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民国的军阀时期(1916—1928年),是在旧的统一已被推倒和新的统一尚未来到之间,出现的一种过渡时期；而军阀政治,是旧的封建政治瓦解、新的民主政治尚未完全建立起来的一种过渡政治，反映了社会交替时期的新旧碰撞，可以说是近代中国社会变迁中一种重要且特别的政治现象。

但各类著述对这一时期的讨论及研究都相对较少，在对20世纪这一时期的近现代政治史研究中共产主义运动的情况占据该研究领域的主导地位，如作者所说，“军阀主义就成为中国现代史上最薄弱的环节”。于是，当我们谈及军阀时，也只能从聊聊无几的认知中拼凑出一个混乱、极具破坏性的历史背景以及制造霍乱的军阀形象。“混乱”是这一时期的最大特点，也是阻碍相关研究深入的重要因素。为混乱的遮盖，军阀“是一个不好的东西”,这种朴实却颇具典型意味的结论从五四时期就被广泛认同——时人看来,军阀问题的表现,一是军阀干政弄权之乱导致国家纲纪、政治道德败坏;二是军阀各割据一方为霸导致中央与地方关系失衡;三是军阀内争、兵变之祸“甚于匪祸”;四是军阀“率兽食人”陷民生于绝境。根据这种观察,当时的思想界得出了对军阀的否定性认知结论。”

但齐锡生先生从军阀的社会政治学概念“持有兵权的独立政治角色”出发，凭借出色的逻辑思维及理论归纳能力，站在社会政治学的高度，通过对众多历史文献、史料的深入研究，从混乱中找出军阀政治的底层逻辑，解释了军阀派系的出现和构成；并从静态角度，考察与分析了不同军阀派系武器，训练战术以及经济能力，解释了它们如何影响不同军阀之间的政治争夺问题以及国民党如何逐渐在这一过程中积攒力量；最后总结出军阀政治的行为准则，依托“权力均势系统”、“角色行为规则”的范制提出中国的政治体制。他以一种解释性，归纳性的语言为我们更加系统地，理论地了解军阀政治提供了新思路。

可以说《中国的军阀政治（1916-1928）》不仅是一部解释史学研究成果的学术专著，也是一部有重要意义和思想价值的社会政治学著作，在揭示中国军阀政治的规律方面有很大的突破。该著作在对军阀政治的研究观点及运用的研究方法上都展现出作者独特的创造性思维能力。

长期以来,海内外史家对北京政府时期军阀现象的解读多从地缘政治和财政构造的角度分析各个军阀派系的兴衰过程,端看其内部政权建设水平,尤其是动员和利用各项资源、打造其财政和军事实力的能力，多是将研究视角聚焦在微观的、个体的派系中。

而与其他的采用微观的方法研究这一时期不同，作者提出了以宏观观点研究的想法。他认为“研究个别军阀确实是了解中国政治的一种正确方法，但它不是唯一的方法，也不是最好的办法”，因此，他提出想要了解中国这个国家的政治，军阀之间的相互关系的范制比内部统治的特殊方法更重要，将视角从个别军阀政权内部提到了宏观的体系之间。 因此，本书既不像如陶菊隐《北洋军阀统治时期史话》等作品由于过分注重通俗的个体细节而有可能陷入“杂乱且支离破碎”的野史、轶闻、掌故、趣话；也没有落入一般微观角度研究因为角度小而多，重点不同，根据自己的标准选择事件、排列事实，有失严谨，如想当然地将军阀政治理解为拥兵自重、割据一方、祸国殃民的武夫集团。

同时，在论述《军阀派系的组成》、《军阀政治的行为准则》及《中国的政治体系》几个章节中，作者采用了社会学的独特研究方式，引用了国际政治学的概念阐述其独特的观点，这是我认为文章的论述中极精彩且具有创造性的部分。

在《军阀派系的组成》这一章节里，作者运用了克雷奇、魁特菲尔德和巴里察依的“星形社会关系”图，用它来概括军阀派系组成中上下级成员的关系，从中我们不难看出，军阀在新旧交替时期仍保留有旧时的亲缘关系为重，但又在逐渐尝试西方政治结构的趋势。在后文中，作者又按照个人关系的优先级构建出了不同派系的星形图，精确地指出不同派系之间的凝聚程度的差异，并且指出，当一个派系上下级、同级之间关系所形成的低水平的结合，使得它对困难具有很低的克服能力，而这符合之后三个代表军阀派系的历史走向。

而在《军阀政治的行为准则》这一章中，作者引用国际政治的相关概念，将军阀派系之间的关系类比为国际关系，通过“外交活动”“外交人员豁免权”等更通俗易通的词汇解释了军阀派系之间相互争夺，但行为并不暴力的这一准则的背后逻辑——他们更像有理性讲实际的政客，这与以往的军阀形象极为不同，是一种更理性，更具有政治概念性的新观点。

而在最后一章《中国的政治体系》的总结中，作者齐锡生引用M.A.凯普兰在《国际政治中的体制和变化过程》中的“权力均势”的范型，颇具创见地提出了“权力均势系统”和“角色行为规则”的研究观点。可以看出作者应是将军阀派系与范型中的若干行动者相对应，如果没有新的破坏体系均衡的势力出现，那么这个权力均势体系就能够最终得以维持，但显然军阀时代的结束说明了“超国家”机构的出现。通过阅读前文作者对军阀派系武器，训练战术以及经济能力的叙述，我们不难看见国民党作为一个非军阀派系政党的反复出现，及它在这几个方面的成长及成功，显然，在作者看来国民党就是一个不同于军阀势力的“超国家”机构。

作者在本书写作中强调由于某些史料的缺乏，研究有待更深入进行，并且在对军阀行为的认定上多次反复提出不同观点，稍有矛盾，但总体来说，《中国的军阀政治（1916-1928）》仍为读者提供并解释了当时的军阀混战的基本情况以及背后的底层逻辑，为我们了解军阀政治打开了新思路。