《直属地理的环境与水灾》阅读报告

（2213778 唐萃希 物联网工程）

《直属地理的环境与水灾》是竺可桢先生的著作《竺可桢全集》里的一篇文章，该文详细地呈现了作者对直属地水灾多发的原因的分析与思考。

竺可桢先生认为直属地水灾之所以这样多是受到了地理环境和人为环境两个因素的影响，其中地理环境的影响是直接、主要的原因。在地理环境影响的分析部分，竺可桢先生又将其细分为了气候、地形、地质三个要素。他提到，中国大陆季风气候夏季多雨冬季少雨的气候特征在中国北方尤为明显，直隶地区的两季雨量差异致使夏季河流量激增而产生水灾；在地形方面，直隶地区位于平原，靠近海口且四周有山，易积水，当雨量大于排水量时极易水灾；在地质方面，直隶地区的河岸河底多为黄土，泥沙易淤积，河床增高，水灾自然泛滥。而在人为环境影响的分析部分，作者否定了首都地位及河流改道的观点，提出了水灾多与直隶地区的人口和农业有关的观点。

整篇文章语言简洁明了，条理清晰。在阅读过程中，我注意到竺可桢先生运用了丰富的实例和大量的数据，通过对比分析和归纳演绎的方法来支持他的观点，得出了许多有价值的结论。比如，在气候原因分析的模块，作者运用了大量的图表，通过数据及数据的变化直观地呈现了以天津为代表的直隶地区季风气候的显著性，同时，作者在选择比较对象时，并不拘泥于本土，而是在世界范围内选择了具有相应特征的典型地区，使我深刻体会到竺可桢先生在进行分析研究时的严谨性与全局观。这种严谨的学术态度和方法对于我今后的学习和工作具有重要的启示意义。同时，他在书中也引用了大量的历史资料，从时间发展层面解释了水灾多的可能原因。

读完这篇文章后，作者对直隶地区水灾多的人为环境因素解释使我深切感受到了灾害的人文及社会学意味，原来灾害的研究不仅仅只是科学的研究，也是自然与人类社会相互作用产生的结果。就如作者所说，“从前一片沼泽，至是都成良田。但因此而水灾亦随之而增多。因为以前即使有水也不成灾，至此是有水非成灾不可。”从自然角度出发，我们认为的“灾害”其实只是一种普通的自然现象，但因为该种自然现象对人类社会造成了极大的损伤，因此我们将其称为“灾害”，并将其记录在案，以供后世参考研究。因此，当直隶地区的耕种面积扩大，农业发展起来，在该地区定居的人口增加，越来越多的人受到这片土地的影响的时候，直隶地区的“灾害增多”也就不难理解了。这种观点对我来说是新奇的，它让我对灾害的理解不止停留在了科学层面，能更进一步的从社会层面理解它，也引发了我对自然和人类关系的重新思考，这无疑凸显出了竺可桢先生对灾害研究的全面性。但很遗憾，对于人类活动对环境造成的破坏和加剧水灾的严重程度等方面的分析并未提到。

虽然《直属地理的环境与水灾》这边文章较短，但在如此细小的课题下，我们仍看出竺可桢先生在地理灾害研究方面的严谨性，全局观，他的著作不仅具有科学性也能给人带来人文、社会、甚至哲学的思考。我认识到地理环境和自然灾害之间的紧密联系，以及人类活动对环境的破坏和加剧灾害的严重程度等方面的影响。这些认识不仅有助于我更好地理解和应对环境问题，而且也激发了我进一步学习和探索环境科学的兴趣。因此，在阅读完《直属地理的环境与水灾》后,我继续阅读了《竺可桢全集》中如《中国历史上之旱灾》等其他一些与中国自然灾害有关的文章。于此，我更加感受到竺可桢通过深入浅出的语言和严谨的逻辑推理，系统地阐述了地理环境和自然灾害之间的关系，这些结论不仅对于当时的环境保护和灾害防治具有重要的指导意义，而且对于今天的环境科学研究仍然具有重要的参考价值。

感谢竺可桢先生为我们留下了这样多篇宝贵的学术遗产。他的研究不仅为中国环境科学的发展做出了杰出的贡献，而且也为世界环境科学的发展提供了重要的参考和借鉴。