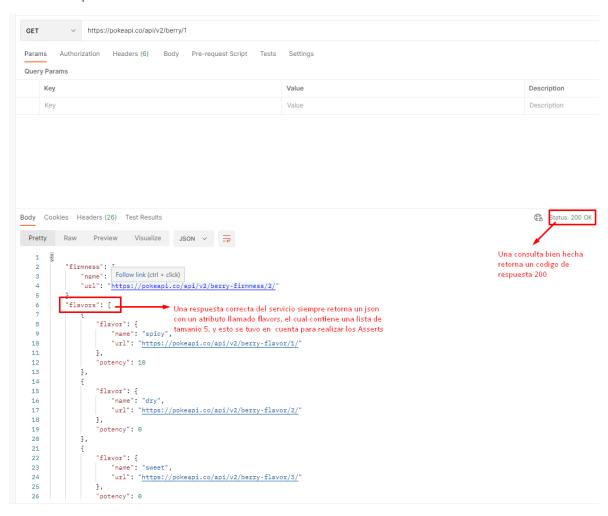
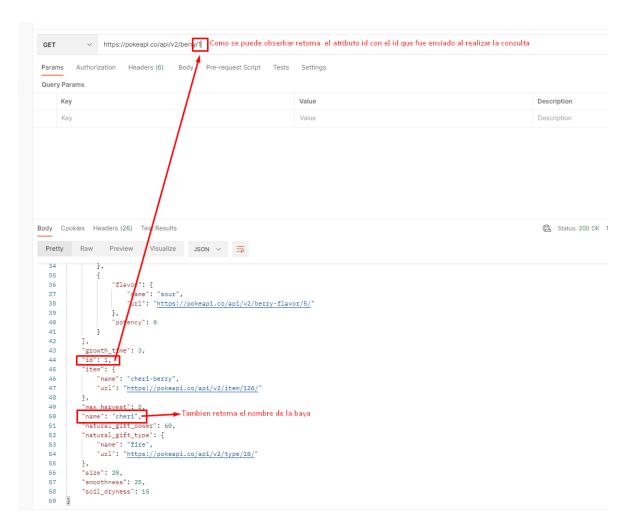
#### Para la automatización de servicios rest utilizando ScreenPlay.

Se utilizo:

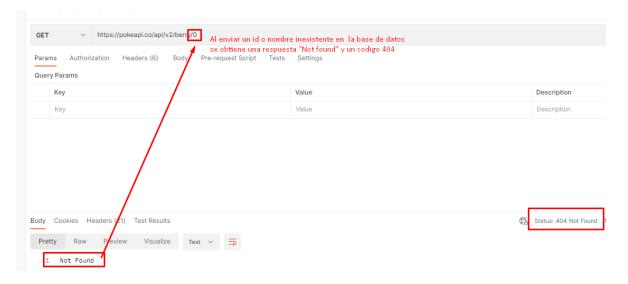
## Un servicio get de la poke api, con url= <a href="https://pokeapi.co/api/v2/berry/{id">https://pokeapi.co/api/v2/berry/{id</a> o nombre}

Utilizando postman se realizaron pruebas manuales para conocer el funcionamiento del servicio, se probo cual era el id mínimo que recibía, el id máximo, se analizo la estructura de la respuesta y la respuesta al enviar una id o nombre que no existiera.



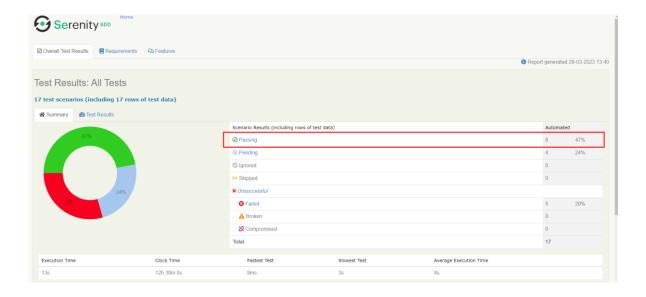


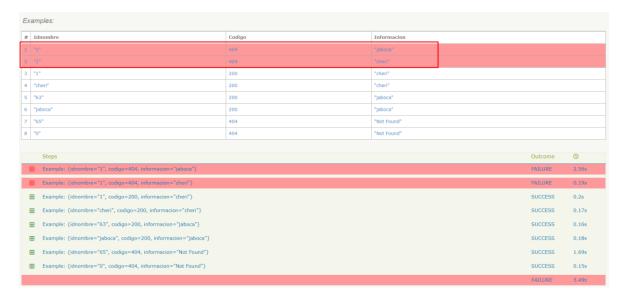
En los atributos marcados fue lo que se tuvo en cuenta para realizar las aserciones.



Después de analizar el servicio que se va automatiza se crea el siguiente scenario outline.

Y se obtienen los resultados que se ven a continuación.

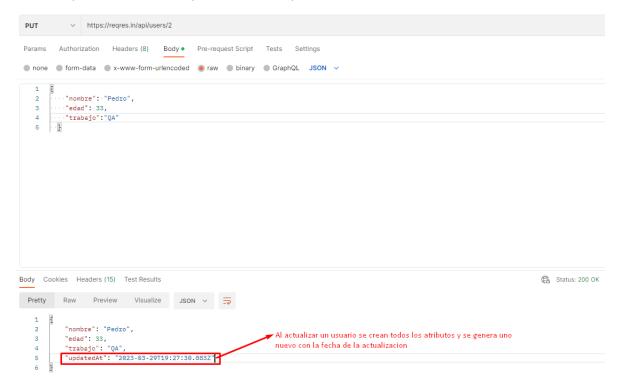


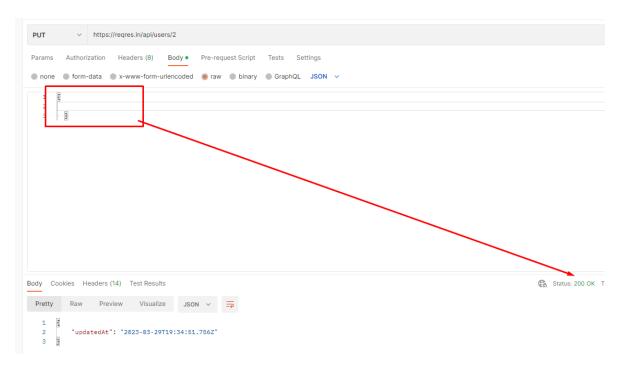


Se crean los dos primeros escenarios para que fallen apropósito.

# Un servicio put de reqres.in, con url= <a href="https://reqres.in/api/users/{id}">https://reqres.in/api/users/{id}</a>

Utilizando postman se realizaron pruebas manuales para conocer el funcionamiento del servicio.





Al ser un servicio para pruebas es difícil hacerlo fallar, pero bajo mi consideración debo retornar un código de status diferente y no debió realizar la actualización.

```
Feature: Actualizar informacion de los usuarios
yo como administrador de los servicios rest de regres.in
quiero realizar peticiones al servicio de actualizar un usuario
para modificar los atributos de los usuario

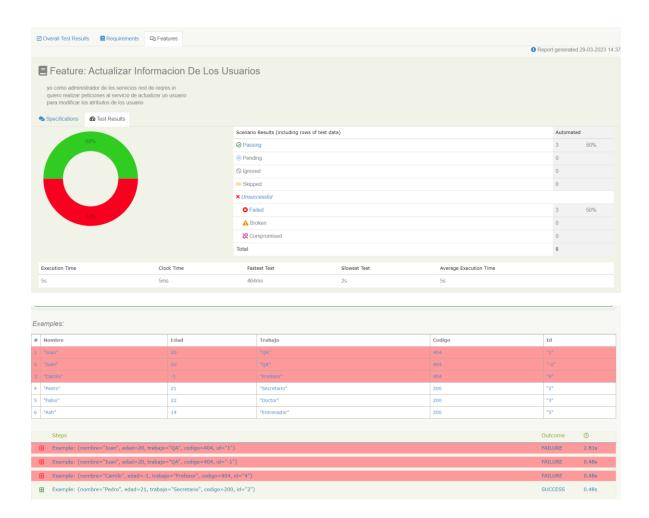
Scenario Outline: Actualizar informacion de un usuario
Given que estoy apuntando con un endpoint a la api de regres.in
When envio la peticion put con el <id>de el usuario el <nombre>,<edad> y <trabajo>
Then se recibe un <codigo> de respuesta
And la informacion actualizada del usuario con la fecha de actualizacion

Examples:

| nombre | edad | trabajo | codigo | id |
| "Juan" | 20 | "QA" | 404 | "1" |
| "Juan" | 20 | "QA" | 404 | "-1" |
| "Camilo" | -1 | "Profesor" | 404 | "4" |
| "Pedro" | 21 | "Secretario" | 200 | "2" |
| "Fabio" | 22 | "Doctor" | 200 | "3" |

| "Ash" | 14 | "Entrenador" | 200 | "5" |
```

Con la información obtenida se crea el scnario outline y se obtienen los siguientes resultados.

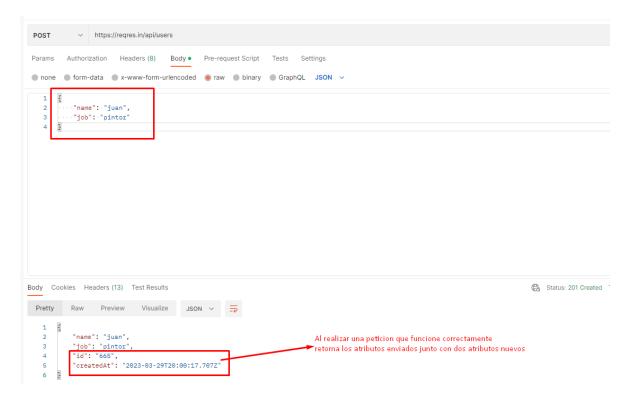


Para la automatización de servicios rest utilizando el framework karate.

Se utilizo:

# Un servicio post de reqres.in, con url= https://reqres.in/api/users

Con la utilización de postman se realizaron pruebas manuales para conocer el funcionamientos de los servicios.



Al ser servicios usados para pruebas es difícil hacerlos fallar correctamente, por ende, solo se tomó en cuenta los atributos enviados y los nuevos que se crean para realizar las aserciones.

Teniendo en cuenta lo anterior se creó el scenario outline.

```
Feature: Crear un usuario en regres.in

Cocreate

Scenario Outline: crear un usuario

url "https://reqres.in"

path "/api/users"

request {"name": "#(name)", "job": "#(job)"}

When method post

Then status 201

And match $.name == '#(name)'

And match $.job == '#(job)'

And match $.id != null

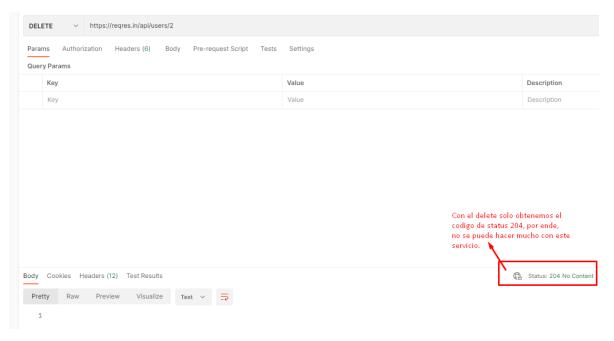
And def idUser = $.id

Examples:

| name | job |
| pedro | QA |
| juan | profe |
```



## Un servicio delete de reqres.in, con url= <a href="https://reqres.in/api/users/{id}">https://reqres.in/api/users/{id}</a>

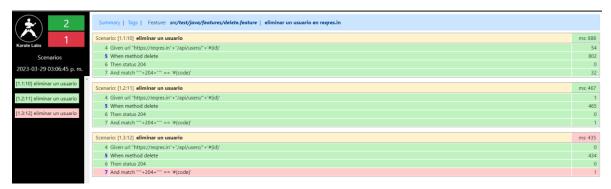


Por ende el scenario outline creado fue muy sencillo

```
Feature: eliminar un usuario en regres.in

Scenario Outline: eliminar un usuario
Given url "https://regres.in"+"/api/users/"+'#(id)
When method delete
Then status 204
And match "'"+204+"'" == '#(code)'
Examples:
| id | code | |
| 1 | '204' |
| 2 | '204' |
| | -2 | '400' |
```

Y se obtuvieron los siguientes resultados.



#### **Conclusiones**

Karate es una herramienta bastante sencilla de usar a comparación de Serenity, pero siento que limita mucho, aunque puede ser por el poco tiempo que llevo usándola, pero es una manera de realizar pruebas rápidas sin necesidad de programar, conociendo poquitas herramientas que ofrece este framework se pueden hacer muchas cosas.

En resumen, Serenity es más adecuado para pruebas complejas y grandes proyectos de automatización de pruebas de software, mientras que Karate es más adecuado para pruebas de API y proyectos más pequeños con una curva de aprendizaje más rápida.