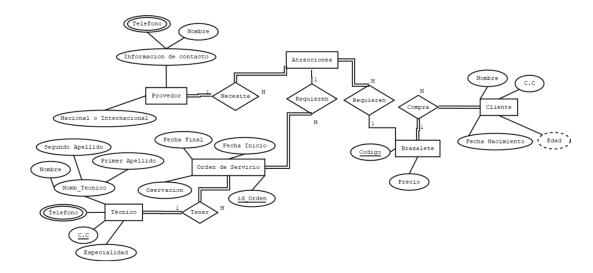
Modelo Entidad-Relacion de Nervardo



Revisando el modelo entidad de mi compañero veo que la estructura está bien, solo cambiaria unos verbos de las relaciones, algunas cardinalidades, agregaría algunos atributos y entidades.

Entidades y atributos:

Operador: Agrego la entidad Operador con sus respectivos atributos y la relacionaría con atracciones, ya que el operador es el que maneja una atracción.

Proveedor: Agrego el Id al proveedor para que tenga llave primaria.

Atracciones: Le agrego los atributos IdAtraccion y nombre. Técnico: Especialidad la vuelto un atributo multivaluado.

Relaciones:

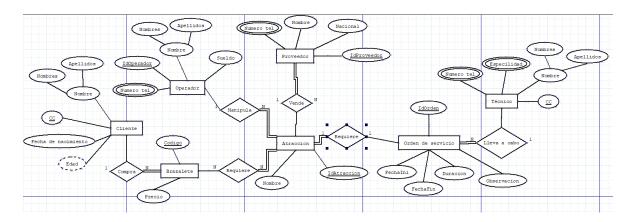
Creo la relación entre operador y atracción llamada "Manipula". Cambio la relación entre proveedor y atracción de "Necesita" a "Vende". Cambio la relación entre técnico y orden de servicio de "Tener" a "Lleva a cabo".

Cardinalidades y participaciones:

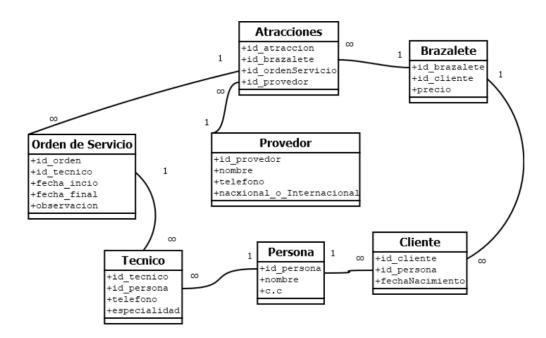
Arreglo la cardinalidad de clientes con brazaletes de N:1 a 1:N, ya que considero que es más lógico que un cliente pueda comprar varios brazaletes a que un brazalete sea comprado por varios clientes.

Arreglo la cardinalidad de brazalete con atracciones de N:M, ya que considero que un brazalete sirve para entrar a varias atracciones y a una atracción se puede entrar con distintos brazaletes. Agrego la cardinalidad de proveedor con atracción 1:N, un proveedor puede proveer uno o varias atracciones, pero una atracción solo la puede proveer un proveedor.

Resultado al aplicar las correcciones:



Modelo Relacional de Nevardo:



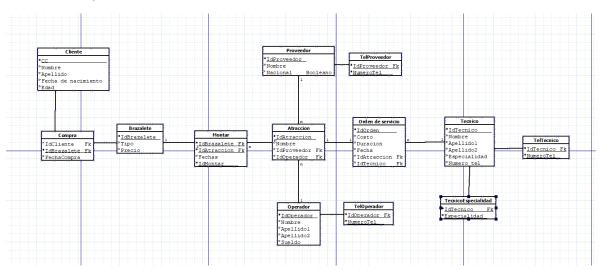
El modelo relacional del compañero no se fija en sus Cardinalidades, por ende, no aplicar las reglas para relacionar las tablas, es decir, no crea llaves foráneas que conecten las tablas.

También crea una nueva entidad "Persona" en la que trata de hacer una herencia, lo cual no es recomendable.

Para corregir el modelo relacional me voy a basar en el modelo entidad relación después de las correcciones que creí necesarias.

Se genera una nueva tabla "Montar" que resulta de la relación de N:M entre brazalete y atracción. Se genera una nueva tabla "Comprar" que resulta de la relación 0-1:1-N entre cliente y brazalete. Se generan nuevas tablas que provienen de los atributos multivaluados como los teléfonos y especialidades de los técnicos para evitar redundancia.

Resultado al aplicar las correcciones:



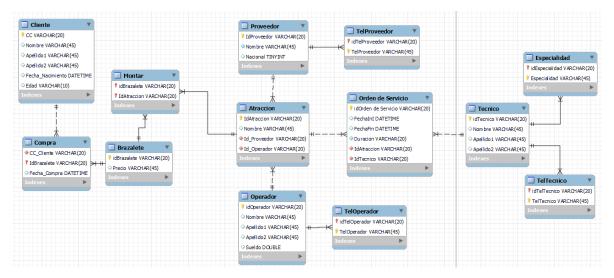
Normalización:

Primera forma: No se encontró redundancia en el modelo, cada tabla tiene una llave principal y se crearon las tablas necesarias para que cada tabla guarde solo datos que sean de su área, por ende, se llega a la consideración de que el modelo ya está en primera forma normal.

Segunda forma: Todas las tablas están conectadas y cada tabla tiene una llave que almacena la información que le corresponde sin depender de otra tabla, por ende, se llega a la consideración que el modelo ya se encuentra en segunda forma normal

Tercera forma: No fue necesario eliminar ningún atributo, ninguno de los atributos que se consideraron incumplen las condiciones para pertenecer a su tabla, por ende, se llega a la conclusión de que el modela ya está en tercera forma normal.

Diagrama creado en workbench:



Código generado:

```
3 • SET @OLD_UNIQUE_CHECKS=@@UNIQUE_CHECKS, UNIQUE_CHECKS=0;
 4 • SET @OLD_FOREIGN_KEY_CHECKS-@@FOREIGN_KEY_CHECKS, FOREIGN_KEY_CHECKS-@;
5 • SET @OLD_SQL_MODE-@@SQL_MODE-ONLY_FULL_GROUP_BY,STRICT_RANS_TABLES,NO_ZERO_IN_DATE,NO_ZERO_DATE,ERROR_FOR_DIVISION_BY_ZERO,NO_ENGINE_SUBSTITUTION';
       -- Schema mydb
11
        -- Schema mydb
13
14 • CREATE SCHEMA IF NOT EXISTS `mydb` DEFAULT CHARACTER SET utf8 ;
15 • USE `mydb` ;
16
18
       -- Table `mydb`.`Proveedor`
20 \bullet \ominus CREATE TABLE IF NOT EXISTS 'mydb'.'Proveedor' (
21
         'IdProveedor' VARCHAR(20) NOT NULL,
          `Nombre` VARCHAR(45) NOT NULL,
23
         'Nacional' TINYINT NULL,
         PRIMARY KEY ('IdProveedor'))
24
29
       -- Table `mydb`.`Operador`
31 • O CREATE TABLE IF NOT EXISTS `mydb`.`Operador` (
32 `idOperador` VARCHAR(20) NOT NULL,
```

Schema generado:



Crear modelo de forma manual:

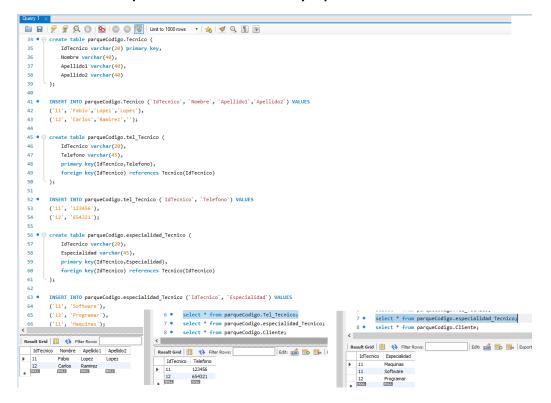
Creación del schema:

```
32
33 • CREATE SCHEMA `parque` ;
```

Creación de tablas y registros:

Proveedor y su tabla de contactos.

Técnico con sus respectivas tablas de contacto y especialidad



Creación de la clase cliente, brazalete y compra:

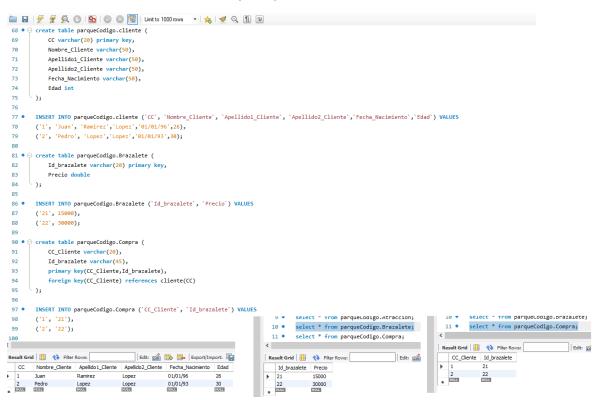


Tabla operador con su tabla de contacto

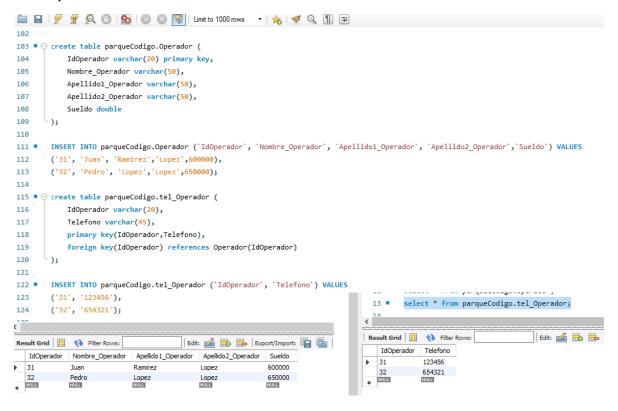


Tabla atracción y tabla requiere

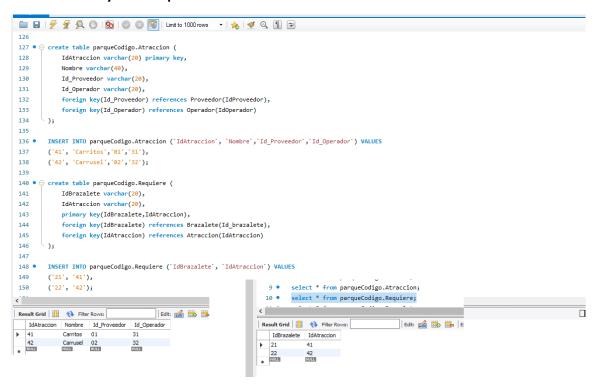


Tabla orden de servicio

```
154 • ⊝ create table parqueCodigo.OrdenServicio (
155
             IdOrden varchar(20) primary key,
156
              Fecha_ini varchar(40),
157
             Fecha_fin varchar(40),
158
            Duracion varchar(40),
159
            IdAtraccion varchar(20),
160
              IdTecnico varchar(20),
161
              foreign key(IdAtraccion) references Atraccion(IdAtraccion),
              foreign key(IdTecnico) references Tecnico(IdTecnico)
162
163
164
165 • INSERT INTO parqueCodigo.OrdenServicio ('IdOrden', 'Fecha_ini', 'Fecha_fin', 'Duracion', 'IdAtraccion', 'IdTecnico') VALUES
        ('51', '10/01/21','10/02/21','60','41','11'),
        ('52', '10/01/21', '10/02/21', '60', '42', '12');
167
<
| Edit: 🔏 🐯 📙 | Export/Import: 🏭 🐻 | Wrap Cell Content: 🏗

        IdOrden
        Fecha_ini
        Fecha_fin
        Duracion
        IdAtraccion
        IdTecnico

        51
        10/01/21
        10/02/21
        60
        41
        11

  51
52
*
            10/01/21 10/02/21 60
                                         42
NULU
                                                     12
NULL
```

Schema final



Como se puede observar la conexión entre las tablas se hizo de manera correcta, ya que no hubo ningún problema a la hora de crear los registros.