第12卷第4期 2010年7月 湖南医科大学学报(社会科学版)

Journal of Social Science of Hunan Medical University

Vol. 12 No. 4 Jul 2010

"酷儿"视镜下解读《西游记》

张丛丛

(厦门大学外文学院 福建 厦门,361005)

[摘要] 作为中国古典四大名著之一《西游记》是中国古典神魔小说的典范。小说充满想象,描述了各路神仙、各色妖魔鬼怪 展示了一幅形态各异的性关系图。本文从酷儿理论的视角对小说中奇特的性别角色及性关系进行了思考与分析 指出其隐现的酷儿性。

[关键词] 神魔小说《西游记》; 酷儿理论

[中图分类号] I207.419

「文献标识码] A

[文章编号] 1008-8229(2010)04-0134-03

一、酷儿理论研究的社会背景

"酷儿"是英文"queer"一词的音译,原义为"怪异的"。 自 20 世纪 80 年代末以来,"酷儿"便被用作贬损同性恋的形容词。尽管同性恋研究着眼于同性恋者的"自然"与"非自然"行为 酷儿理论则将注意力扩展到任何与"性"有关的行为 包括所有非常态的性特征及性关系。"酷儿"是一个开放而反归类的词,它试图将所有非异性恋者囊括其中:同性恋者、双性恋者、跨性恋者、易装者、虐恋者 以及所有其他潜在的、不可归类的非常态者。

在西方国家 酷儿理论及相关研究总是与政治运动联系在一起 这就是人们所知的"酷儿政治"(queer politics),它旨在为非传统性取向的人争取一种全新的、合理的、被广泛接受的生活方式。酷儿们积极的投身于此项事业中,他们大胆宣称自己的"酷儿性"(queerness),以其反讽意来反叛和挑战异性恋的常态文化。相比较而言,中国的酷儿们却更加的沉默。依据中国大陆首位研究酷儿理论并在此领域有所建树的李银河教授的观点,中国人对酷儿们持一种默认与轻视的态度。与西方酷儿们轰轰烈烈的政治运动不同,中国的酷儿们仍处于安静的发展酝酿期。

同性恋现象在时空上是普遍存在的。它是人类社会各文化群体的一种基本行为模式。有数据显示,在 20 世纪全世界大约有三分之二的社会默认同性恋的存在。不管是有意识的还是无意识的 酷儿现象已在中国古典文学著作中显现。本文将重点分析中国古典四大名著之一《西游记》,探索古代中国对酷儿的意识形态。

二、《西游记》中的"酷儿性"

《西游记》于明朝匿名出版,一般认为其作者为吴承恩。这是一部古典神魔小说,讲述唐三藏西天取经的故事。唐僧的三个徒弟——孙悟空,猪悟能(别名"猪八戒")及沙悟净一路护送师傅,勇战各方想吃唐僧肉以求长生不老的妖魔鬼怪。师徒四人需经历九九八十一难方可取得真经,修得正

果。《西游记》的广泛欢迎不仅得益于其鞭策讽刺封建社会的幽默语言,更得益于其丰厚的中国民间故事底蕴,包括宗教、神话及所反映的价值体系。小说充满想象,有各路神仙、各色鬼怪,还有惊心动魄的探险与感人至深的传道。当然小说还展示了一幅形态各异的性关系图。中国的学术界对《西游记》的性关系研究十分少见。而从酷儿理论的角度思考小说中奇特的性别角色及性关系的著作则更为稀少。实际上,《西游记》可谓酷儿研究的优秀范本。小说中呈现的人与妖魔鬼怪、人与神仙、以及各类鬼怪之间的关系,充分显示了用酷儿理论分析小说中性别身份及性关系的可行性。

1. "女性化"的男性与"男性化"的女性

根据行为举止及长相 异性恋文化中具有同性恋倾向的 男女总会被模式化地贴上"女性化"的男性或"男性化"的女 性的标签。《西游记》中唐僧的穿着打扮及行为举止很难与 "女性化"分离。他皮肤白净,面无胡须,身着洁净袈裟。人 们用"白面和尚"指称他,用"雅秀'、"清奇'、"貌堂堂"来形 容他的貌美。若换上一身女装,唐僧恐会被误认为窈窕淑 女。许多女妖为其美貌所动 欲与其结百年之好。他语调和 缓、柔和 对人温柔和善;他性情柔弱、伤感 饥寒之时尽显娇 贵之态; 他最常落泪 或为饥寒所迫 或为妖魔所吓。面对妖 魔鬼怪,他手无缚鸡之力,显得弱不禁风,只会在"洞里悲 啼',"泪如雨落"等待徒弟相救。若没了徒弟 将着实"教我 (三藏)行又不敢行,动又不敢动"(吴承恩,92)。女色是佛 教之大忌。作为一个佛教和尚,他不近女色,不管是女人还 是女妖,一律敬而远之。他"推聋妆哑,瞑目宁心"(吴承恩, 147) , "目不视恶色 而不听淫声"(吴承恩 366)。从酷儿理 论的角度看 唐僧的女性化特征及其排斥女性的意识 在一 定程度上显示了他的同性恋特质。

基于以上特征 唐僧与三位徒弟的关系可被解读为具有同性恋爱(homoerotic)和同性恋群体(homosocial)关系。同性恋爱(homoerotic)关系是对"暗含同性吸引或能引起同性

[收稿日期] 2010-03-09

[作者简介] 张丛丛(1986-) 女 山东聊城人 硕士研究生 研究方向: 英语语言文学。

读者性欲的性爱描述(虽然不一定是公开的色情描述)的一种解读"(Tyson,322)。同性群体(homosocial)关系是对"男性或女性群体活动中的同性友谊的解读"(Tyson,322)。唐僧师徒四人在取经路上屡遇危险。悟空虽神通广大。在降妖除魔的过程中亦挫折不断。碰到难对付的妖怪。悟空也会哭诉取经的不易和师父的命途多舛。悟空时刻惦记着师父,师父总担心着徒弟。徒弟探路许久未归,师父总会坐立不安,唯恐徒弟遇到不测。取经路越走越远,师徒四人也愈加的团结一心。起初八戒消极御敌,稍遇不顺甚至煽风点火,鼓动散火。后来却也英勇擒妖。悟空时不时戏弄八戒,给单调的取经生活增添许多生气。每遇强敌,三徒弟协力配合,诱敌浅出,全面奸杀。师徒四人逐渐形成相互依靠、相互扶持的关系。加之唐僧本身的女性气质,使他与徒弟的亲密感情具有了同性恋群体的特征。

2. 同性恋群体氛围

酷儿理论指出 除了"显而易见的文本语境提示 如同性 恋意象和同性恋情景(同性之间浪漫而有情调的相遇),一 些细微的情境同样能制造同性恋氛围"(Tyson, 342)。佛教 之一大戒 即戒色 尤指不近女色 油此可见 性爱在佛教的 清规戒律中是绝对禁止的。不近女色的禁令在另一方面却 忽视了这样一个事实,佛教圣地是清一色的男性(尼姑庵除 外)。男性之间的亲密感情就在一定程度上得到了默认。佛 曰近女色即犯大忌,"罪过罪过"。当和尚们被限制在男人 的世界里 男人之间的亲密关系、感情的依托就有被指为具 有同性恋群体关系的嫌疑了。不管这种同性恋倾向是有意 识的还是无意识的,都会被所谓的禁欲,即禁女色所掩盖。 《西游记》中,悟空可谓纯粹的佛教教规捍卫者,他不近女 色 甚至与女性绝对对抗。他杀死白骨精 蜘蛛精 ,万圣公主 (龙女),玉面公主(白面狐狸),还钻进铁扇公主的肚子里, 把公主折磨的直叫求饶。与他对女妖女魔的冷酷无情相对 的是他对师父的毕恭毕敬和悉心照料。从书中可以看出 除 了师父 悟空似乎对其他角色都没有太深的感情倾入 他对 师弟们的感情远比不上对师父之深。他遵循师父的教导 ,与 一切艰难险阻、妖魔鬼怪作斗争,护送师父西天取经。他崇 拜师父的道德品行、高尚的利他思想和虔诚修行的意志,走 路时搀着师父,上马时扶着师父。当与女妖搏斗时,他们极 少有身体接触,至多不过是兵器相接或法力相斗。当妖怪难 降时 他"咬牙恨怪物,滴泪想唐僧,仰面朝天望,悲嗟忽失 声"(吴承恩 434)。师父饿了,他即刻去化斋,师父累了,他 立马寻宿处。由此可见 他对师父的细致关心隐隐约约地揭 示了他对师父的感情,这正微妙地体现了悟空的同性恋 倾向。

经过种种磨难 唐僧师徒的感情与日俱增,强烈的感情 纽带创造了同性恋群体氛围。不管有没有恋爱关系 同性群体纽带(homosocial bonding) "凸显了人类身份认同与群体发展中的同性感情联系的重要性,这种联系是潜在的需要,而它却常常被贬低,被排斥,甚至被异性恋文化中的同性恋恐慌所轻视"(Tyson,342)。即使在强大的异性恋文化中唐僧的同性恋特质以及三徒弟对师父的无微照顾与尊敬是被轻

视、被排斥的 但西天取经已成为一种同性恋群体活动。

3. "酷儿"的包罗万象

"酷儿"是一个包罗万象的词,用以囊括男同性恋者、女 同性恋者、双性恋者、易装者和所有视自己为非异性恋的人。 "酷儿"一词为这些非异性恋者提供了一个普遍适用的政治 或文化平台。人类的性特征"不能够简单地、完全地限制在 同性和异性的理解范围内。这样的划分将性特征局限在伴 侣的生理性别上 或者从心理角度讲 局限在个人的目标选 择上了"(Tyson, 337)。实际上,组成和引起人性欲的因素 有很多。正如伊芙•科索夫斯基•塞奇威克所说 通过结对 儿的方式来理解人类复杂的性关系比通过同性或异性目标 选择来理解要好的多。例如,对一个人的性下定义,会基于 他对性伴侣的要求是年老还是年幼,是人类还是动物,是一 个还是几个 是对自己还是对各种不同的伴侣的角度来考 虑。酷儿批评理论通过结构主义对性进行了揭示与划分 使 得同性与异性的划分瓦解、交叉,不足以体现人类性特征的 动态变化。实际上酷儿超越了传统性别和性认同的限制。 《西游记》展示的世界,正是一个人与动物、妖怪、神仙错综 复杂、交叉相叠的文化。其中涉及的性关系超越了简单的人 类性关系。首先三徒弟的身份就值得探究。他们不是由动 物即由神仙所变。悟空是花果山的石头里蹦出的猴子; 八戒 本是天上的天蓬元帅 因犯戒才被贬下凡 投错胎长得似猪 似人; 沙僧曾是天上的卷帘大将, 因打碎王母娘娘的玉玻璃 而被贬下凡到流沙河,无法力,非仙非妖亦非人。由此可见, 这三者的性别身份很难简单地以同性或异性划分,只有酷儿 这种包罗万象的理论才可解释其复杂的性关系。

《西游记》展示了多样的性关系,几乎涵盖世间所有生 命体。酷儿理论"'质疑'正统理论,推崇不确定性,从男同 性恋者和女同性恋者的性关系延伸到包括其他多种的性关 系 这样就将之前固定的分类都联系起来"(Selden, 255)。 好色是八戒的软肋,他打破戒色的戒规,因对嫦娥图谋不轨 而惨遭被贬下凡,成了凡人所说"猪精"、"猪妖"。在第十八 回中,八戒强抢民女,却被悟空降服。但江山易改,本性难 移 八戒的好色成性给师傅带来不少烦恼。他抵挡不住女妖 的诱惑,无法辨识千遍一律的美人计。当师兄在外化斋时, 他因贪恋白骨精、蜘蛛精等的美色而险些使师父遭难。他自 告奋勇去打泉中沐浴的蜘蛛精,却宽衣解带,变做鲶鱼精, "只在那(女妖的)腿裆里乱钻"(吴承恩 478) ,结果被女妖 狼狈戏弄。戏弄八戒的不仅有女妖,还有诸位佛祖变的大家 闺秀。在第二十三回中,四位佛祖为考验唐僧,特化身老母 和三位女儿 欲招赘女婿。八戒识得这般美色 心痒难挠 不 料被佛祖捆绑倒挂在树上。八戒与女性的混乱关系显示出 他善变、动态的性特征。导致八戒变化的性特征的原因之一 即女妖善变的身份(一会儿人身,一会儿妖身),但他的佛家 弟子身份却成为限制他与任何女性发生身体关系的最终 原因。

书中还有不同妖怪组成的家庭。依自然规律,只有同一族群的动物才可交配繁衍后代,而书中的妖怪们或是娶一个"另类"的老婆,或是强抢民女。牛魔王与第一夫人铁扇公

主生得一子红孩儿,其第二夫人是玉面公主(玉面狐狸);宝相国的三公主百花羞被黄袍怪(奎木狼)抢去做了压寨夫人,二人生有两个妖儿;西海龙王的女儿万圣公主招赘九头虫为驸马;朱紫国的金圣宫娘娘被赛太岁(金毛孔)掠去作夫人。

唐僧与女妖和女人的关系同样复杂多样。大多女妖擒 获唐僧是为吃唐僧肉以求长生不老。也有女妖对唐僧心生 爱意 在闺中大办婚事,强"娶"唐僧为夫。第五十五回,琵 琶洞的蝎子精将唐僧摄去"做个道伴儿",结个"百岁和谐"。 女妖频频献殷情 弄出十分娇媚之态 掌烛焚香 欲与唐僧交 欢。"那女怪 活泼泼 春意无边; 这长老 死丁丁 禅机有在。 一个似软玉温香,一个如死灰槁木。那一个,展鸳衾,淫兴浓 浓;这一个,束褊衫,丹心耿耿……女怪解衣,卖弄他肌香肤 腻; 唐僧敛衽, 紧藏了糙肉粗皮。"(吴承恩, 366) 唐僧的不解 风情却屡屡惹恼痴情女妖,如无底洞的地涌夫人(小白鼠), 嫦娥的玉兔等。如前文所述,唐僧生得秀气,举止投足间尽 显女性的优雅气质 相比之下,众女妖则更显阳刚之气。她 们不同于一般女性 身为一方霸主 身怀绝技 带领众妖精抵 御外敌保平安。虽为女儿身,她们除具有女人的温柔,更有 男性的刚强与果敢。她们能打善斗,有一身好武艺。由此可 见,女妖的性别特征使其与唐僧的关系超越了简单的同性恋 与异性恋的对立。她们对唐僧的爱慕之情显示了复杂的性 爱意愿。从生理上讲,女妖有着女儿身,她们对唐僧的爱慕 之情成了自然的异性恋代表。然而在与唐僧的关系中,习惯 上由男人做的事都被男性化的女妖"代劳":一般的强娶变 成了强嫁;一般的女羞涩变成了男扭捏;一般的男护女变成 了女护男。因此表面上看《西游记》的故事发生在正常的异 性恋环境中,但透过酷儿理论的视镜,我们发现传统对性别 与性身份的定义在这里却是有限的。

在第五十三回"禅主吞餐怀鬼孕,黄婆运水解邪胎"中,唐僧师徒四人来到西梁女国。"那里人都是长裙短袄,粉面油头,不分老少,尽是妇女……农士工商皆女辈,渔樵耕牧尽

红妆。"(吴承恩 357) 女儿国年过二十的女人只有喝子母河的水方可繁育后代。不了解情况的唐僧和八戒因口渴难耐饮下河中之水 不久便腹痛难忍 ,有了身孕。在这集趣事中 ,传统男女的生育角色得到了颠覆: 男人也可生育。而饮水受孕的方式也颠覆了异性恋受孕方式。

三、结语

《西游记》的作者吴承恩在成就这部著名的神鬼小说时,也许并没有意识到一个和尚取经的故事会包含这么多"酷儿"征兆。作者并没有刻意将书中角色刻画成男/女同性恋者或双性恋者。但我们透过酷儿视镜可以敏感的发现这些征兆所带来的更广阔的意义。这意义不在于要对同性恋或异性恋进行严格划分,或给男同性恋者或女同性恋者明确定义,而只是提供了一种生活模式或一种生活的艺术,那就是要快乐的生活。而这也正是福柯所倡导的"快乐模式"("gay style","gay"一词既指同性恋又指快乐)。虽然剧中的四位主角被酷儿理论戴上了"同性群体"的帽子,但他们在艰辛的取经路上互相扶持,共同克服艰难险阻,享受异域风情及奇闻趣事,这种和谐、快乐的同性关系才是他们所要展示的真谛,也是酷儿理论所要追寻的目标——让"怪异的酷儿们"变得自然。

参考文献:

- Selden , Raman , et al. A Reader's Guide to Contemporary Literary Theory [M]. Beijing: Foreign Language Teaching and Research Press , 2004.
- [2] Tyson , Lois. Critical Theory Today: A User Friendly Guide
 [M]. New York: Garland Publishing , 1998.
- [3] 李银河. 同性恋亚文化 [M]. 北京: 中国友谊出版社 2002.
- [4] 罗宾 葛尔等. 酷儿理论 [C]. 李银河,译. 北京:文化艺术出版社 2003: 7.
- [5] 吴承恩. 西游记 [M]. 长春: 吉林大学出版社 2007: 8.