"Implementación aplicación informática del caso SuperAndes"

Jaime Andrés Torres Bermejo, Juan Sebastián Alegría Zúñiga ISIS2304 – Iteración 3 – Proyecto de curso - Caso SuperAndes Universidad de los Andes, Bogotá, Colombia

j.torres16@uniandes.edu.co, j.alegria@uniandes.edu.co

Fecha de presentación: noviembre 14 de 2022

Tabla de contenido

1 Intro	oducción	1
2 Resu	ıltados	1
2.1	Modelos	1
2.2	Resultados logrados	
2.3	Estructura del proyecto	
2.4	Resultados no logrados	
2.5	Balance de pruebas	
2.6	Conclusiones	
3 Con	sultas SQL	3
3.1	RF15	3
3.2	RF16	4
3.3	RF17	
3.4	RF18	4
3.5	RF19	5
3.6	RF20	5
3.7	RF21	5
3.8	RF22	5
3.9	RFC7	5
3.10	RFC8	6
3.11	RFC9	6
4 Bibl	iografía	6

1 Introducción

Este documento presenta los resultados obtenidos para la tercera iteración del proyecto SuperAndes en el curso Sistemas Transaccionales de la Universidad de Los Andes.

2 Resultados

2.1 Modelos

A continuación, se presenta tanto el modelo conceptual como relacional, luego de haberlo normalizado y agregado atributos útiles para la implementación de los requerimientos del caso:

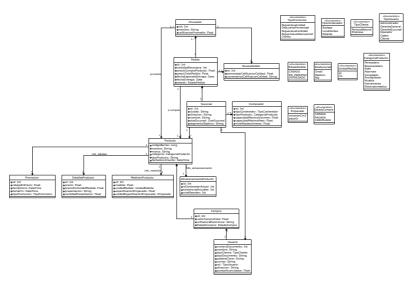


Figura 1. Modelo conceptual

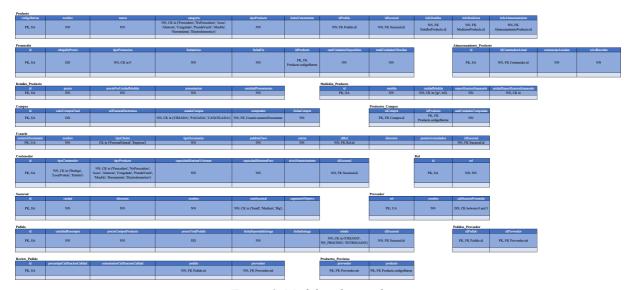


Figura 2. Modelo relacional

2.2 Resultados logrados

Se logró dar formato a tanto las consultas requeridas para los RF como las consultas requeridas para los RFC, en ambos casos partimos del modelo relacional diseñado en las dos iteraciones anteriores, y a partir de esto poder responder a las preguntas que se nos fueron formuladas. Sin embargo, es de entenderse que, aunque las tablas guardan toda la información, limitaciones como el manejo de operaciones GROUP BY dentro de la lógica interna de Oracle SQL o la organización y elegancia de las consultas, nos llevaron a desarrollar vistas que empaquetaran esta información dentro de tablas auxiliares. Esto nos permitió responder elegantemente a las preguntas formuladas a partir de la reorganización de la información en presentaciones más trabajables. Es posible que esto haga a la base de datos tomar más espacio en memoria, sin embargo, este es un trade-off al cuál estamos dispuesto con el fin de resolver elegantemente el trabajo.

2.3 Estructura del proyecto

- En 'docs/javadocs/' podrá encontrar la documentación autogenerada del proyecto JDO.

- En `docs/modelos/` podrá encontrar el modelo relacional y conceptual utilizado para este proyecto.
- En 'docs/sql/create-tables/' podrá encontrar todas las sentencias de creación de tablas.
- En `docs/sql/data` podrá encontrar sentencias de limpieza de base de datos y scripts de creación del esquema completo.
- En 'docs/sql/data-population' podrá encontrar sentencias de inserción de registros de prueba para poblar la base de datos y soportar los requerimientos funcionales.
- En `docs/sql/rfc` podrá encontrar sentencias de consulta para soportar los requerimientos funcionales de consulta.
- En 'src/' podrá encontrar el código fuente del proyecto.

2.4 Resultados no logrados

A pesar de que se realizaron todas las consultas SQL necesarias para ejecutar en su totalidad los requerimientos de esta iteración, no se logró crear todos los métodos necesarios para visualizar su funcionamiento en la interfaz gráfica. Se crearon muchos de los métodos requeridos para satisfacer los requerimientos en la interfaz, interfazSuperAndes, negocio/SuperAndes, la mayoría en PersistenciaSuperAndes, y únicamente quedó faltando los SQL<Entidad> que se encargaban de ejecutar las sentencias SQL ya creadas en docs.

2.5 Balance de pruebas

A pesar de que no se realizaron pruebas unitarias o manejo de QA como se habría esperado del enunciado, se pudo generar una base de datos la cual nos permitiera correr los query especificados con datos relativamente realistas, y a la hora de probar los datos generados por esta mock data y compararlos con lo que nos debería dar una consulta de este tipo, se estableció que las consultas SQL realizadas funcionaban de forma adecuada para solucionar los problemas establecidos. Y esta carga de datos nos implicó el manejo de tuplas con los datos y condiciones establecidas, a partir de los cuales se puede establecer que las pruebas de integridad, de ser construidas formalmente, funcionarían prácticamente a la perfección.

2.6 Conclusiones

Nuestro modelo inicial soportaba, en su mayoría, todas las reglas de negocio y supuestos adicionales de implementación. Sin embargo, a diferencia de la iteración 2, en este caso nos tocó implementar vistas y estructuras auxiliares las cuales nos permitieran filtrar y construir alrededor de las limitaciones de Oracle SQL y del proyecto 'Parranderos'. En general, se lograron construir satisfactoriamente los requerimientos funcionales de consulta sin necesidad de añadir tablas enteras adicionales.

3 Consultas SQL

3.1 RF15

```
INSERT INTO COMPRA (

ID,

VALOR_COMPRA_TOTAL,

URL_FACTURA_ELECTRONICA,

ESTADO_COMPRA,

COMPRADOR,

FECHA_COMPRA
) VALUES (
```

```
(SELECT (MAX(ID) + 1) FROM COMPRA),
       0,
       'https://mashable.com/mauris.jsp',
       'CREADA',
       '3896442104',
       '28-Nov-2021'
  );
   SELECT COMPRA.ID AS ID COMPRA,
      ID_PRODUCTO,
      CANT UNIDADES COMPRADAS
  FROM PRODUCTOS COMPRA
      FULL OUTER JOIN COMPRA
      ON ID COMPRA = COMPRA.ID
      FULL OUTER JOIN USUARIO
      ON COMPRADOR = USUARIO.NUMERO DOCUMENTO
  WHERE COMPRADOR = 3896442104 AND
      COMPRA.ID = 1;
3.2 RF16
   INSERT INTO PRODUCTOS COMPRA (
      ID COMPRA,
      ID_PRODUCTO,
      CANT UNIDADES COMPRADAS
  ) VALUES (
       1,
      6371316388088419,
  );
3.3 RF17
  DELETE FROM PRODUCTOS COMPRA
  WHERE
      ID PRODUCTO = 6371316388088419 AND
      ID COMPRA = 1;
3.4 RF18
  UPDATE COMPRA
      ESTADO COMPRA = 'PAGADA'
  WHERE
      ID = 1;
```

```
3.5 RF19
  UPDATE COMPRA
  SET
      ESTADO COMPRA = 'CANCELADA'
      ID = 1;
3.6 RF20
  SELECT ID PRODUCTO, CANT UNIDADES COMPRADAS
   FROM COMPRA
      FULL OUTER JOIN PRODUCTOS COMPRA
       ON COMPRA.ID = ID COMPRA
  WHERE ESTADO COMPRA = 'CANCELADA';
3.7 RF21
  SELECT ID PRODUCTO, SUM(CANT_UNIDADES COMPRADAS), ID PROVEEDOR
   FROM COMPRA
       FULL OUTER JOIN PRODUCTOS COMPRA
       ON COMPRA.ID = ID COMPRA
       FULL OUTER JOIN PRODUCTO
       ON PRODUCTO.CODIGO BARRAS = ID PRODUCTO
       INNER JOIN PEDIDOS PROVEEDOR
       ON PRODUCTO.ID PEDIDO = PEDIDOS PROVEEDOR.ID PEDIDO
  WHERE ESTADO COMPRA = 'PAGADA'
  GROUP BY ID PROVEEDOR, ID PRODUCTO;
3.8 RF22
UPDATE PEDIDO
SET
   ESTADO = 'ENTREGADO'
WHERE
   ID = 1;
3.9 RFC7
  SELECT * FROM
   (((SELECT CODIGO BARRAS, NOMBRE, SUM(VALOR COMPRA TOTAL) AS
DINERO ADQUIRIDO, NULL AS CANTIDADES ADQUIRIDAS, 'MAYORES INGRESOS'
AS CATEGORIA,
   ID SUCURSAL FROM DATOS COMPRAS
  GROUP BY CODIGO BARRAS, NOMBRE, ID SUCURSAL)
  UNION ALL
(SELECT CODIGO_BARRAS, NOMBRE, NULL AS DINERO_ADQUIRIDO, SUM(CANT_UNIDADES_COMPRADAS) AS CANTIDADES_ADQUIRIDAS, 'MENOR
DEMANDA' AS CATEGORIA, ID SUCURSAL
```

```
FROM DATOS COMPRAS
  GROUP BY CODIGO BARRAS, NOMBRE, ID SUCURSAL))
  UNION
   (SELECT * FROM MAYOR DEMANDA)
  WHERE ID SUCURSAL=?
   ORDER BY ID SUCURSAL;
3.10 RFC8
   SELECT * FROM (
   SELECT NUMERO DOCUMENTO, NOMBRE, COUNT (NUMERO DOCUMENTO) AS
COMPRAS REALIZADAS,
   ID SUCURSAL, to char (FECHA COMPRA, 'YYYY-MM') FROM
   SELECT * FROM
   (SELECT COMPRADOR, FECHA COMPRA FROM COMPRA)
   INNER JOIN
   (SELECT * FROM USUARIO)
   ON COMPRADOR = NUMERO DOCUMENTO
   )
  WHERE ID SUCURSAL = ?
  GROUP BY NUMERO DOCUMENTO, NOMBRE, ID SUCURSAL, FECHA COMPRA
   ) WHERE COMPRAS REALIZADAS >= 2;
3.11 RFC9
       SELECT CODIGO BARRAS, NOMBRE, CATEGORIA, ID PEDIDO, SUCURSAL,
fecha entrega AS ULTIMA ENTREGA
       FROM ULTIMOS PEDIDOS
       INNER JOIN
       (SELECT CODIGO BARRAS AS CBARRAS, FECHA ENTREGA AS
PENULTIMA ENTREGA FROM PENULTIMOS PEDIDOS)
       ON CBARRAS = ULTIMOS PEDIDOS.CODIGO BARRAS
       WHERE PENULTIMA ENTREGA <= FECHA ENTREGA - INTERVAL '60' DAY
       AND SUCURSAL = ?
4 Bibliografía
   1. Universidad de los Andes. [En línea] [Citado el: 1 de Septiembre de 2022.]
https://bloqueneon.uniandes.edu.co//content/enforced/140479-
UN 202220 ISIS2304 I/Proyecto/ST-Pry-DocMarco-
It1.pdf?isCourseFile=true& &d2lSessionVal=ZXW7mHJ8YHBaf9ZZ0mPgH8UUe&ou=140
```

479.