

# 经验主义与理性主义

这份文稿包含以下内容：

1. 经验主义和理性主义的简介
2. 对课程内容补充的建议

如果东哥对背景知识并不感兴趣，可以直接跳至 [第四节 对课程内容补充的建议](#)

## 一、经验主义

哲学在认识论上的分野同时表现在欧陆与英伦在地理上的隔阂。英国是经验主义的大本营，代表人物有约翰·洛克、贝克莱以及我最钟爱的大卫·休谟。经验主义信奉“人的观念不可能超过人的经验”，其方法论就是归纳法，从无数的经验中提炼出一个“可靠的”结论。我们平时所说的科学实验，就是基于归纳法的。而到了大卫·休谟时，归纳法的可靠性遭到了无情的批判。休谟提出了不朽的休谟问题，即“从单称陈述到全称陈述的推论如何能得到证明？”这也是归纳法的致命问题！

英国哲学家、数学家、思想家伯特兰·罗素曾经提出过一个更为有趣的版本来说明归纳法的问题，即著名的火鸡问题（Russell's Turkey）：

在火鸡饲养场里，一只火鸡发现，每天上午9点钟主人给它喂食。它并不马上做出结论，而是慢慢观察，一直收集了有关上午9点给它喂食这一事实的大量观察证据：雨天和晴天，热天和冷天，星期三和星期四，各种各样的情况。最后，它得出了下面的结论：“主人总是在上午9点钟给我喂食。”可是，事情并不像它所想象的那样简单和乐观：在圣诞节前一天的9点，主人没有给它喂食，而是把它宰杀。

后面卡尔·波普的证伪主义又是另一段故事了。

## 二、理性主义

理性主义是开山宗师就是笛卡尔，代表人物有笛卡尔、斯宾诺莎和发明了微积分的莱布尼茨。笛卡尔从怀疑主义出发，他需要寻找到一个可靠的逻辑起点，这也就是著名的“我思故我在”的由来。笛卡尔设想了一个场景，如果我们现在所感受到的一切，都是一个万能的恶魔所制造出来的，我又如何确定，我吃到的、喝到的、听到的、闻到的一切都是客观存在的呢？“我”又如何保证是存在的呢？功夫不负有心人，这个逻辑起点真的被笛卡尔找到了，就是：

思考的我(I as the thinking being)是我(the subject)的第一真实所在。

基于此逻辑起点，运用演绎法，理性主义构建了自己的一整套科学。他们对演绎法的热爱，最早可追溯到欧几里德的《几何原本》，斯宾诺莎甚至仿照《几何原本》的样式，从几个公理开始，推导出了一本《伦理学》！

但是，从非欧几何的发展上我们已经知道了，演绎法的问题在于，如果逻辑起点存在问题，那么整个知识大厦是不牢固的。

## 三、经验主义与理性主义的合流

直到康德，人们才第一次认识到了理性有其使用的边界。在“三大批判”中，康德通过设定预置条件的方法，规定了理性的使用范围，经验主义与理性主义的滚滚洪流终于在康德之时，实现了合流，康德因此被尊称为“哲学的蓄水池”。

## 四、对课程内容补充的建议

---

1. 在演绎法那里，东哥可以考虑通过几何原本引入，因为绝大多数演员都是了解几何原本或者学过几何的，非常了解几何证明这样一个流程，对演绎法的理解门槛会更低。
2. 在归纳法那里，东哥可以考虑将“罗素的火鸡”（见第一节）补充进去，轻松有趣，学员会更容易理解归纳法是什么？归纳法的弊端在哪里。