

**Opening Hacker Files**

# **Разыгryваem орангутанга 1.b4!**

**Свежий, веселый дебют за белых**

**Карстен Хансен**

**предисловие международного мастера Михаила Басмана**

# Оглавление

Библиография.....	3
Благодарности.....	4
Предисловие ММ Михаила Басмана.....	7
История дебюта орангутана.....	8
Мой собственный опыт общения с орангутаном.....	28
Глава 1: 1...e5 – Вариант размена.....	32
Глава 2: 1...e5 2. ♘ b2 f6.....	53
Глава 3: 1...e5 2. ♘ b2 d6.....	59
Глава 4: Королевско-индийская защита.....	65
Глава 5: Защита Грюнфельда.....	73
Глава 6: Индийская защита.....	79
Глава 7: Основные позиции с 1...♝f6 2. ♘b2 e6 и 3...d5.....	88
Глава 8: Прочие расстановки с 1...♝f6 и 2...e6.....	98
Глава 9: 1...d5 с последующим ... ♘f5 или ... ♘g4.....	103
Глава 10: Черные атакуют пешку b4 ферзем.....	117
Глава 11: Голландские расстановки.....	132
Глава 12: Различные другие 1-ые ходы за черных.....	142
Репертуар в нескольких строчках.....	151
Присоединяйтесь ко мне в деле спасения орангутанга в дикой природе.....	152
Книги Карстена Хансена.....	153

# **Разыгрываем орангутанга: 1.b4**

**Карстен Хансен**

**2021**

**CarstenChess**

**Разыгрываем орангутанга: 1.b4**

Copyright © 2021 by Carsten Hansen

Все права защищены. Эта книга или любая ее часть не может быть воспроизведена или использована каким-либо образом без письменного разрешения издателя, за исключением использования кратких цитат в рецензии на книгу.

Отпечатано в Соединенных Штатах Америки

Первая печать, 2021 год

ISBN 978-87-93812-64-2 (ebook)

ISBN 978-87-93812-65-9 (печатная книга)

CarstenChess Байонна, Нью-Джерси 07002

[www.WinningQuicklyatChess.com](http://www.WinningQuicklyatChess.com)



## **Библиография**

- "1 b4 Sokolsky Opening", D.N.L.Levy (The Chess Player 1977)
- "1.b2-b4", Александр Хильдебранд (1963)
- "500 Orangutan Games", Bill Wall (Bill Wall Chess 2021)
- "Дебют 1.b2-b4", Алексей Сокольский (Минск 1963)
- "Die Eröffnung b2-b4", Alexei Sokolsky (Sportverlag 1965)
- "Dynamic Chess Openings", Tim Harding (Chess Digest 1989)
- "The Sokolsky 1.b4", Andrew Martin (Foxy Chess Openings)
- "Opening Sideways – Orangutan", Mikhail Ivanov (2003)
- "Orang-Utan Eröffnung", Шиффлер (Sportverlag 1953)
- "Orang-Utan - Informationsblatt für Liebhaber der Eröffnung 1.b4", Dirk Van Esbroeck (editor) (1995-1999)
- "Orangutan 1 b4", Bill Wall (Chess Enterprises 1998)
- "Play 1.b4!", Nick Conticello & Yuri Lapshun (Everyman Chess 2008)
- "Schach-Praktiker: Sokolski – 1.b4 (A00)", Norbert Heymann (Self-published 2018)
- "Sokolsky Opening", M.Thomas & A.J.Gillam (The Chess Player Ltd 1981)
- "The Sokolsky Opening – Theory & Practice", Jerzi Ronikowski & Marek Soszynski (Russell Enterprises 2009)
- "Thema-Turnier: Sokolski-Eröffnung 1.b2-b4", Rarl Grund (Schachverlag Rattmann 1985)
- "U Cannot Be Serious", Michael Basman & Gerard Welling (New In Chess 2021)

## **Благодарности**

Я хочу выразить особую благодарность трем людям:

Моему отцу — Йорну Эрику Хансену, вдохновившему меня на написание этой книги; Михаилу Басману за согласие написать предисловие; и Джерарду Веллингу, который с энтузиазмом снабжал меня играми и анализом.

### **Посвящение моему отцу**

Эта книга посвящается моему отцу, который не только научил меня многому в шахматах, но и в жизни, и который играл 1.b4 более двух десятилетий.

Мой отец, Йорн Эрик Хансен, много сделал для шахмат, прежде всего как организатор: он был членом правления нескольких шахматных клубов, одним из основателей шахматного клуба, президентом шахматной ассоциации на острове, где я вырос, Фюнен в Дании, был казначеем Датской шахматной федерации, организовывал турниры, как для взрослых, так и для молодежи и школьников, редактировал журнал нашего местного шахматного клуба, был капитаном различных команд. И это только начало, и я уверен, что кое-что упустил.

Как шахматист, он не был тем, кого можно считать сильным игроком; его высший рейтинг был чуть ниже 1900, уровня, когда в Дании вы считаетесь мастером. Пару раз он был близок, но дважды ему не хватило всего пол-очка до квалификации мастера. Но когда он бился спиной к стене, чтобы избежать выхода из высшей группы в клубном чемпионате нашего местного клуба, Søndersø Skakklub (шахматный клуб), он был опасен для всех, часто побеждая игроков с гораздо более высоким рейтингом, чтобы обеспечить себе место в чемпионской группе.

Интересно, что он не научил меня играть в шахматы - это сделала моя мать, но он помог мне изучить шахматы. Его библиотека шахматных книг была небольшой. Тем не менее, в ней было несколько отличных книг на датском, моем родном языке, гроссмейстера Бента Ларсена, международного мастера Йенса Эневольдсена и других. Когда пришло время совершенствоваться, он помог мне с материалом; например, мы вместе изучали 12-томный труд Макса Эйве и Ханса Крамера по миттельшпилю. Он просматривал партии в бюллетенях недавно сыгранных турниров, предоставил мне доступ к томам серии "Шахматный информатор", из которых я просмотрел тысячи партий.

Он также сопровождал меня на турниры, как в качестве школьного игрока, так и позже, когда я начал играть против взрослых. Фактически, в моем первом турнире со взрослыми, турнире по рапиду в декабре 1982 года, я играл с ним; у меня еще не было рейтинга, а у него в то время был рейтинг чуть ниже 1700. И хотя я с большим трудом обыграл двух игроков с рейтингом 1600+, у меня не было шансов против него и он быстро обыграл меня. Наши партии никогда не были заранее запланированными ничьими. В нашей первой настоящей турнирной партии мы оба имели рейтинг около 1700; у меня были черные, и я, конечно, ожидал, что он сыграет свое любимое 1.b4. Я неустанно работал со своей копией книги Сокольского по дебюту и нашел понравившуюся мне расстановку черных, выбранную Кересом в партии против самого Сокольского (партия закончилась вничью после долгой борьбы). Я получил хорошую позицию, выиграл пешку, но побоялся что все испорчу и предложил ничью. (Кстати, много лет спустя, впервые после партии с отцом, на турнире на Кубок Дании среди клубных команд, я снова применил свою первоначальную подготовку и выиграл

без проблем у недоверчивого соперника, который заметил: "Я думал, что заставлю тебя хоть немного подумать в дебюте, но ты играл быстрее меня!").

Он заставил меня пообещать, что я никогда больше не буду предлагать ничью в такой позиции, даже если буду играть против него. Для убедительности, в нашей следующей турнирной партии, где я мог получить звание мастера за победу, он снова меня обыграл. Конечно, потом я еще несколько раз его обыгрывал, но и по сей день он имеет против меня плюсовый счет...

Однако, как тренер, он помог мне совершить несколько прорывов, как правило, ментальных, помогая мне справляться с жесткими и страшными соперниками и преодолевать тяжелые и болезненные поражения.

Хотя мой отец больше не играет в шахматы, он отказался от них в пользу бридж - карточной игры, он по-прежнему следит за игрой, рассказывает мне истории, прочитанные им в Интернете, захватывающие партии, которые он сыграл и проверяет понравившихся ему игроков.



Фотография моего отца, играющего 1.b4, вероятно, с мероприятия в Италии в 1980 году. (Большое спасибо моей маме за то, что она нашла эту фотографию!)

Без моего отца вы бы не читали эту книгу: Я бы не стал сильным игроком без его поощрения, поддержки и участия в шахматах, а также без него, играющего 1.b2-b4, я бы, вероятно, никогда не заинтересовался этим дебютом настолько, чтобы написать о нем книгу. Мне было приятно рассказать

ему о том, над чем я работаю, и я не могу дождаться, когда он сам откроет книгу, когда я подарю ее ему.

Спасибо тебе большое за все, что ты для меня сделал, папа.

- Карстен

## **Предисловие ММ Михаила Басмана**

Когда Карстен Хансен объявил, что пишет книгу о Сокольском в память о своем отце, я был в восторге. Еще больше я обрадуюсь, когда он пришлет мне бумажную версию книги, а не жалкое компьютерное издание, от которого нет пользы ни человеку, ни зверю.

Я начал играть 1 b4 (у нее много названий) как дополнение к моим экспериментам с Сент-Джорджем. У меня не очень хорошо получалось, потому что "Св. Георгий" - это черный дебют, и нужно иметь мышление контрпанчера, а в "Сокольском" ты делаешь первый ход!

Но, если отбросить психологию, сейчас я играю 1 b4 немного лучше и рекомендую ее всем современным игрокам (если вы хотите действительно сложную игру, попробуйте ее зеркальное отражение 1 g4).

Компьютеры практически вытеснили шахматистов из дела и слишком много людей считают себя лишь придатками своих оракульных мастеров.

Поэтому позвольте мне обратиться с предложением к нашим жаждущим читателям: почему бы вам не написать собственную книгу, основанную на ваших собственных партиях с 1 b4. Пожалуйста, не используйте компьютеры, используйте свой собственный мозг; он может быть слабым и немощным, но это единственное, что у вас есть, и именно в нем вы должны улучшать свою игру. Присылайте свои книжечки Карстену Хансену, и, возможно, он выпустит сборник - "Люди играют 1b4", который будет действительно поучительным, поскольку он будет основан на ваших собственных играх и вашем собственном мышлении.

Удачной охоты! Или, как говорил Big Chief Eye Spy "Odhu Nntigo".

*Майк Басман,*

ноябрь 2021 г.

## История дебюта орангутана

История нашего дебюта хорошо описана в других книгах, но для тех, кто только начинает знакомиться с ним, а также потому, что прошло много времени с тех пор, как была выпущена последняя книга о дебюте на английском языке, я возьму на себя смелость рассказать о нем снова, опираясь на пересказ Сокольского, поскольку он проделал тщательную работу. Напротив, более поздние пересказы, несколько лениво, обычно пропускали несколько этапов.

### Ранние выходы, гипермодернизм и именование

В отличие от классических дебютов, таких как дебют Руи Лопеса, Итальянская партия, Королевский гамбит и других, история "Орангутана" намного короче и содержит гораздо меньше партий; это, к сожалению, относится к территории необычных дебютов.

Самый ранний пример, который я смог найти, это Чинарев - Алехин, партия по переписке, сыгранная в 1870 году; она начинается с **1.b4 e5 2.♗b2 f6 3.e4 ♗xb4 4.♗c4 ♗c6 5.f4 d6 6.♘h3 ♘h6 7.c3 ♗a5 8.d4 exd4 9.0-0 dxс3 10.♗xc3**, и здесь ссылка заканчивается оценкой того, что у белых позиция немного лучше.

Впрочем, это несколько оптимистичная оценка, возможно, приправленная конечным результатом партии и тем, что в те времена гамбитная игра была в почете. Если посмотреть на позицию сегодняшним объективным взглядом, то после 10... ♗g4 11.♗c2 (или 11.♗b3 ♗b6+ 12.♗f2 ♗d4) 11...♗d7 12.f5 ♗xh3 13.gxh3 ♗d4 14.♗d1 c6 15.♗a4 b5 16.♗xd4 bxс4 17.♗xc4 ♗f7 у белых нет достаточной компенсации за пешку.

Далее следуют приключения профессора университета и математика Николая Васильевича Бугаева (1837-1903) из Москвы, анализ дебюта которого был опубликован в 1903 году в русском журнале "Шахматное обозрение", возможно, в связи с его смертью.

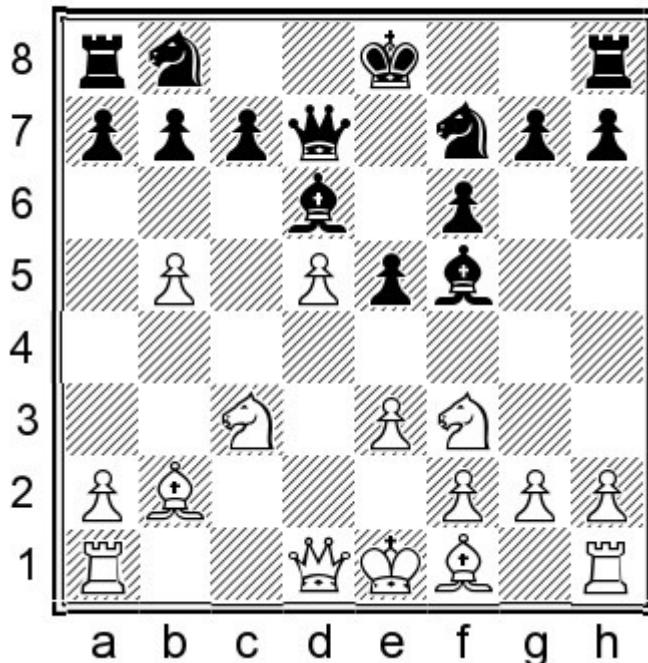
В матче 1888 года Соловзиев, Бугаев сыграл 1.b4 в четырех партиях, одна, на которую ссылается Сокольский, началась с **1.b4 e5 2.♗b2 f6 3.a3 d5 4.e3 ♗e6 5.♗f3 ♗d6 6.♗e2 ♗e7 7.♗d4 e4 8.♗fd2 0-0 9.c4 c6 10.f3? f5 11.f4 ♗d7 12.♗c3 ♗f7 13.c5 ♗c7 14.0-0? g5!** с позицией, которая определенно в пользу черных, и он действительно выиграл партию.

Позже Бугаев сыграл 1.b4 в симуляции против бывшего чемпиона мира Вильгельма Стейница и в итоге выиграл:

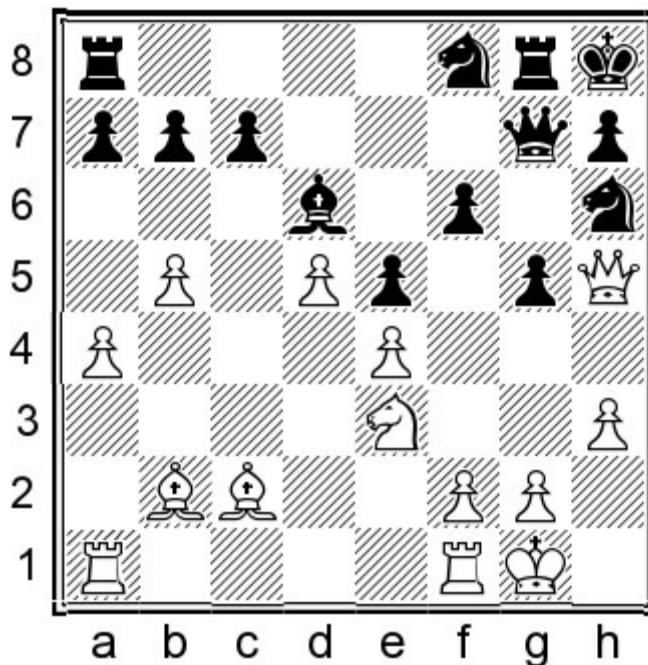
**1.b4 e5 2.♗b2 f6 3.b5 d5 4.e3 ♗d6 5.c4 c6 6.a4 ♗e7 7.♗c3 0-0 8.♗b3?! 8.♗f3?! 8...♗c7? 8...♗d7** было лучшим вариантом. **9.cxd5 cxd5 10.e4?!** 10.♗a3!, атакуя защитника пешки d5, выглядит перспективно. **10...♗e6 11.exd5 11.♗xd5! ♗xd5 12.♗c4** дает белым преимущество. **11...♗xd5 12.♗xd5 ♗xd5 13.♗c4 ♗xc4 14.♗xc4+ ♗h8 15.♗e2 ♗d7 16.0-0 ♗b6 17.♗c2 ♗c8 18.♗c3 ♗d5** В этот момент черные контролируют игру. **19.♗fd1 ♗b6 20.♗b2 ♗d7 21.a5 ♗c7 22.♗g3 ♗f4 23.d4 ♗d5 24.f3 ♗fd8 25.♗d2 ♗c4 26.dxe5 ♗d3?** Здесь черные пропускают **26...♗xd2 27.♗d8 28.♗b2 ♗d3 29.♗d2 ♗c5+** с решающим перевесом у черных. **27.♗a3 ♗xe5!!! 28.♗xe5 fxe5???** 28...♗xe5 было необходимо, что привело к более или менее равной позиции. **29.♗e4? 29.♗ad1! ♗d4+ 30.♗f1** выигрывают белые. **29...♗d7 30.♗ad1 ♗cd8 31.♗f2 ♗c5???** Черные пропускают свою единственную защиту: **31...♗c5 32.♗xc5 ♗xc5**, когда ничья вполне вероятна. **32.♗xd7 ♗xd7 33.♗c1 ♗xb5 34.♗xc5 ♗xc5 35.♗xc5 h6 36.♗xe5 ♗c7 37.g4 ♗g8 38.♗g2 ♗f7 39.♗e4 ♗c6 40.♗g3 b6 41.h4** и черные сдались. **1-0**

Первую партию между крупными игроками можно было увидеть в матче между Бертолдом Энглишем и Гарри Пильсбери в Вене 1896 года. Для тех, кто не знаком с этими именами, по данным Chessmetrics, оба игрока входили в топ-10 в мире на момент партии, которая проходила следующим образом:

**1.b4 e5 2.  $\hat{a}b2 f6 3.b5 d5 4.e3 \hat{a}h6 5.c4 \hat{a}e6 5...d4$**  было лучшим ходом. **6.cxd5  $\hat{w}xd5 7.\hat{a}c3$**  у белых уже комфортный перевес. **7...  $\hat{w}d7 8.\hat{a}f3 \hat{a}d6 9.d4 \hat{a}f7 10.d5 \hat{a}f5$**



**11.e4 11.  $\hat{a}h4!?$   $\hat{a}g6 12. \hat{a}e2$**  очень хорошо для белых. **11...  $\hat{a}g4 12.h3 \hat{a}xf3 13. \hat{w}xf3 0-0 14. \hat{a}d3 \hat{w}e7 15.0-0 \hat{a}d7 16. \hat{a}c2 \hat{a}h6 16... \hat{a}a3$**  с целью размена чернопольных слонов было лучшим выбором, но Пильсбери беспокоился о своей пешке с7, которая станет мишенью на открытой вертикали с, и поэтому выбрал более пассивную расстановку. **17.  $\hat{w}e2 g5 18.a4 \hat{a}h8 19. \hat{a}d1 \hat{a}g8 20. \hat{a}e3 \hat{a}f8 21. \hat{w}h5 \hat{w}g7$**



**22. ♜g4** Черные полностью переиграны и лишены контригры. Энглиш здесь решил разменять коней, чтобы вскрыть вертикаль h, но гораздо лучше было бы терпеливее играть на прорыв на ферзевом фланге, например, 22.g3 ♜g6 23. ♕h1 (чтобы пресечь возможные трюки с ... ♜f4 у черных) 23... ♕af8 24. ♕ac1 b6 25. ♔d3 ♕f7 26. ♜c4 ♔c5 27. ♔a3 ♔xa3 28. ♜xa3 и белые выигрывают. **22... ♜xg4 23. hxg4 ♜g6 24. g3 ♜e7 25. ♕g2 ♜g6 26. ♕h1 ♜xh5 27. ♕xh5 ♜g6 28. ♕ah1 ♕g7 29. ♕a1?** Здесь Энглиш начал немного терять интригу, видимо, расстроившись, что не может найти выход. Лучшим вариантом было 29. ♕h6 ♕g8 30. ♔d3 b6 31. ♔c3 с последующим a4-a5 с давлением на ферзевый фланг. Прорыв вряд ли произойдет сразу, потому что черные сильны, но они будут долго мучиться, прежде чем белые согласятся на ничью. **29... ♜f8 30. ♕h1 ♜d7 31. ♕f1?! a6 32. ♕e2**, и здесь игроки согласились на ничью. У черных уже не хуже. Возможным продолжением может быть 32...axb5 33.axb5 ♕gg8 34. ♔c3 ♜b6 и белые уже не смогут добиться прогресса. ½-½.

По словам Сокольского, Энглиш играл и другие партии с 1.b4, но я нигде не смог найти записи о них.

В другой партии, тоже 1896 года, также между двумя лучшими игроками мира, наблюдалось следующее действие:

**Карл Шлехтер - Зигберт Тарраш**

Нюрнберг 1896

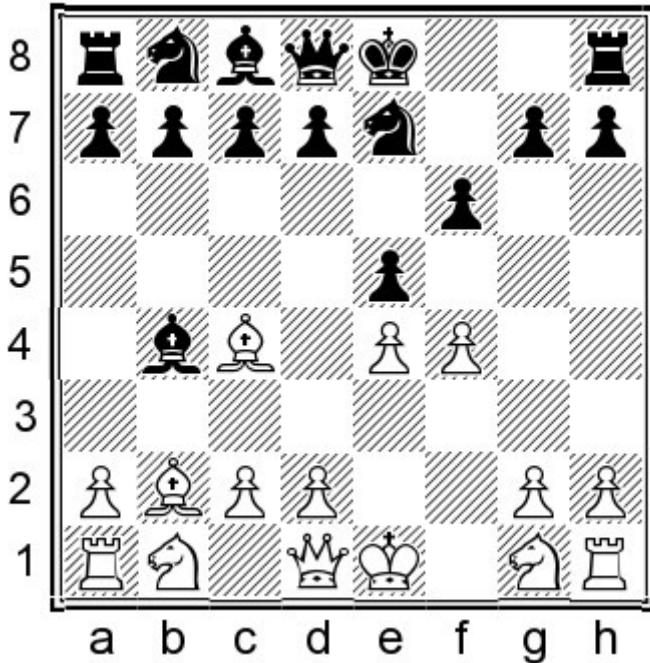
**1.b4 d5 2. ♔b2 ♔f5 3.e3 e6 4.b5 ♜f6 5. ♜f3 c5 6. bxc6?!** непонимание позиции. Конечно, 6.c4 или 6. ♔e2 были лучшими вариантами. **6... ♜xc6 7. ♔e2 ♔d6 7... ♔e7!?** **8.0-0 h6 9. c4 0-0 10. cxd5 ♜xd5 11. ♜c3 ♜xc3 12. ♔xc3 ♕c8 13. ♜b3 ♜e7 14. ♜d4?** 14.a4 с последующим ♜b2 - гораздо лучший выбор. После этого хода ферзь белых попадает в беду. **14... ♜xd4 15. ♔xd4 ♔c2! 16. ♜b5 a6 17. ♜h5 ♔g6 17... b5?!** **18. ♜f3 e5** здесь в единственном доступном источнике партия записана как ничья, но, как упоминает Сокольский, у черных лучшие шансы, причем явно лучшие. Так что ничья в этой конкретной позиции кажется маловероятной. ½-½

Следующим игроком мирового класса в этой позиции был польский гроссмейстер Савелий Тартаковер. Он применил ее в матче 1919 года против венгра Рихарда Рети.

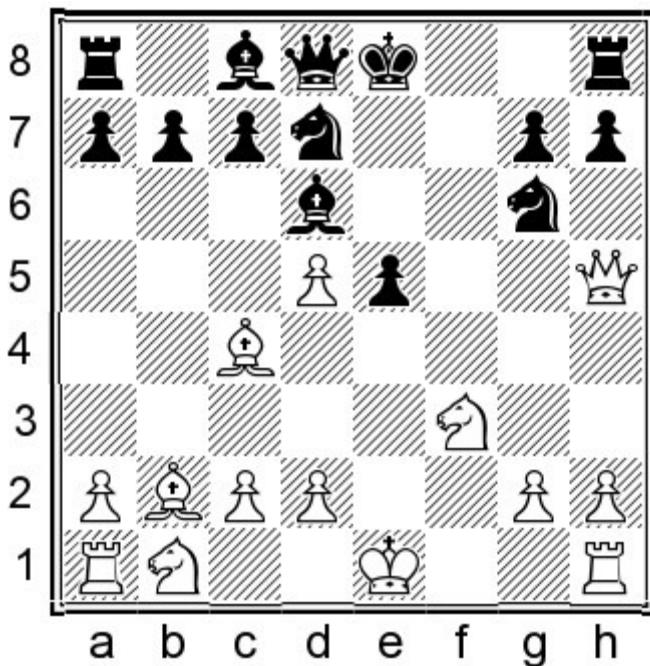
**Савелий Тартаковер - Ричард Рети**

Вена 1919

**1.b4 e5 2. ♔b2 f6 3.e4 ♔xb4 4. ♔c4 ♜e7 5.f4**

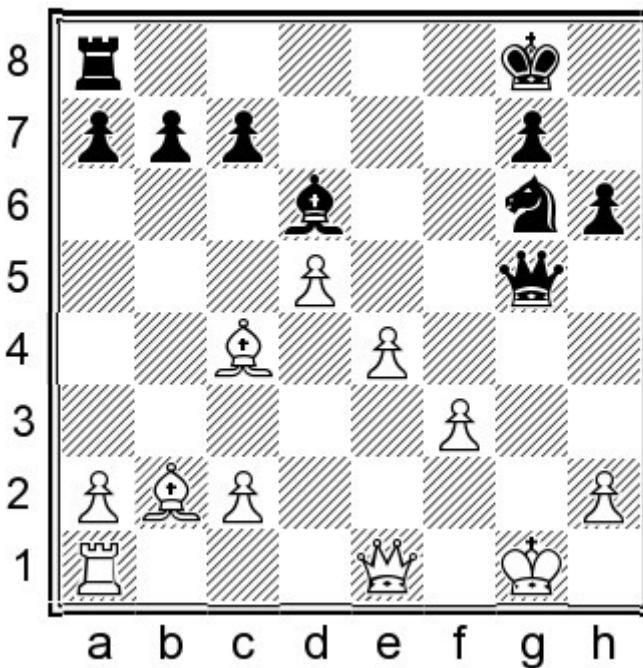


Это приводит игру к странному варианту королевского гамбита. 5...d5 6.exd5 ♜d6 6...exf4, как сыграл Колль в более поздней партии, также является вариантом. 7.fxe5 fxe5 8.♔h5+ ♜g6 9.♗f3 ♜d7



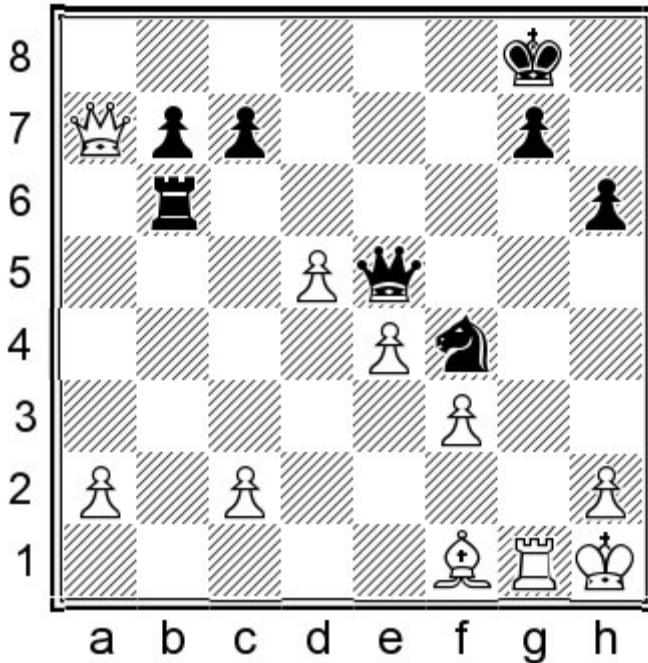
**10.0-0?** белые продолжают в романтической манере королевского гамбита, но данный ход, на самом деле, не особенно хорош. Неопробованный вариант - 10.♕g5!? ♜e7 (если 10...♗xg5, то 11.♗xg5 0-0 12.♗c3 ♜f4 13.♗e2 дает белым незначительный перевес) 11.♕e3 с интересной позицией; мой компьютер теперь предлагает несколько совершенно безумных позиций, например, 11...♗b6 (или 11...b5!?) 12.♗b3 ♜xd5 13.♗e4 c6 14.0-0 ♜f8 15.♗xe5 ♜b6+ 16.♗d4 ♜xf1+ 17.♗xf1 ♜f5 18.♗xd5 cxd5 19.♗xb6 axb6 20.♗f3 с равными шансами в эндрешиле по мнению кремниевого зверя; я менее убедителен, но при таком количестве дисбалансов трудно оценить точно. **10...0-0 11.♗c3 ♜f4 12.d3?!** ♜f6 **13.♕g5 h6?** Черные могли улучшить путем 13...♗e8!, угрожая 14.-- 14 h6 15.♕g3 ♜xc4 16.dxc4 e4 с большим перевесом у черных. **14.♕g3 e4?** Ненужное и преждевременное. После 14...♗d7 у черных был бы комфортный перевес. **15.♗xe4 ♜xe4 16.dxe4 ♜g4 17.♕e1?** Белые могут улучшить ситуацию

путем 17.  $\mathbb{A}d3!$   $\mathbb{A}h5$  (еще хуже 17...  $\mathbb{B}xe4??$  18.  $\mathbb{W}f2!$  и белые выигрывают) 18.e5 и у белых явное преимущество. 17...  $\mathbb{A}xf3$  18.  $\mathbb{B}xf3$   $\mathbb{B}xf3$  19.gxf3  $\mathbb{W}g5+$



У белых лишняя пешка и пара слонов, что звучит как огромный плюс для белых, но с другой стороны, король белых открыт, слон на c4 беден, а у черных отличный контроль над темными полями. По мнению компьютера, шансы примерно равны, но я должен признать, что в этой позиции я бы предпочел играть черными. 20.  $\mathbb{B}h1$   $\mathbb{W}h5$  21.  $\mathbb{W}f2$   $\mathbb{B}f8$  22.  $\mathbb{A}e2$   $\mathbb{A}e5$  23.  $\mathbb{A}xe5$   $\mathbb{W}xe5$  24.  $\mathbb{B}g1$

$\mathbb{Q}f4$  Компенсация черных не вызывает сомнений: конь на f4 великолепен, а белопольный слон белых по-прежнему жалок. 25.  $\mathbb{A}f1$   $\mathbb{B}f6?!$  Теперь черные начинают играть менее точно. При 25...  $\mathbb{W}c3$  черные держат белых на привязи, хотя компьютер находит привлекательной ничью после 26.  $\mathbb{A}d3$  (возвращая лишнюю пешку) 26...  $\mathbb{Q}xd3$  (можно рассмотреть и 26... $g5?!$ ) 27.cxd3  $\mathbb{W}xd3$  28.  $\mathbb{B}xg7+!!!$   $\mathbb{B}xg7$  29.  $\mathbb{W}g3+$  с вечным шахом. 26.  $\mathbb{W}xa7$   $\mathbb{B}b6?!$



Черным следовало играть 26...  $\mathbb{Q}c3$  27.  $\mathbb{Q}f2$   $g5$  с полной компенсацией за пожертвованную пешку. 27.  $\mathbb{d}6$ !? лучше было сыграть 27.  $\mathbb{a}5$ !, намереваясь вернуть ферзя на d2 с явным преимуществом. 27...  $\mathbb{Q}xd6$ ??? ужасная ошибка: черным следовало сыграть 27...  $\mathbb{Q}xd6$ ! 28.  $\mathbb{Q}b8+$   $\mathbb{Q}h7$  29.  $\mathbb{Q}xc7$   $\mathbb{Q}e6$  30.  $\mathbb{Q}b8$   $\mathbb{Q}f4$  31.  $\mathbb{Q}e2$  и у белых, возможно, чуть лучше, но у черных все равно очень разумная компенсация за пожертвованную пешку. 28.  $\mathbb{Q}c4+!$   $\mathbb{Q}h7$  29.  $\mathbb{Q}b8$ ! это, несомненно, то, чего не хватало черным. Теперь белые выигрывают относительно легко. 29...  $\mathbb{Q}e6$  30.  $\mathbb{Q}xe6$   $\mathbb{Q}xe6$  31.  $\mathbb{Q}xc7$   $\mathbb{Q}f6$  32.  $\mathbb{Q}xg7+$   $\mathbb{Q}xg7$  33.  $\mathbb{Q}xb6$  черные сдались. 1-0

Эта партия вдохновила Рети попробовать дебют в одной из своих партий белыми:

### Ричард Рети - Абрахам Спайер

Швейцария 1923

1.  $b4$   $d5$  2.  $\mathbb{Q}b2$   $\mathbb{Q}f6$  3.  $f4$ ? Слишком экстравагантно. 3...  $\mathbb{Q}d6$ ! немедленно используя тот факт, что невозможно держать обе пешки под защитой. 4.  $\mathbb{Q}e5$   $\mathbb{Q}b6$ ?! нет ничего плохого в 4...  $\mathbb{Q}xb4$ ! 5.  $\mathbb{Q}xc7$   $\mathbb{Q}bd7$ , когда у черных уже очень большой перевес. 5.  $e3$   $\mathbb{Q}g4$ ?! и снова напрашивалось 5...  $\mathbb{Q}xb4$ !?

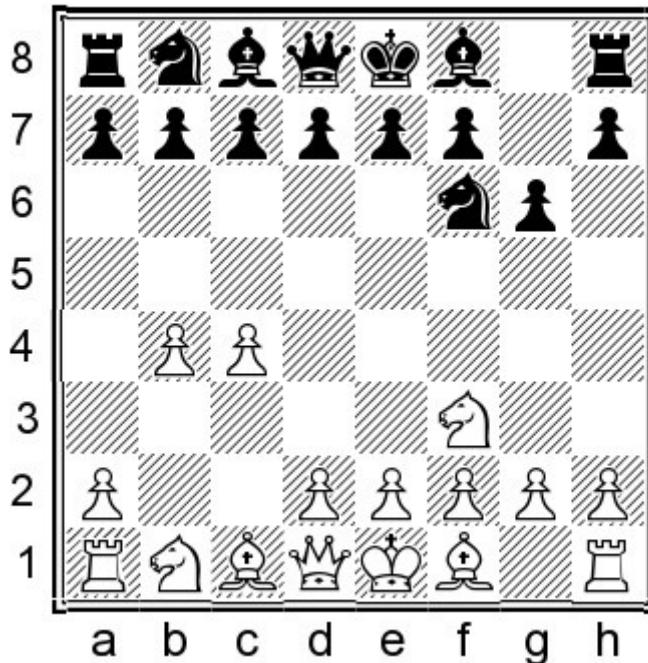
6.  $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}bd7$  7.  $\mathbb{Q}c3$   $e6$  8.  $\mathbb{Q}d4$   $\mathbb{Q}d6$  9.  $\mathbb{Q}b5$  теперь у белых положение уже лучше. 9...  $\mathbb{Q}c6$  10.  $\mathbb{Q}xa7$   $\mathbb{Q}xa7$  11.  $b5$   $\mathbb{Q}d6$  12.  $\mathbb{Q}xa7$   $b6$  пытаясь поймать слона на a7. Непосредственной угрозой является ...  $\mathbb{Q}a3$ . 13.  $a4$   $\mathbb{Q}e4$ ? Лучшим вариантом было 13...  $\mathbb{Q}xf3$  14.  $\mathbb{Q}xf3$   $\mathbb{Q}e7$ , когда черные все еще в игре. 14.  $a5$   $\mathbb{Q}e7$  15.  $\mathbb{Q}e2$   $\mathbb{Q}f6$  16.  $c3$  белые близки к победе. 16...  $o-o$  17.  $\mathbb{Q}d4$   $\mathbb{Q}xe2$  18.  $\mathbb{Q}xe2$   $e5$  19.  $\mathbb{Q}c6$   $exf4$  20.  $o-o$   $fxe3$  21.  $\mathbb{Q}xe3$   $\mathbb{Q}g5$  22.  $\mathbb{Q}d4$   $\mathbb{Q}xd2$  23.  $axb6$   $\mathbb{Q}xc3$  24.  $\mathbb{Q}xd5$   $\mathbb{Q}xa1$  25.  $\mathbb{Q}xe4$   $\mathbb{Q}f6$  26.  $\mathbb{Q}c4$   $\mathbb{Q}e8$  27.  $b7$  и черные сдались. 1-0

До следующей партии Тартаковера с 1.  $b4$  было несколько связанных и значимых партий. Они были очень в духе эпохи гипермодерна.

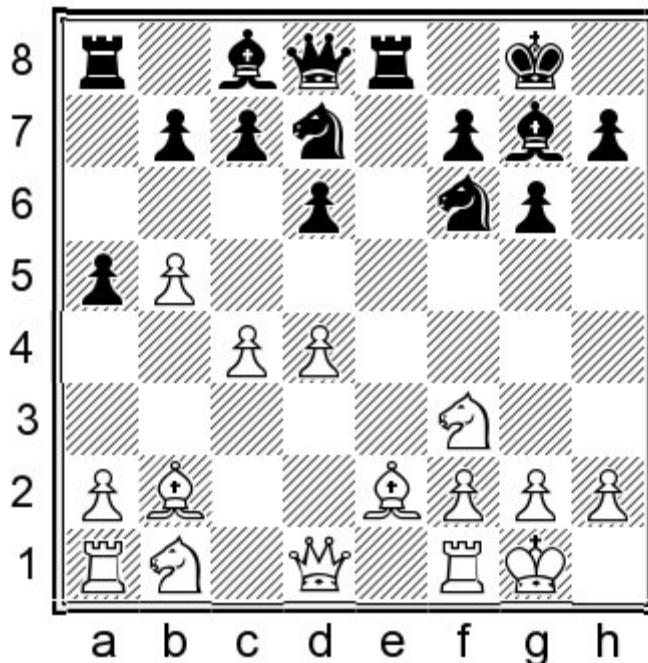
### Арон Нимцович - Ричард Рети

Карловы Вары (Карлсбад) 1923

1.  $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}f6$  2.  $c4$   $g6$  3.  $b4$  теперь мы вступаем на "территорию орангутангов", избегая популярных линий индийской королевской, и вместо этого вступаем в линии, которые классифицируются как английский дебют.



3...**a5** это нападение невероятно распространено, даже в наши дни и у сильных игроков, но, на мой взгляд, оно ошибочно, позволяя белым свободно играть **b4-b5**. Лучше обычное 3...**g7**. **4.b5 g7**  
**5. ♘b2** порядок ходов, выбранный белыми в партии, дает им дополнительную возможность, которую нельзя получить через порядок ходов, используемый в нашем репертуаре: 5.e3 0-0 и теперь вместо обычного 6. **♘b2**, который привел бы нас к нашим репертуарным позициям, у белых есть увлекательное, провокационное, и некоторые даже могут сказать "похожее на Нимцовича" 6. **♘a3!?** d6 (или 6...d5 7. **♗c3** c6 8.d4, где слон довольно хорошо расположен на a3, фактически, достигая позиции из Грюнфельда, где белые получили довольно массивные 5.5/6 в моей базе данных!) 7. **♗c3** e5 8. **♘e2** **♗bd7** (или 8...e4 9. **♗d4** **♗e8** 10.0-0 **♗bd7** 11.h3 **♗c5** 12. **♗b1** **♘d7** 13.f4 и у белых хорошая игра) 9.0-0 **♗e8** 10.d3, где белые достигли улучшенного варианта по сравнению с нашими рекомендациями в Главе 4. 5...0-0 6.e3 d6 7.d4 **♗bd7** 8. **♘e2** e5 9.0-0 **exd4** 10.**exd4** **♗e8**



Хотя у белых больше пространства, позиция черных вполне играбельна, и, объективно говоря, шансы примерно равны. 11.  $\mathbb{Q}bd2$   $\mathbb{Q}f8$  12.  $\mathbb{Q}e1$   $\mathbb{Q}e6$  13.  $g3$   $h6!$ ? 14.  $\mathbb{K}f1$   $\mathbb{Q}g5$  15.  $\mathbb{Q}xg5$   $hxg5$  16.  $\mathbb{K}g2$   $d5$  17.  $\mathbb{Q}xe8+$   $\mathbb{Q}xe8$  18.  $cxd5$   $\mathbb{Q}xb5$  19.  $\mathbb{Q}b3$   $\mathbb{K}d7$  20.  $\mathbb{Q}xb5$  черные успешно решили свои дебютные проблемы и теперь шансы как минимум равны. Однако, что весьма примечательно, в оставшейся части партии, которую я оставил без комментариев, стрелка едва удаляется от отметки равенства. 21.  $\mathbb{Q}c1$   $\mathbb{Q}e8$  22.  $\mathbb{Q}xc7$   $\mathbb{Q}e1+$  23.  $\mathbb{Q}f1$   $\mathbb{K}xf1$  24.  $\mathbb{K}xf1$   $\mathbb{Q}xd5$  25.  $\mathbb{Q}xb7$   $\mathbb{Q}b1$  26.  $\mathbb{Q}b8+$   $\mathbb{Q}h7$  27.  $\mathbb{Q}b5$   $\mathbb{Q}c7$  28.  $\mathbb{Q}b7$   $\mathbb{Q}e6$  29.  $\mathbb{Q}g2$   $\mathbb{K}xd4$  30.  $\mathbb{Q}xf7+$   $\mathbb{Q}g8$  31.  $\mathbb{Q}e7$   $\mathbb{Q}xb2$  32.  $\mathbb{K}c4$   $\mathbb{Q}xf2+$  33.  $\mathbb{Q}h3$   $\mathbb{Q}f6$  34.  $\mathbb{K}xe6+$   $\mathbb{Q}f8$  35.  $\mathbb{Q}d7$   $\mathbb{Q}xe6$  36.  $\mathbb{Q}xd4$   $\mathbb{Q}e5$  37.  $\mathbb{Q}d6$   $\mathbb{Q}f7$  38.  $\mathbb{Q}a6$   $\mathbb{Q}c5$  39.  $\mathbb{Q}g4$   $\mathbb{Q}d5$  40.  $\mathbb{Q}h3$   $\mathbb{Q}g7$  41.  $a4$   $g4+$  42.  $\mathbb{Q}xg4$   $\mathbb{Q}d4+$  43.  $\mathbb{Q}g5$   $\mathbb{Q}d5+$  44.  $\mathbb{Q}h4$   $\mathbb{Q}c5$  45.  $\mathbb{Q}h3$   $\mathbb{Q}h6$  46.  $\mathbb{Q}f6$   $\mathbb{Q}c4$  47.  $\mathbb{Q}f4$   $\mathbb{Q}b4$  48.  $\mathbb{Q}g4$   $g5$  49.  $\mathbb{Q}xb4$   $axb4$  50.  $a5$   $b3$   $1\frac{1}{2}-1\frac{1}{2}$

К веселью присоединился даже будущий чемпион мира Алехин:

**Александр Алехин - Джон Артур Джеймс Древитт**

Портсмут (Southsea) 1923

1.  $\mathbb{Q}f3$   $d5$  2.  $b4$   $e6$  3.  $\mathbb{K}b2$   $\mathbb{Q}f6$  4.  $a3$   $c5$  5.  $bxc5$   $\mathbb{K}xc5$  6.  $e3$  0-0 7.  $c4$   $\mathbb{Q}c6$  8.  $d4$   $\mathbb{K}b6$ ?! Слону не место на b6; лучше было направить слона в другом направлении: 8...  $\mathbb{K}e7$ . 9.  $\mathbb{Q}bd2$   $\mathbb{Q}e7$  10.  $\mathbb{K}d3$   $\mathbb{Q}d8$  11.0-0  $\mathbb{K}d7$  12.  $\mathbb{Q}e5$   $\mathbb{K}e8$  13.  $f4$   $\mathbb{Q}ac8$  14.  $\mathbb{Q}c1$   $\mathbb{Q}d7$ ?! Лучшим вариантом было 14...  $\mathbb{K}a5$ . 15.  $\mathbb{Q}xc6$   $\mathbb{Q}xc6$ ? Нужно было играть 15...  $bxc6$  16.  $c5$   $\mathbb{K}c7$  17.  $\mathbb{K}c3$   $\mathbb{Q}b8$ , когда черные еще в игре. 16.  $c5$   $\mathbb{Q}xc5$  17.  $dxc5$   $\mathbb{K}xc5$  18.  $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{K}xa3$ ? 19.  $\mathbb{Q}xc6$   $\mathbb{K}xc6$  20.  $\mathbb{K}xh7+$   $\mathbb{Q}xh7$  21.  $\mathbb{Q}h3+$   $\mathbb{Q}g8$  22.  $\mathbb{K}xg7$  это не самый сильный ход, но его хватило, чтобы заставить черных сдаться. Еще лучше было сыграть 22.  $\mathbb{Q}h5$   $f6$  23.  $\mathbb{K}xa3$   $\mathbb{Q}xa3$  24.  $\mathbb{Q}h8+$ , выиграв ладью. **1-0**

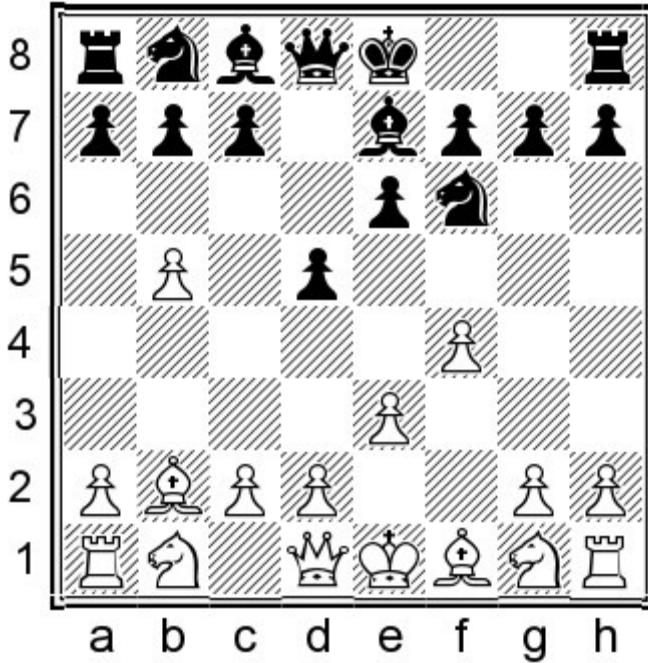
Затем состоялся турнир в Нью-Йорке 1924 года, где Тартаковер, после посещения зоопарка Центрального парка и встречи с живущим там орангутангом Сьюзи, почувствовал достаточное вдохновение, чтобы снова сыграть 1.  $b4$  и назвать дебют "Орангутанг". В результате получился отличный поединок.

**Савелий Тартаковер - Геза Мароци**

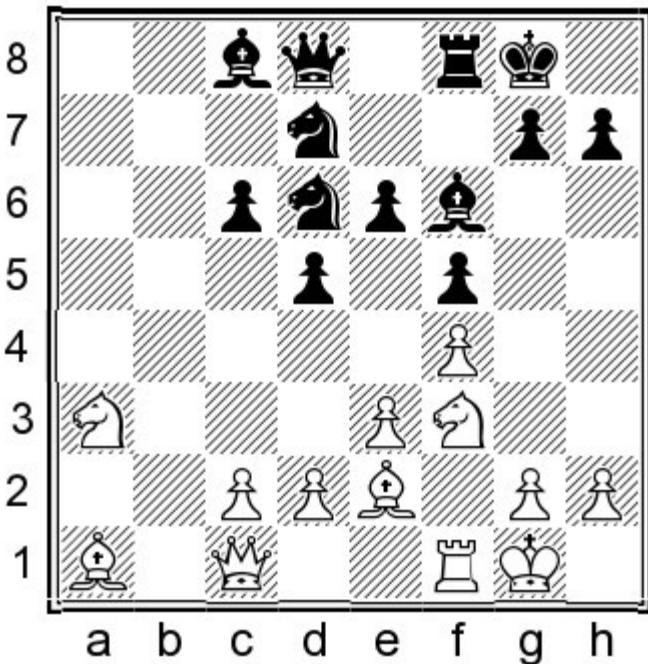
Нью-Йорк 1924

1.  $b4$   $\mathbb{Q}f6$  2.  $\mathbb{K}b2$   $e6$  3.  $b5$   $d5$  4.  $e3$   $\mathbb{K}e7$  5.  $f4$  В этом ходе есть определенная логика, поскольку белые укрепляют контроль над полем e5, но он также делает общую пешечную структуру белых более уязвимой, например, добавляет черным возможности сыграть ...  $c7-c5$  с последующим ...  $d5-d4$  в некоторых позициях.

Поэтому я не рекомендую белым игрокам выбирать эту позицию.



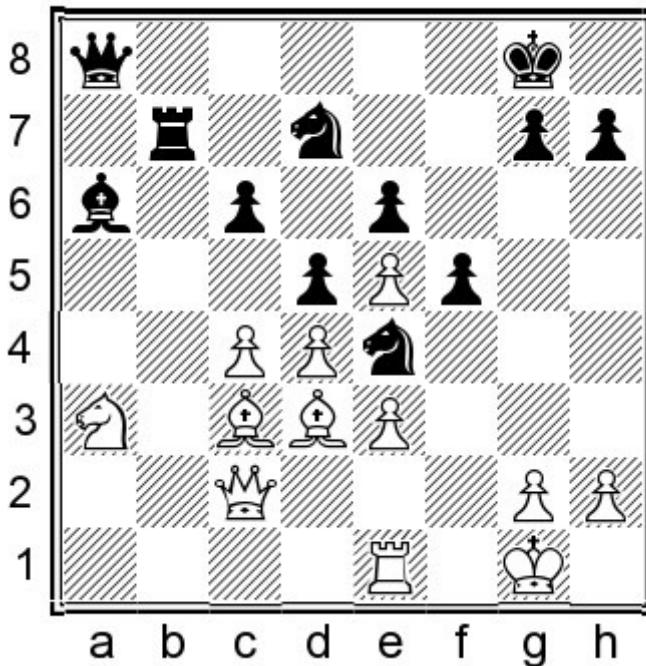
5...0-0 6.  $\mathbb{A}d3$   $a6$  7.  $a4$   $axb5$  8.  $axb5$   $\mathbb{B}xa1$  9.  $\mathbb{A}xa1$   $\mathbb{B}bd7$  10.  $\mathbb{A}f3$   $\mathbb{B}e4$  11. 0-0  $f5$ ?! Черные пытаются зацепиться за поле e4, но это оставляет черным взамен несколько постоянно слабых темных полей. Лучшим выбором для черных было 11...  $\mathbb{B}dc5$  12.  $\mathbb{A}d4$   $b6$ , которое компьютер оценивает как примерно равное, хотя, должен признаться, позиция белых мне все же нравится больше. 12.  $\mathbb{A}e2$ !? У белых будет небольшой, но явный позиционный перевес после 12.  $c4$   $\mathbb{B}dc5$  13.  $\mathbb{A}e2$ , когда слабые темные поля очевидны. 12...  $\mathbb{B}d6$  13.  $\mathbb{B}c1$   $\mathbb{A}f6$  14.  $\mathbb{A}a3$   $c6$  15.  $bxc6$   $bxc6$  у черных типичная пешечная структура Стоунволла, и чернопольные слоны вот-вот уйдут с доски, оставив черным долгосрочные проблемы.



16.  $\mathbb{A}e5$ ?! Стандартная идея в Стоунволле: поставить коня на e5, но Тартаковер явно либо пропустил, либо недооценил ответ черных. Лучшим выбором было 16.  $\mathbb{B}d4$ !?.  $\mathbb{A}xd4$  17.  $exd4$ , когда у белых чуть лучшие шансы. 16...  $\mathbb{A}xe5$ ! Это неочевидное решение, но это смелый и очень хороший размен, несмотря на отказ от чернопольного слона. 17.  $fxe5$   $\mathbb{B}f7$  18.  $d4$   $\mathbb{B}g5$  Таков был план черных. Конь оказывается на e4, где он поддержит возможный прорыв ... $c6-c5$ . Чернопольный слон белых не

является счастливой фигурой, и кажется маловероятным, что он вернется к жизни в ближайшее время.

**19.c4?!** усугубляя ситуацию. Белым следовало сыграть 19.  $\mathbb{Q}b1$   $\mathbb{Q}a5$  20.  $\mathbb{K}c3$   $\mathbb{Q}a4$  21.  $\mathbb{Q}a3$   $\mathbb{Q}xa3$  22.  $\mathbb{Q}xa3$   $\mathbb{Q}e4$  23.  $\mathbb{Q}b1$  c5, когда шансы примерно равны. **19...  $\mathbb{K}a6$ !** Сильный ход, не позволяющий белым разменяться на d5 или сыграть c4-c5 из-за блокады пешки c4, а также из-за того, что размен белопольных слонов навсегда отдаст поле e4 коням черных, а белые останутся с несчастным слоном на a1. **20.  $\mathbb{Q}e1$   $\mathbb{Q}a8$ !** еще один сильный ход, защищающий слона и одновременно подготавливающий ...  $\mathbb{Q}b8$  и ...  $\mathbb{Q}b6$ . **21.  $\mathbb{K}c3$   $\mathbb{Q}b8$  22.  $\mathbb{Q}c2$   $\mathbb{Q}e4$  22...  $\mathbb{Q}b6$ ?** возможно, еще сильнее. **23.  $\mathbb{K}d3$   $\mathbb{Q}b7$ !**

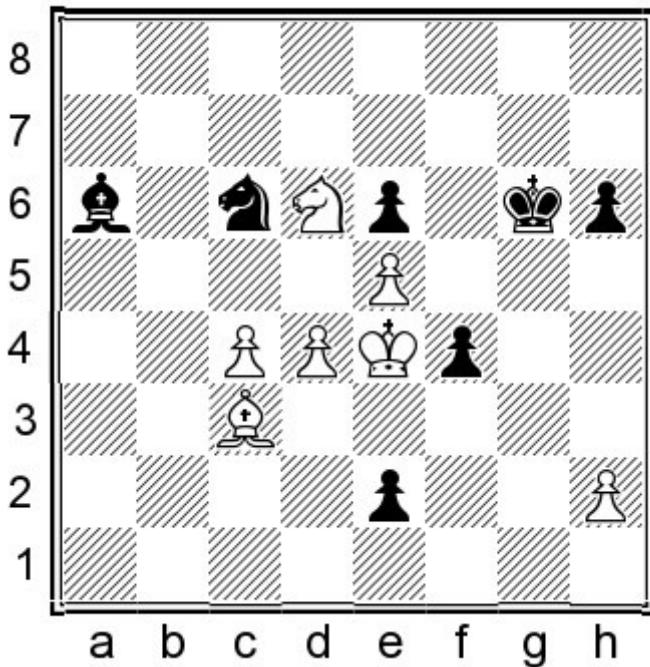


И снова сильнее 23...  $\mathbb{Q}b6$ ??, когда 24.  $\mathbb{Q}a1$   $\mathbb{Q}b7$  25.  $\mathbb{Q}b1$   $\mathbb{Q}c8$  дало бы черным минимальный перевес.

**24.  $\mathbb{Q}c1$ ?** Плохой выбор. Вместо этого 24.  $\mathbb{K}xe4$   $fxe4$  25.  $\mathbb{Q}a4$   $\mathbb{Q}a7$  26.  $\mathbb{Q}b4$  сохранило бы шансы примерно равными. Данный ход - первый из нескольких некачественных ходов. **24...  $\mathbb{Q}b6$  25.  $\mathbb{K}e1$ !?**  $h6$ ! **26.  $\mathbb{K}xe4$ !  $dxe4$ ?** Здесь 26... $fxe4$ ! оставляло черным явное позиционное преимущество, так как белые теперь сталкиваются с реальными проблемами на вертикали f, где ладья, поддерживаемая недавно проснувшимся слоном на a6, может нанести реальный ущерб. **27.  $\mathbb{Q}c3$  27.  $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}a4$  28.  $\mathbb{Q}a1$**  оставляет шансы примерно равными.

**27...  $\mathbb{Q}d7$  28.  $\mathbb{Q}b1$**  Или 28.  $\mathbb{Q}a1$   $\mathbb{Q}a7$  29.  $\mathbb{Q}b1$  и у белых все в порядке. **28...  $\mathbb{Q}xb1$  29.  $\mathbb{Q}xb1$   $\mathbb{Q}b7$  30.  $\mathbb{Q}a3$   $\mathbb{Q}b6$  31.  $\mathbb{K}d2$   $\mathbb{Q}f7$  32.  $g3$ ?** отвратительное решение, очевидно, направленное на то, чтобы помешать черным в какой-то момент сыграть ...f5-f4, но 32.  $\mathbb{K}e1$  было бы лучшим выбором. Теперь у черных снова положение лучше. **32...  $\mathbb{Q}f8$  32...  $c5$ !** было бы гораздо лучше, не позволяя белым играть  $\mathbb{Q}b4$ . Возможным продолжением было бы 33.  $d5$   $\mathbb{K}b7$  34.  $\mathbb{Q}b5$   $exd5$  35.  $\mathbb{Q}a5$  (но не 35.  $\mathbb{Q}d6$ ??  $\mathbb{Q}e6$ !, когда черные выигрывают) 35...  $\mathbb{Q}g6$  36.  $\mathbb{Q}xb6$ +  $\mathbb{Q}xb6$  37.  $\mathbb{Q}d6$   $\mathbb{Q}xc4$  38.  $\mathbb{Q}xc4$   $dxc4$  с вероятной ничьей, но белым все равно пришлось бы некоторое время помучиться. **33.  $\mathbb{Q}b4$   $\mathbb{Q}xb4$  34.  $\mathbb{K}xb4$**  теперь, похоже, партия закончится банальной ничьей. Но два игрока, оба из которых были еще живы и получили гроссмейстерское звание, когда ФИДЕ в 1950 году раздавала первые звания гроссмейстеров, все же сумели сделать партию легкой благодаря некоторым неточностям с обеих сторон. **34...  $\mathbb{Q}d7$  35.  $\mathbb{K}a5$   $g5$  36.  $\mathbb{Q}f2$   $\mathbb{Q}e8$  Или 36...  $\mathbb{Q}g6$  37.  $\mathbb{Q}e2$   $c5$  38.  $\mathbb{Q}b5$   $\mathbb{Q}f7$  39.  $\mathbb{Q}d2$   $cxd4$  40.  $exd4$   $f4$  41.  $\mathbb{Q}d6$ +  $\mathbb{Q}g6$  42.  $\mathbb{Q}c3$   $e3$  43.  $\mathbb{Q}d3$   $\mathbb{Q}b8$ ?** Не лучший вариант, черным следовало искать контригру королем, например, 43...  $\mathbb{Q}h5$ !?

44.  $\mathbb{H}e4$   $\mathbb{H}g4$  45.  $gxf4$   $gxf4$  46.  $h3+$   $\mathbb{H}g3$  47.  $\mathbb{A}e1+$   $\mathbb{H}xh3$  48.  $\mathbb{H}xf4$   $e2$  49.  $d5$   $\mathbb{A}f8$  и черные, похоже, держатся. 44.  $\mathbb{H}e4$   $\mathbb{A}c6$  45.  $\mathbb{A}c3$   $e2?$  очевидно, но плохо. Вместо этого 45...  $fxg3$  46.  $hxg3$   $\mathbb{A}e7$  47.  $\mathbb{H}xe3$   $\mathbb{A}f5+$  48.  $\mathbb{H}f3$   $h5$  49.  $\mathbb{A}b2$   $\mathbb{A}e7$ , несмотря на потерю пешки, должно устроить черных. 46.  $gxf4$   $gxf4$

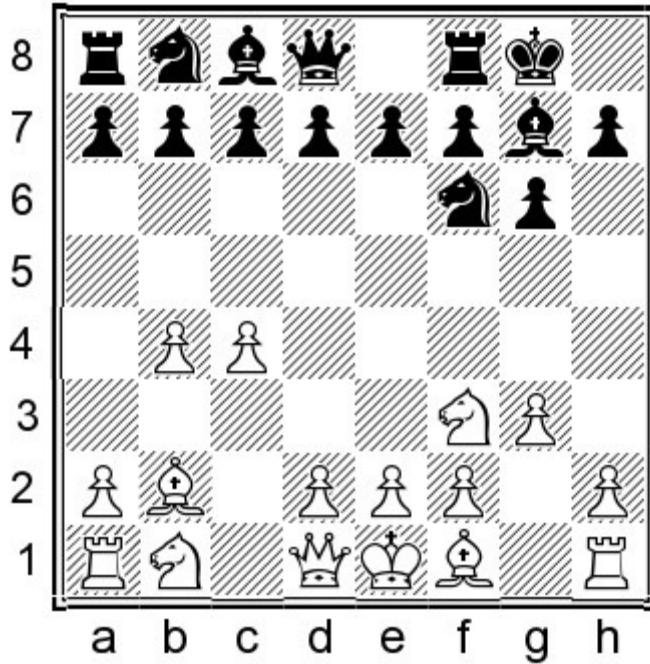


47.  $\mathbb{A}d2?$  белые упускают свои шансы. Здесь 47.  $d5$   $f3$  48.  $\mathbb{A}e1$   $\mathbb{A}e7$  49.  $dxe6$   $\mathbb{A}c6$  50.  $\mathbb{H}f4$   $\mathbb{H}g7$  51.  $\mathbb{A}h4$  давало бы белым отличные шансы на победу, но такой тип позиции не поддается точной оценке, особенно в конце длинной, трудной партии. 47...  $f3$  у черных несколько путей к ничьей, но этот кажется самым простым. 48.  $\mathbb{H}xf3$   $\mathbb{A}xd4+$  49.  $\mathbb{H}e3$   $\mathbb{A}f5+$  50.  $\mathbb{H}xe2$   $\mathbb{A}xd6$  51.  $exd6$   $\mathbb{A}xc4+$  52.  $\mathbb{H}e3$   $\mathbb{A}b5$  53.  $\mathbb{H}d4$   $h5$  54.  $\mathbb{H}c5$   $\mathbb{A}a4$  и игроки согласились на ничью.  $\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$

А спустя всего два дня в том же турнире Рихарду Рети понадобилось оружие против действующего чемпиона мира Хосе Рауля Капабланки, и он решил, что его опыт игры черными против Нимцовича и Тартаковера достаточен для реализации идеи в этой решающей встрече.

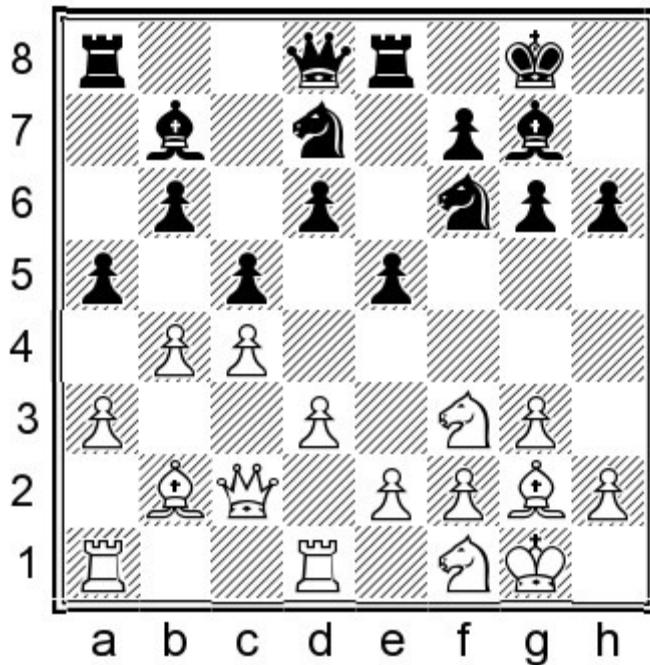
**Рихарт Рети - Хосе Рауль Капабланка**  
Нью-Йорк 1924

1.  $\mathbb{A}f3$   $\mathbb{A}f6$  2.  $c4$   $g6$  3.  $b4$   $\mathbb{A}g7$  4.  $\mathbb{A}b2$  0-0 5.  $g3$



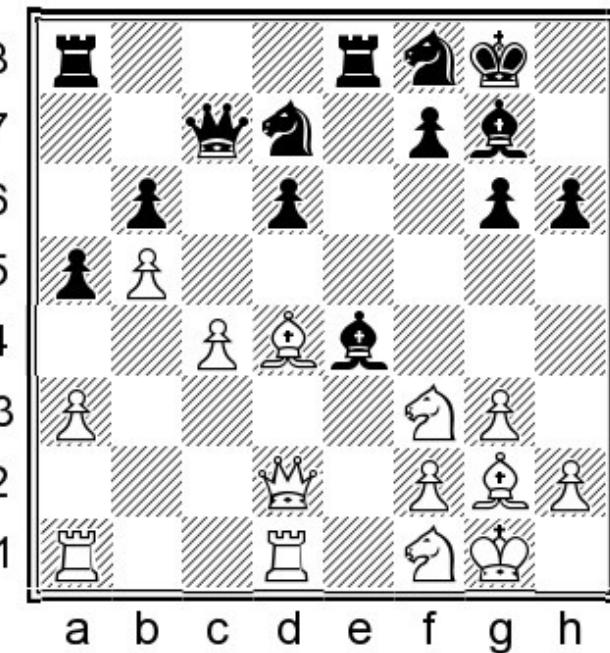
Ведя игру в ином направлении, чем Нимцович против самого Рети в партии, которую мы обсуждали выше, где белые сыграли 5.e3. 5...b6 6.  $\mathbb{A}g2$   $\mathbb{A}b7$  7.0-0 d6 альтернативой является 7...c5 8.a3 (за белых можно рассматривать и 8.b5, и 8.bxc5) 8...d6 и теперь 9.d3 или 9.  $\mathbb{A}b3$  ведут к позициям, где компьютер оценивает их как примерно равные, но где белые имеют тенденцию набирать очень хорошие очки.

**8.d3**  $\mathbb{A}bd7$  9.  $\mathbb{A}bd2$  e5 10.  $\mathbb{A}c2$   $\mathbb{E}e8$  11.  $\mathbb{A}fd1$  a5 12.a3 h6 13.  $\mathbb{A}f1$  белые могут рассмотреть и 13.e4!?, но Рети имел в виду другое расширение центра. 13...c5?

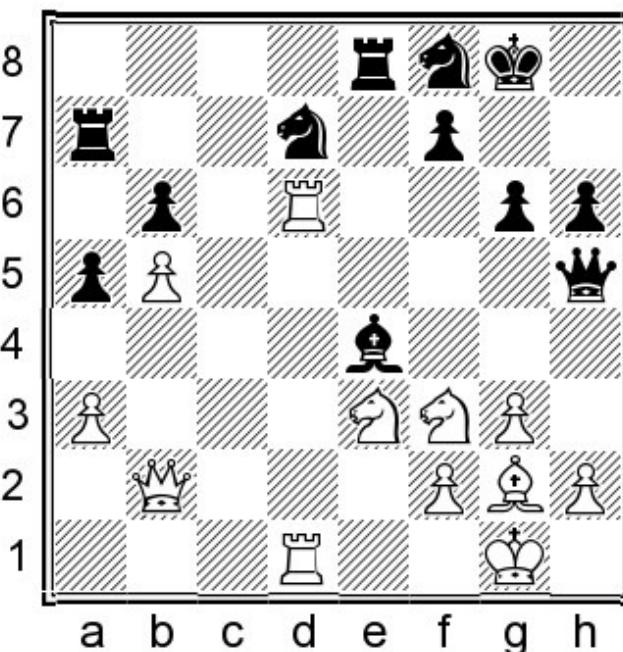


Это продвижение является ошибкой, допускающей относительно простую тактику. Вместо этого черные могли уравнять путем 13...e4 14.dxe4  $\mathbb{A}xe4$  15.  $\mathbb{A}xg7$   $\mathbb{E}xg7$  16.  $\mathbb{A}e3$   $\mathbb{A}f6$  с шансами для обеих сторон. **14.b5!?** Удивительно, но Рети не осуждает Капабланку за этот блеф/ошибку. После 14.  $\mathbb{A}xe5$   $\mathbb{A}xg2$  15.  $\mathbb{A}xd7$ , белые выигрывают пешку, так как попытка сохранить слона за черных путем 15...  $\mathbb{A}c6$  только ухудшает положение черных после 16.  $\mathbb{A}xf6+$   $\mathbb{A}xf6$  17.  $\mathbb{A}xf6$   $\mathbb{A}xf6$  18.b5  $\mathbb{A}b7$  19.e4 и у белых

большой перевес. 14... ♜f8 15.e3 ♛c7 16.d4?! белые начинают расширение центра, то, что мы, игроки дебюта Рети (как белые), сегодня хорошо знаем, является частью плана игры. Однако в данной позиции это не особенно хорошо. Вместо этого, 16. ♜d2 ♜e6 17. ♜e4 было бы лучше, хотя и не особенно проблематично для черных; шансы должны быть близки к равным. 16... ♜e4!? 16...e4! хорошо для черных. 17. ♛c3 exd4 18.exd4 ♜6d7? здесь 18... ♜e6! было бы неприятно для белых. 19. ♛d2 cxd4 20. ♜xd4 у белых позиционный перевес, который, возможно, и побудил кубинского чемпиона мира пойти на авантюру, съев белую пешку с4...



20... ♛xc4? не лучшая идея. Безопаснее было сыграть 20... ♜f6 21. ♛b2 ♜8d7 22. ♜ac1, когда у белых приятный перевес, но черные далеко не проиграли. 21. ♜xg7 ♜xg7 22. ♛b2+ ♜g8 23. ♜xd6 белые могли сделать еще лучше, например, 23. ♜d2! 23... ♛c2 24. ♛xc2 ♜xc2 25. ♜xa8 ♜xd1 26. ♜xd1 ♜xa8 27. ♜e3 и белые отыграют пешку d с явным позиционным преимуществом благодаря гораздо лучше расположенным фигурам. 23... ♛c5 24. ♜ad1 ♜a7?! 25. ♜e3 ♛h5



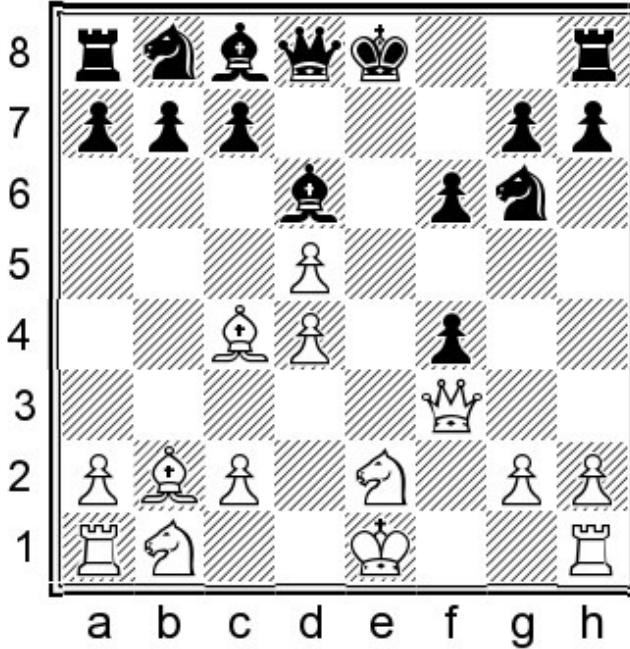
26.  $\mathbb{Q}d4!$ ? 26.  $\mathbb{Q}1d5$ ! еще сильнее, например, 26...  $\mathbb{K}xd5$  27.  $g4!$   $\mathbb{Q}xe3$  28.  $gxh5$  и белые выигрывают.  
 26...  $\mathbb{K}xg2$  27.  $\mathbb{Q}xg2$   $\mathbb{Q}e5$  или 27...  $\mathbb{Q}xe3$  28.  $fxe3$   $\mathbb{Q}xd1$  (также никуда не ведет 28...  $\mathbb{Q}e5$  29.  $\mathbb{Q}e2$ ) 29.  $\mathbb{Q}f5$  и белые выигрывают. 28.  $\mathbb{Q}c4$   $\mathbb{Q}c5$  29.  $\mathbb{Q}c6$   $\mathbb{Q}c7$  30.  $\mathbb{Q}e3$   $\mathbb{Q}e5$  31.  $\mathbb{Q}1d5$  черные сдались. Возможным продолжением было 31...  $\mathbb{Q}c4$  32.  $\mathbb{Q}xc5$   $\mathbb{Q}xb2$  33.  $\mathbb{Q}d5$   $bxc5$  34.  $\mathbb{Q}xc7$  и белые выигрывают. **1-0**

Была еще одна партия Тартаковера с орангутаном, сыгранная через два года после нью-йоркского турнира:

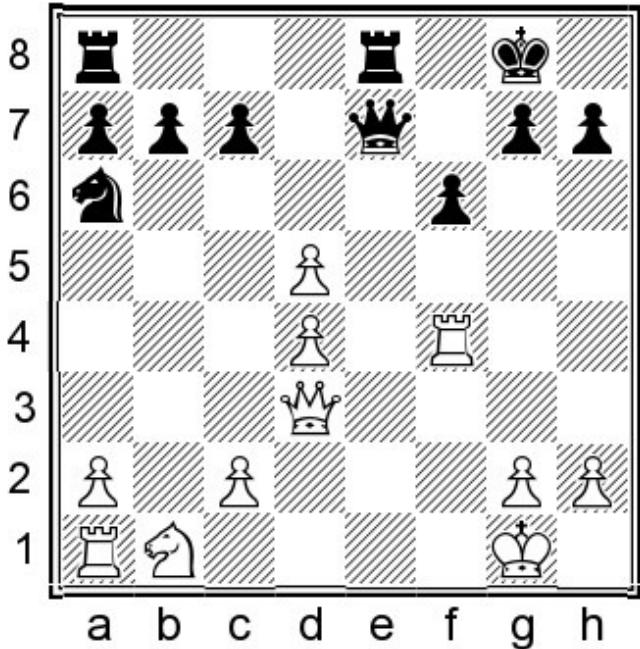
### Савелий Тартаковер - Эдгард Колл

Бардеёв (Бартфельд) 1926

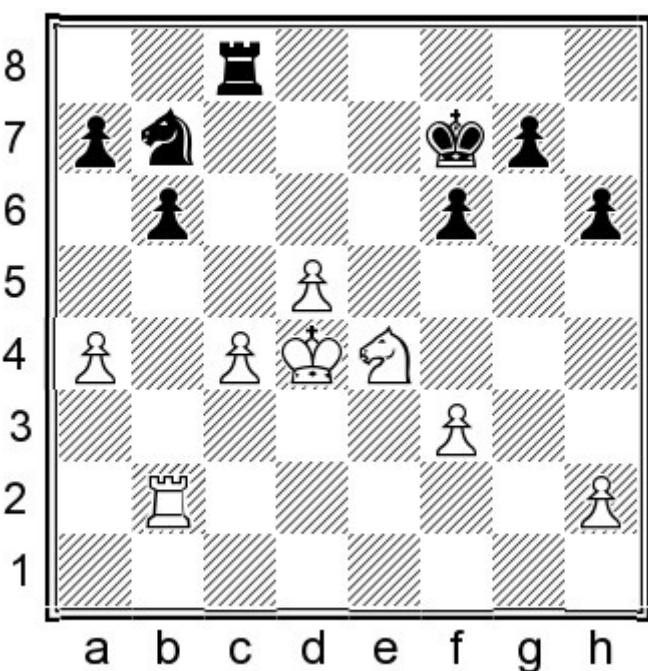
1.  $b4$   $e5$  2.  $\mathbb{K}b2$   $f6$  3.  $e4$   $\mathbb{K}xb4$  4.  $\mathbb{K}c4$   $\mathbb{Q}e7$  5.  $f4$   $d5$  6.  $exd5$   $exf4$  Рети сыграл 6...  $\mathbb{K}d6$  против Тартаковера в их поединке. 7.  $\mathbb{Q}f3$ ? Лучше было сыграть 7.  $\mathbb{Q}h5+!$ ?  $\mathbb{Q}g6$  8.  $\mathbb{Q}e2$   $\mathbb{Q}e7$  (В гораздо более поздней партии черные попали в беду после 8...  $\mathbb{Q}d7$ ?! 9.  $\mathbb{Q}xf4$   $\mathbb{Q}df8$ ?? (промах, но даже лучший вариант, 9...  $\mathbb{Q}e7+$  10.  $\mathbb{Q}d1$   $\mathbb{Q}f7$  11.  $\mathbb{Q}e6$  выглядит довольно страшным для черных) 10. 0-0  $\mathbb{K}d6$  11.  $\mathbb{Q}e1+$   $\mathbb{Q}f7$  12.  $\mathbb{Q}xg6$ ? (гораздо лучше было сыграть 12.  $\mathbb{Q}e6!$   $\mathbb{Q}xe6$  13.  $dxe6+$   $\mathbb{Q}e7$  14.  $\mathbb{Q}c3$   $c6$  15.  $\mathbb{K}b3$  и у белых решающий перевес) 12...  $\mathbb{Q}xg6$  13.  $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{K}d7$  (или 13...  $\mathbb{Q}f8$  14.  $\mathbb{Q}b5$   $\mathbb{Q}g8$  15.  $\mathbb{Q}d4$  с явным преимуществом у белых) 14.  $\mathbb{Q}e4$   $\mathbb{K}a4$ ? (зачем туда направляется слон?) 15.  $\mathbb{Q}f5$   $\mathbb{Q}e8$  16.  $\mathbb{Q}g5+$   $\mathbb{Q}g8$  17.  $\mathbb{Q}xh7$   $\mathbb{Q}e5$  18.  $\mathbb{K}xe5$   $\mathbb{K}xe5$  19.  $d6+$   $\mathbb{Q}h8$  20.  $\mathbb{Q}h5$   $g6$  21.  $\mathbb{Q}h6$   $\mathbb{K}f4$  22.  $\mathbb{Q}g5\#$ , 1-0, Шумило-Литинская, Польша 1977) 9.  $\mathbb{K}b3$   $\mathbb{K}d6$  10. 0-0-0 11.  $\mathbb{Q}bc3$   $\mathbb{Q}d7$  с шансами для обеих сторон. 7...  $\mathbb{K}d6$  8.  $\mathbb{Q}e2$   $\mathbb{Q}g6$  9.  $d4$



9...  $\mathbb{Q}e7$ ?! В более поздней партии черные против Шиффлера, с которым мы познакомимся в следующем разделе, продолжили 9... 0-0-0!?. 10.  $\mathbb{K}c1$   $b6$  11.  $\mathbb{K}d3$   $\mathbb{Q}h4$  12.  $\mathbb{K}xh7$ ??? (заманчиво, но в итоге плохо; лучше было сыграть 12.  $\mathbb{Q}f2$ ) 12...  $\mathbb{Q}xh7$  13.  $\mathbb{Q}h5+$   $\mathbb{Q}g8$  14.  $\mathbb{Q}xh4$   $\mathbb{Q}e8$  (или 14...  $\mathbb{Q}a6$  15.  $a3$   $g5$  и у черных должно быть гораздо лучше) 15.  $\mathbb{Q}f2$   $g5$  16.  $\mathbb{Q}h5$   $\mathbb{Q}g7$  17.  $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{K}f5$  18.  $c4$   $c6$  (18...  $\mathbb{Q}d7$ !) 19.  $\mathbb{Q}xf4$   $gxf4$ ?! (или 19...  $\mathbb{Q}xe2+$  20.  $\mathbb{Q}xe2$   $gxf4$  и черные выигрывают) 20.  $\mathbb{Q}xf4$   $\mathbb{K}xf4$  21.  $\mathbb{Q}xf4$   $\mathbb{K}g6$  22.  $\mathbb{Q}c3$   $cx d5$  23.  $\mathbb{Q}xd5$   $\mathbb{Q}e4$  24.  $\mathbb{Q}c7+$   $\mathbb{Q}d7$ ?? (24...  $\mathbb{Q}d7$  все еще выигрывало за черных) 25.  $\mathbb{Q}he1$   $\mathbb{Q}e8$ ?? (25...  $\mathbb{Q}h8$ !) 26.  $\mathbb{Q}xe8$   $\mathbb{K}xe8$  27.  $\mathbb{Q}e1$ ! (это, вероятно, ход, который черные пропустили; теперь белые выигрывают) 27...  $\mathbb{K}f7$  28.  $\mathbb{Q}e7$  и черные сдались, 1-0, Шиффлер-Сазерленд, корр. 1950. **10.  $\mathbb{K}c1$ !?** Белым следовало отдать предпочтение 10.  $\mathbb{Q}bc3$ ?!.  $\mathbb{K}f5$  11. 0-0-0 и теперь умное 12.  $\mathbb{K}a3$ ! дало бы белым хороший перевес. 10...  $\mathbb{K}f5$  11.  $\mathbb{K}d3$   $\mathbb{K}xd3$  12.  $\mathbb{Q}xd3$  0-0-0 13. 0-0-0  $\mathbb{Q}e8$  14.  $\mathbb{Q}xf4$   $\mathbb{Q}xf4$  15.  $\mathbb{K}xf4$   $\mathbb{K}xf4$  16.  $\mathbb{Q}xf4$   $\mathbb{Q}a6$



**17.  $\mathbb{Q}d2?$**  Ошибка. Аналогично, на 17.  $\mathbb{Q}c3?$  отвечает 17...  $\mathbb{Q}b4$  18.  $\mathbb{Q}c4$   $\mathbb{Q}xc2$  и у черных положение гораздо лучше. Однако 17.  $a3$   $\mathbb{Q}e1+$  18.  $\mathbb{Q}f1$   $\mathbb{Q}e3+$  19.  $\mathbb{Q}xe3$   $\mathbb{Q}xe3$  20.  $\mathbb{Q}a2$   $\mathbb{Q}d8$  21.  $c4$  удерживает белых в игре, даже если у них хорошие шансы на защиту. **17...  $\mathbb{Q}e3+$**  Черные могли получить явный перевес путем 17...  $\mathbb{Q}b4!$  18.  $\mathbb{Q}b3$   $\mathbb{Q}e3+$  19.  $\mathbb{Q}xe3$   $\mathbb{Q}xe3$  20.  $c4$   $\mathbb{Q}ae8$  и фигуры черных гораздо лучше расположены в эндишипиле; белым повезет выжить. 18.  $\mathbb{Q}xe3$   $\mathbb{Q}xe3$  19.  $\mathbb{Q}b1$   $\mathbb{Q}c3$  20.  $\mathbb{Q}b2$   $b6?!$  или 20...  $\mathbb{Q}a3$  21.  $c4$  с большим пространством для белых в эндишипиле, но черные должны защищаться. **21.  $\mathbb{Q}f3!$**  Размен активной ладьи черных для перехода в выгодный эндишипиль. 21...  $\mathbb{Q}xf3$  22.  $gxf3$  Также можно было сыграть 22.  $\mathbb{Q}xf3$ .  
 22...  $\mathbb{Q}d8$  23.  $c4$   $\mathbb{Q}b8?!$  черным следовало играть 23...  $c6$  24.  $dxc6$   $\mathbb{Q}xd4$  с более легкой защитной задачей. 24.  $\mathbb{Q}f2$   $\mathbb{Q}f7$  25.  $a4$   $c6$  26.  $dxc6$   $\mathbb{Q}xc6$  27.  $d5$   $\mathbb{Q}a5$  28.  $\mathbb{Q}e3$   $\mathbb{Q}b7?!$  28...  $g5$  29.  $\mathbb{Q}d4$  было лучшим выбором. 29.  $\mathbb{Q}d4$   $\mathbb{Q}c8$  30.  $\mathbb{Q}e4$  белые могли сыграть точнее 30.  $h4$   $h6$  31.  $h5$   $g5$  32.  $hxg6+$   $\mathbb{Q}xg6$  33.  $\mathbb{Q}e4$  и у белых положение явно лучше. 30...  $h6??$



Черные могли защищаться путем 30...f5 31.  $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}a5$  32.  $\mathbb{Q}b4$ , когда у белых позиция лучше, но очень далеко от победы. 31.a5! Используя шаткое положение коня на b7 и связку пешки b6. 31...f5 или 31... $\mathbb{Q}xa5$  32.  $\mathbb{Q}d6+$ , форсируя короля и ладью. 32.axb6 fxe4 33.bxa7 черные сдались. 1-0

В последующие годы, однако, дебют в исчез из топовых партий, в основном его использовали, по словам Сокольского, польские игроки. Поэтому в некоторых кругах его называют польским дебютом.

## Шиффлер и Сокольский - авторы и практики

Первая книга об этом дебюте вышла из рук Леонхарда Шиффлера, игрока из Восточной Германии, который написал о своем опыте игры с этим дебютом. Книга "Orang Utan-Eröffnung" (Дебют орангутанга) была опубликована в 1953 году тиражом 5000 экземпляров, которые были быстро распроданы. В следующем году было заказано и выпущено второе, расширенное издание. На фотографии вы видите мой экземпляр второго издания книги.

Следует признать, что игры Шиффлера не отличались особенно высоким качеством. Тем не менее, они были увлекательными и служили для структурирования современного понимания дебюта и создания фундамента, используемого последующими авторами.

Одной из партий Шиффлера является следующая, которую он аннотировал в своей книге

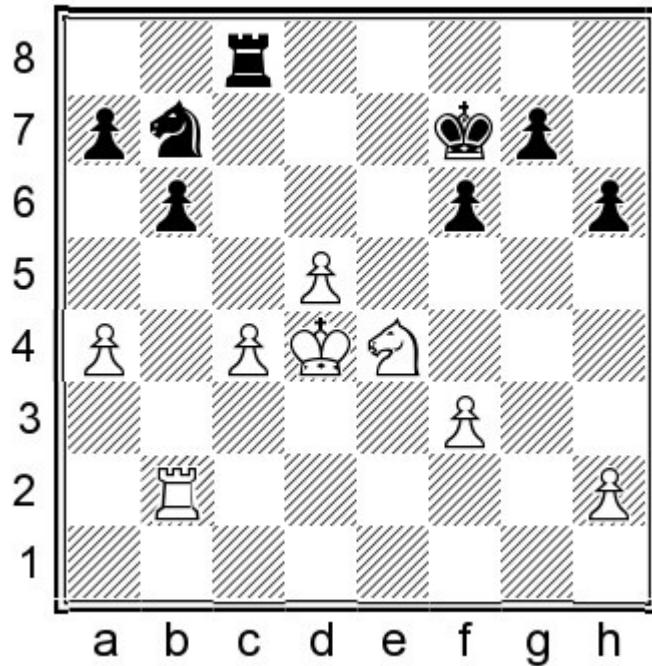
**Леонард Шиффлер - Хунгер**  
Восточная Германия по переписке 1950

1.b4 d5 2.  $\mathbb{K}b2$   $\mathbb{Q}d7$  3.  $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}b6$  своеобразный ход. 4.e3  $\mathbb{K}g4$  5.h3  $\mathbb{K}xf3$  6.  $\mathbb{Q}xf3$   $\mathbb{Q}d6?$ ! 6...c6 было бы лучше. 7.b5 естественно, но белые могли сделать еще лучше 7.c4!, например, 7... $\mathbb{Q}xb4$  8.  $\mathbb{K}d4$  e5 9.  $\mathbb{K}xe5$   $\mathbb{Q}xc4$  10.  $\mathbb{K}c3$   $\mathbb{Q}c5$  11.  $\mathbb{K}d4$   $\mathbb{Q}c6$  12.  $\mathbb{Q}c3$  с сильной инициативой у белых. 7... $\mathbb{Q}f6$  8.  $\mathbb{K}a3?$ ! 8.a4? 8... $\mathbb{Q}d7$  9.  $\mathbb{Q}c3$  или 9.c4 e5 10.c5 e4 11.  $\mathbb{Q}f4$   $\mathbb{Q}a4$  12.d4 с небольшим плюсом для белых. 9...g6 10.  $\mathbb{Q}b1$   $\mathbb{K}g7$  11.d4 0-0 12.  $\mathbb{K}d3$   $\mathbb{Q}e8?$ ! 13.  $\mathbb{K}c5$   $\mathbb{Q}f6?$  или 13...c6 14.a4 - очень хорошо для белых. 14.a4  $\mathbb{Q}e6?$ ! 15.0-0  $\mathbb{Q}bd7$  16.  $\mathbb{K}a3$   $\mathbb{Q}fe8$  17.  $\mathbb{Q}e2$  17.g4! 17... $\mathbb{Q}b6?$  если 17...  $\mathbb{K}h6$ , то 18.  $\mathbb{Q}fc1$  с явным преимуществом у белых. 18.a5  $\mathbb{Q}c8$  19.  $\mathbb{Q}f4$   $\mathbb{Q}d7$  20.c4 e6 21.c5 или 21.cxd5 exd5 22.  $\mathbb{Q}fc1$  и у белых значительно лучше. 21...c6 22.bxc6 bxc6 23.a6 вторжение на 7-й горизонтали теперь неизбежно. 23... $\mathbb{Q}e7$  24.  $\mathbb{Q}b7$   $\mathbb{Q}c8$  25.  $\mathbb{Q}fb1$  черные полностью разбиты и лишены контргры. 25... $\mathbb{Q}f8$  26.g4  $\mathbb{Q}eg8$  27.g5  $\mathbb{Q}d7$  28.  $\mathbb{Q}xd7$   $\mathbb{Q}xd7$  29.  $\mathbb{Q}b7$  выигрывая ферзя черных за счет 29... $\mathbb{Q}c8$  30.  $\mathbb{Q}xg6+$  с матом. 29... $\mathbb{Q}e7$  30.  $\mathbb{Q}xe7$   $\mathbb{Q}xe7$  31.  $\mathbb{Q}g3$   $\mathbb{Q}ed8$  32.  $\mathbb{Q}b4$   $\mathbb{Q}e8$  33.  $\mathbb{K}a5$   $\mathbb{Q}d7$  34.  $\mathbb{K}c2$   $\mathbb{Q}c8$  35.  $\mathbb{Q}d3$   $\mathbb{Q}e7$  36.  $\mathbb{K}a4$  черные окончательно сдались. 1-0

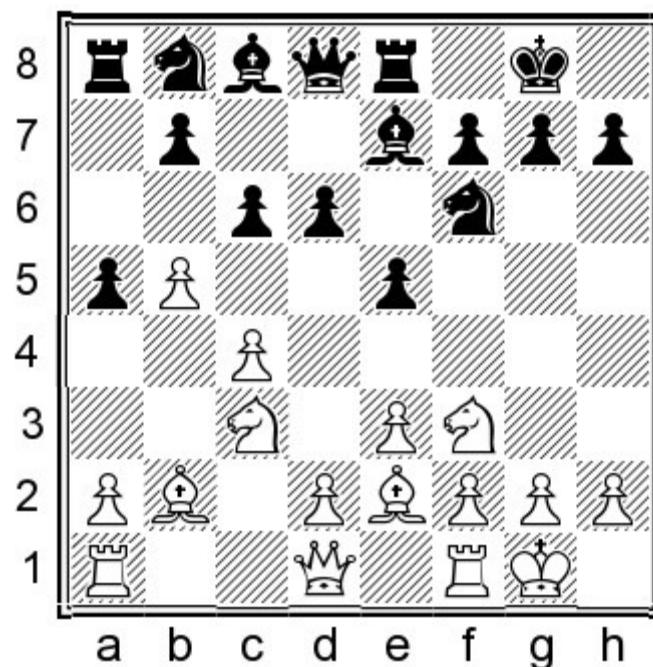
Здесь также упоминается статья Алексея Павловича Сокольского (1908-1969) в июньском номере журнала "Шахматы в СССР" за 1953 год. Сокольский к тому времени играл в этот дебют уже более 15 лет и затем использовал его для победы над гроссмейстером Сало Флором в полуфинале чемпионата СССР:

**Алексей Павлович Сокольский - Сало Флор**  
Полуфинал СССР (Москва) 1953

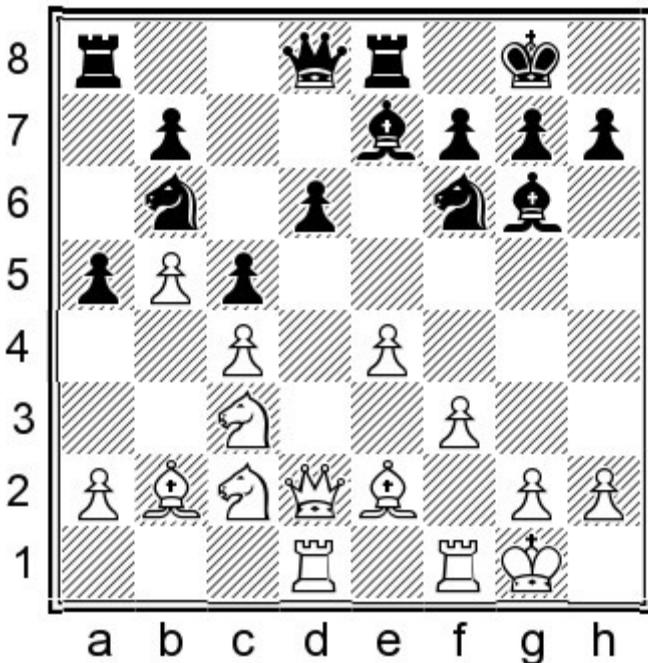
**1.b4 a5** Интересно, что в своей книге по дебюту Сокольский приводит совершенно другой порядок ходов 1...e5 2.  $\mathbb{K}b2$  d6 3.c4 a5 4.b5  $\mathbb{Q}f6$  5.e3. **2.b5**  $\mathbb{Q}f6$  **3.  $\mathbb{K}b2$  d6** **4.e3 e5** **5.c4**  $\mathbb{K}e7$  **6.  $\mathbb{Q}f3$  0-0** **7.  $\mathbb{K}e2$  c6** **8.  $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}e8$  9.0-0**



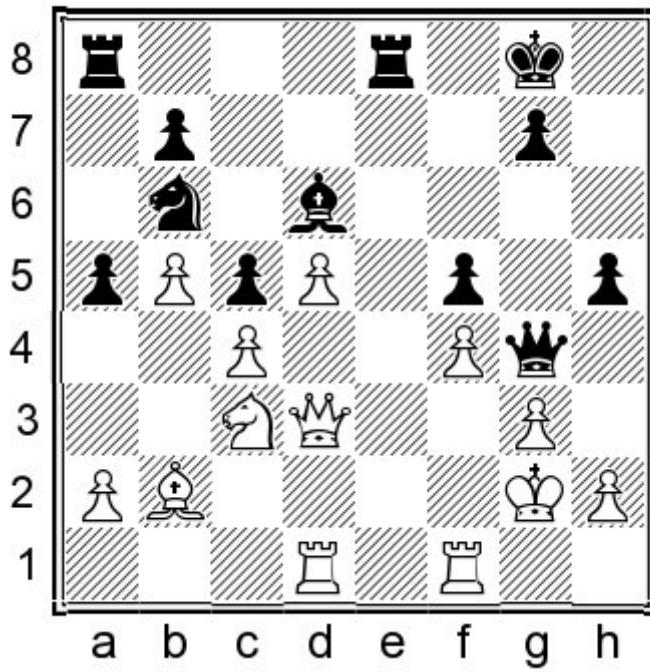
**9...e4?!** как указывает Сокольский, это активное продвижение пешки ошибочно, поскольку не согласуется с пассивной расстановкой. Вместо этого Сокольский предлагает 9... $\mathbb{Q}bd7$  с последующим ... $\mathbb{Q}f8$ . Однако лучшим является 9... $\mathbb{Q}f5$  10.d3  $\mathbb{Q}bd7$  11. $\mathbb{Q}c1$ , когда у белых положение несколько лучше. **10. $\mathbb{Q}d4$  c5** черные выталкивают коня белых из центра, но это лишь создает дополнительные слабости. Однако предложение Сокольского 10... $\mathbb{Q}c7$  довольно ужасно для черных, например, 11. $\mathbb{Q}c1$   $\mathbb{Q}bd7$  12. $\mathbb{Q}c2$   $\mathbb{Q}c5$  13.f3 exf3 14. $\mathbb{Q}xf3$  и белые явно лучше. **11. $\mathbb{Q}c2$   $\mathbb{Q}bd7$  12.d3** Вскрывая вертикаль d, обращая внимание на отсталую d-пешку черных. **12...exd3** **13. $\mathbb{Q}xd3$   $\mathbb{Q}e5$**  или **13... $\mathbb{Q}b6$  14.e4  $\mathbb{Q}e6$  15. $\mathbb{Q}e3$**  с пассивной позицией без особых надежд на контригру за черных. **14. $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}e6$  15. $\mathbb{Q}a3!$**  конь на a3 расположен не особенно удачно, но он защищает важную пешку c4 и дает белым время для атаки пешки d6. Конь на e5 - единственная полуактивная фигура черных, но его легко отбить. **15... $\mathbb{Q}f5$  16.f3  $\mathbb{Q}ed7$  17.e4  $\mathbb{Q}g6$  18. $\mathbb{Q}ad1$   $\mathbb{Q}b6$  19. $\mathbb{Q}c2$**



Черные полностью разгромлены. Теперь наступает отчаяние... 19...d5!? 20.exd5?! белые должны были захватить коня, но, понятно, думали, что размены фигур помогут черным, но это вряд ли так: 20.♗xd5 ♜bxd5 21.exd5 ♖d6 22.f4?! (белые могут улучшить 22.g3 ♖xc2 23.♕xc2 ♖e5 24.♖c1 (или 24.♖xe5 ♜xe5 25.f4 ♜e7 26.d6 ♜d7 27.♖f3 и у белых положение гораздо лучше) 24...b6 25.♗g2 и у белых лишняя пешка, пара слонов и явное преимущество) 22...♗e4 дает черным инициативу, по мнению Сокольского, но 23.♕e1 явно лучше у белых. Сокольский считал, что 20.cxd5 ♖d6 окажет опасное давление на диагональ h2-b8, но 21.♗e3 ♜c7 22.g3 и у черных нет ничего похожего на адекватную компенсацию. 20...♗d6 21.f4!?, или 21.g3 ♖e5 22.♗d3 ♜d6 23.♗c1 ♖d4+ 24.♗h1 ♜e5 25.♗b1 ♜ac8 26.♗fe1 и у белых положение явно лучше. 21...♜c7 22.g3 ♖h5 23.♗e3? Не 23.♗xh5??, так как черные выигрывают после 23...♗xc4. Вместо этого 23.♗d3! выигрывает за белых, например, 23...♗a4 24.♗a1 ♜xc3 25.♗xh5 ♜xd1 26.♗xf6 gxf6 27.♗xd1 и позиция черных - полная катастрофа. 23...♗xe2 Если 23...♜e7, то 24.♗xh5! выигрывает за белых (менее убедительно 24.♗f5 ♜d7) 24...♜xe3+ 25.♜xe3 ♜xe3 26.♗e2 ♜ae8 27.♗d3 и ладья на e3 уйдет, оставляя белым выигрышную позицию. 24.♗xe2 ♜e4??? черные возвращают победу. Черные полностью вернулись бы в игру, если бы сыграли 24...♜e7 25.♗f5 ♜xe2 26.♜xe2? (26.♗xd6 ♜xd2 27.♗xd2 ♜e4 28.♗xe4 ♜xe4 не хуже для черных) 26...♜xe2 27.♗xf6 ♖f8! (27...gxf6 28.♗xd6 явно лучше у белых; 27...♗xc4 28.♗xg7 ♜xa2 29.♗f6 и белые выигрывают) 28.♗e5 g6 29.♗h4 ♜xa2 и у черных явно лучше за счет прошедшей пешки "a". 25.♗d3 ♜d7 26.♗g2 h5 27.♗c3 ♜f6 28.♗b1 ♜g4 29.♗xg4 ♜xg4 30.♗c3 f5



31.♗de1 Белые отдают пешку для продвижения ладьи. 31...♜xe1 32.♜xe1 ♖xf4 33.♗e6 ♖c7 или 33...♗d7 34.h3 ♜g5 35.♗e2 ♖c7 36.d6 ♖b6 37.♗d5 ♜h7 38.♗c1 и позиция черных полностью рушится. 34.d6 ♖d8 35.h3 ♜xc4 36.♗xf5 ♖f6



37.  $\mathbb{Q}xf6!$  белые решительно прорываются. 37...gxf6 38.  $\mathbb{Q}g6+$   $\mathbb{Q}f8$  39.  $\mathbb{Q}xf6+$   $\mathbb{Q}f7$  40.  $\mathbb{Q}h6+$   $\mathbb{Q}e8$  41.  $\mathbb{Q}e4$   $\mathbb{Q}d5$  42.  $\mathbb{Q}h8+$  и черные сдались. 1-0

Десять лет спустя, в 1963 году, вышла книга Сокольского "Дебют 1.b2-b4 (Дебют Сокольского)" с предисловием известного советского гроссмейстера и теоретика дебютов Исаака Болеславского. В следующем году книга была переведена на немецкий язык и опубликована в 1965 году восточногерманским издательством Sportsverlag под названием "Die Eröffnung b2-b4 (Sokolski-Eröffnung)" (Дебют b2-b4 - дебют Сокольского). Сокольский был международным мастером и гораздо более сильным игроком, чем Шиффлер. Поэтому анализ партий в книге был куда более тщательным, в нем было представлено множество блестящих анализов и идей, сформировавших современное понимание дебюта. В книге много партий Сокольского, как его засчетных, так и заочных, а также партий его ученика Бориса Николаевича Каталымова (1932-2013), который, кстати, много лет спустя, в 1995 году, стал серебряным призером чемпионата мира по шахматам среди взрослых.

## Настоящее время

После Сокольского было меньше людей, несущих постоянный факел дебюта. Тем не менее, несколько человек все же вспоминается. Оригинальные умы, такие как международные мастера Михаил Басман из Англии и Герард Веллинг из Голландии, играли его с определенной частотой; то же самое можно сказать и о международном мастере Юрии Лапшуне, который также написал книгу об этом дебюте.

Другие сильные игроки, гроссмейстеры и международные мастера играли его время от времени.

Некоторые игроки по переписке также играли его регулярно, среди которых Павел Дегтерев, Азиз Курал и Генрих Мури, вероятно, наиболее примечательны. Особенно первый из них несколько раз всплывал в процессе написания этой книги, в то время как два последних имеют поистине огромное количество партий в моей базе данных. Снимаю шляпу перед ними обоими за их усилия по сохранению дебюта в качестве жизнеспособного выбора для белых.

В сетевом мире некоторые имена регулярно встречаются в связи с орангутангом: гроссмейстер Хикару Накамура (который, похоже, часто играет все в онлайновом блице), женский гроссмейстер и международный мастер Юлия Осьмак из Украины и голландский международный мастер Марк Тиммерман, оба из которых, похоже, являются настоящими приверженцами, играющими его регулярно и с хорошими результатами.

*Стоит ли мне добавить ваше имя в этот список для следующего издания этой книги? Только время покажет, но если вы не начнете сейчас, то этого точно не произойдет.*

## **Мой собственный опыт общения с орангутаном**

Поскольку я решил написать эту книгу, я также принял решение играть дебют в блиц-партиях, чтобы лучше прочувствовать его. Вначале я использовал его редко, но в конце концов стал играть почти исключительно его, потому что результаты это оправдывали, и я получал много удовольствия, и решил: почему бы не продолжать эксперимент.

Когда я писал эту главу, я сыграл дебют примерно в 350 партиях против игроков с рейтингом 2200 и выше на Chess.com и Lichess.org. Я набрал более 70% (что на 3% больше, чем в других моих партиях с белыми с моим обычным репертуаром за тот же период), а против гроссмейстеров у меня было 75%. Это произошло несмотря на то, что в начале я даже не изучил позиции и ничего не подготовил; это вызвало множество своеобразных заминок, например, после 1.b4 e6 2.  $\mathbb{A}b2$   $\mathbb{A}f6$  я забыл сыграть 3.b5 и потерял пешку "b" против игрока с рейтингом 2400, но все равно выиграл.

Другой глупой случайностью было падение мыши после 1.b4 e5, где я сыграл 2.  $\mathbb{A}a3$  и выиграл, хотя это явно не из-за дебюта. Однако, когда я промахнулся мышкой и сыграл 1.b4 e5 2.  $\mathbb{A}b2$   $\mathbb{A}xb4$  3.  $\mathbb{A}d4$ , я проиграл.

Если отбросить эти случайности, я также сыграл много содержательных партий против сильных игроков, в том числе против гроссмейстеров, международных мастеров и анонимных игроков с высоким рейтингом выше 2500 (а также некоторых выше 2600). Одна вещь быстро стала очевидной: почти ни у кого не было готового ответа на 1.b4, и это означало что риск оказаться на обороняющейся стороне при определенной подготовке больше не существовал, и, как и мне, им приходилось думать самим. Это стало для меня преимуществом по мере того, как рос мой опыт игры в дебюте и так я начал работать над теорией.

С учетом сказанного, я не думаю, что белые могут обоснованно рассчитывать на ощутимое преимущество после 1.b4. Однако у белых есть практическое преимущество в том, что если играть дебют регулярно, это позволит лучше ознакомиться с теорией, идеями, темами, типичными тактиками, а также с тем, что имеет смысл, а что нет. В своих партиях я часто видел, как черные играют ...a7-a5, когда это лишь вынуждает белых играть то, что они и так хотели сыграть.

### **Статистика**

Давайте посмотрим, какие позиции выбирали черные в моих играх:

1.b4 e5 2.  $\mathbb{A}b2$   $\mathbb{A}xb4$  60 игр 60.2 %

1.b4 e5 2.  $\mathbb{A}b2$  d6 22 игр 77.1 %

1.b4 e5 2.  $\mathbb{A}b2$  f6 16 игр 68.8 %

1.b4 d5 2.  $\mathbb{A}b2$   $\mathbb{A}f6$  3.e3 13 игр 76.9 %

1.b4 d5 2.  $\mathbb{A}b2$  e6 12 игр 58.3 %

1.b4  $\mathbb{A}f6$  2.  $\mathbb{A}b2$  e6 3.b5 d5 13 игр 69.2 %

1.b4  $\mathbb{A}f6$  2.  $\mathbb{A}b2$  g6 3.c4  $\mathbb{A}g7$  4.  $\mathbb{A}f3$  18 игр 64.7 %

1.b4 a5 2.b5 27 игр 85.4 %

1.b4 c6 2. ♜ b2 14 игр 71.4 %

Это отдельные общие цифры с точки зрения позиций, сыгранных более десяти раз, и моего процентного результата белыми. Есть несколько моментов, которые следует учитывать:

- Некоторые позиции позже переходят друг в друга, и я не учитываю это в статистике.
- После 1.b4 e5 2. ♜ b2 ♜ xb4 я экспериментировал с новыми идеями, некоторые из которых пошли ужасно плохо, пока я не потратил время на более тщательный анализ, прежде чем они начали работать.
- Есть много мелких вариантов, не отраженных в вышеприведенной статистике, потому что они игрались так редко.
- Ах да, я обожаю, когда черные играют 1...a5.

Вот взгляд на некоторые из моих лучших попыток. Я оставил их без аннотаций, поскольку это, в конце концов, просто блиц-партии. Возможно, позже я выпущу бонусную электронную книгу этих и других интересных партий с более подробными аннотациями для интересующихся. За подробностями обращайтесь на [www.winningQuicklyatChess.com](http://www.winningQuicklyatChess.com).

#### C.Hansen – (игрок 2500)

Lichess Июнь 2021

1.b4 d5 2. ♜ b2 ♜ f6 3.e3 ♜ f5 4. ♜ f3 e6 5.b5 c5 6.c4 ♜ e7 7. ♜ e2 0-0 8.0-0 h6 9. ♜ b3 ♜ bd7 10.a4 ♜ b6 11.d3 ♜ c7?! 12.a5 ♜ bd7 13. ♜ bd2 a6 14.b6 ♜ c6 15. ♜ fc1 ♜ ac8 16. ♜ a3 ♜ d6 17.cxd5 exd5 18. ♜ d4 c4 19.dxc4 dxc4 20. ♜ xc4 ♜ d5 21. ♜ xd6 1-0

Эффективное сокрушение игрока, который действительно пытался найти хороший план.

#### C.Hansen – (игрок 2500)

Lichess Июль 2021

1.b4 ♜ f6 2. ♜ b2 e6 3.b5 d5 4.e3 c5 5. ♜ f3 ♜ d6 6.c4 ♜ bd7 7. ♜ c3 0-0 8. ♜ e2 b6 9.0-0 ♜ b7 10.d3 h6 11.a4 ♜ c7 12.h3 e5 13.cxd5 ♜ xd5 14. ♜ b3 ♜ xc3 15. ♜ xc3 e4 16.dxe4 ♜ xe4 17. ♜ d2 ♜ f5 18. ♜ c4 ♜ fe8 19. ♜ fd1 ♜ f8 20. ♜ f3 ♜ ad8 21. ♜ c6 ♜ e6 22. ♜ d2 ♜ g6 23. ♜ ad1 ♜ e7 24. ♜ xd7 ♜ xd7 25. ♜ xd7 ♜ xd7 26. ♜ e5 ♜ d6 27. ♜ xf7+ 1-0

Типичный план черных, 12...e5, который резко наказывается.

#### C.Hansen – (игрок 2610)

Lichess Сентябрь 2021

1.b4 d5 2. ♜ b2 ♜ f6 3.e3 ♜ f5 4. ♜ f3 e6 5.b5 ♜ d6 6.c4 h6 7. ♜ c3 c6 8.a4 a6 9. ♜ e2 0-0 10.0-0 ♜ e8 11. ♜ b3 dxc4 12. ♜ xc4 cxb5 13.axb5 a5 14. ♜ fc1 ♜ bd7 15.d4 ♜ b6 16. ♜ e2 ♜ e4 17. ♜ a4 ♜ xa4 18. ♜ xa4 b6 19. ♜ c6 ♜ b8 20. ♜ ac1 ♜ e7 21. ♜ e5 ♜ f6 22. ♜ c4 ♜ c7 23. ♜ a3 ♜ d7 24. ♜ e5 ♜ xe5 25.dxe5 ♜ h7 26. ♜ d6 ♜ a7 27. ♜ f3 ♜ g5 28. ♜ c6 ♜ ec8 29. ♜ cd1 f6 30. ♜ d7 ♜ c7 31. ♜ xc7 ♜ xc7 32. ♜ d6 ♜ c8 33. ♜ xb8 ♜ xb8 34.exf6 gxf6 35. ♜ d4 e5 36. ♜ d8+ ♜ xd8 37. ♜ xd8+ ♜ f7 38. ♜ b8 a4 39. ♜ xb6 ♜ e6 40. ♜ d5 ♜ e7 41. ♜ xe6 ♜ xe6 42. ♜ a6 ♜ b3 43.f4 h5 44. ♜ f2 exf4 45.exf4 f5 46. ♜ e3 ♜ d7 47. ♜ d4 ♜ c7 48. ♜ c5 ♜ b7 49.g3 ♜ d1 50. ♜ a5 ♜ c2 51.b6 ♜ b8 52. ♜ a7 ♜ d1 53. ♜ b4 ♜ b3 54. ♜ xa4 1-0

Очевидно, что черные могли сдаться гораздо раньше.

### C.Hansen – (игрок 2480)

Lichess Июль 2021

1.b4 e5 2.  $\hat{a}b2$  e4 3.b5 f5 4.c4  $\hat{a}f6$  5.e3 c6 6.a4 d5 7.  $\hat{a}h3$   $\hat{a}d6$  8.cxd5 cxd5 9.  $\hat{w}b3$  0-0 10.  $\hat{a}c3$   $\hat{a}e5$  11.  $\hat{a}e2$   $\hat{a}xb2$  12.  $\hat{w}xb2$   $\hat{a}bd7$  13.  $\hat{a}d4$   $\hat{a}e5$  14.  $\hat{a}e2$  h6 15.  $\hat{a}f4$   $\hat{w}d6$  16.h4 g5 17.hxg5 hxg5 18.  $\hat{a}h5$   $\hat{a}xh5$  19.  $\hat{a}xh5$   $\hat{w}g6$  20.  $\hat{a}h1$   $\hat{a}e6$  21.f4 gxf4 22.0-0-0  $\hat{a}ac8+$  23.  $\hat{a}b1$  fxe3 24.dxe3  $\hat{a}c4$  25.  $\hat{a}xc4$   $\hat{a}xc4$  26.g4 fxe4 27.  $\hat{a}xe6$   $\hat{w}xe6$  28.  $\hat{a}h8+$   $\hat{a}f7$  29.  $\hat{a}f1+$   $\hat{a}e7$  30.  $\hat{a}hxf8$  d4 31.  $\hat{a}1f7+$   $\hat{w}xf7$  32.  $\hat{a}xf7+$   $\hat{a}xf7$  33.  $\hat{w}b3$  1-0

Это одна из самых безумных игр, рокировка ферзевого фланга...

### C.Hansen – (игрок 2610)

Lichess Июль 2021

1.b4 e5 2.  $\hat{a}b2$   $\hat{a}xb4$  3.  $\hat{a}xe5$   $\hat{a}f6$  4.c3  $\hat{a}a5$  5.g3 d5 6.  $\hat{a}g2$   $\hat{a}e6$  7.e3 c5 8.  $\hat{a}xf6$   $\hat{w}xf6$  9.  $\hat{a}e2$   $\hat{a}c6$  10.0-0 0-0 11.d4 b6 12.  $\hat{w}a4$   $\hat{a}ac8$  13.  $\hat{a}f4$   $\hat{a}fd8$  14.c4 cxd4 15.cxd5 dxe3 16.dxe6  $\hat{w}xa1$  17.exf7+  $\hat{a}h8$  18.  $\hat{a}g6+$  1-0

Не на 100% верно, но 14.c4 было хорошим практическим ударом, и завершение было очень приятным.

### C.Hansen – (игрок 2650)

Lichess Июль 2021

1.b4 e5 2.  $\hat{a}b2$   $\hat{a}xb4$  3.  $\hat{a}xe5$   $\hat{a}f6$  4.c3  $\hat{a}c6$  5.  $\hat{a}xf6$   $\hat{w}xf6$  6.  $\hat{a}f3$  0-0 7.e3 d5 8.d4  $\hat{a}d6$  9.  $\hat{a}bd2$   $\hat{a}f5$  10.  $\hat{a}e2$   $\hat{a}e7$  11.0-0 c6 12.c4  $\hat{a}fe8$  13.  $\hat{w}b3$   $\hat{a}ab8$  14.  $\hat{a}fc1$  h5 15.cxd5  $\hat{a}xd5$  16.  $\hat{a}c4$   $\hat{a}c7$  17.  $\hat{a}ce5$  h4 18.  $\hat{a}d3$  h3 19.e4  $\hat{a}xe5$  20.  $\hat{a}xe5$   $\hat{a}f4$  21.exf5 hxg2 22.  $\hat{a}c4$   $\hat{a}h7$  23.  $\hat{w}f3$   $\hat{w}g5$  24.  $\hat{a}xf7$   $\hat{a}h8$  25.  $\hat{a}g6+$   $\hat{a}g8$  26.  $\hat{w}b3+$   $\hat{a}d5$  27.  $\hat{a}f7+$   $\hat{a}f8$  28.  $\hat{a}xd5$   $\hat{w}f4$  29.  $\hat{a}g6+$  1-0

Острая борьба, которая в итоге была вознаграждена приятной победой.

### C.Hansen – (GM, игрок 2540)

Lichess Июль 2021

1.b4 e5 2.  $\hat{a}b2$   $\hat{a}xb4$  3.  $\hat{a}xe5$   $\hat{a}f6$  4.c3  $\hat{a}e7$  5.g3 d5 6.  $\hat{a}g2$  0-0 7.  $\hat{a}xf6$   $\hat{a}xf6$  8.e3 c6 9.  $\hat{a}e2$   $\hat{a}d7$  10.d4  $\hat{a}b6$  11.  $\hat{a}d2$   $\hat{a}f5$  12.0-0  $\hat{a}d3$  13.  $\hat{a}e1$   $\hat{a}c4$  14.  $\hat{a}f4$   $\hat{a}xd2$  15.  $\hat{w}xd2$   $\hat{a}a6$  16.  $\hat{a}f1$   $\hat{a}xf1$  17.  $\hat{a}xf1$   $\hat{w}a5$  18.  $a4$   $\hat{a}fd8$  19.  $\hat{a}fb1$  b6 20.  $\hat{w}d3$   $\hat{a}ac8$  21.h4 c5 22.  $\hat{a}b5$   $\hat{w}a6$  23.  $\hat{w}f5$   $\hat{w}b7$  24.  $a5$   $\hat{w}c6$  25.  $\hat{a}ab1$  g6 26.  $\hat{w}d3$  cxd4 27.cxd4 bxa5 28.  $\hat{a}xa5$   $\hat{a}c7$  29.  $\hat{a}a6$   $\hat{w}c4$  30.  $\hat{w}xc4$  dxc4 31.  $\hat{a}xf6$  c3 32.  $\hat{a}a6$  c2 33.  $\hat{a}c1$   $\hat{a}b8$  34.  $\hat{a}aa1$   $\hat{a}b3$  35.  $\hat{a}f1$  a5 36.  $\hat{a}xa5$   $\hat{a}b1$  37.  $\hat{a}e2$   $\hat{a}cb7$  38.  $\hat{a}e1$  1-0

Очень ровная победа над гроссмейстером, который вообще не был в игре.

### C.Hansen – (игрок 2570)

Lichess Май 2021

1.b4 e5 2.  $\hat{a}b2$   $\hat{a}xb4$  3.  $\hat{a}xe5$   $\hat{a}f6$  4.c3  $\hat{a}e7$  5.g3  $\hat{a}c6$  6.  $\hat{a}xf6$   $\hat{a}xf6$  7.  $\hat{a}g2$  d5 8.e3  $\hat{a}e5$  9.d4  $\hat{a}c4$  10.  $\hat{a}d2$   $\hat{a}xd2$  11.  $\hat{w}xd2$   $\hat{a}f5$  12.  $\hat{a}e2$  0-0 13.0-0 c6 14.  $\hat{a}f4$  b5 15.  $a4$  bxa4 16.  $\hat{a}xa4$   $\hat{w}b6$  17.  $\hat{a}fa1$  a5 18.  $\hat{a}d3$   $\hat{a}fb8$  19.  $\hat{a}h3$   $\hat{a}e7$  20.  $c4$   $\hat{w}b3$  21.  $\hat{a}e5$   $\hat{a}b4$  22.  $\hat{w}c1$  dxc4 23.  $\hat{a}xc6$   $\hat{a}a6$  24.  $\hat{a}d5$   $\hat{a}c3$  25.  $\hat{a}1a3$   $\hat{w}xa4$  26.  $\hat{a}xa4$   $\hat{a}b1$  27.  $\hat{w}xb1$   $\hat{a}xb1$  28.  $\hat{a}xf7+$   $\hat{a}f8$  29.  $\hat{a}xc4$   $\hat{a}a7$  30.  $\hat{a}d3$   $\hat{a}b7$  31.  $\hat{a}xb1$   $\hat{a}xb1+$  32.  $\hat{a}g2$   $\hat{a}b2$  33.  $\hat{a}f3$   $\hat{a}e1$  34.  $\hat{a}d3$  1-0

Еще одна прямая стратегическая победа над сильным игроком.

## **Итак, что вы можете ожидать от этой книги?**

Вместо того, чтобы охватить все позиции, я решил представить репертуар для белых, охватывающий все основные и большинство второстепенных вариантов для черных. Иногда, где это имеет смысл, рассматриваются некоторые альтернативные варианты за белых. Кроме того, я включил в этот материал освещение того, что я называю "методом Карлсена", названным так в честь недавней партии Карлсена против Накамуры из онлайн-турнира Meltwater Classic. На меня произвела впечатление стратегическая идея, которую представил Карлсен, и, как видно из вышеизложенного, я использовал ее в некоторых своих партиях, иногда добиваясь значительного эффекта.

Как уже говорилось в этой главе, играя 1.b4, белые не могут ожидать объективного теоретического преимущества в дебюте. Это не означает, что мы исключаем возможность получения преимущества. В частности, предположим, что черные предпринимают шаги, чтобы "наказать" белых за неосмотрительность игры b2-b4. В этом случае они часто будут делать ходы, которые обычно называют непродуманными, например, охота за пешками ферзем без развития других фигур, ослабление позиции короля ранним ...f7-f6, размен центральных пешек на фланговые и так далее. Эти уступки позволяют создать дисбаланс, который может повернуть игру в пользу белых, в меньшей или большей степени, в зависимости от варианта.

Наконец, я включил достаточное количество оригинального анализа, часто начинающегося рано, потому что обычные продолжения оказались неудовлетворительными. Кроме того, я склонен отдавать предпочтение позициям, выглядящим так, как должна выглядеть "позиция орангутанга", если несколько продолжений более или менее одинаково хороши. Но если для наказания игры черных требуется нестандартная игра, я без колебаний рекомендую ее. Такой подход иногда может привести к очень оригинальным и неожиданным позициям, потребующим от обоих игроков творческого и нестандартного мышления. Это часть удовольствия от игры в "Орангутанга".

По мере чтения этой книги вы можете встретить идеи и фрагменты, содержащие недостатки и ошибки; при обнаружении таковых, пожалуйста, не стесняйтесь сообщить мне об этом по электронной почте [carstenc chess@gmail.com](mailto:carstenc chess@gmail.com).

*Если вам понравилась книга, пожалуйста, оставьте отзыв там, где вы ее купили, или на Amazon; это поможет мне, а также другим потенциальным читателям.*

## Глава 1: 1...e5 – Вариант размена

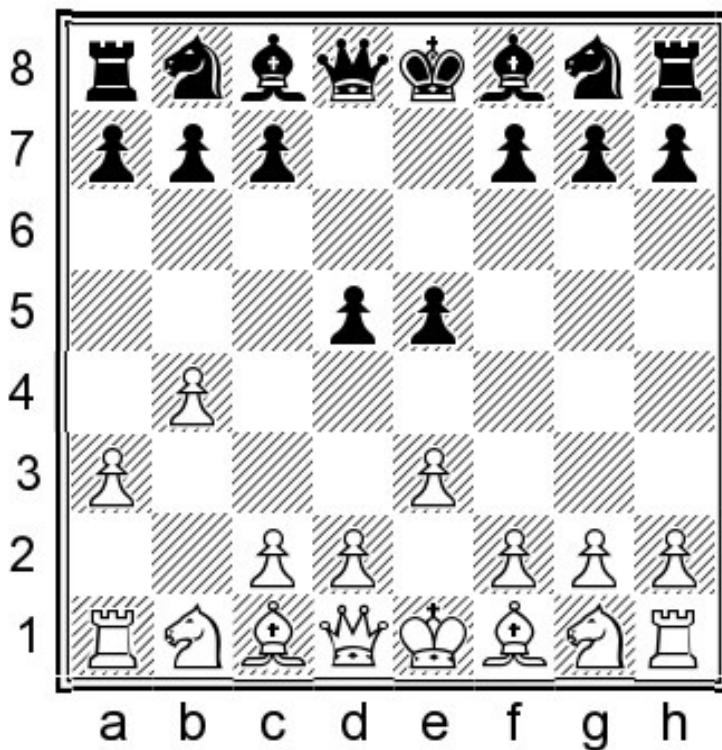
Мы начнем теоретический обзор с позиции, которую играют чаще других, как в моих партиях, так и в партиях других игроков - с разменного варианта. Стоит сразу оговориться, что если черные выбирают эту позицию, это не значит, что они что-то подготовили; скорее всего, это происходит потому, что она выглядит "нормально", а для достижения играбельной позиции требуются быстрые развивающие ходы.

### Незначительные позиции

1.b4 e5 2.  $\hat{A} b2$

Должен отметить, что у белых, конечно, есть дополнительная возможность того, что в Базе дебютов *Lichess* называется *атакой Бугаева* (подробнее о Бугаеве во Введении). Тем не менее, я называю ее **защитой Басмана** или атакой **Святого Георгия** (многие помнят защиту Святого Георгия 1.e4 a6 2.d4 b5, которую английский гроссмейстер Тони Майлз использовал для победы над действующим чемпионом мира Анатолием Карповым в 1980 году), а именно 2.a3. Это вполне играбельный вариант для белых. Единственная попытка черных продемонстрировать какое-то превосходство в дебюте - 2...d5, но даже в этом случае далеко не очевидно, что черные должны быть лучше, поскольку белые могут пользоваться многими преимуществами "орангутанга" без особых минусов:

A) 3.e3 - настоящая атака Святого Георгия, и теперь:

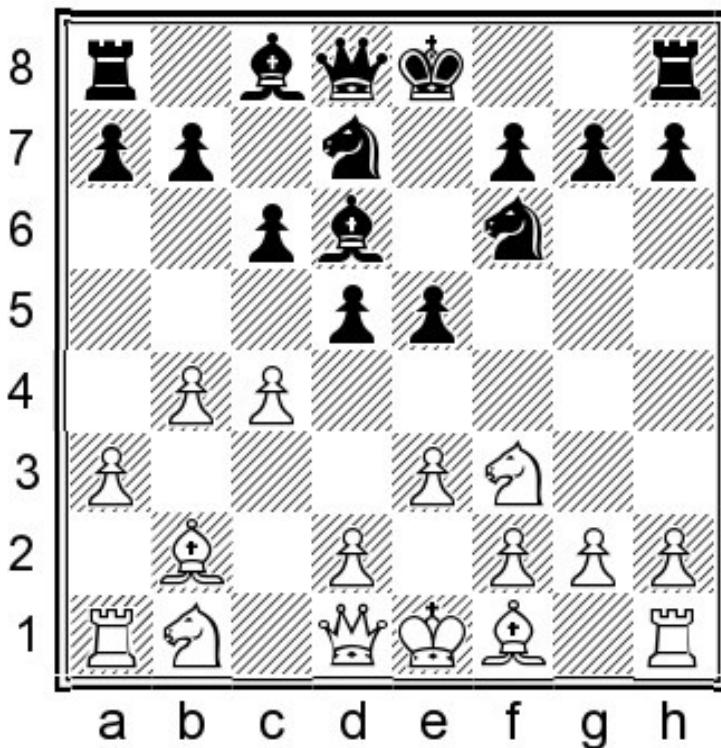


- a) 3...  $\hat{A} e6$  4.  $\hat{A} b2$  f6 с переходом на 3.  $\hat{A} b2$  f6 4.e3  $\hat{A} e6$  ниже.
- b) 3...a5 4.  $\hat{A} b2$   $\hat{Q} d7$  5.c4 axb4 6.axb4 (белые попали в беду после 6.  $\hat{Q} f3$  e4 7.  $\hat{Q} d4$   $\hat{Q} gf6$  8.axb4  $\hat{Q} xa1$  9.  $\hat{A} xa1$   $\hat{A} xb4$  в партии Басман - Копец, Лондон 1979) 6...  $\hat{Q} xa1$  7.  $\hat{A} xa1$   $\hat{A} xb4$  8.cxd5 с шансами для обеих сторон.

c) 3...c5 4.  $\mathbb{A}b2$  f6 5. bxc5  $\mathbb{A}xc5$  6. d4 exd4 7.  $\mathbb{A}xd4$   $\mathbb{A}xd4$  8.  $\mathbb{W}xd4$   $\mathbb{A}c6$  9.  $\mathbb{W}b2$  когда у обеих сторон менее чем идеальная пешечная структура, но в перспективе слабость ...f7-f6 может создать проблемы для черных.

d) 3...c6 4.  $\mathbb{A}b2$   $\mathbb{A}d6$  5.  $\mathbb{A}f3$   $\mathbb{A}d7$  6. c4  $\mathbb{A}gf6$  - еще одна перестановка.

e) 3... $\mathbb{A}f6$  4.  $\mathbb{A}b2$   $\mathbb{A}d6$  5. c4 c6 6.  $\mathbb{A}f3$   $\mathbb{A}bd7$



(другая попытка - 6... $\mathbb{W}e7$  7. cxd5 cxd5 8.  $\mathbb{A}c3$  a6 9.  $\mathbb{A}a4!??$  (9. d4 e4 10.  $\mathbb{A}e5$   $\mathbb{A}bd7$  11.  $\mathbb{A}xd7$   $\mathbb{A}xd7$  было лучше для черных в онлайн-блище) 9... $\mathbb{A}bd7$  10.  $\mathbb{A}e2$  (но не 10.  $\mathbb{A}h4$  g6) 10...0-0 11. 0-0 с шансами для обеих сторон), и здесь:

e1) 7. cxd5 cxd5 8.  $\mathbb{A}c3$  (или 8.  $\mathbb{A}e2$  e4 9.  $\mathbb{A}d4$   $\mathbb{A}e5$ , С.Швебер-Булкурт, Ломас де Замора 1995, и сейчас 10.  $\mathbb{W}b3$   $\mathbb{A}b8$  11.  $\mathbb{A}c3$  привело бы к интересной позиции с шансами для обеих сторон) 8...0-0 (другой вариант 8...a6 9.  $\mathbb{W}b3$  (9.  $\mathbb{A}e2$  0-0 10. 0-0 (10.  $\mathbb{A}c1?!$  b6 11. 0-0  $\mathbb{W}e7$  12.  $\mathbb{A}h4$   $\mathbb{W}e6$  13.  $\mathbb{A}f3$   $\mathbb{A}b7$  14.  $\mathbb{W}b3$   $\mathbb{A}fc8$  и шансы примерно равны, Лузуряга-Ройер, CADAP кор 2000) 10. ... $\mathbb{A}e8$  11.  $\mathbb{A}c1$   $\mathbb{A}f8$  12.  $\mathbb{A}a4$   $\mathbb{A}g6$  13. d3 h5 14.  $\mathbb{A}d2$  h4 выглядит неплохо для черных Кутузов - Джумабаев, Москва 2011) 9... $\mathbb{A}b6$  10.  $\mathbb{A}a4$   $\mathbb{A}xa4$  11.  $\mathbb{W}xa4+$   $\mathbb{A}d7$  12.  $\mathbb{W}b3$   $\mathbb{W}e7$  13.  $\mathbb{A}e2$  0-0 14. 0-0 h6 15. d3  $\mathbb{A}b5$  16. a4  $\mathbb{A}d7$  с шансами для обеих сторон) 9.  $\mathbb{A}c1$   $\mathbb{A}e8$  10.  $\mathbb{W}b3$  d4 11.  $\mathbb{A}e2$  dx3 12. dx3  $\mathbb{A}f8$  13.  $\mathbb{A}g3$   $\mathbb{A}e6$  14.  $\mathbb{A}c4$   $\mathbb{A}xc4$  15.  $\mathbb{A}xc4$  и белые получили хорошую позицию в онлайн-блиц партии.

e2) белым, вероятно, следует держаться подальше от 7. d4! e4 8.  $\mathbb{A}fd2$   $\mathbb{A}f8!?$  9. h3 (или 9.  $\mathbb{A}c3$   $\mathbb{A}g6$  10.  $\mathbb{W}b3$   $\mathbb{A}c7$  11. h3 0-0 12. a4  $\mathbb{A}e6$  13. g3  $\mathbb{A}e8$  14. cxd5 cxd5 15. a5  $\mathbb{A}c8$  дало черным очень удобную позицию в партии Ваструхин - Григорянц, Воронеж 2014) 9. ... $\mathbb{A}g6$  10.  $\mathbb{A}c3$  0-0 11. g3  $\mathbb{A}e8$  12. c5  $\mathbb{A}c7$ , когда перспективы черных на королевском фланге были явно лучше, чем у белых на ферзевом, Бернадский - Кузубов, Львов 2017.

e3) 7.  $\mathbb{A}e2$  0-0 8. 0-0  $\mathbb{W}e7$  9. d3  $\mathbb{A}e8$  10.  $\mathbb{A}c3$  a6 11.  $\mathbb{W}b3$  dx3 12.  $\mathbb{W}xc4$   $\mathbb{A}f8$  13.  $\mathbb{A}e4$   $\mathbb{A}xe4$  14.  $\mathbb{W}xe4$  f5 15.  $\mathbb{W}h4$   $\mathbb{W}xh4$   $\mathbb{A}e6$  было Ooi-Buchenau, Chess.com ИНТ 2020, а теперь 17. e4!? дало бы белым преимущество.

e4) 7.  $\mathbb{Q}c3$  0-0 (или 7...dxc4 8.  $\mathbb{K}xc4$  0-0 9.  $\mathbb{Q}c2$   $\mathbb{Q}e7$ , и здесь у белых интересная идея: 10.  $\mathbb{Q}g5$   $\mathbb{Q}b6$  11.  $\mathbb{K}a2$  g6 12. h4  $\mathbb{K}f5$  13.  $\mathbb{Q}ce4$   $\mathbb{Q}xe4$  14.  $\mathbb{Q}xe4$  с примерно равными шансами, но сейчас черные ошиблись с 14...  $\mathbb{Q}ad8?$  15. h5  $\mathbb{Q}d7$  16. g4  $\mathbb{K}xg4$  17. hxg6 hxg6 18.  $\mathbb{Q}c5$   $\mathbb{Q}g7$  19.  $\mathbb{Q}xb7$   $\mathbb{Q}h8$  20.  $\mathbb{Q}g1$   $\mathbb{Q}h4$  21.  $\mathbb{Q}c4$  и белые выиграли в партии Шмиттдиль - Медунова, Лихтенштейн 1994) 8.  $\mathbb{K}e2$   $\mathbb{Q}e8$  9. d3  $\mathbb{Q}f8$  10.  $\mathbb{Q}c1$   $\mathbb{Q}g6$  11. cxd5 cxd5 12.  $\mathbb{Q}b5$   $\mathbb{K}b8$  13.  $\mathbb{Q}c2$   $\mathbb{K}d7$  14.  $\mathbb{Q}c7$   $\mathbb{K}a4$  15.  $\mathbb{Q}xa4$   $\mathbb{K}xc7$  16. 0-0  $\mathbb{K}d6$  17.  $\mathbb{Q}fd1$  h5 18.  $\mathbb{Q}b3$  с выгодной позицией для белых, как проверено в онлайн партии.

**B) 3.  $\mathbb{K}b2$**  - более "орангутанговый" выбор для белых. Теперь черные попробовали несколько вариантов:

a) 3...d4?! 4.  $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}d7$  5. e3 dxe3 6. dxе3 устраивает белых.

b) 3...f6 - естественная альтернатива: 4. e3  $\mathbb{K}e6$  5. d4 (5.  $\mathbb{Q}f3$  переставляется), и здесь:

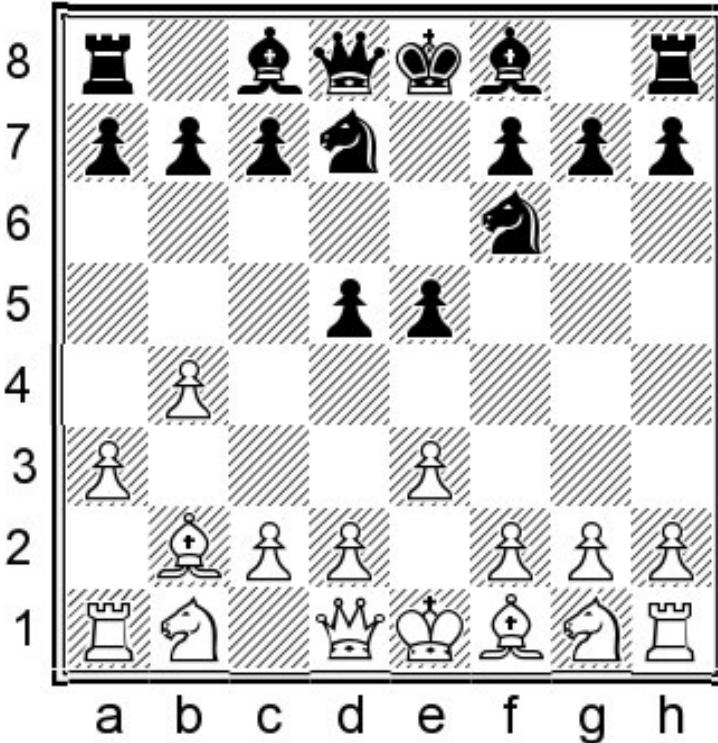
b1) 5...e4 6.  $\mathbb{Q}h3$  f5 (6...  $\mathbb{K}xh3$  7.  $\mathbb{Q}h5+$  g6 8.  $\mathbb{Q}xh3$ ) 7. c4 c6 8.  $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}f6$ , когда белые могут сыграть 9. c5 (или 9.  $\mathbb{Q}b3$ ) 9...  $\mathbb{K}e7$  10. b5 (или 10. a4) 10...h6 11.  $\mathbb{Q}f4$   $\mathbb{K}f7$  12. h4 с шансами для обеих сторон, но где я предпочитаю белых.

b2) После 5...  $\mathbb{Q}d7$  я предполагаю 6. dxе5!? (думаю, черные получают хорошую игру после 6.  $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{K}d6$ ?! (6...e4!? - лучший ход) 7. dxе5 (7. c4 dxc4 8. d5  $\mathbb{K}f7$  9.  $\mathbb{K}xc4$   $\mathbb{Q}e7$  10. e4 0-0 11.  $\mathbb{Q}c3$  a5 хорошо для черных) 7...fxe5 8.  $\mathbb{Q}bd2$  с шансами для обеих сторон) 6...fxe5 (6...  $\mathbb{Q}xe5$  7.  $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{K}d6$  8. f4 (или более подходящий вариант 8.  $\mathbb{Q}gf3$   $\mathbb{Q}e7$  9. c4  $\mathbb{Q}xf3+$  10.  $\mathbb{Q}xf3$  dxc4 11.  $\mathbb{Q}c1$  c3 12.  $\mathbb{K}xc3$  0-0 13.  $\mathbb{K}d3$   $\mathbb{Q}d7$  14.  $\mathbb{Q}c2$  с явным позиционным перевесом у белых в партии Д.Мюллер-Понтоппидан, ICCF email 2016) 8...  $\mathbb{Q}g4$  (или 8...  $\mathbb{Q}c4$  9.  $\mathbb{K}xc4$  dxc4 10.  $\mathbb{Q}h5+$   $\mathbb{K}f7$  11.  $\mathbb{Q}g4$  выглядит перспективно для белых) 9.  $\mathbb{Q}f3$  и позиция белых выглядит более гармонично, в частности, конь на g4 немного странным) 7.  $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{K}d6$  8.  $\mathbb{Q}bd2$   $\mathbb{Q}gf6$  9. c4 c6 10. cxd5 (или 10.  $\mathbb{Q}c2$ ? 0-0 11.  $\mathbb{Q}g5$   $\mathbb{Q}e7$  12.  $\mathbb{K}e2$  g6? (12...e4 было гораздо лучшим выбором) 13.  $\mathbb{Q}xe6$   $\mathbb{Q}xe6$  14. e4  $\mathbb{Q}ac8$  15. cxd5 cxd5 16.  $\mathbb{Q}b3$  и у белых явное преимущество в партии Зильберман-Бреннер, Тель-Авив 2011) 10. ..  $\mathbb{K}xd5$  11.  $\mathbb{Q}c4$   $\mathbb{Q}e7$  12.  $\mathbb{Q}xd6+$   $\mathbb{Q}xd6$  13.  $\mathbb{Q}c2$  0-0 14.  $\mathbb{K}e2$  давало белым неплохую позицию в партии Летцлертер - Хедин, Херсониссос 2017.

c) 3...  $\mathbb{Q}d7$ , с очередным раздвоением на пути:

c1) 4.  $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{K}d6$  (4...e4!?? 5.  $\mathbb{Q}d4$   $\mathbb{Q}gf6$  6. e3 c6 7. c4 (стандартный прорыв пешки) 7...dxc4 8.  $\mathbb{K}xc4$   $\mathbb{Q}e5$  9.  $\mathbb{K}e2$   $\mathbb{K}d6$  10.  $\mathbb{Q}c2$  с острой позицией, где белые должны быть немного осторожны со своими светлыми полями, но в остальном имеют отличные шансы) 5. e3 c6 (или 5...f5?! 6. c4 c6 7. cxd5 cxd5 8.  $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}e7$  9.  $\mathbb{Q}b3$   $\mathbb{Q}f6$  10.  $\mathbb{Q}b5$  e4 11.  $\mathbb{Q}xd6+$   $\mathbb{Q}xd6$  12.  $\mathbb{Q}d4$   $\mathbb{K}d7$  13. b5 и у белых позиционно намного лучше; отсутствие чернопольного слона станет большой проблемой для черных, Кутузов - Кузнецов, Москва 2011) 6. c4  $\mathbb{Q}e7$  7.  $\mathbb{Q}c3$  0-0 8. cxd5 cxd5 9.  $\mathbb{Q}b3$  e4 10.  $\mathbb{Q}d4$   $\mathbb{Q}f6$  11.  $\mathbb{Q}c1$   $\mathbb{K}d7$  12.  $\mathbb{K}e2$   $\mathbb{Q}c8$  13. 0-0  $\mathbb{K}g4$  было сыграно в партии В.Алексеев - Дрямин, Санкт-Петербург 2000, и теперь 14. h3  $\mathbb{K}xe2$  15.  $\mathbb{Q}cxe2$  было бы удачнее для белых.

c2) Критической альтернативой является 4.e3 ♜gf6, и сейчас:



c21) 5.♗f3 ♖d6 6.d4 (или 6.c4 dxc4 (6...c6 переходит к линиям, которые мы рассматривали после 3.e3)  
7.♖xc4 0-0 8.♕c2 ♔e7 9.♗c3 a5 10.b5 ♗c5 11. d4 ♗cd7, как в партии Поли-Дж.Эйкссон, Готенбург 2004, и здесь белые могли рассмотреть 12.♗g5!? h6 13.♗d5 ♔e8 14.dxe5 ♖xe5 15.♗xc7!? (15.♗xf6+ ♖xf6 16.♗f3 менее компромиссно) 15... ♖xc7 16.♗xf7 ♕xf7 17.♗xf7+ ♕xf7 18.♕xc7 ♗d5 19.♕d6 и с ладьей и двумя пешками за две второстепенные фигуры у белых все должно быть в порядке) 6... ♔e7 7. c4 c6 8.♗c3 0-0 9.cxd5 cxd5 10.dxe5 ♖xe5 11.♗xd5 ♗xd5 12.♕xd5 ♖e6 (12... ♕d8!?) 13.♕d4 f6 14.♖e2 ♕fd8? (14... ♕ac8!?) 15.♕h4 ♗g6 16.♕e4 и у белых лишняя пешка, Xiong-Gupta, Chess.com ИНТ 2015.

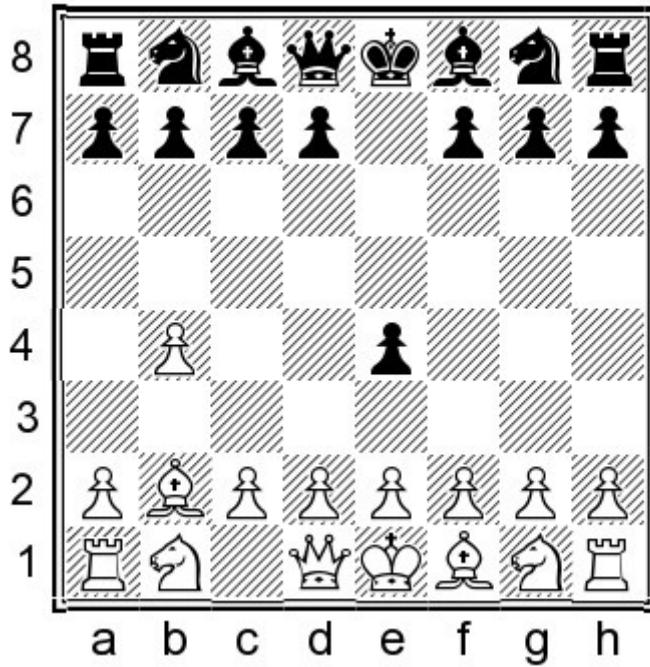
c22) 5.c4, с другим набором вариантов:

c221) 5...a5 6.c5 g6 7.♗f3 e4 8.♗d4 ♖g7 9.h3 ♗e5 10.♖e2 0-0 11.♗c3 ♗h5 12.♕b3 axb4 13.axb4 ♕xa1+ 14.♖xa1 c6 с шансами для обеих сторон, Feist Verhoeven-Pirs, Remote email 2012;

c222) 5...c5 6.cxd5 cxb4 7.♗f3!? (думаю, это лучше, чем 7.axb4 ♖xb4 8.♗c3 (можно рассмотреть 8.♖xe5!?) 8.0-0 9.♖c4 ♗b6 10.♕b3 ♗xc3 11.♖xc3 ♗xc4 12.♕xc4 ♗xd5 13.♖xe5 ♖e6 и у белых проблемы, Ваструхин-Журихин, Воронеж 2010) 7... ♖d6 8.axb4 ♗xd5 9.b5 с типичной позицией орангутанга, где я предполагаю белых, но где шансы более или менее равны.

c223) 5...c6 6.♕b3 (6.♗f3 переходит к позиции 3.e3 выше) 6...a5 (6.♖d6!?) 7.cxd5 cxd5?! (7... ♗xd5!?) 8.♗c3 axb4 9.axb4 ♕xa1+ 10.♖xa1 d4 11.♗c4 ♔e7 12.♗b5 dxe3 13.fxe3 ♕xb4 14.♗xf7+ ♕d8 15.♗f3 ♗e4 16.0-0 ♕xb3 17.♗xb3 - ужасно для черных, Пасиев-Бивол, Санкт-Петербург 2014.

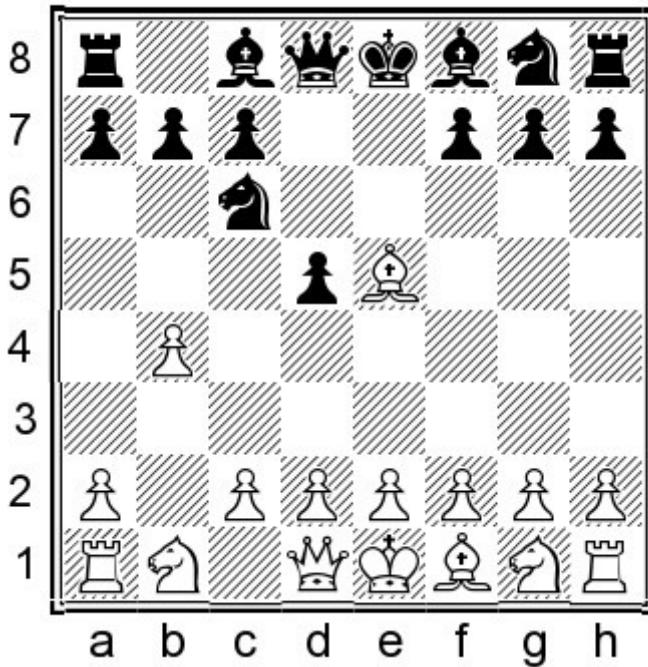
2...e4



Этот ход выглядит несколько нелепо, потому что он без особых оснований продвигает пешку вперед на территорию противника, где ей вскоре понадобится защита. В то же время, черные больше не угрожают взятием на b4, потому что белые возьмут непосредственно на g7. Конечно, обе эти "проблемы" решаются, если черные сыграют ... $\mathbb{Q}f6$ .

Частой ошибкой новичков является 2... $\mathbb{Q}c6?$ , при этом пешка теряется после 3.b5 Удивительно, но более чем в 10% партий с ошибкой потери пешки черными, белые не понимают, что возможность выиграть материал существует. (и играют 3.a3 или 3.e3) 3... $\mathbb{Q}d4$  4.e3, и теперь пешка на b5 защищена, а конь вынужден уйти с d4, позволяя белым взять пешку e5... 4... $\mathbb{Q}e6$  5. $\mathbb{K}xe5$ . Против игроков с более низким рейтингом я несколько раз сталкивался с этой ошибкой. Довольно интересно, что в шахматах я видел партии с игроками с рейтингом выше 2600, которые допускали эту ошибку... Нам не нужно анализировать это дальше, так как черные потеряли пешку без тени компенсации.

A) Другая попытка - 2...d5 3. $\mathbb{K}xe5$ , а теперь 3... $\mathbb{Q}c6$

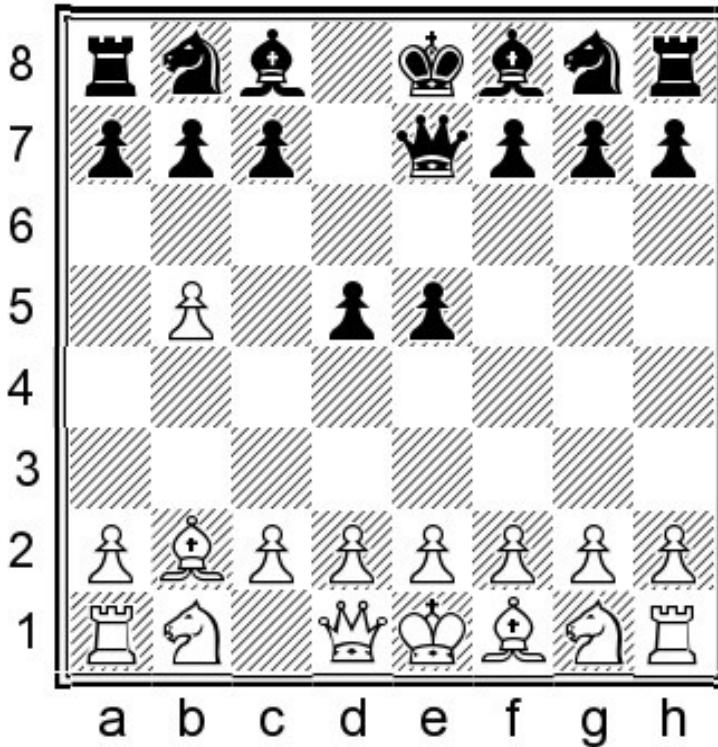


(3...f6?! не следует играть, так как 4.  $\mathbb{A}c3$   $d4$  5.  $\mathbb{A}b2$   $\mathbb{A}xb4$  6.  $\mathbb{A}xd4$   $\mathbb{W}xd4$  7.  $c3$  дает белым явное преимущество) 4.  $\mathbb{A}b2$   $\mathbb{A}xb4$  5.  $a3$   $\mathbb{A}c6$  (Еще одна попытка - своеобразная 5...  $\mathbb{A}a6$  6.  $e3$   $\mathbb{A}c5$  (черные стремятся контролировать поле  $e4$  своими конями) 7.  $\mathbb{A}f3$   $c6$  8.  $d4$  (8.  $\mathbb{A}e2$ , чтобы держать  $d2-d4$  в резерве, тоже вполне возможно) 8...  $\mathbb{A}e4$  9.  $\mathbb{A}d3$   $\mathbb{A}gf6$  10.  $0-0$   $\mathbb{A}d6$  11.  $\mathbb{A}e5$   $\mathbb{W}b6$  12.  $\mathbb{W}c1$   $\mathbb{W}c7$  13.  $\mathbb{A}d2$   $\mathbb{A}xd2$  14.  $\mathbb{W}xd2$   $\mathbb{A}e4$  (14...  $\mathbb{A}e6$  15.  $f4$  дает белым нечто, напоминающее атаку Колле, где белые разменяли пешку  $b$  на пешку  $e$  черных, чего не происходит в Колле; я думаю, шансы белых предпочтительнее) 15.  $\mathbb{W}e2$  и с возможностью разрыва  $c2-c4$  у белых несколько лучшие шансы, Хесс-Йорданова, ICCF email 2018) 6.  $e3$   $\mathbb{A}f6$  7.  $\mathbb{A}f3$ , и здесь черные попробовали несколько альтернатив:

- a) 7...  $\mathbb{A}e7$  8.  $c4$   $0-0$  9.  $cxd5$   $\mathbb{A}xd5$  10.  $d4$  и у белых лишняя пешка в центре и лучшие шансы.
- б) 7...  $\mathbb{A}a5!?$ , затрудняющая белым игру  $c2-c4$  и тем самым предотвращая прямой размен еще одной центральной пешки черных 8.  $d3$   $\mathbb{A}e7$  9.  $c4$   $0-0$  (9...  $dxc4$  10.  $\mathbb{W}a4+$   $c6$  11.  $dxc4$   $0-0$  12.  $\mathbb{A}bd2$ , вероятно, тоже близко к тому, хотя позиция белых мне нравится больше) 10.  $cxd5$  (или 10.  $\mathbb{W}c2$   $c5$  11.  $\mathbb{A}e2$  с примерно равными шансами) 10...  $\mathbb{W}xd5$  (10...  $\mathbb{A}xd5!?$  может улучшить) 11.  $\mathbb{A}c3$   $\mathbb{W}h5$  12.  $d4$   $\mathbb{A}e6$  13.  $\mathbb{A}e2$   $\mathbb{A}c4$  14.  $\mathbb{W}c2$   $\mathbb{W}a5$  15.  $0-0$   $\mathbb{A}xb2$  16.  $\mathbb{W}xb2$  с небольшим плюсом для белых, у которых хороший центр, тогда как у черных пара слонов, Мирберг-Роде, Польша 2001.
- в) 7...  $\mathbb{A}d6$  (естественное поле для слона), но 8.  $c4$   $0-0$  9.  $d4$   $\mathbb{A}f5$  10.  $\mathbb{A}bd2$   $\mathbb{W}e8$  11.  $\mathbb{A}e2$   $a6$  12.  $0-0$   $\mathbb{W}b8$  13.  $\mathbb{W}c1$   $dxc4$  14.  $\mathbb{A}xc4$  и с лишней центральной пешкой у белых лучшие шансы, Пошманн - Х. Родригез, IECC email 2003.

$\mathbb{A})$  2...  $\mathbb{W}f6!?$  Ферзь плохо расположен на этом поле, но это не является явной ошибкой и не приводит к потере материала. 3.  $\mathbb{A}f3$   $\mathbb{A}c6$  4.  $b5$   $\mathbb{A}d4$  5.  $\mathbb{A}xd4$   $exd4$  6.  $c3!?$   $\mathbb{A}c5$  7.  $cxd4$   $\mathbb{A}xd4$  8.  $\mathbb{A}xd4$   $\mathbb{W}xd4$  9.  $\mathbb{A}c3$  У белых явное преимущество благодаря небольшому перевесу в развитии, возможности быстро мобилизовать оставшиеся фигуры и начать создавать угрозы.

С) 2...  $\mathbb{W}e7!?$  Еще один необычный на вид ход, но этот ход имеет гораздо больше смысла, чем ранее рассмотренный ход ферзем. 3.  $b5$   $d5!$



(Лучше всего! Игрок по фамилии Зис вместо 3...f5 выбрал, например, 4.e3 ♜f6 5. ♜e2 d6 6.c4, и мы достигли некоего подобия английского дебюта, где черные потратили время на непродуктивное ...♝e7, а у белых лучшие шансы. Если бы черным нужна была такая расстановка, то 1.b4 e5 2. ♜b2 d6 с последующим ...f7-f5 - лучший выбор. 3...♝b4?! Черным не следует так играть. 4. ♜xe5 d6 5. ♜c3 ♛xb5 6. ♜f3 дает белым приятный перевес за счет уязвимого ферзя черных) 4.e3 ♜f6 5. ♜f3 e4 6. ♜d4 a6 7.a4 axb5 (или 7...c5 8.bxc6 bxc6 9. ♜b3 c5 10. d3, где черные потратили много времени на продвижение пешки, но на самом деле все идет довольно хорошо) 8.axb5 ♜xa1 9. ♜xa1 ♜bd7 10.d3 ♜e5 11. ♜d2 с шансами для обеих сторон. Черные должны быть начеку в связи с различными обнаруженными угрозами против ферзя на e5, но в остальном у черных все в порядке. 2... ♜d6 Еще один нелепый на вид ход, но идея в том, чтобы отбросить слона на c7 после игры ...c7-c6. 3.c4 c6 4. ♜f3 ♜e7 5.a3 ♜f6 (или 5... ♜c7 6.e3 d6 7.d4 e4 8. ♜fd2 f5 9. ♜e2 ♜d7 10. ♜c3 и у белых незначительно лучше, но, конечно, позиция черных вполне играбельна) 6.e3 ♜c7 7. ♜c3 (или 7.d4 d6 (7...e4!??) 8. ♜e2 0-0 9. ♜c3 ♜bd7 10.d5 и у белых небольшой плюс; черные выбрали что-то вроде староиндийской расстановки, где ферзь на e7 и слон на c7 поменялись местами, Шульце-Юст, Нюрнберг 2003) 7...0-0 8. ♜c2 d6 9. ♜e2 ♜e8 10.0-0, и у белых не более чем крошечный плюс.

### **3.c4 ♜f6 4.a3.**

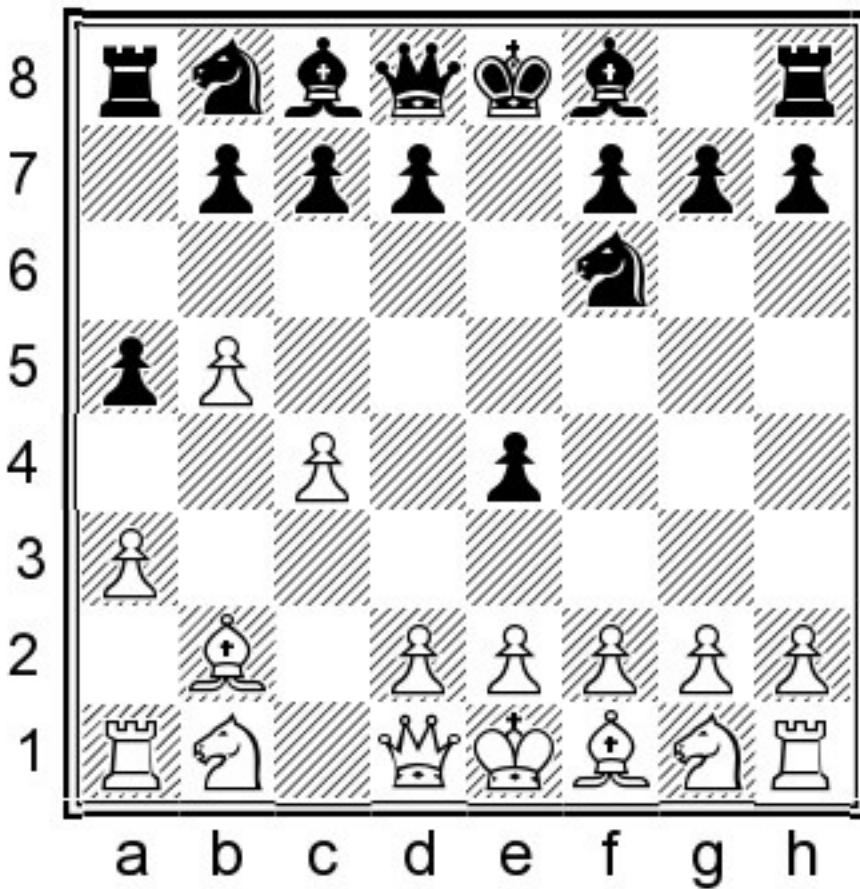
В данной конкретной позиции белым следует избегать, например, 4.b5?! a6 5.a4 d5 6.cxd5 (или 6.e3?! ♜bd7 7.cxd5 ♜xd5 и у черных хорошая игра; поле d3 может быстро стать проблемой после ...♝b4 и ...♝c5) 6...♝bd7 7. ♜c3 ♜c5 8.g3 ♜f5 9. ♜g2 ♜d7 и у черных хорошая позиция, где белым несколько тесно. Развитие остальных фигур далеко не простое.

### **4...a5**

Черные пытаются вынудить белых сыграть b4-b5, чтобы обеспечить черным доступ к полю c5. Альтернативой является 4...c6 5.e3 d5 6.cxd5 (или 6. ♜c3 ♜e7 7. ♜ge2 dxc4 8. ♜d4 ♜bd7 9. ♜xc4 с

интересной позицией, где обе стороны имеют долю шансов) 6...cxd5 7.  $\mathbb{A}b5+$   $\mathbb{Q}c6$  8.  $\mathbb{A}e2$  (или 8.d3 a5) 8...  $\mathbb{A}d6$  9.d3 0-0 10.dxe4 dxe4 11.  $\mathbb{A}xc6$  bxc6 12.  $\mathbb{Q}d2$  a5 13.  $\mathbb{Q}c4$   $\mathbb{A}c7$  с примерно равными шансами.

## 5.b5



## 5...d5

Две альтернативы - 5...  $\mathbb{A}e7$  6.e3 0-0 7.d4 c6 8.d5 cxd5 9.  $\mathbb{Q}c3$  d6 10.  $\mathbb{Q}xd5$   $\mathbb{Q}xd5$  11.  $\mathbb{Q}xd5$   $\mathbb{A}f6$  12.  $\mathbb{B}b1$   $\mathbb{A}xb2$  13.  $\mathbb{B}xb2$   $\mathbb{W}f6$  14.  $\mathbb{W}d4$  с объективно ровной позицией, как показано в партии Курал-Дж.Дженсен, ICCF email 2018. 5...  $\mathbb{A}c5$  6.e3 0-0 7.  $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{B}e8$  8.  $\mathbb{Q}ge2$  d6 9.  $\mathbb{Q}g3$   $\mathbb{Q}bd7$  10.  $\mathbb{Q}c2$   $\mathbb{W}e7$  11.  $\mathbb{A}e2$  c6 в партии Лапшун - Папп, Будапешт 2007, и теперь 12.0-0 было бы комфортно лучше для белых.

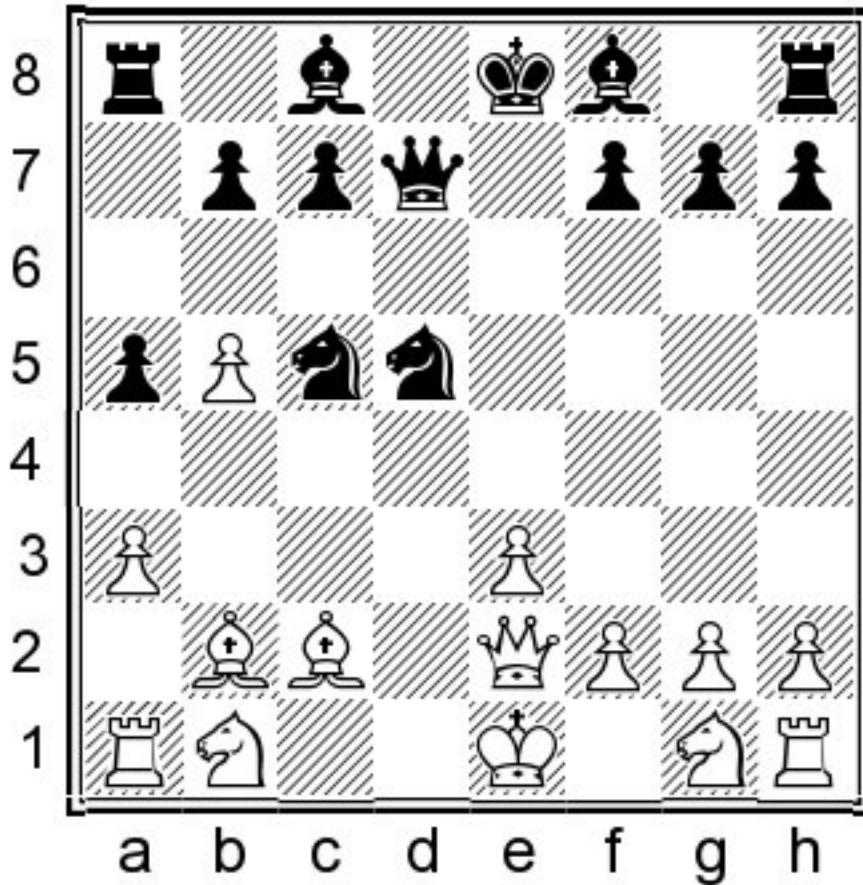
## 6.e3 $\mathbb{Q}bd7$ 7.cxd5 $\mathbb{Q}xd5$ .

Также было опробовано 7...  $\mathbb{Q}c5$ : 8.  $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{A}f5$  9.  $\mathbb{A}c4$   $\mathbb{Q}fd7$  10.  $\mathbb{Q}a4$   $\mathbb{W}g5$  11.  $\mathbb{B}f1$  h5 12.  $\mathbb{Q}xc5$   $\mathbb{A}xc5$  13.  $\mathbb{Q}c2$   $\mathbb{Q}b6$  14.h4  $\mathbb{W}g6$  - Мури-Цыганков, ICCF email 2012, и здесь 15.  $\mathbb{A}b3$   $\mathbb{A}d6$  16.a4 дало бы белым небольшой плюс, но ясно, что у черных достойная компенсация за пожертвованную пешку.

## 8.d3 exd3 9. $\mathbb{A}xd3$ $\mathbb{Q}c5$ 10. $\mathbb{A}c2!$

Это лучше, чем 10.  $\mathbb{A}e2$   $\mathbb{A}f5$  11.  $\mathbb{A}f3$   $\mathbb{Q}b6$ , что вполне устраивает черных.

## 10... $\mathbb{W}d7$ 11. $\mathbb{W}e2$ .

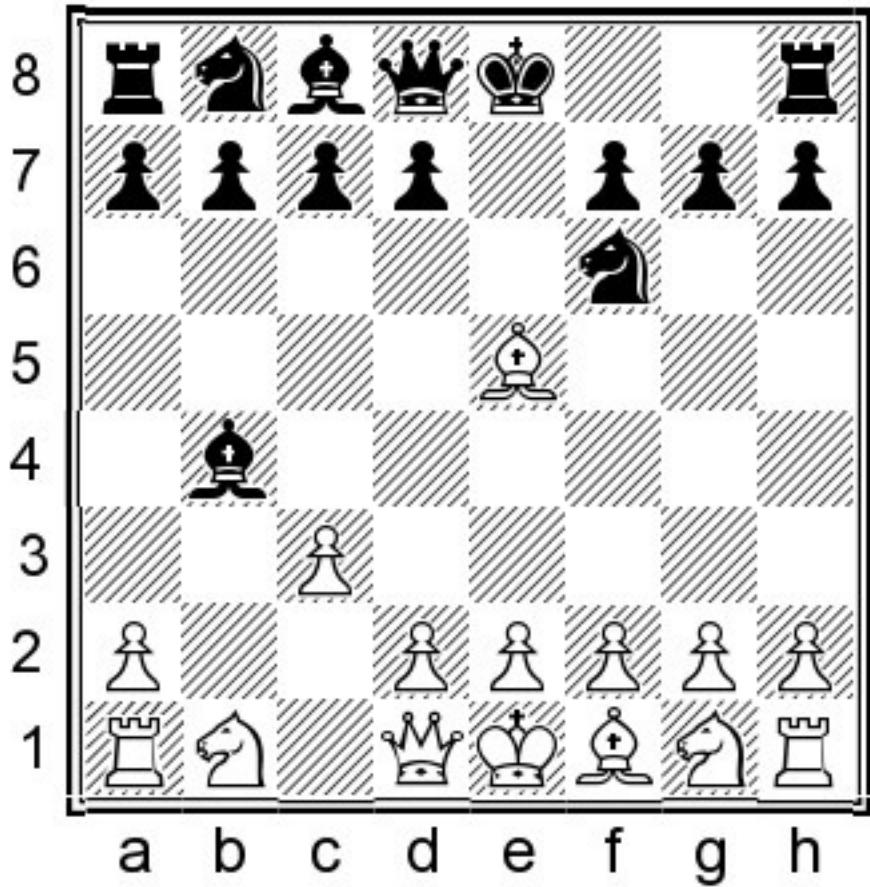


Белые защищают пешку b5, не давая черным доступа к клетке b4 и подготавливают развитие остальных фигур.

**11... ♜d6 12. ♜d2 0-0 13. ♜d1 ♜b6 14. ♜gf3** и у белых приятная позиция в Курал-Селен, ICCF email 2016.

### Метод Магнуса

**1.b4 e5 2. ♜b2 ♜xb4 3. ♜xe5 ♜f6 4.c3**

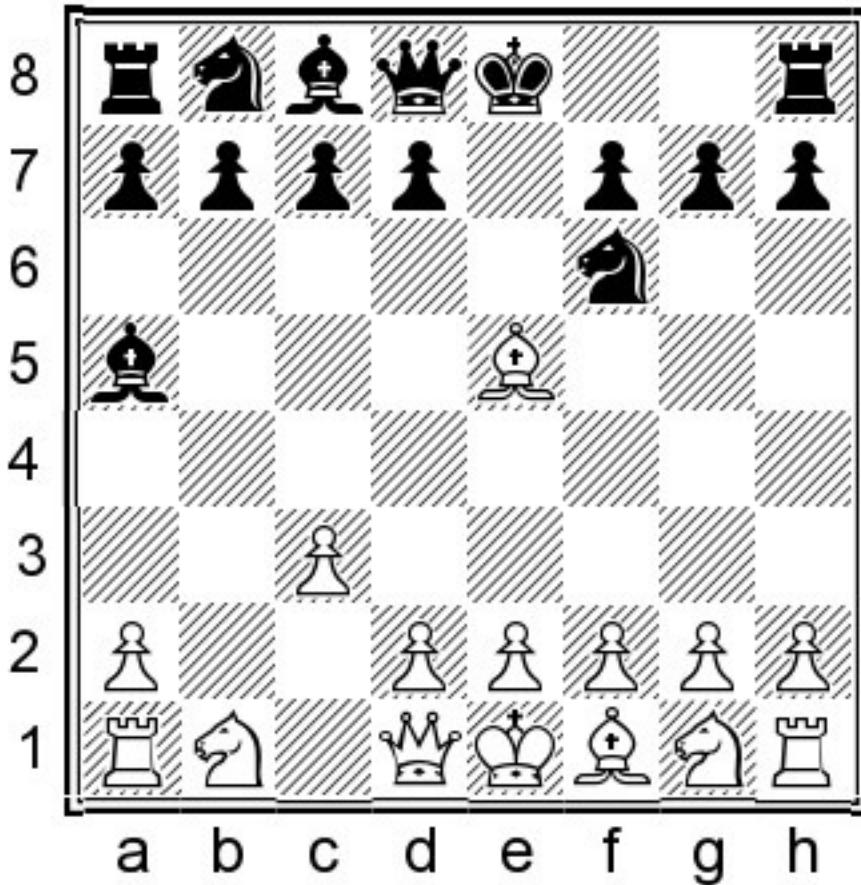


Хотя этот ход не является новым, концепция, представленная Магнусом Карлсеном в этом варианте, является новой. Белые добровольно отдают свою слоновую пару; взамен они получают сильный центр. Черным трудно использовать пару слонов, потому что центр закрыт, и белые решают, когда его открывать. Кроме того, если чернопольный слон черных смотрит на стену белых пешек на темных клетках, иногда c3-d4-e3-f2-g3-h2 (или -h4), это не очень хорошая фигура, и черные часто пытаются понять, что с ней делать.

**4... ♘ e7**

У черных есть несколько альтернатив, которые мы должны обсудить на данном этапе:

a) 4... ♘ a5!?



Учитывая головную боль, с которой иногда сталкиваются черные, когда слон оказывается на f6, такое отступление слона имеет определенный смысл, но это только в том случае, если черные прилагают целенаправленные усилия, чтобы найти ему применение на диагонали, потому что иногда он просто выглядит глупо на b6, глядя на белые пешки на d4-e3-f2, и находясь в худшей позиции, чем на f6.

Теперь у белых есть несколько вариантов:

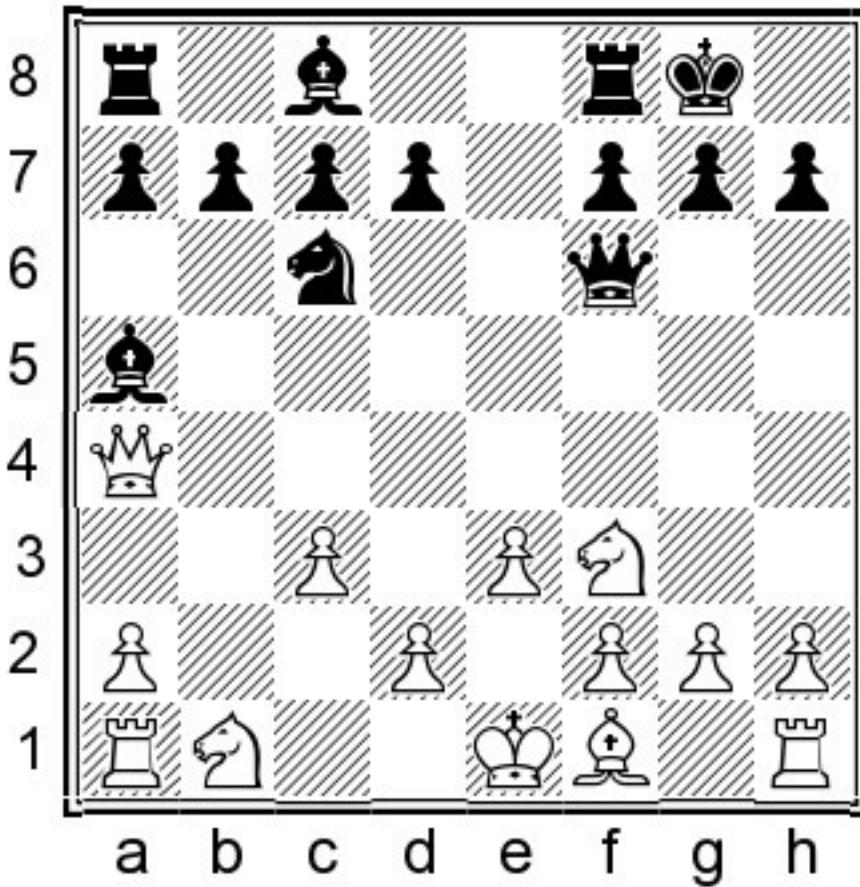
a1) 5.  $\mathbb{Q}a4!$ ?  $\mathbb{Q}c6$  6. e3 d6 7.  $\mathbb{A}g3$   $\mathbb{Q}e7$  8.  $\mathbb{A}b5$   $\mathbb{A}d7$  9.  $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{A}b6$  10. d4  $\mathbb{Q}e4$  11.  $\mathbb{Q}c2$ , и шансы близки к равным, но его слон на b6 выглядит довольно нелепо.

a2) 5. g3?! - ход, который я сам неоднократно играл. Тем не менее, если черные точно выполнят его, то получат разумную позицию, в которой у белых будет много возможностей ошибиться. 5...0-0 (или обычное 5...d5 6.  $\mathbb{A}xf6$   $\mathbb{Q}xf6$  7.  $\mathbb{A}g2$   $\mathbb{A}e6$  8. e3 c6 9.  $\mathbb{Q}e2$   $\mathbb{Q}d7$  10. d4 0-0 11. 0-0  $\mathbb{A}f5$  12.  $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}fe8$  13.  $\mathbb{Q}e1$  g5 14.  $\mathbb{Q}c1$  (или 14.  $\mathbb{Q}b3$   $\mathbb{A}c7$  и черные готовы к атаке на королевском фланге) 14...  $\mathbb{Q}ac8$  15.  $\mathbb{Q}b2$  a6 16.  $\mathbb{Q}c1$  c5 и у черных нет причин жаловаться) 6.  $\mathbb{A}xf6$   $\mathbb{Q}xf6$  7.  $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}e8$  8.  $\mathbb{A}g2$  c5! (затрудняя белым желанное d2-d4 и давая цель слону на a5, который, в случае неудачи, может отступить на c7) 9. 0-0  $\mathbb{Q}c6$  10. d4 (10. e3 d5 11. d4  $\mathbb{A}g4$  раздражает белых) 10...b6 и белым трудно удержать свой хороший центр; эта линия - причина, по которой я перестал играть 5.g3.

a3) 5. e3!? 0-0 (если 5...  $\mathbb{Q}c6$ , то 6.  $\mathbb{A}xf6$   $\mathbb{Q}xf6$  7.  $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}e7$  8. d4 0-0 9.  $\mathbb{A}d3$ ), и здесь:

a31) 6.  $\mathbb{Q}a4!$  (этот ход ферзем лучше альтернатив) 6...  $\mathbb{Q}c6$  7.  $\mathbb{A}xf6$  (конечно, белые могут отступить со слоном на g3, но мне кажется, что это неидеально, потому что белым будет трудно справиться со слоном, если черные сыграют что-то вроде ...d7-d5, ... $\mathbb{Q}e4$ , после чего в какой-то момент

последует ...h7-h5-h4, например, 7.  $\mathbb{A}g3$  d5 8.  $\mathbb{A}e2$   $\mathbb{E}e8$  9.  $\mathbb{A}f3$   $\mathbb{A}e4$  10.0-0 a6 11.  $\mathbb{A}c1$  h5 и инициатива у черных) 7...  $\mathbb{W}xf6$  8.  $\mathbb{A}f3$

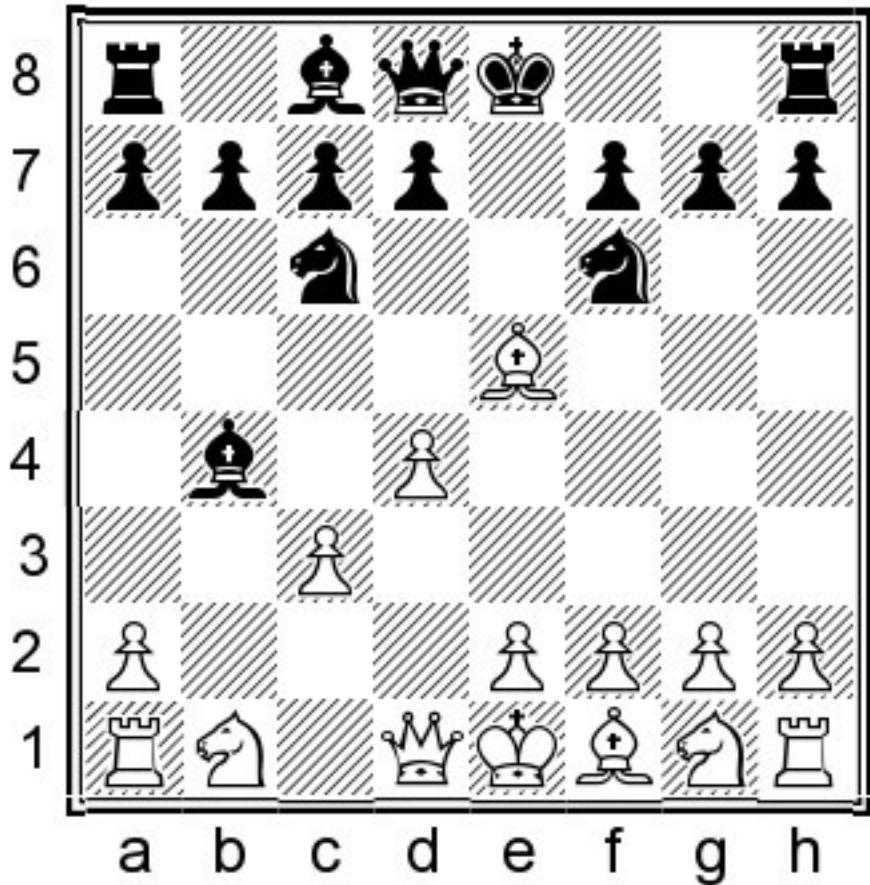


8...d5 (8...  $\mathbb{W}g6$ !?) интересно, когда белые могут рассмотреть 9.h4!?, h6 10.h5  $\mathbb{W}f5$  11.  $\mathbb{A}a3$   $\mathbb{A}b6$  12.  $\mathbb{A}c4$   $\mathbb{A}c5$  13. d4 d5 14.  $\mathbb{A}cd2$   $\mathbb{A}d6$  с позицией, вероятно, более или менее равной; обратите внимание, сколько ходов черные использовали для чернопольного слона, f8-b4-a5-b6-c5-d6, в то время как белые потратили несколько ходов, чтобы перевести коня b1 на d2 через a3-c4) 9.d4  $\mathbb{A}f5$  10.  $\mathbb{A}b5$   $\mathbb{A}b6$ ! (заманчиво, но ужасно 10...  $\mathbb{A}xb1$  11.  $\mathbb{E}xb1$   $\mathbb{A}xc3+$ , когда черные выиграли пешку, с шахом(!), на время, но слон на c3 в серьезной беде: 12.  $\mathbb{E}e2$  a5 13. a3  $\mathbb{A}a7$  14.  $\mathbb{W}b3$   $\mathbb{A}b4$  15.  $\mathbb{A}d3$   $\mathbb{A}d6$  16.  $\mathbb{W}xd5$  и у белых явное преимущество) 11.0-0  $\mathbb{E}fd8$  12.  $\mathbb{A}bd2$   $\mathbb{A}e7$  13.  $\mathbb{A}e2$  с позицией, которую компьютер оценивает как примерно равную, но компьютеру очень нравится пара слонов и он регулярно переоценивает ценность этих слонов. Мне позиция белых нравится чуть больше.

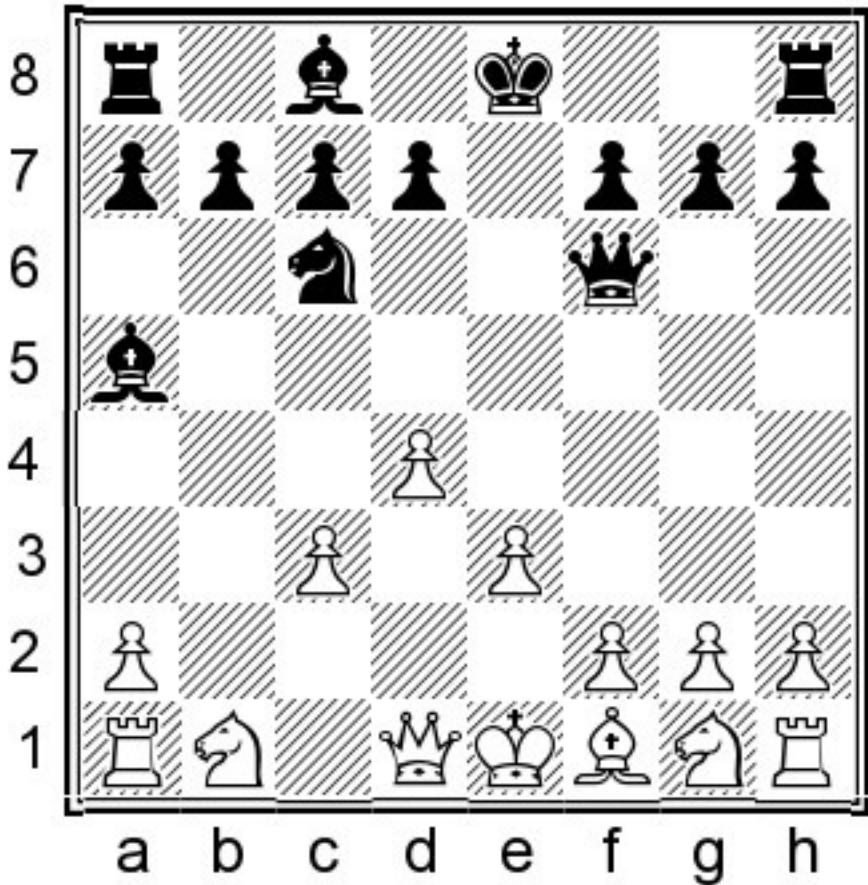
a32) 6.  $\mathbb{A}xf6$ ?!  $\mathbb{W}xf6$  7.  $\mathbb{A}f3$  d5 8.  $\mathbb{A}e2$  c5 9.0-0  $\mathbb{A}c7$  10. d4 c4 11.  $\mathbb{A}bd2$  (улучшение по сравнению с 11.  $\mathbb{A}a3$ ? a6 12.  $\mathbb{A}c2$   $\mathbb{A}f5$  13.  $\mathbb{A}d2$  b5 14.  $\mathbb{A}f3$   $\mathbb{W}d6$  15. g3  $\mathbb{A}a5$ , где у черных огромный перевес в Лебель - Глюкман, Блед 2002) 11...  $\mathbb{W}e7$  12.  $\mathbb{W}b1$  a6 13. a4 f5 и у белых пассивная и унылая позиция.

a33) 6.  $\mathbb{W}f3$   $\mathbb{A}e8$ ! 7. c4 c5 8.  $\mathbb{A}c3$   $\mathbb{A}c6$ ! и у черных перевес в развитии и в целом лучшая позиция.

b) 4...  $\mathbb{A}c6$  - интересный ход, с которым я сталкивался пару раз, но белые могут достичь хорошей позиции при точной игре, чего я не мог понять, пока не проанализировал более тщательно: 5. d4!?



(Я думаю, что это лучше всего, но можно было сыграть и 5.  $\mathbb{K}xf6$ , например, 5...  $\mathbb{Q}xf6$  6.  $\mathbb{Q}f3$   $d5$  7.  $d4$   $\mathbb{K}a5$  8.  $e3$   $\mathbb{K}f5$  9.  $\mathbb{K}d3$  0-0-0 10.  $\mathbb{K}xf5+$  (10.0-0?!  $g5$  дает черным инициативу) 10...  $\mathbb{Q}xf5$  11.  $a4$  (наглое 11.  $\mathbb{Q}e2$  может, на самом деле, быть лучше) 11...  $g5$  12.  $\mathbb{Q}a2$   $h5$  13.  $\mathbb{Q}c2$   $\mathbb{Q}d7$  14.  $\mathbb{Q}bd2$  с острой позицией и шансами для обеих сторон) 5. ...  $\mathbb{K}a5$  (если 5...  $\mathbb{K}e7$  6.  $\mathbb{K}xf6$   $\mathbb{K}xf6$  7.  $e3$   $d5$ , то мы попадаем в позицию, к которым стремятся белые и которые рассматриваются ниже под 4...  $\mathbb{K}e7$ ) 6.  $\mathbb{K}xf6$   $\mathbb{Q}xf6$  7.  $e3$ , и теперь у черных есть несколько вариантов:

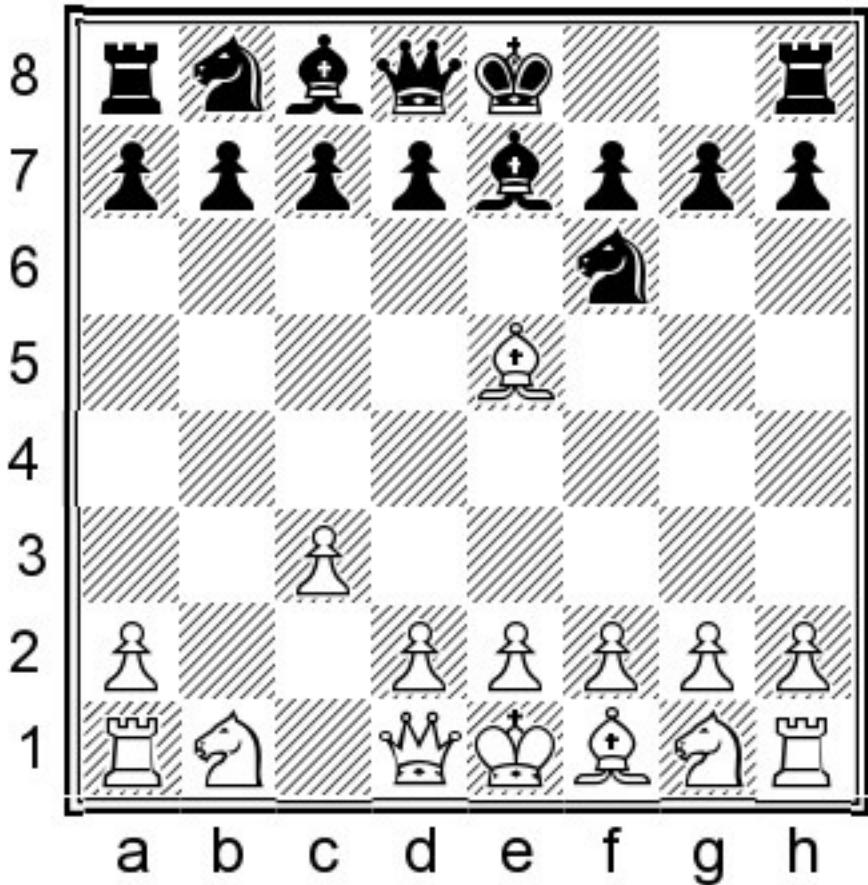


b1) 7...d5 8.  $\mathbb{A}d3$   $\mathbb{A}e6$  9.  $\mathbb{A}e2$  0-0-0 10.  $\mathbb{A}d2$  g5 11.  $\mathbb{A}b3$   $\mathbb{A}b6$  12. a4, когда я предполагаю белых, но шансы объективно более-менее равны.

b2) 7...0-0 8.  $\mathbb{A}d3$   $\mathbb{A}e8$  (или 8...d5 9.  $\mathbb{A}e2$   $\mathbb{A}e7$  10.  $\mathbb{A}c2$  с интересной борьбой впереди, но я предполагаю позицию белых благодаря лишней центральной пешке) 9.  $\mathbb{A}e2$  d5 10.  $\mathbb{A}c2!$  g6 (натиск другой пешки почти наверняка ошибочен, например, 10...h6?! 11.0-0  $\mathbb{A}e6$  12.  $\mathbb{A}d2$   $\mathbb{A}ad8$  13.  $\mathbb{A}g3$  g6 14. f4! (белые добиваются меньшего 14.e4 dxе4 15.  $\mathbb{A}dxе4$   $\mathbb{A}g7$ , когда позиция белых не более чем незначительно лучше, Гебельс-Оомен, Нидерланды 1990) 14...  $\mathbb{A}e7$  15. f5  $\mathbb{A}xf5$  16.  $\mathbb{A}xf5$   $\mathbb{A}xf5$  17.  $\mathbb{A}xf5$  gx $\mathbb{A}f5$  18.  $\mathbb{A}b3$  и у белых явный перевес) 11.0-0  $\mathbb{A}d7$  12.  $\mathbb{A}d2$   $\mathbb{A}e7$  было сыграно в Гебельс-Абельс, Нидерланды 1989, и здесь 13.a4 c6 14.e4 и инициатива у белых.

b3) 7...h5 8.  $\mathbb{A}d3$  d5 9.  $\mathbb{A}e2$  h4 10. h3 с примерно равными шансами.

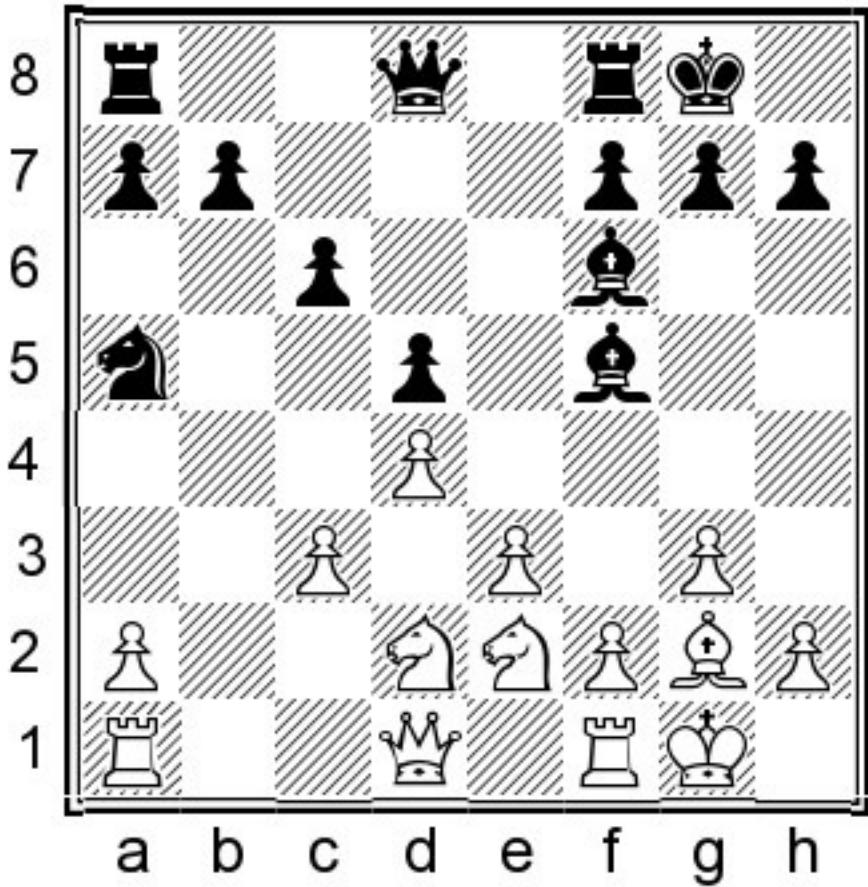
c) 4...  $\mathbb{A}c5$ ?! имеет меньше смысла, так как помогает белым получить желаемое, но ничего не дает само по себе, например, 5.  $\mathbb{A}xf6$  (или 5.d4  $\mathbb{A}e7$  6.e3 d5 7.  $\mathbb{A}xf6$   $\mathbb{A}xf6$  8.  $\mathbb{A}e2$  c6 9.  $\mathbb{A}f4$   $\mathbb{A}g5$  10.  $\mathbb{A}d3$   $\mathbb{A}f5$  11.  $\mathbb{A}e2$   $\mathbb{A}d7$  12.  $\mathbb{A}d2$  0-0-0 13.0-0 и у белых приятная позиция) 5. ...  $\mathbb{A}xf6$  6.e3 d5 7.d4  $\mathbb{A}e7$  8.  $\mathbb{A}d2$  c6 9.  $\mathbb{A}d3$  (также можно сыграть 9.g3, например, 9...b5 10.  $\mathbb{A}g2$   $\mathbb{A}d7$  11.  $\mathbb{A}gf3$  (или 11.  $\mathbb{A}e2$   $\mathbb{A}b6$  12.0-0 0-0 13.e4 с позицией, которую компьютер оценивает как равную, но на практике черным трудно играть) 11...0-0 12.0-0  $\mathbb{A}b6$  13.  $\mathbb{A}e5$  и инициатива у белых) 9 0-0 10.  $\mathbb{A}e2$   $\mathbb{A}d8$  11.0-0 и белые получили ту позицию, к которой стремятся в этой линии.



### 5.e3

Данный ход сыграл сам Магнус, тогда как я отдал предпочтение 5.g3, и теперь у нас есть несколько вариантов для черных:

- a) 5...d5 6.  $\mathbb{K}xf6$  (менее точно играть 6.  $\mathbb{K}g2?$ ! из-за 6...  $\mathbb{Q}bd7$ , так как после 7.  $\mathbb{K}xf6$  черные могут перехватить коня, когда я считаю, что у черных лучшие шансы 7. ...  $\mathbb{Q}xf6$ ) 6...  $\mathbb{K}xf6$  7.e3 (7.d4 c5 8.e3 обычное перемещение (?)) 7...  $\mathbb{Q}d7$  8.d4  $\mathbb{Q}b6$  9.  $\mathbb{K}g2$  0-0 10.  $\mathbb{Q}e2$  c6 11.  $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{K}e7$  12.0-0  $\mathbb{K}d6$  13.a4 a5 14.  $\mathbb{Q}c2$  h5 15.  $\mathbb{Q}fb1$  (15.h4!?) 15. ...h4 16.gxh4 (в онлайн партии между двумя сильными молодыми игроками из Индии, белые сыграли естественное, но плохое 16.e4? и после 16...dxe4 17.  $\mathbb{Q}xe4$   $\mathbb{K}c7$ , у черных положение было явно лучше, даже если белым впоследствии удалось переломить ход, Гукеш-Вишну, Торнело I  $\mathbb{Q}T$  2021) 16...  $\mathbb{Q}e8$  17.  $\mathbb{Q}g3$   $\mathbb{K}c7$  18.h5 и здесь у белых лучшие шансы.
- b) Черные также могут вынудить немедленный уход чернопольного слона путем 5...  $\mathbb{Q}c6$  6.  $\mathbb{K}xf6$   $\mathbb{K}xf6$  7.  $\mathbb{K}g2$  0-0 8.e3  $\mathbb{Q}a5$  9.  $\mathbb{Q}e2$  d5 10.0-0  $\mathbb{K}f5$  11.d4 c6 12.  $\mathbb{Q}d2$ , и здесь:



b1) 12... $\mathbb{E}e8$  13. $\mathbb{E}e1$   $\mathbb{E}c8$  14. $\mathbb{E}c1$  b5 15. $\mathbb{Q}f4$  g6 16.e4 (интересно, что и 16.a4!? и 16.h4 - достойные идеи для белых) 16...dxe4 17. $\mathbb{Q}xe4$   $\mathbb{K}g7$  18. $\mathbb{Q}c5$   $\mathbb{W}d6$  19. $\mathbb{W}f3$  (это улучшает 19. $\mathbb{Q}fd3$   $\mathbb{Q}c4$  20.a4  $\mathbb{E}xe1+$  21. $\mathbb{W}xe1$ , как было сыграно в сетевой партии, где 21...a5 дало бы черным комфортный перевес) 19... $\mathbb{E}xe1+$  20. $\mathbb{E}xe1$   $\mathbb{Q}c4$  21.g4 с последующим h2-h4-h5 и белые командуют.

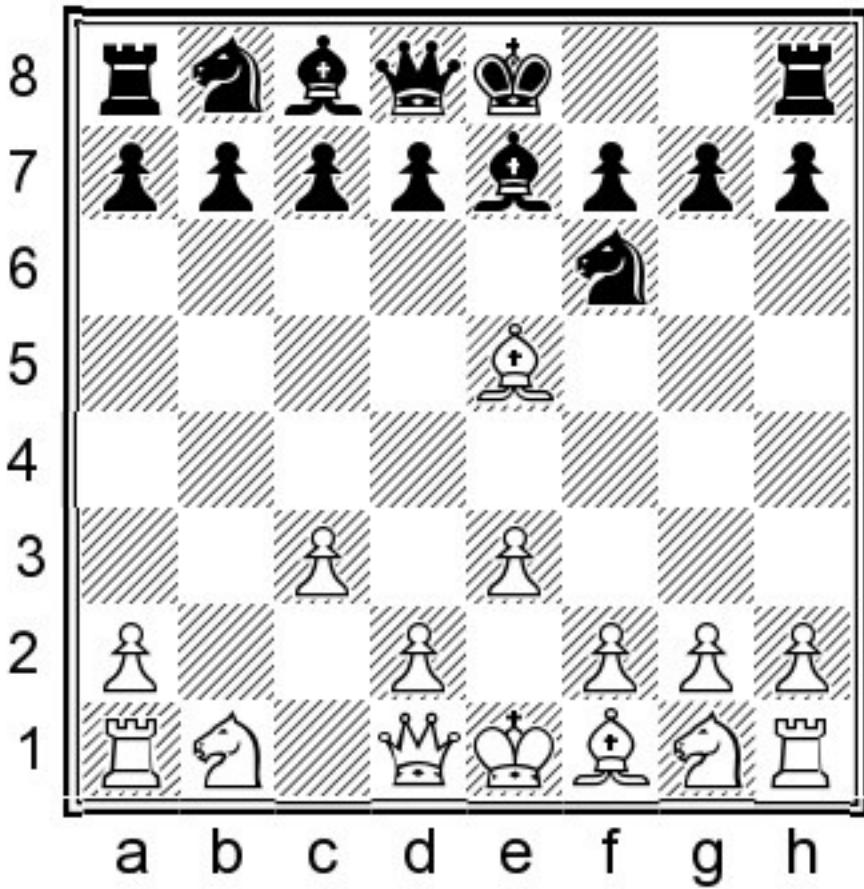
b2) 12...h6 13. $\mathbb{Q}f4$  (в высокорейтинговой сетевой партии белые продолжали менее аккуратно: 13. $\mathbb{E}c1$ ?! b5 14.e4 dxe4 15. $\mathbb{Q}xe4$   $\mathbb{K}e7$  16. $\mathbb{Q}c5$   $\mathbb{K}xc5$  17.dxc5  $\mathbb{K}d3$  18. $\mathbb{E}e1$   $\mathbb{K}xe2$  19. $\mathbb{E}xe2$   $\mathbb{W}xd1+$  20. $\mathbb{E}xd1$   $\mathbb{E}ad8$  21. $\mathbb{E}xd8$   $\mathbb{E}xd8$  22. $\mathbb{K}f3$ ?! (22. $\mathbb{E}e7$  лучше) 22... $\mathbb{E}d3$ ?? (лучше 22... $\mathbb{E}f8$ ) 23. $\mathbb{E}e8+$   $\mathbb{E}h7$  24. $\mathbb{K}e4+$ , и черные сдались) 13... $\mathbb{E}e8$  14.h4! (14. $\mathbb{W}a4$ ?! b5 15. $\mathbb{W}d1$   $\mathbb{Q}c4$  16. $\mathbb{Q}xc4$  bxc4 было сыграно в онлайн партии, которую выиграли белые, но на данный момент у черных все очень хорошо с контролем над клеткой b1 и возможностью использовать поле(?) b ) 14... $\mathbb{W}d7$  15. $\mathbb{E}e1$   $\mathbb{K}e7$  16.e4 и белые владеют инициативой.

c) 5...0-0 6. $\mathbb{K}xf6$  (белые должны быть внимательны, например, на 6. $\mathbb{K}g2$ ?! можно ответить 6... $\mathbb{Q}g4$ ?! 7. $\mathbb{K}f4$  g5 8. $\mathbb{K}e3$  со смешной позицией для белых) 6... $\mathbb{K}xf6$  7. $\mathbb{K}g2$  c5 8.e3 d5 9.d4  $\mathbb{Q}c6$  10. $\mathbb{Q}e2$  (10. $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{E}e8$  11. $\mathbb{Q}e2$  перемещает(?)) 10... $\mathbb{K}g4$  11.a4  $\mathbb{E}c8$  (или 11...h5?! 12.0-0  $\mathbb{E}e8$  13. $\mathbb{E}a2$  h4 и у черных хорошая позиция) 12.0-0  $\mathbb{W}d7$  13.a5  $\mathbb{K}d8$  и у черных комфортная игра.

d) 5...c5 6.e3  $\mathbb{Q}c6$  7. $\mathbb{K}xf6$   $\mathbb{K}xf6$  8. $\mathbb{K}g2$  d5 9.d4 0-0 перемещает(?).

Меня меньше убеждает 5.d4 0-0 6. $\mathbb{Q}f3$  d5 7.e3 (или 7. $\mathbb{K}xf6$   $\mathbb{K}xf6$  8.e3 c5) 7... $\mathbb{Q}bd7$  8. $\mathbb{K}d3$   $\mathbb{Q}xe5$  9.dxe5  $\mathbb{Q}e4$  10. $\mathbb{W}c2$  f5 11.0-0  $\mathbb{Q}c5$  12. $\mathbb{E}d1$   $\mathbb{K}d7$  (или 12... $\mathbb{W}e8$  13. $\mathbb{K}f1$  c6 14.c4 dxc4 15. $\mathbb{K}xc4+$   $\mathbb{E}h8$  16. $\mathbb{Q}d4$  и здесь была согласована ничья, ½-½, в партии Видоняк - Садевассер, Германия 2007; согласно

компьютеру, шансы примерно равны) 13.  $\mathbb{Q}bd2$   $\mathbb{Q}e8$  14.  $\mathbb{Q}b3$   $\mathbb{Q}xd3$  15.  $\mathbb{Q}xd3$  c6 16.  $\mathbb{Q}bd4$   $\mathbb{Q}d8$  17. a4 f4 с интересной позицией, где шансы есть у обеих сторон, Стефанов - Млынарек, ICCF email 2008.



5...c5!?

Зная, что белые захотят сыграть d2-d4, Накамура в ожидании этого бросает вызов центру. Однако в этот момент необходимо рассмотреть несколько важных альтернатив:

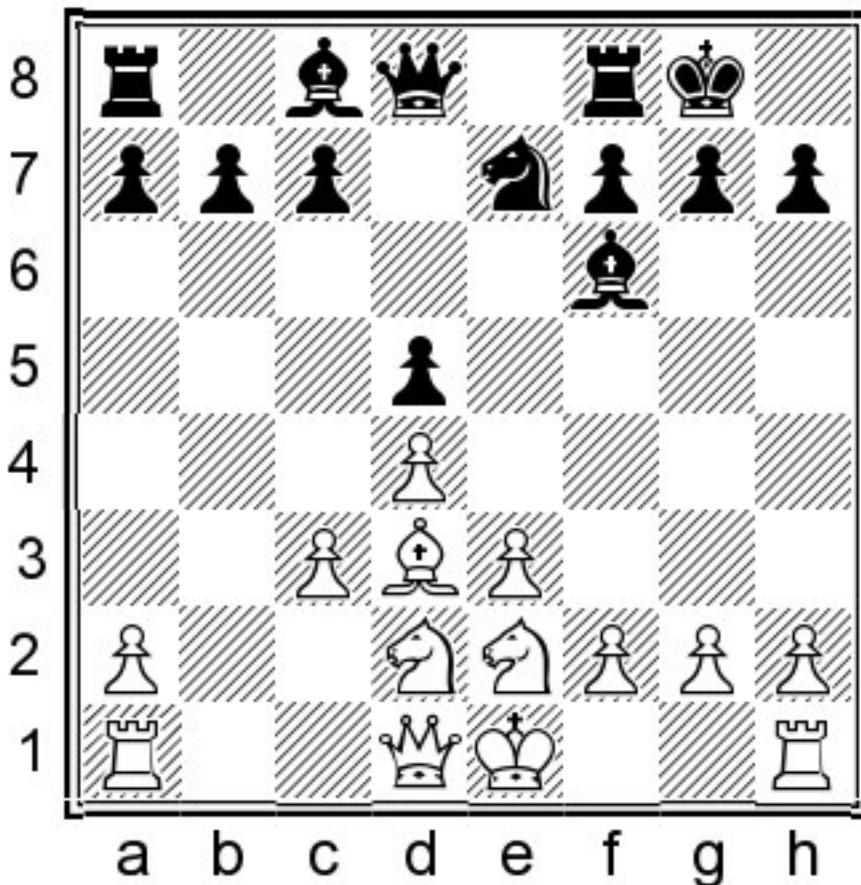
a) 5...0-0 6.d4 c5 7.  $\mathbb{Q}e2$  (если 7.  $\mathbb{Q}xf6$   $\mathbb{Q}xf6$  8.  $\mathbb{Q}d3$ , то у черных есть дополнительная возможность сыграть 8...b6 9.  $\mathbb{Q}e2$ ) 7...  $\mathbb{Q}c6$  8.  $\mathbb{Q}xf6$   $\mathbb{Q}xf6$  9.g3 d5 10.  $\mathbb{Q}g2$  (если 10.  $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}e8$  11.  $\mathbb{Q}g2$ , то 11...cxsd4 12.cxd4  $\mathbb{Q}xd4$  13.  $\mathbb{Q}xd4$   $\mathbb{Q}xd4$  14.0-0  $\mathbb{Q}c6$  15.  $\mathbb{Q}b3$   $\mathbb{Q}e6$  и черные выиграли пешку, и хотя у белых есть некоторая компенсация, шансы у черных явно лучше) 10...  $\mathbb{Q}g4$  11.a4  $\mathbb{Q}e8$  (или 11...  $\mathbb{Q}c8$  12.0-0  $\mathbb{Q}e8$  13.  $\mathbb{Q}a2$   $\mathbb{Q}d7$  14.a5  $\mathbb{Q}d8$  15.a6 bxab и черные уравняли) 12.  $\mathbb{Q}a2$  cxd4 13.cxd4  $\mathbb{Q}a5+$  14.  $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}b4$  15.  $\mathbb{Q}b2$   $\mathbb{Q}e7$  16.  $\mathbb{Q}bc3$   $\mathbb{Q}ac8$  с шансами для обеих сторон.

b) 5...  $\mathbb{Q}c6$  6.  $\mathbb{Q}xf6$   $\mathbb{Q}xf6$  7.d4 d5, и теперь у белых есть пара вариантов:

b1) 8.  $\mathbb{Q}d3$  0-0 9.  $\mathbb{Q}e2$   $\mathbb{Q}e8$  10.0-0 g6 (10...  $\mathbb{Q}g5$ ?! чтобы предотвратить прыжок коня на f4, но это не убеждает нас в его жизнеспособности: 11.h3  $\mathbb{Q}d6$  12.  $\mathbb{Q}c2$  g6 13.  $\mathbb{Q}d2$  b6 14.e4 dxе4 15.  $\mathbb{Q}xe4$   $\mathbb{Q}e7$  16.  $\mathbb{Q}xg5$   $\mathbb{Q}xg5$  17.f4 и у белых сильная инициатива и лучшие шансы, П.Стефанов-Мрквичка, ICCF email 2008) 11.  $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}e7$  12.  $\mathbb{Q}f4$  c6 13.  $\mathbb{Q}b1$   $\mathbb{Q}c7$  14.  $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}g5$  15.g4!?? (увлекательная идея; естественным, но менее точным является 15.  $\mathbb{Q}fc1$   $\mathbb{Q}xf4$  16.exf4  $\mathbb{Q}f5$  17.g3  $\mathbb{Q}xd3$  18.  $\mathbb{Q}xd3$   $\mathbb{Q}f5$  19.  $\mathbb{Q}e1$   $\mathbb{Q}d7$  20.  $\mathbb{Q}f1$   $\mathbb{Q}d6$  21.  $\mathbb{Q}d2$  и здесь была согласована ничья,  $\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$ , в партии Блехар-Кросс, электронная почта ICCF 2007, но у черных лучшая пешечная структура и преимущество) 15. ..f5 16.h3  $\mathbb{Q}f8$  17.  $\mathbb{Q}fe1$

f<sub>x</sub>g4 (интересно, что если черные играют 17...  $\mathbb{A}xf4?$ , то проблем гораздо больше, чем кажется на первый взгляд, например, 18.  $\mathbb{W}xf4 \mathbb{W}xf4?$  19.  $exf4 \mathbb{E}e8$  20. g5, что очень плохо для черных, граничит с проигрышем) 18. h<sub>x</sub>g4  $\mathbb{W}d7$  19.  $\mathbb{Q}f1 \mathbb{W}xg4+$  20.  $\mathbb{W}xg4 \mathbb{A}xg4$  21.  $\mathbb{E}xb7$  и инициатива у белых, но черные должны быть в порядке.

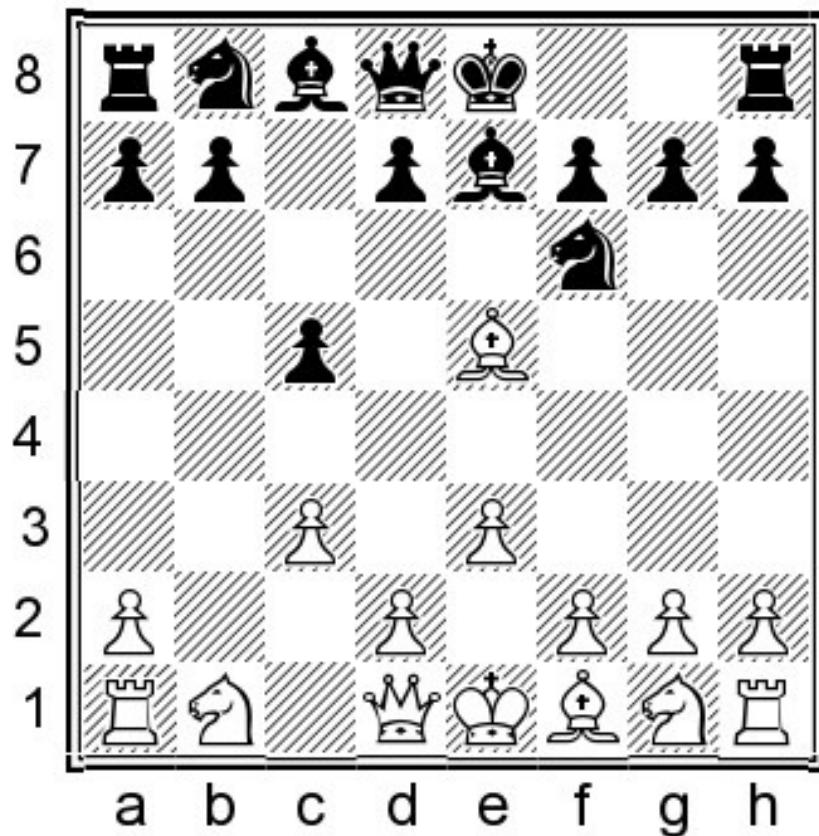
b2) 8.  $\mathbb{Q}d2$  0-0 9.  $\mathbb{A}d3 \mathbb{E}e7$  10.  $\mathbb{Q}e2!$



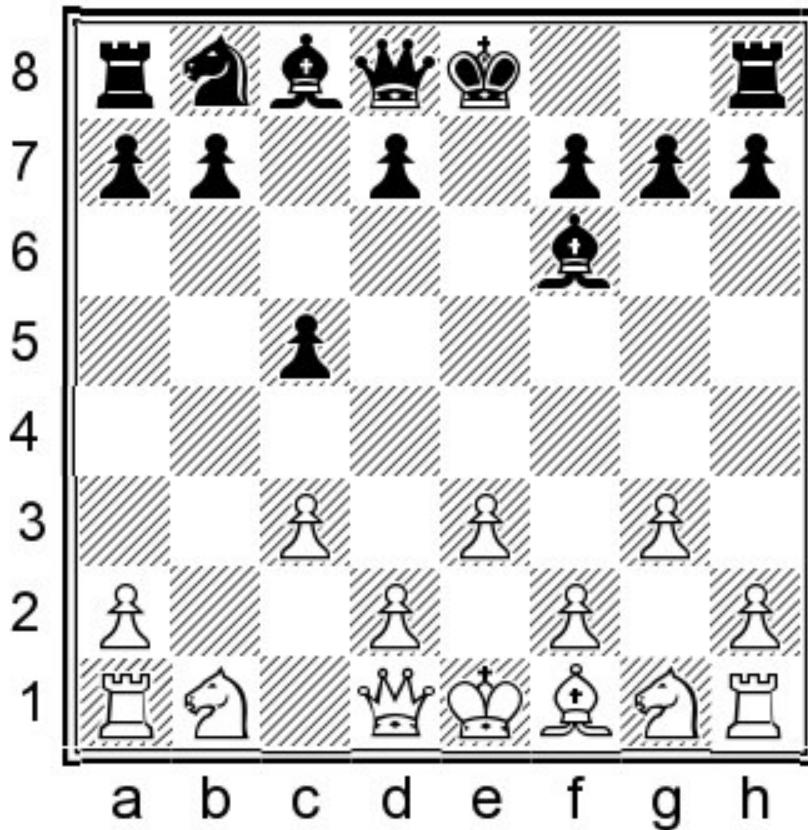
10...b6 (или 10...g6 11.  $\mathbb{E}b1$  c5 12. 0-0  $\mathbb{W}c7$  13.  $\mathbb{E}e1 \mathbb{E}d8$  с примерно равными шансами, но здесь белые немного сошли с ума и пошли агрессивным путем 14. e4 cxd4 15. cxd4 dxe4 16.  $\mathbb{Q}xe4 \mathbb{A}g7$  17.  $\mathbb{W}b3 \mathbb{Q}d5$  18.  $\mathbb{Q}g5$  h6 19.  $\mathbb{A}c4$  h<sub>x</sub>g5 (19...  $\mathbb{A}f5!?$ ) 20.  $\mathbb{A}xd5 \mathbb{A}f5$  и у черных незначительно лучшие шансы, П.Стефанов-Парушев, ICCF email 2008) 11. 0-0 c5 12. a4 g6 13.  $\mathbb{Q}f4 \mathbb{E}b8$  14.  $\mathbb{W}f3$  с позицией, которую мне легче играть за белых; в основном фиксированный центр делает ценность слоновой пары черных значительно меньшей.

c) 5...d6 не имеет особого смысла, например, 6.  $\mathbb{A}xf6 \mathbb{A}xf6$  7. g3 0-0 8.  $\mathbb{A}g2$  c6 9.  $\mathbb{Q}e2 \mathbb{Q}d7$  10. d4, когда у белых чуть лучшие шансы благодаря лишней центральной пешке.

d) 5...d5 имеет тенденцию переходить в другие линии. Непосредственной угрозой является ...  $\mathbb{Q}bd7$ , позволяя черным перехватить коня на f6, когда белые играют  $\mathbb{A}xf6$  и, следовательно, следующий ход белых является само собой разумеющимся: 6.  $\mathbb{A}xf6 \mathbb{A}xf6$  7. d4 0-0 8.  $\mathbb{A}d3$  c5 9.  $\mathbb{Q}e2$  g6 10. 0-0  $\mathbb{Q}c6$  с примерно равными шансами; сейчас я предпочитаю продолжение 11. a4  $\mathbb{W}d6$  12.  $\mathbb{Q}d2$  b6.



6.  $\mathbb{N}xf6$   $\mathbb{N}xf6$  7.g3



## 7...**b6?!**

Черные стремятся играть на светлых полях в позиции белых, что является естественным следствием того, что белые ставят все свои пешки на темные поля и развиваются слона на g2. Альтернативой является 7.0-0 8.  $\mathbb{Q}e2$  d5 9. d4  $\mathbb{Q}c6$  10. h3 (останавливая пешку(?) на g4; кажется, что у черных хорошая позиция после 10.  $\mathbb{Q}g2$   $\mathbb{Q}g4$  11. a4  $\mathbb{Q}c8$ ) 10...  $\mathbb{Q}e8$  (10.  $\mathbb{Q}a5$  11.  $\mathbb{Q}d2$  cxd4 12.  $\mathbb{Q}b3$   $\mathbb{Q}a3$  13. cxd4  $\mathbb{Q}b4$  14.  $\mathbb{Q}g2$  с более или менее равными шансами) 11.  $\mathbb{Q}g2$  b6 12. 0-0  $\mathbb{Q}a6$  13.  $\mathbb{Q}e1$  и здесь черные могут ввести форсированную последовательность 13...  $\mathbb{Q}xe2$  14.  $\mathbb{Q}xe2$  cxd4 15. cxd4  $\mathbb{Q}xd4$  16. exd4  $\mathbb{Q}xe2$  17.  $\mathbb{Q}xe2$   $\mathbb{Q}xd4$  18.  $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}xc3$ , выигрывая пешку, но белые не должны проигрывать после 19.  $\mathbb{Q}d1$   $\mathbb{Q}e8$  20.  $\mathbb{Q}g4$ .

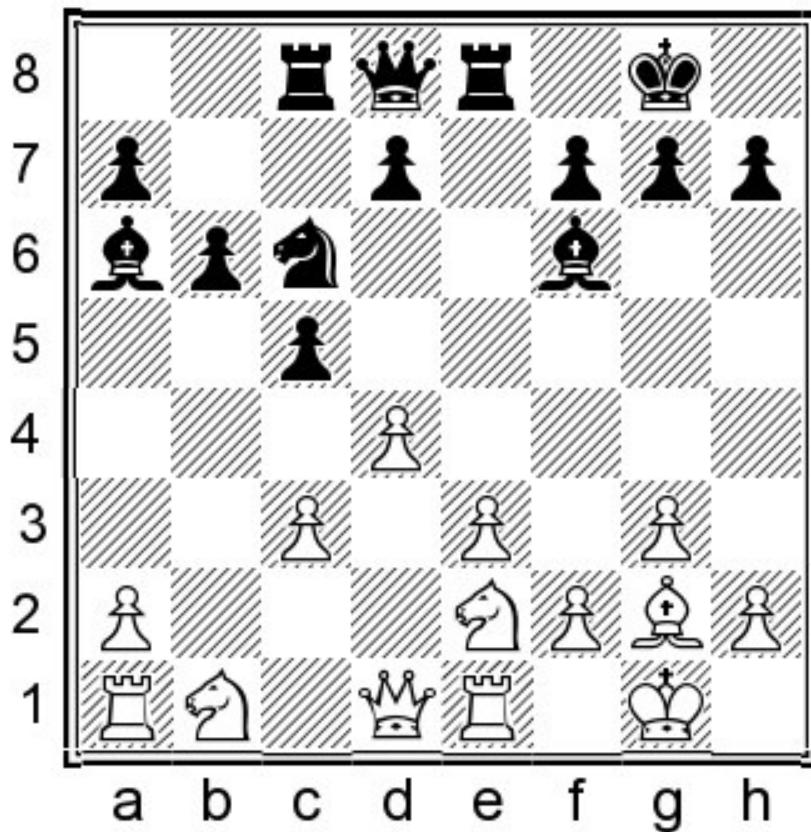
## 8. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}c6$ 9. d4

Более скромное 9.  $\mathbb{Q}e2$  также является вариантом, если белые не позволяют черным поставить второстепенную фигуру на d3, например, 9...d5 10. 0-0 0-0 11.  $\mathbb{Q}f4$   $\mathbb{Q}e7$  12.  $\mathbb{Q}f3$  (12. d4 также хорошо) 12...  $\mathbb{Q}b7$  13. d4  $\mathbb{Q}g5$  14.  $\mathbb{Q}d3$  и у белых приятная позиция и, возможно, несколько лучшие шансы.

## 9... $\mathbb{Q}a6$ 10. $\mathbb{Q}e2$ 0-0 11. 0-0 $\mathbb{Q}e8$ 12. $\mathbb{Q}e1$ .

Белые также могут сыграть 12.  $\mathbb{Q}d2$ !?,  $\mathbb{Q}c8$  13.  $\mathbb{Q}e1$ , возвращаясь к нашей главной линии.

## 12... $\mathbb{Q}c8$



## 13. $\mathbb{Q}d2$

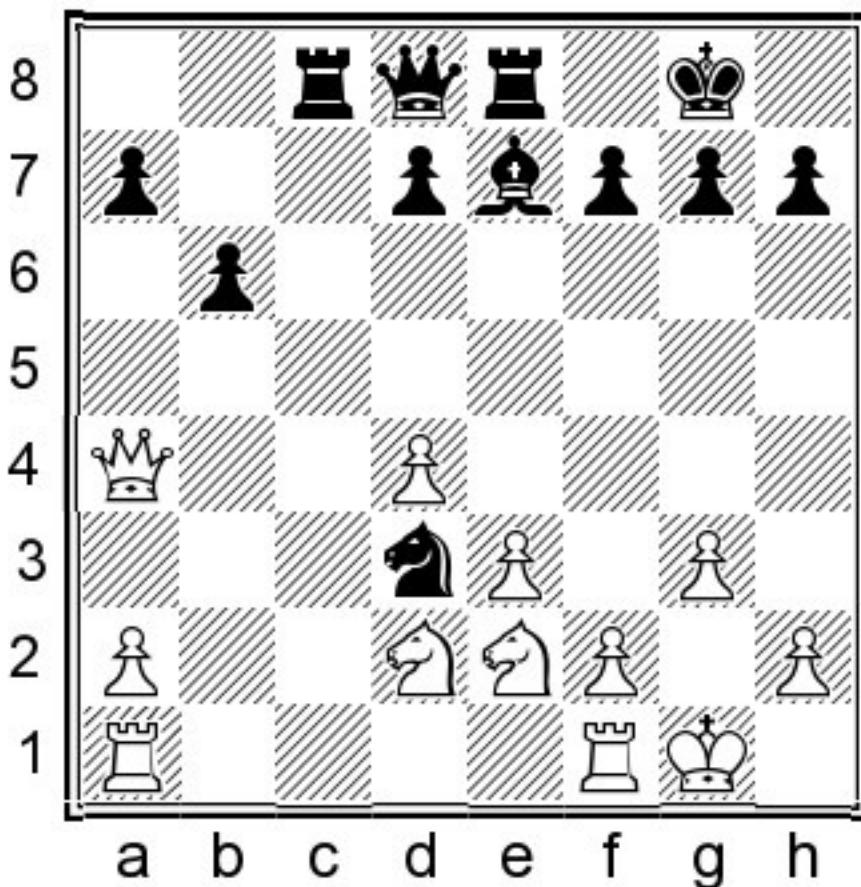
Здесь Магнус Карлсен сыграл менее точно 13. a3?!, предоставив Накамуре тактику, которую тот никогда не упустит: 13...  $\mathbb{Q}xe2$  14.  $\mathbb{Q}xe2$  cxd4 15. cxd4  $\mathbb{Q}xd4$  16. exd4  $\mathbb{Q}xe2$  17.  $\mathbb{Q}xe2$   $\mathbb{Q}xd4$  18.  $\mathbb{Q}a2$   $\mathbb{Q}c1+$

19.  $\mathbb{A}f1$   $\mathbb{B}xb1$ , и хотя у черных в этот момент две лишние пешки, белые добились ничьей без лишней головной боли, Карлсен-Накамура, chess24.com INT 2021.

13...cxd4 14.cxd4.

Белые могли также сыграть 14.exd4 d5 15. $\mathbb{A}f1$  с шансами для обеих сторон.

14... $\mathbb{A}b4$  15. $\mathbb{W}a4$   $\mathbb{A}e7$  16.  $\mathbb{A}e4$   $\mathbb{A}d3$  17.  $\mathbb{A}xd3$   $\mathbb{A}xd3$  18.  $\mathbb{A}f1$

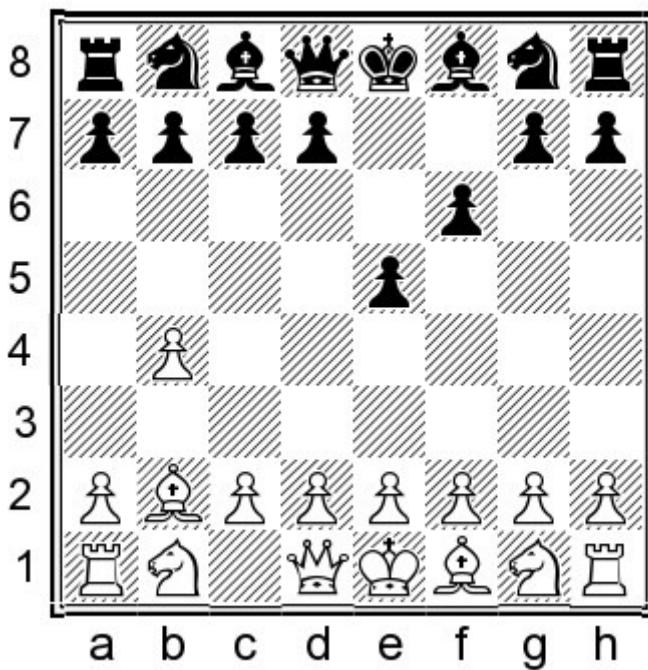


И, согласно компьютеру, шансы примерно равны, но у белых лучшая пешечная структура.

## Глава 2: 1...e5 2. ♘ b2 f6

В этом варианте черные пытаются поставить заслон на длинной диагонали a1-h8, ставя в тупик слона белых b2. Это немножко ослабляет позицию черного короля, а также легкие поля в целом. Оценка линии зависит от того, смогут ли белые вскрыть позицию настолько, чтобы сделать эту слабость значимой, и, честно говоря, далеко не однозначна.

**1.b4 e5 2. ♘ b2 f6!?**



**3.b5**

Я думаю, что это лучший выбор белых. Защита пешки путем 3.a3 дает черным комфортную игру, например, 3...d5 4.d4 (или 4.e3 c6) 4...e4 5.c4 (или 5.e3 ♘ e6 6.c4 c6 7.♘ c3, оба варианта ведут к более или менее одинаковой позиции, где черные в порядке) 5...c6 6.e3; продолжение гамбита 3.e4 ♘ xb4 4.♘ c4 весело, но неадекватно для белых. Поэтому я не буду рассматривать его как часть нашего репертуара.

**3...d5**

Продвижение центральной пешки имеет больше смысла, чем альтернативные варианты, которые мы, тем не менее, рассмотрим вкратце:

a) 3...a6 4.a4 (4.e4 переводит игру в причудливо выглядящий дебют 1.e4 e5; я не уверен, как точно оценить возникающие позиции, а компьютер называет их примерно равными. В конечном счете, все сводится к тому, нравится ли вам играть такие позиции или нет. Игра может развиваться следующим образом: 4...♗ h6 (или 4...axb5 5.♘ xb5 c6 6.♘ c4 d5 7.exd5 cxd5 8.♗ b3 ♗ c6 и у черных не должно быть проблем) 5.a4 axb5 6.axb5 ♗ xa1 7.♘ xa1 d5 8.exd5 ♗ xd5 9.♘ c3 ♗ f7 10.♘ f3 ♗ e7 11.d4 exd4 12.♗ xd4 и здесь мне нравится позиция белых, но объективно говоря, обе стороны имеют свою долю претензий, Ralakrishnan-Jakubowski, Chess.com INT 2021) 4...c6 (4...axb5 5.axb5 ♗ xa1 6.♘ xa1 d5 7.e3 c5 8.c4 (возможно, это неправильно и лучше было бы взять на с6, например, 8. bxc6 ♗ xc6 9.♘ f3 ♗ a5 с

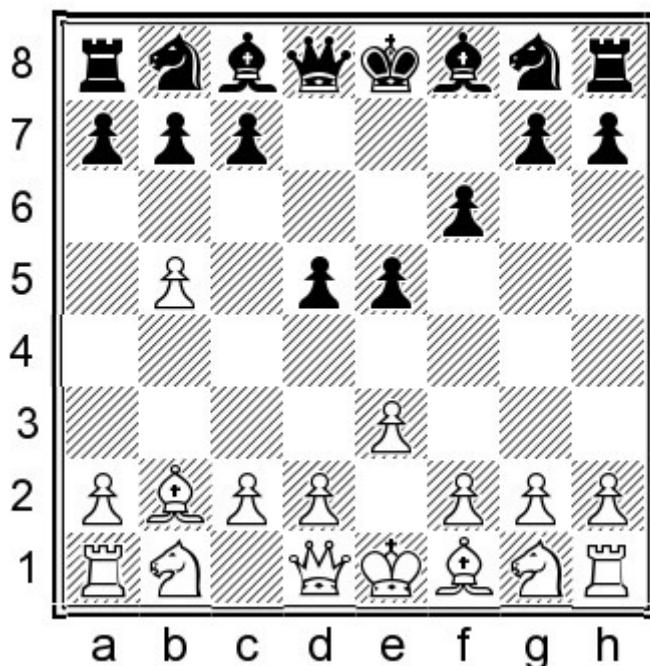
шансами для обеих сторон) 8...d4 9.  $\mathbb{A}d3$ ?! f5 10.exd4 exd4 11.  $\mathbb{W}f3$   $\mathbb{Q}h6$  12.  $\mathbb{A}e2$  g6 и у черных была комфортная игра, G.Gomez-De Lorenzo, ICCF email 2003) 5.e3 d5 6.d4 axb5 7.axb5  $\mathbb{B}xa1$  8.  $\mathbb{A}xa1$  e4 9.  $\mathbb{A}b2$   $\mathbb{A}e6$  10.  $\mathbb{A}e2$  f5 11.  $\mathbb{A}f4$   $\mathbb{A}f7$  12.  $\mathbb{A}e2$   $\mathbb{A}f6$  13.0-0  $\mathbb{A}d6$  14.bxc6 bxc6 15.  $\mathbb{A}a3$   $\mathbb{A}xa3$  16.  $\mathbb{A}xa3$   $\mathbb{W}a5$  и шансы близки к равным; белые хотят атаковать центр черных ходом c2-c4, а черные хотят начать атаку на королевском фланге.

б) 3...  $\mathbb{A}c5$  4.e3, готовя d2-d4 и у белых уже позиция лучше, например, 4...d5 5.d4 exd4 6.exd4  $\mathbb{A}d6$  7.c4 и у белых инициатива.

в) 3...c6 4.a4 d5 5.e3  $\mathbb{A}e6$  6.d4 напоминает то, что можно достичь с нашей главной линии.

д) 3...b6 4.e3 (4.e4 тоже хорошо) 4...  $\mathbb{A}b7$  5.  $\mathbb{A}f3$  d5 6.c4! и у белых уже комфортно лучше.

**4.e3!?**



Главная линия. Белые готовятся бросить вызов черным в центре, либо с помощью d2-d4, либо с2-с4.

**4...  $\mathbb{A}e6$ .**

Логическое следствие двух предыдущих ходов, защищающих белые поля. В этой позиции черные пробовали несколько других ходов:

а) 4...c5 направлено на построение широкого центра за черных: 5.d4 cxd4 6.exd4 e4?! (часто играется, но почти наверняка не является лучшим; черные должны рассмотреть 6...  $\mathbb{A}b4+$ , когда 7.c3  $\mathbb{A}d6$  8.c4!? при острой позиции, где оба игрока сыграли кучу ходов пешками и развили только своих чернопольных слонов) 7.c4 f5 8.  $\mathbb{A}c3$  (или 8.c5!?.  $\mathbb{A}e7$  9.h4, претендуя на контроль над темными полями и сдерживая черных на королевском фланге; думаю, шансы белых выше) 8...  $\mathbb{A}f6$  9.  $\mathbb{A}h3$   $\mathbb{A}e6$  10.c5 и у белых комфортный перевес.

б) 4...  $\mathbb{A}d6$  5.d4 (мы видели, как 5.c4 c6 6.a4  $\mathbb{A}e7$  играл Бугаев - Стейниц, Москва 1896, в историческом разделе этой книги или 5.  $\mathbb{A}f3$   $\mathbb{A}e7$  (5...  $\mathbb{A}e6$  переходит на нашу главную линию) 6. c4 c6 7.d4 e4 8.  $\mathbb{A}fd2$  0-0 9.  $\mathbb{A}c3$   $\mathbb{A}e6$  10.  $\mathbb{A}b3$  f5 11.g3  $\mathbb{A}d7$  12.a4  $\mathbb{A}e8$  13.  $\mathbb{A}a3$  избавляясь от чернопольного слона с

комфортной игрой для белых, Osmak-Bommini, Chess.com INT 2021) 5...e4 6.c4 f5 (или 6...c6 7.♘a4 a6 8.c5 ♜e7 9.♗c3 f5 10.♗h3 и у белых хорошая игра) 7.♗c3 ♜f6 8.♗h3 c6 9.♗b3 a6 10. c5 ♜e7 и теперь моему компьютеру очень нравится 11.b6, утверждая преимущество белых, тогда как мне нравится 11.bxc6 bxc6 12.♗e2, когда слабое поле b6 и открытая вертикаль b должны благоприятствовать белым.

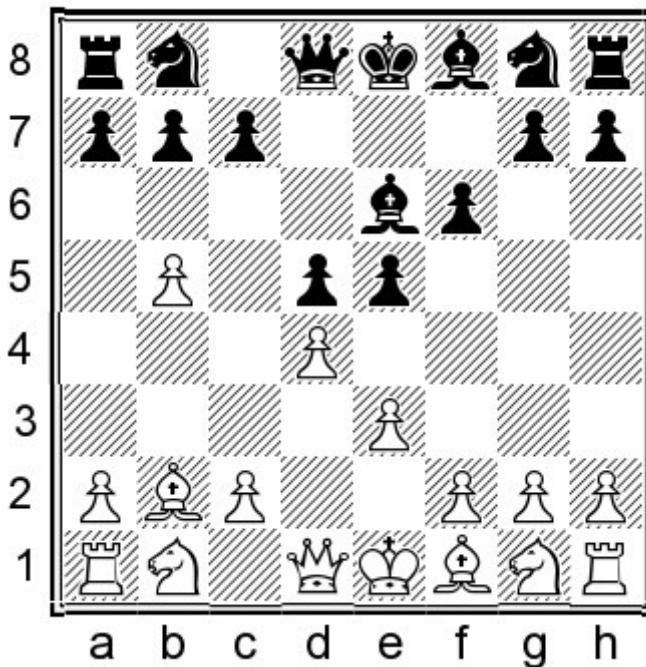
c) 4...a6 5.a4;

d) 4...c6 5.c4 (белые могут также сыграть 5.a4 ♜d6 6.♗f3 ♜e7 7.c4 ♜e6 8.d4 с шансами для обеих сторон) 5...♜e6 переходит на нашу главную позицию.

e) 4...♝f5 5.d4 ♜b4+ (если 5...exd4, то 6.♞xd4 ♜b4+ 7.♞c3 ♜d6 8.♗f3 выглядит немного странно, но, вероятно, лучше для белых из-за положения черных в центре) 6.c3 ♜a5 7.♗f3 e4 (7...c5!? 8.dxc5 ♜d7 9.♝a3 остро, но тоже лучше для белых) 8.♗fd2 c6 9.♗b3 и у белых хороший перевес благодаря возможностям прорыва на ферзевом фланге и игре на темных полях.

f) 4...♝h6 5.d4 (во введении мы видели 5.c4 ♜e6 6.cxd5 ♜xd5, как сыграно в партии Инглиш-Пиллсбери, Венна 1896) 5...♜b4+ (если 5...exd4 6.♗xd4 a6 7.a4 ♜f5 8.♗d1 с позицией, где я предпочитаю белых, но объективно говоря, она очень близка к равной) 6.c3 ♜e7 7.c4 (поскольку наша главная позиция ведет к большому количеству разменов, белые могут также рассмотреть 7.♗f3 e4 8.♗fd2 ♜e6 9.c4 c6 10.♗b3, когда я предпочитаю играть белыми благодаря игре на ферзевом фланге и давлению на центр черных, но позиция черных вполне играбельна) 7...exd4 8.♗xd4 dxc4 9.♗xc4 a6 10.a4 c6 11.♗f3 (11.♗d2!?) 11...axb5 12.AXB5 ♜xa1 13.♝xa1 ♜a5+ 14.♞c3 ♜xb5 15.♗xb5 cxb5 16.♝xb5+ ♜d7 17.♝d3 имеет примерно равную эндшпильную позицию; у черных проходная пешка и некоторые структурные слабости, особенно на белых полях, что может быть проблематично.

## 5.d4



5...e4

Черные выбирают закрытие центра, что кажется наиболее разумным ходом, но у них есть и несколько других вариантов:

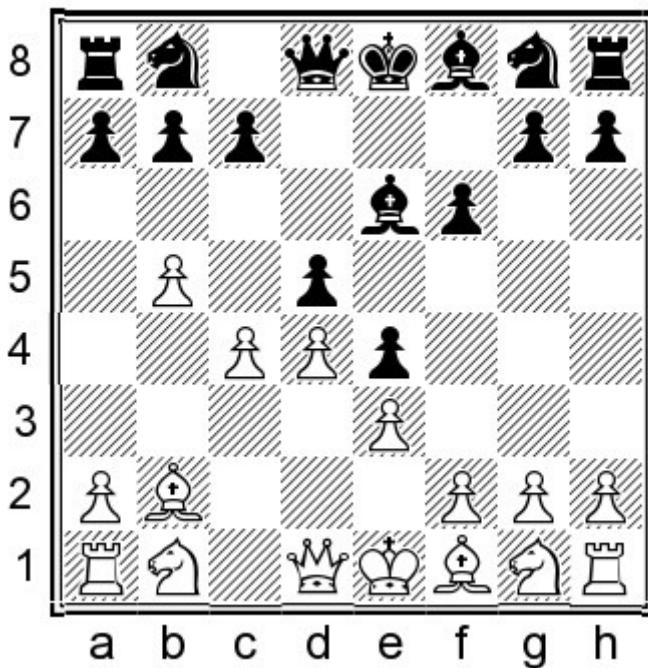
a) 5... ♜d7 6.dxe5 fxe5 7. ♜f3 e4 8. ♜d4 ♜f7 9. ♜e2 (9. ♜d2!? ♜e5 10. ♜e2 также возможно, но, скорее всего, просто перейдет в позицию после 9. ♜e2) 9... ♛g5 (черные сразу идут на королевский фланг, чтобы начать контригру) 10.0-0 ♜d6 11.c4 ♜gf6 12. ♜d2 ♜e5 13. ♛c2 0-0 14.c5 ♜e7 15. ♛c3 с небольшим позиционным плюсом у белых.

b) 5... exd4 6. ♛xd4 ♜d7 7. ♜f3 ♜c5 8. ♛c3 (также можно рассмотреть 8. ♛d1 и; 8. ♛d2) 8... ♛e7 9. ♛bd2 0-0-0 10.a3 ♜b6 11. ♛a5 (11. ♜d4!?) 11... d4? (лучше было сыграть 11... ♜b8, но 12. ♜d3 ♜d6 13.0-0 приятно для белых) 12.exd4 ♜g4+ 13. ♜e2 ♜d5 14.0-0 ♜b6 15. ♛a4 ♜f4 16. ♜d1 ♛d7 17.c4 и белые выигрывали в партии Филип-Бабун, корр. 1965.

c) 5... ♜b4+ 6.c3! (белым лучше играть этот ход, а не ♜d2, потому что конь лучше на c3, чем на d2) 6... ♜d6 7.dxe5 fxe5 8.c4 (8. ♜f3 a6 9. a4 ♜f6 10. ♜e2 c5 11. ♜bd2) 8... dxcc4 9. ♛c2 a6 10. ♜xc4 ♛d7 11. ♜xe6 ♛xe6 12. ♜c3 ♜f6 13. ♜f3 0-0 14.a4 (белым необязательно спешить с рокировкой: 14.0-0 e4 15. ♜d4!?? (если 15. ♜d2, то черные могут форсировать ничью путем 15... ♜xh2+ 16. ♜xh2 ♛e5+ 17. ♜g1 ♜g4 18.f4! exf3 19. ♜xf3 ♛xe3+ 20. ♜h1 ♛h6+ с вечным шахом) 15... ♛e5 16.g3 ♜bd7 с шансами для обеих сторон) 14... ♜bd7 15. ♜d2 и у белых незначительное позиционное преимущество.

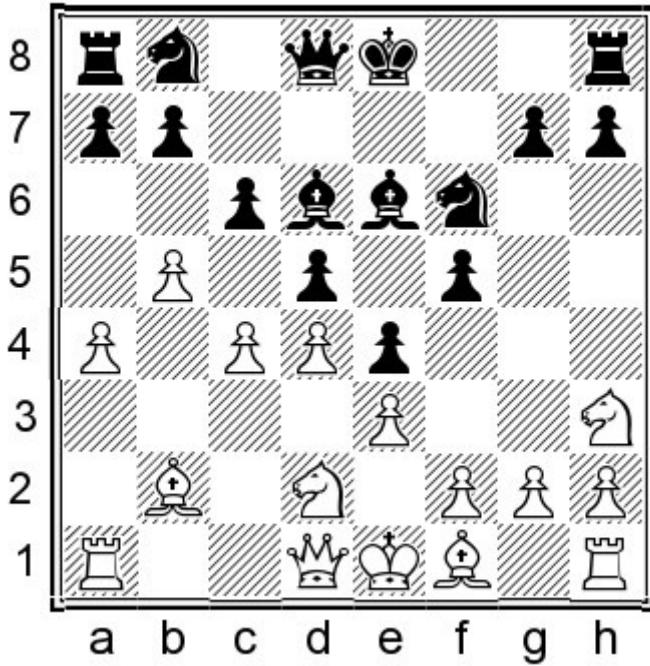
d) 5... ♜d6? 6.dxe5 fxe5 7. ♜xe5 ♜f6 (или 7... ♜xe5 8. ♛h5+ g6 9. ♛xe5 и у белых позиция гораздо лучше) 8. ♜xd6 ♛xd6 9. ♜d2 и белые выиграли пешку с явным преимуществом.

## 6.c4



Сразу бросает вызов центру черных.

Интересной альтернативой является 6. ♜d2 c6 7.a4 ♜d6 (или 7... a6 8. ♜e2 ♜d6 9.c4 ♜d7 10.c5 ♜b8 при обоих 11. ♜b3 и 11.b6, когда я предпочитаю белых; ферзевый фланг черных еще некоторое время останется запертым) 8.c4 f5 9. ♜h3 ♜f6



10. ♜a3 (мне также нравится 10. ♜b3 0-0 11. ♜a3 за белых, даже если объективно близко к равенству) 10... ♜xa3 (если 10...0-0, то 11. ♜f4 ♜f7 12. ♜xd6 ♜xd6 13.c5 ♜c7 14.h4 выглядит достаточно хорошо для белых) 11. ♜xa3 0-0 12.c5 a6 13.b6 ♜bd7 (13... ♜e7!?) 14. ♜f4 ♜f7 15.h4 ♜e8 16. ♜e2 ♜f8 17. ♜f1 (или 17.g3 ♜e6 18. ♜b3 ♜xf4 19.gxf4 но только белые могут сыграть лучше) 17... ♜e6 18. ♜g3 ♜xf4 19.exf4 с лучшими шансами у белых, но прорыв - другое дело, Ванточ Рековски-Митреску, ICCF email 2008.

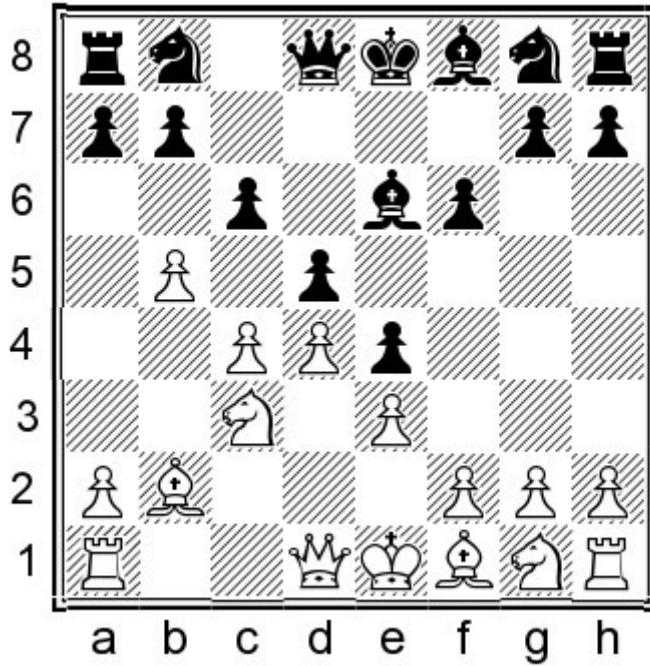
## 6...c6

Черные должны удержать пешку d5, защищая ее пешкой c6. Конечно, возможны и другие ходы, но я думаю, что белые получат преимущество, например,

a) 6...dxc4 7. ♜c2 (этот маленький ход ферзем, угрожающий и c4, и e4, вероятно, лучший. Другой вариант - 7. ♜d2 ♜b4 8. ♜c1 a6 9. ♜xc4?! (9. ♜c3?! ♜xc3 10. ♜xc3 axb5 11. ♜h5+ ♜f8 12. ♜xb5 ♜xa2 13. ♜xc4 ♜a1+ 14. ♜e2 ♜xc4+ 15. ♜xc4 ♜c8 16.h3 с еще одной странной позицией, где компьютеру нравятся белые, но играть действительно сложно для обеих сторон) 9... ♜xc4 10. ♜xc4 ♜xd2+ 11. ♜xd2 axb5 (альтернативами являются 11... ♜d5 12. ♜xc7, что выигрывает за белых или 11... ♜e7 12. ♜h3 0-0 13. ♜b3 ♜f7, где черные не могут быть хуже) 12. ♜h5+ ♜f8 13. ♜xb5 ♜xa2 14. ♜xb7 и белые выигрывают) 7...a6 8. ♜xc4 ♜b4+ 9. ♜f1! (белые могут даже рассмотреть нелепо выглядящее 9. ♜d1 ♜xc4 10. ♜xc4 ♜e7 11. ♜e2 с безумной позицией, в которой я не уверен, что она однозначно лучше для обеих сторон) 9... ♜xc4+ 10. ♜xc4 ♜e7 11.a3! (или 11. ♜c3 ♜d6 12. ♜d5 c6 13.bxc6 ♜xc6 14. ♜d2 с беспорядочной позицией, в которой белые должны быть, в связи со слабой ситуацией черных, в центре) 11... ♜d6 12. ♜c3 и белые в выигрыше.

б) 6...f5 7. ♜h3?! ♜f6 8. ♜f4 ♜f7 9.cxd5 ♜xd5 10. ♜xd5 ♜xd5 11. ♜c3 ♜b4 12. ♜a4!?? (или 12. ♜e2 0-0 13.0-0 и у белых неплохая позиция) 12... ♜xc3+ 13. ♜xc3, когда я предпочитаю белых, но очень близко к равенству.

## 7. ♜c3



Последовательность: давление на центр черных.

Аналогично 7. ♜b3 f5 (или 7... ♜e7 8. ♜c3 ♜d7 9. ♜h3!? с хорошей позицией для белых) 8. ♜c3 ♜f6 9. ♜h3 ♜d6 10.a4 ♜bd7 11. ♜a3 и теперь размен чернопольных слонов поможет белым, но шансы близки к равным.

Совершенно иной подход - 7.c5 ♜e7 8. ♜b3 ♜d7 9. ♜d2 f5 10.a4 (10. ♜h3!?) 10... ♜f6 11. ♜h3!? (или 11.h4) 11... ♜g6 12.a5 a6 13.b6 ♜e7 14.g3 ♜d7 15. ♜e2, когда у белых больше пространства, но прорваться будет очень трудно.

**7... ♜b4 8. ♜b3 ♜a5 9.bxc6.**

Белые также могут сыграть 9. ♜h3, не беспокоясь о сдвоенной пешке, так как центр черных теперь менее защищен: 9... ♜xh3 10.gxh3 ♜e7 11. ♜e2 ♜d7 12.cxd5 cxd5 13.0-0 ♜b6 14. ♜ac1 с лучшими шансами для белых.

**9... ♜xc6.**

Захват пешки также лучше для белых: 9...bxc6 10.cxd5 ♜xd5 (или 10...cxd5 11. ♜b5+ ♜f7 12. ♜ge2 с солидным преимуществом у белых) 11. ♜c4 и у белых явно позиция лучше.

**10. ♜h3 g5.**

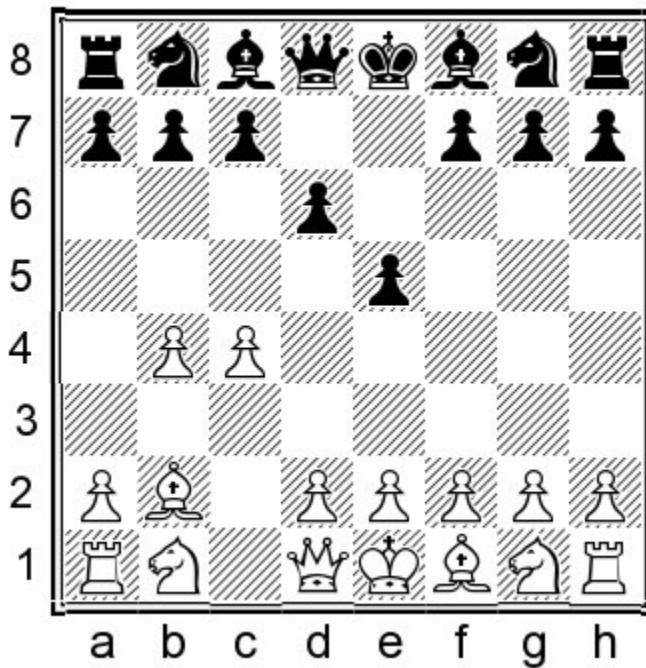
Задерживая коня на f4 и оставляя его на некоторое время припаркованным на h3.

**11. ♜e2 dxc4 12. ♜xc4 ♜xc4 13. ♜ge7 14.0-0** и у белых безопаснее король, лучше пешечная структура и общая позиция.

## Глава 3: 1...e5 2. ♘ b2 d6

Эта расстановка, как правило, приводит к позициям, напоминающим английское начало с 1...e5. Белые обычно продолжают атаку на ферзевом фланге, в то время как черные должны искать удачу на королевском фланге.

**1.b4 e5 2. ♘ b2 d6 3.c4**



**3...f5**

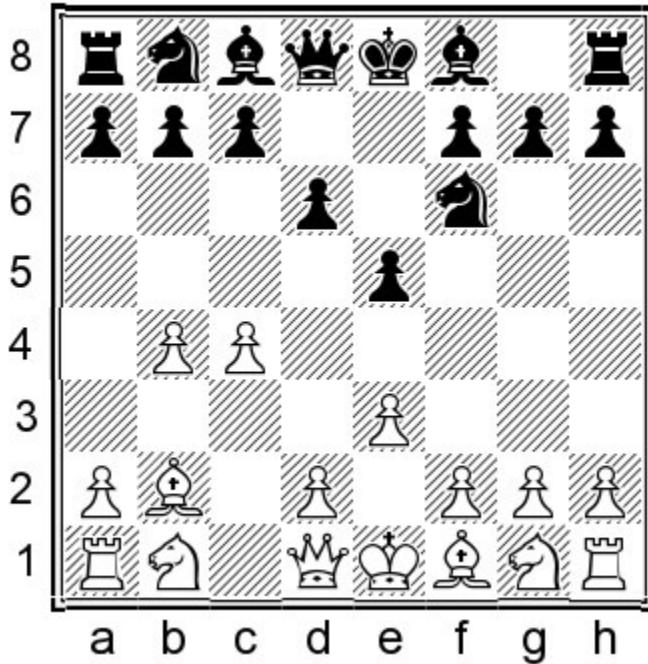
У черных есть несколько альтернатив, которые мы также должны рассмотреть:

a) 3... ♘e6 4.e3 ♘d7 и теперь:

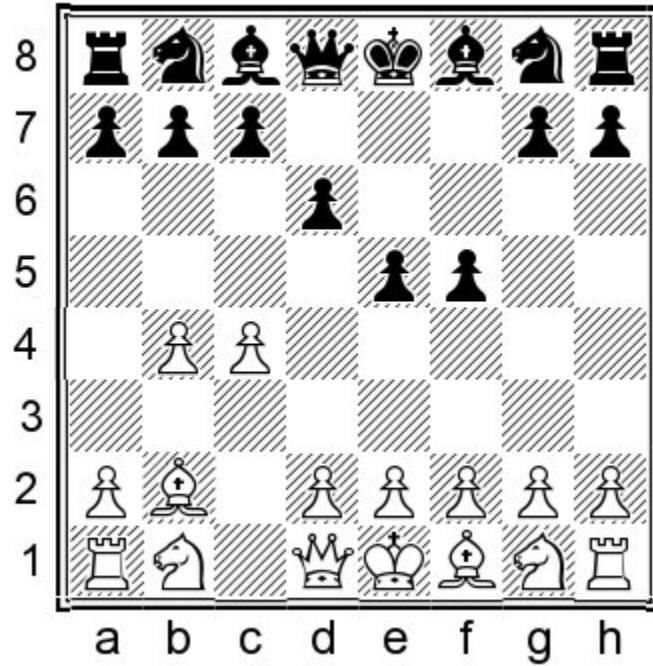
a1) 5. ♘f3 f5 6.d4 (белые могут также сыграть 6. ♘c3 ♘e7 7. ♘e2 ♘f6 8.d4 e4 9. ♘d2 ♘e7 10.h4 d5 11.g4 g6 12.b5 и у белых сильная инициатива) 6... ♘e7 (черным следует избегать 6...e4? 7.d5 ♘f7 8. ♘d4 ♘h6 9. ♛a4 было сыграно в партии С. Лалич-Миллиган, Истборн 1990, 9... ♛c8 10. ♘e2 ♘e7 11. ♘e6 и белые выигрывают) 7. ♛c2 (или 7.dxe5 dxe5 8.c5 ♘f6 9. ♘bd2 e4 10. ♘d4 ♘d5 11. ♘c4 ♘e7 12. ♘e2 и у белых позиция лучше) 7... ♘f6 8.dxe5 ♘xe5 9. ♘d4 ♘f7 10. ♘d2 ♘e7 11. ♘d1 и у белых небольшой перевес.

a2) 5.a4 f5 6.a5 (или 6. ♘f3 ♘gf6 7. ♘g5 ♘g8 8.a5 a6 9. ♘e2 g6 10.d4 h6 11. ♘f3 e4 12. ♘fd2 ♘f7 13. ♘c3 h5 14.b5 и у белых лучше позиция) 6. ... ♘e7 7. ♘e2 ♘h6 8.d4 0-0 9.d5 ♘f7 10. ♘f3 a6 11. ♘c3 ♘f6 12.0-0 ♕h8 13. ♘c1 и у белых плюс на ферзевом фланге.

б) 3... ♘f6 4.e3, и теперь:



- b1) 4... ♜f5 5. ♜f3 ♜e7 6. ♜e2 0-0 7.0-0 e4 (или 7... ♜bd7 8.d4 exd4 9. ♜xd4 ♜g6 10.b5 ♜c5 11. ♜c3 и у белых лучшая позиция) 8. ♜d4 ♜g6 9.b5 a6 10.a4 и у белых некоторое давление.
- b2) 4... ♜e6 5. ♜f3 ♜e7 6. ♜e2 c6 7.a4 0-0 8.0-0 a5 9.b5 ♜f5 10. ♜c3 ♜bd7 11.d4 и у белых перевес в пространстве.
- b3) 4... ♜bd7 5. ♜f3 ♜e7 6. ♜c2 c6 7. ♜c3 0-0 8. ♜e2 (8.d4!?) 8...d5 9.a3 с более-менее равными шансами.
- b4) 4...c6 5. ♜f3 ♜e7 6. ♜c3 0-0 7. ♜e2 ♜bd7 8. ♜c2 и у белых преимущество в пространстве и лучшие шансы.
- b5) 4...g6 5. ♜f3 ♜g7 6. ♜c3, вероятно, переходит в главу про индийскую королевскую.
- b6) 4... ♜e7 5. ♜c3 0-0 (или 5... ♜e6 6. ♜e2 (6.d4 или) 6... ♜bd7 7. ♜f3 0-0 8.d4, когда у черных староиндийская позиция с довольно неудобным расположением слона на e6) 6. ♜f3 ♜g4 7. ♜e2 c6 (или 7... ♜bd7 8.d4 exd4 9.exd4 d5 10.c5 ♜xf3 11. ♜xf3 c6 12.0-0 ♜e8 13. ♜c2 ♜c7 14. ♜ae1 ♜f8 15. ♜e3 ♜g6 16. g3 и хотя шансы близки к равным, у белых больше пространства Трокенхайм-Альстрём, Швеция 1988) 8.h3 (также 8.0-0 ♜bd7 9.a4 e4 10. ♜d4 ♜xe2 11. ♜cxe2 и у белых еще немного пространства) 8... ♜xf3 9. ♜xf3 d5 10.cxd5 cxd5 11. ♜b3 e4 12. ♜d1 ♜c6 13.a3 a5 14.b5 и у белых лучшие шансы.

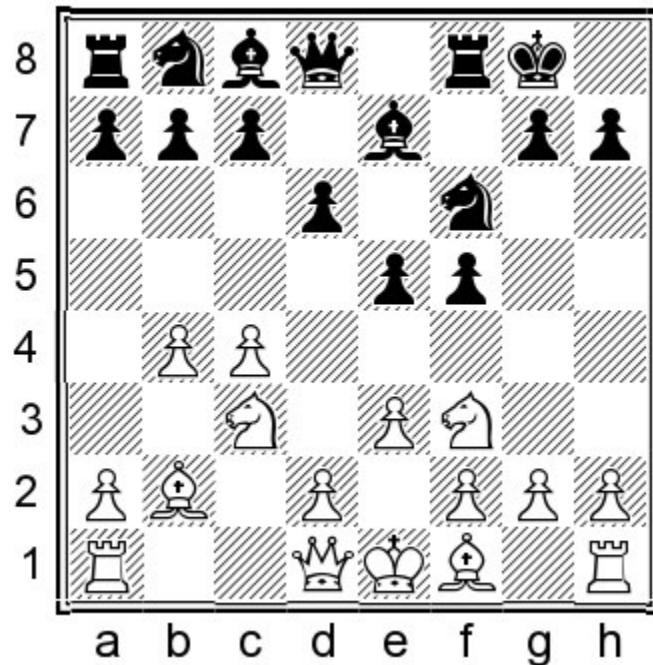


**4.e3 ♜f6 5.♗f3 ♜e7**

Альтернатива - 5...g6 6.♗e2 ♜g7 7.♗b3 (или 7.b5 e4 8.♗d4 ♛e7 9.0-0 ♜bd7 10.♗c3 0-0 11.f4 ♜c5 12.a4 с небольшим плюсом для белых) 7...♜e7 8.d3 0-0 9.0-0 и у белых есть некоторые шансы.

**6.d4**

Белым необязательно сразу играть d2-d4. Альтернатива - 6.♗c3 0-0, и сейчас:

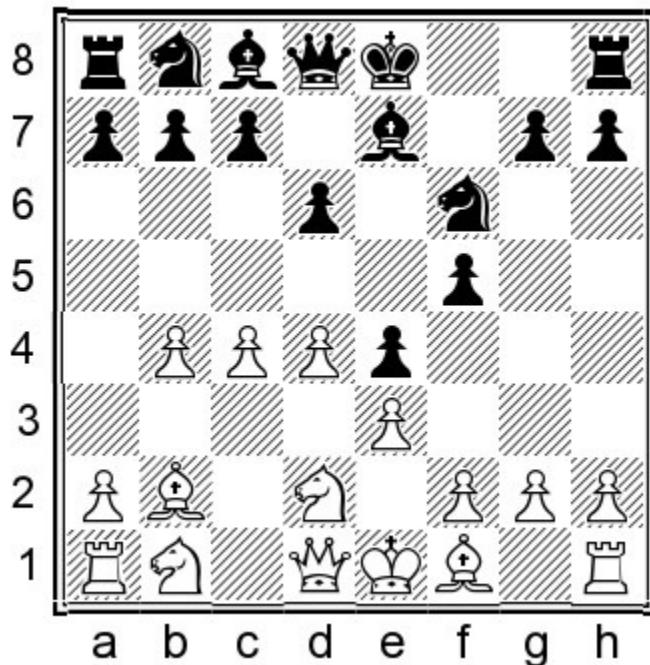


a) 7.  $\mathbb{W}b3$   $\mathbb{Q}h8$  8. d4 e4 9.  $\mathbb{Q}g5$  c6 10. h4  $\mathbb{Q}g4$  11.  $\mathbb{Q}e2$   $\mathbb{Q}a6$ ? (или 11...h6 12. d5 дает белым инициативу; коня брать нельзя: 12...hxg5? 13. hxg5+  $\mathbb{Q}g8$  14. c5 и у белых позиция гораздо лучше) 12.  $\mathbb{Q}f4$   $\mathbb{Q}c7$  13. a4 (13. b5!?) 13...d5 14. b5  $\mathbb{A}xg5$ ?! (14...  $\mathbb{A}d6$  было лучше) 15. hxg5  $\mathbb{W}xg5$  16.  $\mathbb{A}a3$   $\mathbb{Q}e8$  17.  $\mathbb{A}d6$  и у белых явный перевес в партии Сокольский - Персиц, СССР 1965.

б) 7. d4 переводит на главную позицию.

c) 7.  $\mathbb{A}e2$   $\mathbb{Q}h8$  8. 0-0 c6 9. b5 e4?! (или 9...  $\mathbb{A}e6$  10. a4 a5 11.  $\mathbb{Q}b1$  с небольшим плюсом у белых) 10.  $\mathbb{Q}g5$   $\mathbb{W}e8$  11. d3 h6 12.  $\mathbb{Q}h3$   $\mathbb{Q}bd7$  13.  $\mathbb{Q}f4$   $\mathbb{Q}e5$ ? 14. dxе4 fxe4 15. bxc6 bxc6 16. c5 и белые выигрывали, Панно-Рубинетти, Мар-дель-Плата 1971.

6...e4 7.  $\mathbb{Q}fd2$



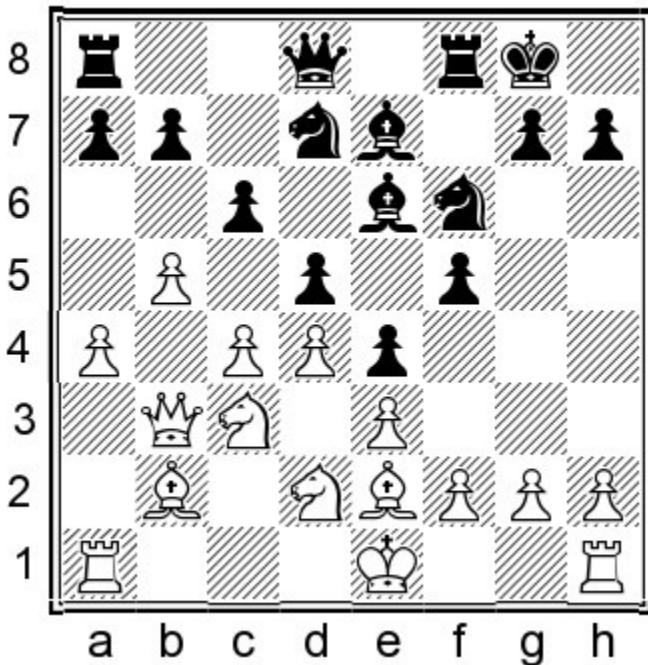
7...0-0

Черные также могут играть за центр несколькими способами:

a) 7...c6 8.  $\Delta c3$  (белые могут помешать черным играть ...d6-d5 путем 8.d5 0-0 9.  $\Delta c3$ , что должно быть лучше для белых) 8...d5 9.b5 0-0 10.  $\Delta e2$  (10.a4!?) 10...  $\Delta e6$  (10...cxb5!? было бы точнее) 11.a4 g5 12.  $\Delta b3$   $\Delta f7$ ! 13.h4? (13.f3!) 13...gxh4 14.  $\Delta xh4$   $\Delta c7$ ? (черные играют слишком медленно, лучше было сыграть 14...a6 15.  $\Delta a3$  dxс4 16.  $\Delta xc4$  axb5 17.axb5 cxb5 18.  $\Delta xf7+$   $\Delta xf7$  19.  $\Delta xb5$  и у белых есть некоторое давление) 15.  $\Delta c1$ ?! (15.  $\Delta f4$ !) 15...  $\Delta bd7$  16.cxd5  $\Delta b6$  17.  $\Delta h3$   $\Delta fxd5$ ?? (грубая ошибка; черные были бы в порядке после 17...  $\Delta bxd5$  18.  $\Delta c4$ ) 18.  $\Delta g3+$   $\Phi h8$  19.a5!  $\Delta xc3$  20.d5  $\Delta bxd5$  21.  $\Delta xc3+$  и черные сдались, 1-0, Тейхманн - Горка, Кентербери 2010.

b) 7...d5 фигурировало в нескольких партиях Сокольского, поэтому мы знаем его мысли по поводу этого хода:

b1) 8.b5 c6 9.a4 0-0 10.  $\Delta b3$   $\Delta e6$  11.  $\Delta c3$   $\Delta bd7$  12.  $\Delta e2$



12... $\Phi h8$  (это лучше, чем 12...c5 13.  $\Delta x d5$   $\Delta x d5$  14.cxd5  $\Delta f7$  15.  $\Delta c1$   $\Delta c8$  16.0-0  $\Delta b6$  17.dxc5  $\Delta x d5$  18.  $\Delta c4$   $\Delta x c5$  19.  $\Delta fd1$  и белые выигрывали в партии Сокольский - Самарян, полуфинал ЧМ корр 1957) 13.  $\Delta a3$  (13.c5  $\Delta g8$  14.  $\Delta a3$ ?!  $\Delta x c5$  15.  $\Delta x c5$   $\Delta x c5$  16.dxc5 d4 17.  $\Delta c4$  dxc3 18.  $\Delta x c3$   $\Delta c7$  19.  $\Delta x g8$   $\Phi x g8$  20.0-0 с, максимум, дробным преимуществом белых, Мури-Бошма, ICCF email 2003) 13...c5 14.  $\Delta x d5$   $\Delta x d5$  15.cxd5  $\Delta g8$  16.dxc5  $\Delta c8$  17.c6 bxc6 18.bxc6  $\Delta x c6$  19.  $\Delta xe7$   $\Delta xe7$  20.0-0  $\Delta b6$  21.  $\Delta a2$  и у белых небольшой перевес, Мури-Еган, ICCF email 2012.

b2) 8.  $\Delta b3$  c6 9.  $\Delta c3$  0-0 10.g3?! (лучше было бы сыграть 10.b5 a6 11.a4 с шансами для обеих сторон) 10... $\Phi h8$  11.h4 dxc4 12.  $\Delta xc4$  b5 13.  $\Delta e2$   $\Delta a6$  14.a3  $\Delta c7$  15.  $\Delta c2$   $\Delta e6$  16.  $\Delta b3$   $\Delta xb3$  17.  $\Delta xb3$  было сыграно в партии Сокольский - Суэтин, Ленинград 1953, а сейчас 17...  $\Delta e8$  было бы явно лучше для черных.

**8.  $\Delta c3$  a5.**

Как уже говорилось в книге, мы обычно приветствуем это развитие. Другой ход - 8...c6, с целью сыграть ...d6-d5, но белые не должны этого допускать: 9.d5! cxd5?! 10.  $\Delta x d5$  (10.cxd5! гораздо лучше,

держа черных в тесноте) 10... ♜xd5 11.cxd5 ♘f6 12. ♛b3 a5 13. ♘e2 axb4 14.0-0 ♜d7 15. ♘xf6 ♜xb4 ♘h6?! 17.g3 ♜f6?! 18. ♘fc1 и у белых позиция явно лучше, Лапшун-Вила Гаскес, Барселона 2007.

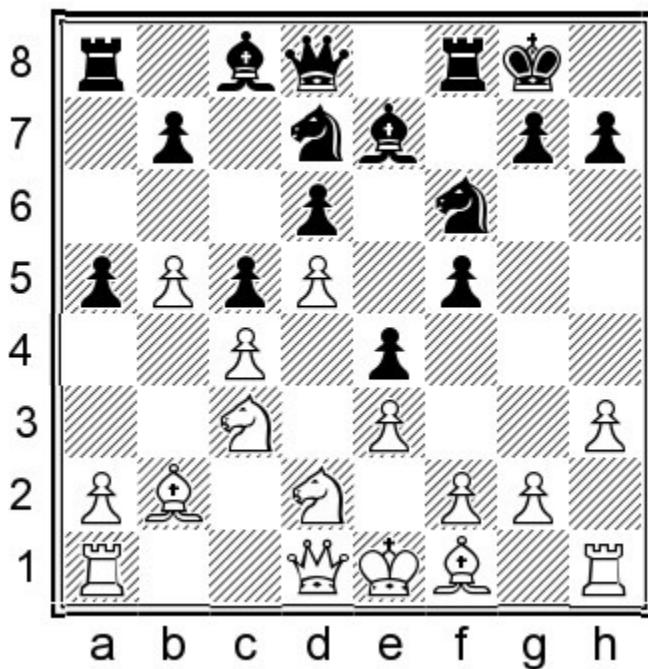
## 9.b5 c5

Черные пытаются запечатать ферзевый фланг и центр. Другой подход - 9... ♜bd7 10. ♘e2 ♜b6 11. ♛c2 ♜e8 12.a4 ♘e6 13. ♘a3 ♜fd7 14.0-0 ♛g6 15. ♘ac1 (15.f4!?) ♘f7 16. ♜h1 может быть улучшением) 15... ♛h6 и шансы примерно равны, хотя я бы предпочел играть белыми с их возможностью играть на ферзовом фланге, Мури-Копар, ICCF email 2008.

## 10.d5

Белые принимают, так как это также открывает возможность рокировки на ферзовом фланге.

### 10... ♜bd7 11.h3



### 11... ♘e5 12. ♜a4

Блокировать продвижение пешки "a" совсем необязательно, и поэтому белые могут пойти вперед 12. ♛c2?!? ♜fd7 13.0-0-0 с хорошей игрой.

### 12... ♜fd7 13. ♘e2 ♘f6 14. ♛c2 b6 15.0-0-0 ♜f7 16. ♘dg1 ♘xb2+ 17. ♜xb2 ♛f6+ 18. ♜b1

Белые могут улучшить ситуацию путем 18. ♜b3?!? ♘b8 19. ♜c3 ♛e7 20.g4 и у белых атака на королевском фланге и лучшие шансы.

### 18... ♘b8 19. ♜c3 ♛e7 20.g4 ♜f6 21.g5 ♜d7

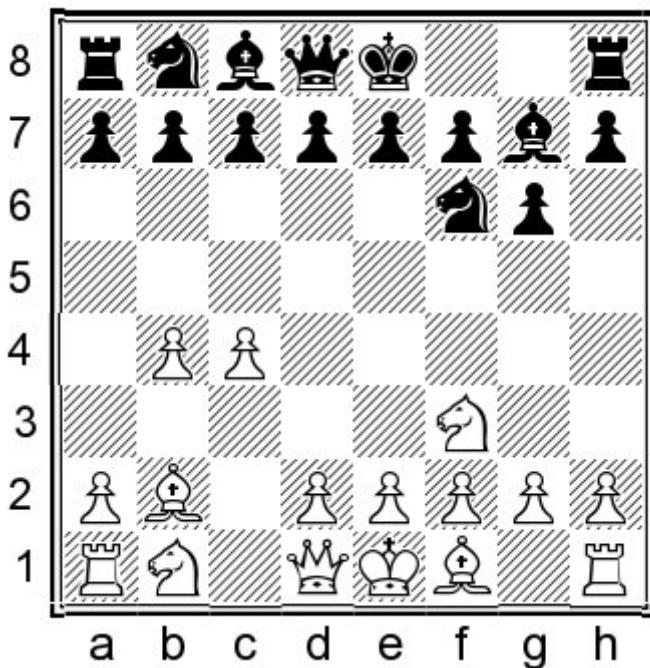
Пока что Мури-Цветниц, ICCF email 2008, и теперь 22.h4 было бы лучшим вариантом для белых, хотя прорваться будет нелегко.

## Глава 4: Королевско-индийская защита

1.b4  $\mathbb{Q}f6$  2.  $\mathbb{K}b2$  g6 3.c4

В этот момент у белых есть несколько альтернатив, включая 3.  $\mathbb{Q}f3$ , 3.e3 и 3.g3. Два первых варианта обычно переходят в позиции после 3.c4, а последний, на мой взгляд, не является разумной заявкой на преимущество белых. После такого хода мы быстро достигнем позиций, классифицируемых как английское начало в энциклопедии дебютов и в шахматных базах данных. Объективно, белые вряд ли получат преимущество от дебюта. Тем не менее, с практической точки зрения, белые достигнут позиций, с которыми они сталкивались больше раз, чем любой человек, играющий черными фигурами, а это уже само по себе преимущество.

3...  $\mathbb{K}g7$  4.  $\mathbb{Q}f3$



4...0-0

На этом этапе у черных есть несколько разумных альтернатив:

- 4...c6 5.e3 0-0 переходит в 4...0-0 5.e3 c6, о чём мы расскажем в следующей главе.
- 4... a5 (обычно играется либо здесь, либо позже. Как правило, белые приветствуют это продвижение пешки, которое помогает продвинуть пешку на b5) 5.b5 (5.a3 также может быть сыграно, но представляет меньше проблем для черных; в любом случае, белые смогут продвинуться вперед позже):
  - 5...0-0 6.e3 d6 (6...c6 рассматривается в главе Грюнфельда) 7.d4 (7.  $\mathbb{K}e2$  переходит ниже) 7...a4 8.  $\mathbb{K}e2$  c6 9.bxc6 (9.  $\mathbb{Q}a3!?$ ) 9 bxc6 10.0-0  $\mathbb{Q}e4!?$  11.  $\mathbb{W}c2$   $\mathbb{W}b6!?$  12.  $\mathbb{K}a3$  и белые были явно лучше в партии Брызгалин - Ли Д, Инсбрук 2018.
  - 5...a4 6.e3 c6 7.  $\mathbb{Q}a3$  d6 8.d4 0-0 9.  $\mathbb{K}e2$  весьма похоже на позиции, приведенные после 5...0-0.

b3) 5...c5 6.g3 d6 (или аналогично 6...0-0 7.  $\mathbb{A}g2$  d6 8.0-0  $\mathbb{A}bd7$  9.e3  $\mathbb{A}b6$  10.d3 e5 11.  $\mathbb{A}bd2$   $\mathbb{A}e8$  как было в партии Панченко-Борисенко, Казань 2008, а теперь 12.  $\mathbb{W}c2$  дает белым более легкую позицию для игры)

7.  $\mathbb{A}g2$   $\mathbb{A}e6$  8.d3 h6 9.  $\mathbb{A}c3$  0-0 10.0-0  $\mathbb{A}bd7$  11.  $\mathbb{W}c2$   $\mathbb{A}b6$  12.h3  $\mathbb{W}c8$  13.  $\mathbb{A}h2$  g5? (или 13...d5 14.  $\mathbb{A}xd5$   $\mathbb{A}bxsd5$  15.cxd5  $\mathbb{A}xd5$  16.e4  $\mathbb{A}e6$  17.a4 с большим перевесом у белых) 14.e4  $\mathbb{A}e8$  15.  $\mathbb{A}ae1$  и белые уже были близки к решающему перевесу в партии Грилас - М.Бах, Орхус 2019.

c) 4...b6 5.e3 c5 6.b5 d6 7.  $\mathbb{A}e2$   $\mathbb{A}bd7$  8.0-0 0-0 9.d3  $\mathbb{A}b7$  10.  $\mathbb{A}c3$  e6 11.a4 d5 12.  $\mathbb{W}c2$   $\mathbb{W}c7$  13.h3 с позицией, где у белых обычный перевес на ферзевом фланге, но шансы очень близки к равным; тем не менее, позицию белых легче играть, Каенель-Цугер, Швейцария 1989.

d) 4...c5 - обычная идея для достижения позиций типа Бенони, но здесь белые будут стремиться наказать черных за этот преждевременный натиск: 5.bxc5!  $\mathbb{W}a5$  (черным придется использовать ферзя, чтобы вернуть пешку, иначе белые могут просто сохранить ее! К сожалению для черных, ферзь плохо расположен на c5 и вскоре будет вынужден отступить в безопасное место) 6.e3 (или 6.  $\mathbb{A}c3$   $\mathbb{W}xc5$  7.e3 0-0 8.d4  $\mathbb{W}a5$  9.  $\mathbb{A}d3$  с хорошей игрой для белых) 6...0-0 (также 6...  $\mathbb{W}xc5$  7.d4  $\mathbb{W}a5+$  8.  $\mathbb{A}bd2$  d6 9.  $\mathbb{A}e2$  0-0 10.0-0  $\mathbb{A}d7$  11.  $\mathbb{W}b3$   $\mathbb{W}c7$  12.h3  $\mathbb{A}c6$  13.  $\mathbb{A}c3$  лучше для белых) 7.  $\mathbb{A}e2$   $\mathbb{A}a6$  (альтернативы не лучше, например, 7...  $\mathbb{A}c6$  8.0-0  $\mathbb{W}xc5$  9.d4  $\mathbb{W}b6$  10.  $\mathbb{W}b3$   $\mathbb{W}xb3$  11.axb3 d6 12.  $\mathbb{A}c3$  дает белым хорошее преимущество в пространстве и куда более легкую позицию для игры, тогда как 7...  $\mathbb{W}xc5$  8.0-0 d6 9.  $\mathbb{A}c3$   $\mathbb{A}c6$  10.  $\mathbb{A}b1$  неудобно для черных, которым сначала приходится тратить время на возвращение ферзя в безопасное место, а затем отбивать инициативу белых на ферзевом фланге) 8.  $\mathbb{A}c3$   $\mathbb{W}xc5$  9.d4 (на мой взгляд, это лучший вариант для белых, чем 9.0-0, который, тем не менее, также дает белым преимущество, например, 9...  $\mathbb{W}c7$  10.d3 d6 11.a4  $\mathbb{A}c5$  12.  $\mathbb{A}bd2$  e5 13.  $\mathbb{W}c2$  (13.  $\mathbb{A}a3!?$ ) 13...  $\mathbb{A}f5$  14.  $\mathbb{A}fd1$   $\mathbb{A}ac8$  15.a5  $\mathbb{A}fe8$  16.e4 и белые были чуть лучше, Анастасян - Т. Петросян, Степанакерт 2004) 9...  $\mathbb{W}c7$  10.  $\mathbb{A}bd2$  d6 11.0-0  $\mathbb{A}f5$  12.  $\mathbb{W}b3$  и у белых комфортно лучше; пока черные завершают развитие, белые имеют преимущество в пространстве и легче придут к конкретным планам, тогда как черным придется попытаться разменять фигуры, напр, ...  $\mathbb{A}e4$ , чтобы ослабить давление.

e) 4...  $\mathbb{A}ab$  выглядит немного странно, но у черных есть конкретная идея в голове. 5.a3 c5 6.  $\mathbb{W}b3$  (порядок последних двух ходов также можно поменять местами) 6...cxb4?! (или 6 0-0 7.e3 b6 8.  $\mathbb{A}c3$   $\mathbb{A}b7$  9.  $\mathbb{A}e2$  e5 10.d3  $\mathbb{W}e7$  11.0-0  $\mathbb{A}fe8$  12.b5  $\mathbb{A}c7$  13. e4  $\mathbb{A}h5$  14.g3 и у белых несколько лучшие шансы, Ленич-Аль Хувар, Ханты-Мансийск ол 2010) 7.axb4  $\mathbb{W}b6$  8.  $\mathbb{A}c3$  0-0 9.  $\mathbb{W}b2$  d6 10.e3 e5 11.d3  $\mathbb{A}c7$  12.  $\mathbb{A}bd2$   $\mathbb{W}c6$  13.d4! (это гораздо сильнее, чем 13.b5, сыгранное в партии Арутинян - Аль-Хувар, Дубай 2010) 13.exd4 14.  $\mathbb{A}xd4$   $\mathbb{A}fe8$  15.h4  $\mathbb{A}g4$  16.  $\mathbb{A}xg7$   $\mathbb{A}xg7$  17.  $\mathbb{A}d4$   $\mathbb{W}d7$  18.g3 и, согласно компьютеру, у белых в этот момент большой перевес: структурные слабости черных гораздо важнее, чем временный перевес в развитии.

## 5.e3

Белые также могут выбрать 5.g3, как сыграл Рети в своей блестящей победе над Капабланкой, партию, которую мы рассматривали во введении. Хотя этот вариант вполне жизнеспособен, в нашем репертуаре я предпочитаю держаться от него подальше.

## 5...d6

Здесь и 5...c6, и 5...d5 рассматриваются в следующей главе.

5...a5 6.b5 обычно переходит в нашу главную позицию ниже.

5...b6 6.  $\kappa e2$   $\kappa b7$  (главная альтернатива - 6...c5 7.a3  $\kappa c6$  8.b5  $\kappa a5$  9.d3 (или 9.0-0 d5 10.cxd5  $\kappa xd5$  11.  $\kappa xg7$   $\kappa xg7$  12.d4 cxd4 13.  $\kappa xd4+$   $\kappa f6$  14.  $\kappa e5$   $\kappa e6$  15.  $\kappa bd2$   $\kappa c8$  16.  $\kappa b2$  и у белых некоторое давление и больше пространства, но шансы близки к равным, А.Александров-Яндемиров, Москва 1996) 9...  $\kappa b7$  (или 9...d5 10.  $\kappa bd2$   $\kappa b7$  11.  $\kappa c2$   $\kappa e8$  12.  $\kappa xg7$   $\kappa xg7$  13.cxd5  $\kappa xd5$  14.0-0  $\kappa e6$  15.  $\kappa fd1$   $\kappa c7$  16.  $\kappa c3$   $\kappa ac8$  17.  $\kappa e5$  и у белых лучшие шансы, В.Сергеев-Нойман, Чехия 2009) 10.  $\kappa bd2$  e6 11.0-0 d6 12.  $\kappa c2$   $\kappa e7$  было сыграно в Тимофеев-Инаркиев, Санкт-Петербург 2001, и сейчас 13.h3  $\kappa ad8$  14.a4 дает белым небольшой плюс, но объективно шансы близки к равным) 7.0-0 с5 и здесь у белых несколько вариантов (7...d6 8.d4  $\kappa e4$  9.  $\kappa c2$  c5 10.bxc5 dxc5 11.d5  $\kappa xb2$  12.  $\kappa xb2$  e6 13.dxe6 f6? (13...f5 улучшает, но позиция у белых все же лучше) 14.a4  $\kappa c6$  15.a5  $\kappa b4$  16.  $\kappa d1$  было явно лучше у белых в партии Дамлянович-Вучинич, Белград 2018):

- a) 8.a3 d6 перетекает к позициям в следующем примечании.
- b) 8.bxc5 bxc5 9.d3 d6 10.  $\kappa c3$   $\kappa c6$  11.  $\kappa b1$   $\kappa b8$  12.  $\kappa a1$  e6 13.  $\kappa d2$   $\kappa e7$  14.  $\kappa b3$   $\kappa fd8$  и черные уравняли в партии Й.Фрис-Нильсен - Эльверт, кор 1994.
- c) 8.  $\kappa b3$  cxb4 9.  $\kappa xb4$   $\kappa c6$  10.  $\kappa a3$  d5 11.cxd5  $\kappa xd5$  12.  $\kappa c3$   $\kappa a5$  и черные уравняли, но в итоге проиграли против американского короля блица и пули, Накамура-Тимофеев, Chess.com INT 2021.

## 6. $\kappa e2$

6.d4, конечно, тоже возможно, но, как правило, приводит к позициям, приведенным ниже. Тем не менее, не стоит так рано соглашаться на d2-d4.

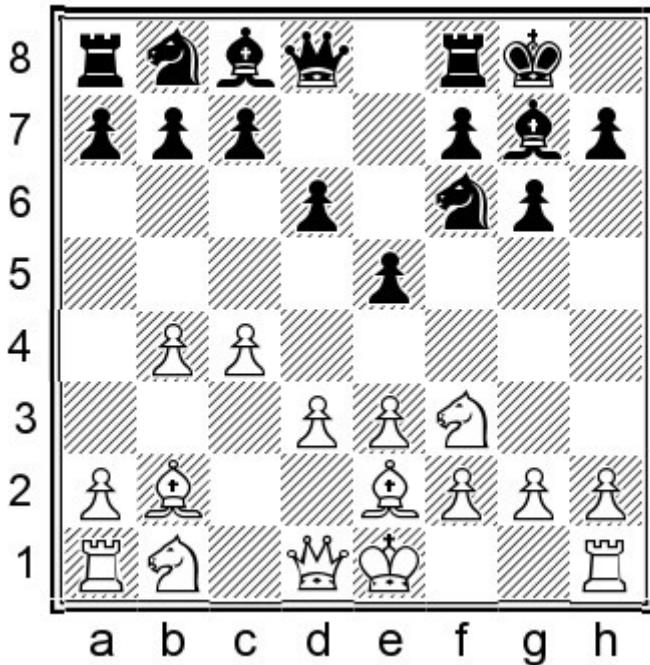
## 6...e5

Давайте посмотрим на многочисленные альтернативы черных:

- a) 6...  $\kappa bd7$  7.d4 (7.0-0 переходит в следующую позицию) 7...e5 8.dxe5  $\kappa g4$  (черные также могут сыграть 8...dxe5 9.0-0 e4 10.  $\kappa d4$   $\kappa e5$  11.  $\kappa c2$   $\kappa e7$  12.  $\kappa d2$   $\kappa xb4$ ! 13.c5  $\kappa d7$ ?? 14.a4  $\kappa fd8$  15.a5! и у белых большой перевес) 9.0-0  $\kappa gxe5$  10.  $\kappa xe5$   $\kappa xe5$  11.  $\kappa c2$   $\kappa f5$  (или 11...  $\kappa e7$  12.  $\kappa d2$  b6 13.a4 a5 14.b5  $\kappa b7$  15.  $\kappa xe5$   $\kappa xe5$  16.  $\kappa ac1$  f5 17.  $\kappa f3$   $\kappa xf3$  18.  $\kappa xf3$   $\kappa f6$  19.  $\kappa fd1$  и у белых небольшой перевес, так как конь несколько лучше слона в этой пешечной структуре) 12.e4  $\kappa e6$  13.f4 с явным преимуществом у белых.
- b) 6...c5 7.a3 b6 8.0-0  $\kappa b7$  (8...  $\kappa c6$  9.  $\kappa b3$  d5 10.cxd5  $\kappa xd5$  11.  $\kappa xd5$   $\kappa xd5$  12.  $\kappa xg7$   $\kappa xg7$  13.bxc5 bxc5 14.  $\kappa a2$   $\kappa a5$  15.  $\kappa b2$ ) 9.d3  $\kappa bd7$  10.  $\kappa c3$  e6 11.  $\kappa b3$   $\kappa e7$  12. d4  $\kappa ab8$  было сыграно в партии Накамура - Топалов, Рига 2019, и здесь 13.dxc5 bxc5 14.b5 с некоторым давлением для белых, но шансы объективно примерно равны.
- c) 6...a5 7.b5 e5 переходит в нашу главную позицию.
- d) 6...c6 7.0-0 переносит.
- e) 6...b6 7.d4 c5 8.a3  $\kappa b7$  9.0-0  $\kappa bd7$  (взятие на d4 естественно, но и кажется приятным для белых, например, 9...cxd4 10.  $\kappa xd4$   $\kappa bd7$  11.  $\kappa c3$   $\kappa c8$  12.  $\kappa b3$  a6 13.  $\kappa fd1$  e6 14.  $\kappa f3$   $\kappa xf3$  15.  $\kappa xf3$   $\kappa c7$  16.  $\kappa a4$   $\kappa b7$  было сыграно в партии Галченко-К.С.Холм, Норвегия 2020, а теперь 17.b5  $\kappa c7$  18.bxa6  $\kappa c5$  19.  $\kappa b5$   $\kappa a8$  20.  $\kappa b4$  с некоторым давлением для белых) 10.  $\kappa b3$   $\kappa b8$  11.  $\kappa d1$  (белые также могут сыграть 11.  $\kappa c3$  cxd4 12.  $\kappa xd4$   $\kappa e4$  13.  $\kappa xe4$   $\kappa xe4$  14.  $\kappa b5$  a6 15.  $\kappa xg7$   $\kappa xg7$  16.  $\kappa c3$   $\kappa b7$  17.  $\kappa ad1$  и у белых больше пространства и явно лучшие шансы, Харика-Сумья, Ханты-Мансийск 2012) 11...cxd4 (11...  $\kappa e4$  12.dxc5  $\kappa xb2$  13.  $\kappa xb2$  bxc5 и, несмотря на комфортное преимущество белых, в этой

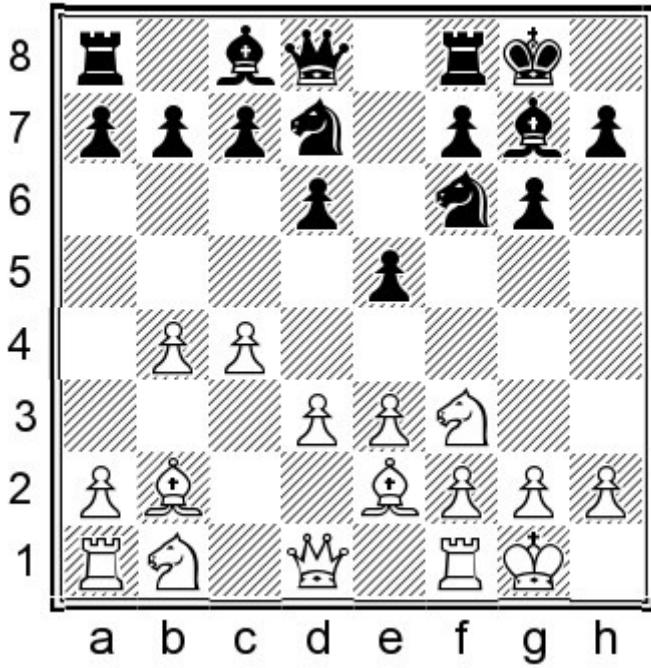
позиции была зафиксирована ничья, Виртенсон-Цугер, Швейцария 1989) 12.  $\mathbb{Q}xd4$  a6 (12...  $\mathbb{A}a8$  13.  $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{W}c8$  14.  $\mathbb{E}ac1$  a6 15.  $\mathbb{Q}d5$   $\mathbb{E}e8$  16.  $\mathbb{W}a2$   $\mathbb{W}b7$  17.  $\mathbb{A}f3$   $\mathbb{W}a7$  18. a4  $\mathbb{Q}e5$  19.  $\mathbb{A}e2$  и у белых явное преимущество, Кенель-Цюгер, Швейцария 1993) 13.  $\mathbb{Q}c3$  e6 14. h3 (14.  $\mathbb{E}ac1$   $\mathbb{W}e7$  15.  $\mathbb{A}f3$   $\mathbb{Q}e5$  16.  $\mathbb{A}xb7$   $\mathbb{W}xb7$  17. b5  $\mathbb{E}fc8$  было близко к равенству в партии Шенгелиа-Харика, Дубай 2010) 14...  $\mathbb{W}e7$  15.  $\mathbb{A}f3$   $\mathbb{A}xf3$  16.  $\mathbb{Q}xf3$ , у белых небольшой плюс благодаря пространственному перевесу на ферзевом фланге.

## 7.d3



## 7...a5

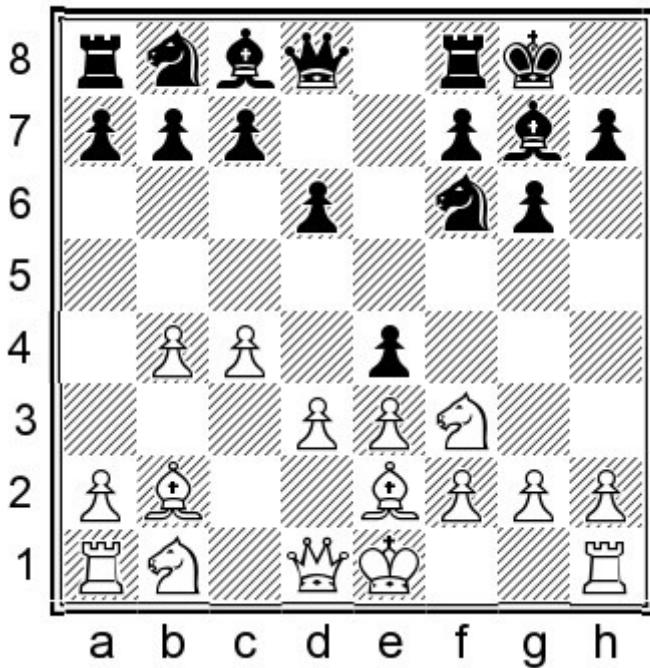
В этой позиции черные пробовали множество других ходов и сейчас мы рассмотрим эти варианты:  
а)...  $\mathbb{Q}bd7$  8.0-0, и после традиционной индийской королевской позиции у черных есть еще один вариант ходов на выбор:



- a1) 8...  $\mathbb{Q}e8$  9.  $\mathbb{Q}c3$  c6 10.  $\mathbb{Q}c2$   $\mathbb{Q}e7$  11.  $\mathbb{Q}fd1$   $\mathbb{Q}h5$  (или 11...  $\mathbb{Q}f8$  12. a4  $\mathbb{Q}g4$  13. h3  $\mathbb{Q}d7$  14. a5 h5 15. d4 e4 16.  $\mathbb{Q}h2$  a6 17. d5 cxd5 18.  $\mathbb{Q}xd5$   $\mathbb{Q}xd5$  19.  $\mathbb{Q}xd5$  и белые явно лучше, Ту,Х-Елснесс, Стамбул ол 2000) 12. b5  $\mathbb{Q}f8$  13. bxc6 bxc6 14.  $\mathbb{Q}a3$  f5 15.  $\mathbb{Q}ab1$   $\mathbb{Q}e6$  16.  $\mathbb{Q}a4$   $\mathbb{Q}d7$  17.  $\mathbb{Q}a5$   $\mathbb{Q}f6$  18. d4 и у белых большой перевес, так как ферзевый фланг черных рушится, Боенш-Бельчик, Поляница-Здруй 1978.
- a2) 8...  $\mathbb{Q}e8$  9.  $\mathbb{Q}c3$  (другой подход - 9.  $\mathbb{Q}b3$   $\mathbb{Q}h8$  10.  $\mathbb{Q}bd2$   $\mathbb{Q}e7$  11.  $\mathbb{Q}ac1$  b6 12. c5?! bxc5 13. bxc5  $\mathbb{Q}xc5$  14.  $\mathbb{Q}a3$   $\mathbb{Q}d7$  с равными шансами, как в партии Цом-Ваганян, Ереван 1976) 9. ...f5 10.  $\mathbb{Q}b3$  (белые могут также рассмотреть 10. d4!?! c6 (или 10... e4 11.  $\mathbb{Q}d2$  a5 12. bxa5  $\mathbb{Q}xa5$  13. a4  $\mathbb{Q}a8$  14. a5  $\mathbb{Q}df6$  15.  $\mathbb{Q}c2$  h5 16.  $\mathbb{Q}b3$   $\mathbb{Q}e7$  17. c5 d5 18. c6! bxc6 19.  $\mathbb{Q}a2$  и у белых лучшие шансы) 11. a4 a5 12. b5 e4 13.  $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}df6$  14.  $\mathbb{Q}b3$  g5 15.  $\mathbb{Q}ab1$   $\mathbb{Q}f7$  16.  $\mathbb{Q}a3$  и белые прорвутся на ферзевый фланг при желании) 10...  $\mathbb{Q}h8$  11. d4 e4 12.  $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}df6$  13.  $\mathbb{Q}ac1$   $\mathbb{Q}e6$  14. d5  $\mathbb{Q}g8$  было сыграно в партии Эспиг-Подгаец, Ибс 1968, и при 15. a4 a6 16. a5  $\mathbb{Q}d7$  17.  $\mathbb{Q}fd1$  белые имели бы явный перевес.
- a3) 8...  $\mathbb{Q}e7$  9.  $\mathbb{Q}c3$  c6 10. a4 a5 11. b5  $\mathbb{Q}c5$  12. d4 и у белых солидный перевес.
- a4) 8... c6 9.  $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}e8$  10.  $\mathbb{Q}c2$  (10.  $\mathbb{Q}c1$  d5) 10... d5 (10...  $\mathbb{Q}e7$  переходит в партию Боенш-Бельчик ниже) 11. h3  $\mathbb{Q}f8$  12. cxd5 cxd5 13.  $\mathbb{Q}b5$  и у белых инициатива.
- a5) 8... b6 9.  $\mathbb{Q}fd2$   $\mathbb{Q}b7$  10.  $\mathbb{Q}c3$  c6 (также 10... a5 ведет к преимуществу белых после 11. b5 (11. a3!?) 11...  $\mathbb{Q}c5$  12.  $\mathbb{Q}c2$   $\mathbb{Q}e8$  13.  $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}xf3$  14.  $\mathbb{Q}xf3$  f5 15. d4 e4 16. dxc5 exf3 17. cxb6 (или 17. gxf3  $\mathbb{Q}g5+$  18.  $\mathbb{Q}h1$   $\mathbb{Q}h5$  19.  $\mathbb{Q}e2$  dxc5 с примерно равными шансами в партии Панцар - Фоминых, Chess.com INT 2020) 17... fxe2 18.  $\mathbb{Q}fd1$  cxb6 19.  $\mathbb{Q}d5$   $\mathbb{Q}f6$  20.  $\mathbb{Q}ac1$  и у белых небольшой, но явный перевес) 11.  $\mathbb{Q}f3!??$  (или 11. a4 a5 12. b5 d5 13. bxc6  $\mathbb{Q}xc6$  14.  $\mathbb{Q}b5$   $\mathbb{Q}e8$  15.  $\mathbb{Q}c1$  с перевесом у белых) 11... d5 12.  $\mathbb{Q}b3$  dxc4 13.  $\mathbb{Q}xc4$   $\mathbb{Q}b8$  14. a4  $\mathbb{Q}d8$  15.  $\mathbb{Q}e4$   $\mathbb{Q}xe4$  16.  $\mathbb{Q}xe4$  и у белых позиция явно лучше в партии А.Александров - Сокко, Абу-Даби 2019.
- b) 7...  $\mathbb{Q}e8$  8. 0-0 a5 рассматривается ниже.

c) 7... $\mathbb{Q}c6$  8.b5  $\mathbb{Q}e7$  9. $\mathbb{Q}c3$  (9.0-0 просто перемещается) 9...h6 10.0-0 c5 11.bxc6  $\mathbb{Q}xc6$  12. $\mathbb{Q}b3$  b6 13. $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{A}b7$  14. $\mathbb{A}a3$   $\mathbb{E}e8$  15. $\mathbb{Q}de4$   $\mathbb{Q}xe4$  16.dxe4 (это точнее, чем 16. $\mathbb{Q}xe4$   $\mathbb{E}e6$  17. $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}h7$  18. $\mathbb{Q}ad1$  f5 19. $\mathbb{Q}d5$  с небольшим плюсом для белых в партии Иванчук - Ли ЧАО, Доха 2016) 16... $\mathbb{Q}a5$  17. $\mathbb{Q}c2$   $\mathbb{A}f8$  18. $\mathbb{Q}ad1$  и белые явно доминируют.

d) 7...e4!?



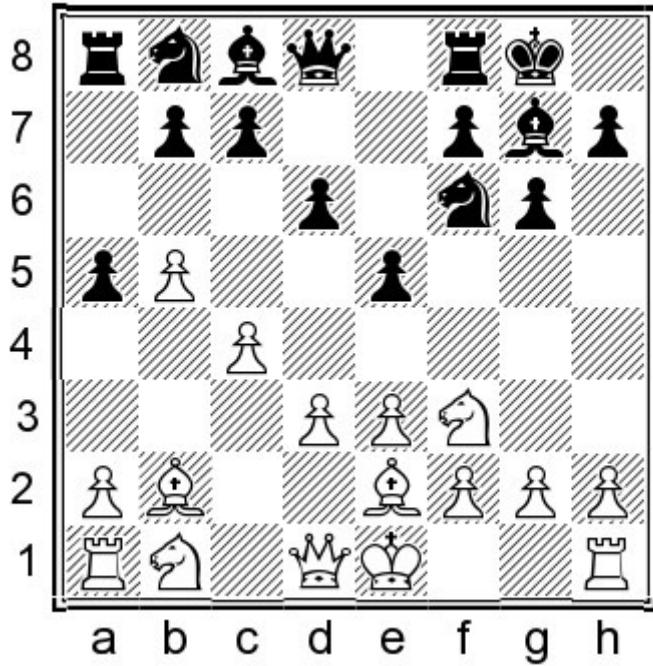
вероятно, самый надежный подход черных, ведущий к размену и почти полному равенству, например, 8.dxe4  $\mathbb{Q}xe4$  9. $\mathbb{A}xg7$   $\mathbb{Q}xg7$  10. $\mathbb{Q}d4+$  (или 10. $\mathbb{Q}bd2$   $\mathbb{Q}c3$  11. $\mathbb{Q}b3$   $\mathbb{Q}xe2$  12. $\mathbb{Q}xe2$  a5 13.a3  $\mathbb{E}e8$  14. $\mathbb{Q}c3+$   $\mathbb{Q}f6$  15. $\mathbb{Q}xf6+$   $\mathbb{Q}xf6$  16. $\mathbb{Q}d4$   $\mathbb{Q}c6$  17. $\mathbb{Q}b5$  и здесь шансы очень близки к равным, но белые могут еще поднажать, Круз Эстрада-Белтран Руеда, Каталония 2014) 10... $\mathbb{Q}f6$  11. $\mathbb{Q}xf6+$  (11. $\mathbb{A}d3$   $\mathbb{Q}c6$  12. $\mathbb{Q}xf6+$  и здесь была согласована ничья, ½-½, в Кемпински-Налбандян, Варшава 2005, хотя у черных удобная позиция) 11... $\mathbb{Q}xf6$  12. $\mathbb{Q}c3$  a5 13.b5 b6 14. $\mathbb{Q}d4$   $\mathbb{A}b7$  15.f3  $\mathbb{Q}bd7$  16.e4  $\mathbb{Q}c5$  17. $\mathbb{Q}f2$   $\mathbb{E}ae8$  18. $\mathbb{Q}he1$   $\mathbb{Q}fd7$  19. $\mathbb{Q}ad1$   $\mathbb{Q}e6$  20. $\mathbb{A}f1$  с равными шансами, и здесь была согласована ничья, ½-½, в партии Ермолинский - В.Михалевский, Лос-Анджелес 2003.

e) 7... $\mathbb{Q}fd7$  8. $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}c6$  9.b5  $\mathbb{Q}e7$  10.0-0 a6 11.a4 и у белых инициатива на ферзевом фланге и в целом лучшие шансы.

f) 7... $\mathbb{Q}c6$  8. $\mathbb{Q}bd2$  a5 9.a3  $\mathbb{E}e8$  10.0-0  $\mathbb{Q}bd7$  11. $\mathbb{Q}e4$   $\mathbb{Q}e7$  12. $\mathbb{Q}b3$   $\mathbb{Q}xe4$  13.dxe4  $\mathbb{Q}f6$  14. $\mathbb{Q}c2$   $\mathbb{A}g4$  15. $\mathbb{Q}fd1$   $\mathbb{Q}c7$  16.h3  $\mathbb{A}xf3$  17. $\mathbb{A}xf3$  с чуть лучшей позицией у белых в партии Кемпински-Мозер, Дейзисау 2005.

g) 7... $\mathbb{Q}e7$  8.0-0  $\mathbb{Q}c6$  9.b5  $\mathbb{Q}d8$  10. $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{E}e8$  11. $\mathbb{Q}d5$   $\mathbb{Q}xd5$  12.cxd5  $\mathbb{A}d7$  13.a4!? (это лучше, чем 13.d4?! e4 14. $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}g5$ , что было явно лучше для черных в Аркелл-Соурей, Лондон 1988) 13...c6 14.d4 e4 15.dxc6 bxc6 16. $\mathbb{Q}d2$  и у белых несколько лучшие шансы.

## 8.b5



**8... $\mathbb{Q}bd7$**

Естественно и соответствует индийской расстановке короля. Тем не менее, в этой позиции черные пробовали и несколько других вариантов:

- a) 8...e4 в отличие от 7...e4, белые приветствуют этот вариант за черных, например, 9.dxe4  $\mathbb{Q}xe4$  10. $\mathbb{Q}xg7$   $\mathbb{Q}xg7$  11.0-0  $\mathbb{Q}f6$  12. $\mathbb{Q}d4$   $\mathbb{Q}d7$  13. $\mathbb{Q}f3$ ? (или 13.f3  $\mathbb{Q}ec5$  14. $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}b6$  15. $\mathbb{Q}d2$  (15. $\mathbb{Q}c1$ ?) 15... $\mathbb{Q}e6$  16. $\mathbb{Q}xe6$ +?!  $\mathbb{Q}xe6$  и черные уже развили небольшой плюс в партии Свидлер - Непомнящий, chess24.com INT 2020) 13... $\mathbb{Q}dc5$  14. $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}xd2$  15. $\mathbb{Q}xd2$  и у белых некоторое давление и чуть лучшие шансы.
- b) 8...b6 9. $\mathbb{Q}c3$ ! (9. $\mathbb{Q}bd2$ ?!  $\mathbb{Q}b7$  10. $\mathbb{Q}c2$   $\mathbb{Q}bd7$  11.0-0  $\mathbb{Q}e7$  12. $\mathbb{Q}fe1$   $\mathbb{Q}ae8$  13. $\mathbb{Q}ad1$   $\mathbb{Q}h5$  14. $\mathbb{Q}b1$  f5 и здесь черные уже оказывали давление на белых, Поли-Нильсен, Ааланд/Стокгольм 1997) 9... $\mathbb{Q}e8$  10. $\mathbb{Q}c2$   $\mathbb{Q}b7$  11.0-0  $\mathbb{Q}bd7$  12.d4  $\mathbb{Q}c8$  13. $\mathbb{Q}ad1$  и белые командаются.
- c) 8... $\mathbb{Q}e8$  9. $\mathbb{Q}c3$  e4 10. $\mathbb{Q}d4$  exd3 (если 10...c5 11.bxc6 bxc6? (это естественное взятие - явная ошибка, вместо этого 11...exd3 12. $\mathbb{Q}xd3$   $\mathbb{Q}xc6$  13. $\mathbb{Q}cb5$  и белые командаются) 12. dxe4 a4 13. $\mathbb{Q}b1$   $\mathbb{Q}c7$  14.0-0  $\mathbb{Q}xe4$  15. $\mathbb{Q}xe4$   $\mathbb{Q}xe4$  16. $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}e8$  17. $\mathbb{Q}b5$  и белые уже выигрывали, Хурцидзе - Виденова, Пловдив 2014) 11. $\mathbb{Q}xd3$   $\mathbb{Q}bd7$  12.0-0  $\mathbb{Q}c5$  13.  $\mathbb{Q}c2$   $\mathbb{Q}e6$  14. $\mathbb{Q}xe6$  (также можно рассмотреть 14. $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}c5$  15. $\mathbb{Q}ad1$  b6 16. $\mathbb{Q}d4$   $\mathbb{Q}b7$  17. $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}xf3$  18. $\mathbb{Q}xf3$   $\mathbb{Q}ce4$  19. $\mathbb{Q}fe1$  с небольшим плюсом для белых, Хасангатин - Мрва, Пьештяны 2005) 14... $\mathbb{Q}xe6$  15. $\mathbb{Q}ad1$  c6 (15... $\mathbb{Q}e7$  16. $\mathbb{Q}a4$   $\mathbb{Q}f5$  17. $\mathbb{Q}c1$  b6 18. $\mathbb{Q}d4$  и у белых больше пространства и легче позиция для игры) 16.h3 с хорошим давлением для белых.
- d) 8...a4 9.0-0  $\mathbb{Q}bd7$  10. $\mathbb{Q}a3$ ? (если 10.a3, то 10... $\mathbb{Q}c5$  11. $\mathbb{Q}bd2$   $\mathbb{Q}e8$  12. $\mathbb{Q}c2$   $\mathbb{Q}f5$  13. $\mathbb{Q}ad1$  c6 и у черных выгодная позиция, Анастасян-И.Гуревич, Глендейл 1994) 10...e4 11. $\mathbb{Q}d4$  exd3 12.  $\mathbb{Q}xd3$   $\mathbb{Q}c5$  13. $\mathbb{Q}c2$   $\mathbb{Q}fe4$  14. $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}g5$  15. $\mathbb{Q}ad1$   $\mathbb{Q}e7$  16. $\mathbb{Q}b1$  и я предпочитаю позицию белых, так как в позиции черных есть несколько слабостей, против которых можно играть.

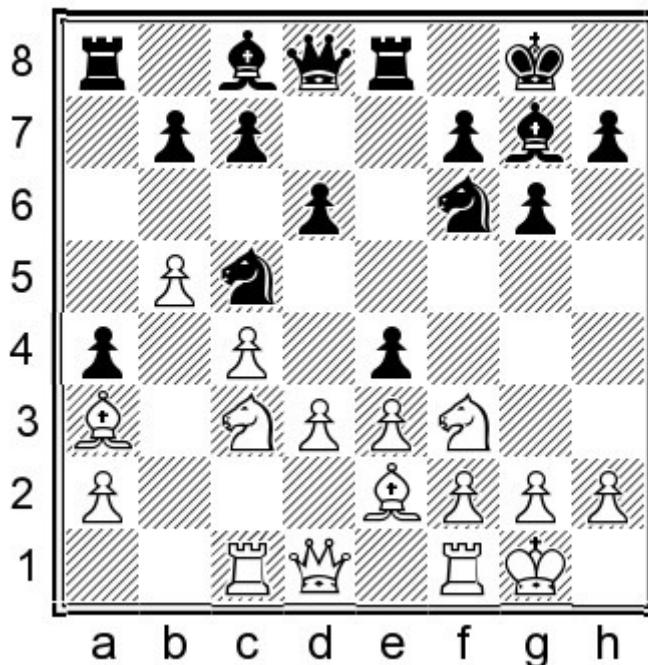
**9.0-0  $\mathbb{Q}e8$  10. $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}c5$  11. $\mathbb{Q}c1$**

Белые также могут попробовать 11.  $\mathbb{Q}c2$  e4 12. dxe4  $\mathbb{Q}fxe4$  13.  $\mathbb{Q}xe4$   $\mathbb{Q}xe4$  14.  $\mathbb{K}xg7$   $\mathbb{Q}xg7$  15.  $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}xd2$  16.  $\mathbb{Q}xd2$  было сыграно в партии Лендерман - Чигаев, chess24.com INT 2020; белые, похоже, имеют небольшое давление, но ничего слишком серьезного для черных.

### 11...a4

11...e4 12.  $\mathbb{Q}xe4!$  (это гораздо лучше, чем 12.  $\mathbb{Q}e1$   $\mathbb{K}f5$  13.  $\mathbb{K}a1$  h5 14. h3 b6 15. dxe4  $\mathbb{Q}fxe4$  16.  $\mathbb{Q}xe4$   $\mathbb{K}xe4$  17.  $\mathbb{K}xg7$ , когда была согласована ничья, ½-½, Хасангатин - Мрва, Зволен 2008, но у черных на данный момент все достаточно хорошо) 12. ...  $\mathbb{Q}fxe4$  13.  $\mathbb{K}xg7$   $\mathbb{Q}xg7$  14. dxe4  $\mathbb{Q}xe4$  15.  $\mathbb{Q}d2$  (15.  $\mathbb{Q}d4!?$ ) 15...  $\mathbb{Q}e8$  16.  $\mathbb{Q}b1$  с последующим  $\mathbb{Q}c3$  и у белых лучшие шансы.

### 12. $\mathbb{K}a3$ e4



### 13. $\mathbb{Q}d4!$

В недавнем чемпионате мира белые вместо этого пошли на 13. dxe4  $\mathbb{Q}fxe4$  14.  $\mathbb{Q}xe4$   $\mathbb{Q}xe4$  15.  $\mathbb{Q}d4$  h5 16.  $\mathbb{K}f3$   $\mathbb{Q}g5$  17.  $\mathbb{K}xe4$   $\mathbb{Q}xe4$  18.  $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}d8$  (черные могли улучшить путем 18...  $\mathbb{Q}f5$  19.  $\mathbb{Q}d5$ ; или 18...  $\mathbb{Q}f6!?$  19. h3) 19.  $\mathbb{Q}d5$   $\mathbb{Q}e8$ , как сыграно в партии Андрейкин - Ивич, Красная Поляна 2021, а здесь 20.  $\mathbb{Q}g5$   $\mathbb{Q}d7$  21. h4 и у белых небольшой плюс.

13...exd3 14.  $\mathbb{K}xd3$   $\mathbb{K}g4$  15.  $\mathbb{K}e2$   $\mathbb{K}xe2$  16.  $\mathbb{Q}dxe2$  h5 17.  $\mathbb{Q}c2$   $\mathbb{Q}e7$  18. h3 и у белых небольшой перевес благодаря пространственному преимуществу.

## Глава 5: Защита Грюнфельда

Некоторые позиции переходят в другие дебюты, некоторые классифицируются как английское начало, а некоторые, технически говоря, являются собственно грюнфельдовскими. Позиции, приведенные в этой главе, в других работах часто рассматривались вместе с индийскими позициями, но поскольку они весьма своеобразны и очень похожи на Грюнфельда, имеет смысл рассказать о них отдельно. Тем не менее, я выбрал довольно редкие позиции, но при этом дающие белым отличные шансы на преимущество.

**1.b4 ♜f6 2. ♜b2 g6.**

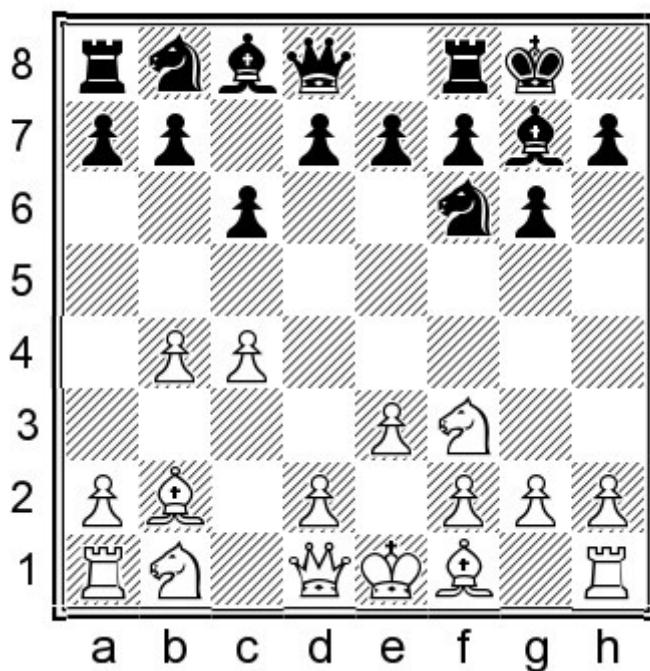
Другой порядок ходов: 2...d5 3.e3 g6 4. ♜f3 ♜g7 5.c4 dxc4 (и 5...0-0, и 5...c6 ведут нас к позициям, которые будут рассмотрены ниже) 6. ♜xc4 0-0 7.0-0 ♜bd7 (или 7...c6 8.a4 ♜bd7 9.d4 ♜d5 10.b5 ♜7b6 11. ♜e2 cxb5 12.axb5 ♜g4 13. ♜bd2 h6 14.h3 ♜e6 15. ♜b3 ♜f6 16. ♜c5 и у белых большой перевес, Кэнел-З.Илич, Бёрг 1989) 8.d4 b6 9. ♜e2 c6 10.a4 ♜d5 11.b5 было сыграно в партии Кэнель-Георгиу, Ленк 1995, и здесь игроки довольствовались ничьей, ½-½, но у белых уже комфортно лучше, например, 11... ♜b7 12.bxc6 ♜xc6 13.e4 ♜c7 14. ♜c1 ♜b7 15.h4 ♜f6 16. ♜bd2 и очевидно, что у черных жалкая позиция.

**3.c4 ♜g7 4. ♜f3 0-0**

4...c6 5.e3 0-0 перекликается с 4...0-0 5.e3 c6.

**5.e3 d5**

Другая индийская расстановка Грюнфельда - 5...c6, нацеленная на расстановку типа вариации Шлехтера.

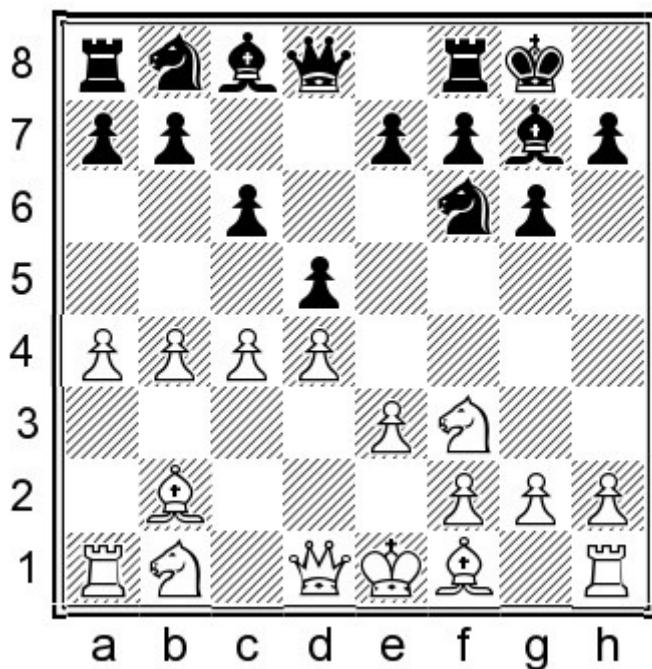


A) 6.d4!? переводит игру в позиции, классифицируемые как английское начало. Теперь 6...d5 7.a4!?

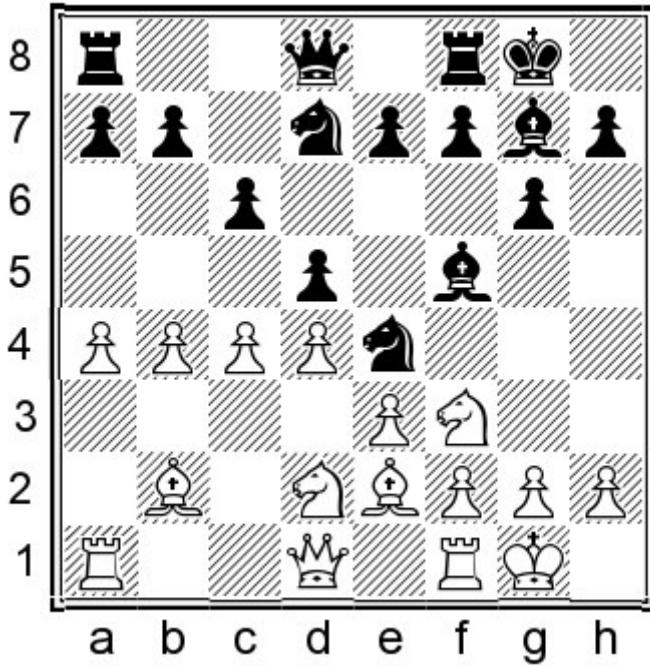
У белых есть две альтернативы, которые многие сильные игроки играли много раз, 7.  $\mathbb{Q}bd2$  и 7.  $\mathbb{Q}c3$ , но я не думаю, что они что-то предложат белым. Поэтому я рекомендую эту атаку ферзевого фланга с четырьмя пешками, специализацию швейцарского международного мастера Хансюрга Кенеля.

Объективно говоря, черные должны быть в состоянии уравнять. Тем не менее, мой опыт показывает, что позиция черных не так проста, как позиция белых, что дает нам прекрасную возможность переиграть черных, даже когда они играют лучшее продолжение.

Несмотря на то, что продолжение белых встречается относительно редко, черные в этой позиции пробовали несколько разных вещей:



- a) 7...  $\mathbb{K}f5$  8.  $a5!?$  (не опробовано; более распространенный вариант - 8.  $\mathbb{Q}bd2!?$   $\mathbb{Q}bd7$  (8...  $\mathbb{Q}e4$  9.  $\mathbb{K}e2$   $\mathbb{Q}xd2$  10.  $\mathbb{Q}xd2$   $dxc4$  11.  $\mathbb{K}xc4$   $\mathbb{Q}e4$  12.  $\mathbb{Q}e2$   $\mathbb{Q}d7$  13. 0-0 и у белых было больше пространства и чуть лучшие шансы, Уланов-Корнишин, Екатеринбург 2013) 9.  $\mathbb{K}e2$   $\mathbb{Q}e4$  (после 9...  $a5$  я предпочитаю 10.  $b5$   $cxb5$  11.  $axb5$   $dxc4$  12.  $\mathbb{Q}xc4$  за белых) 10. 0-0



и теперь 10...  $\mathbb{Q}xd2$  (10...  $\mathbb{Q}e8$  11.cxd5! cxd5 12.  $\mathbb{Q}xe4$   $\mathbb{Q}xe4$  13.  $\mathbb{Q}b3$   $\mathbb{Q}c8$  14.  $\mathbb{Q}ac1$   $\mathbb{Q}f6$  15.  $\mathbb{Q}e5$   $\mathbb{Q}f5$  16.f3 и француз №1 явно боролся черными, Со-Вашье Лаграв, Chess.com I  $\mathbb{Q}T$  2017; 10...  $\mathbb{Q}df6$  11.a5! или 11.b5!?, в обоих случаях инициатива у белых) 11.  $\mathbb{Q}xd2$  e5 12.cxd5 cxd5 13. dxе5  $\mathbb{Q}xe5$  14.  $\mathbb{Q}d4$   $\mathbb{Q}e8$  - Морович Фернандез - Дарсил, Буэнос-Айрес 2017, и теперь 15.  $\mathbb{Q}b3$   $\mathbb{Q}c8$  16.  $\mathbb{Q}a2$   $\mathbb{Q}c7$  17.  $\mathbb{Q}a1$  у белых был бы перевес) 8. ...  $\mathbb{Q}e4$  9.  $\mathbb{Q}b3$   $\mathbb{Q}a6$  10.  $\mathbb{Q}c3$  (белые также могут рассмотреть 10.cxd5  $\mathbb{Q}xd5$  11.  $\mathbb{Q}c4$   $\mathbb{Q}d6$  12.  $\mathbb{Q}a4$  с интересной позицией) 10...  $\mathbb{Q}xc3$  11.  $\mathbb{Q}xc3$   $\mathbb{Q}e4$  12.h4!? (забавная альтернатива 12.  $\mathbb{Q}e2$  dxс4 13.  $\mathbb{Q}xc4$   $\mathbb{Q}xf3$  14.gxf3 с шансами для обеих сторон) 12...dxс4 13.  $\mathbb{Q}xc4$   $\mathbb{Q}c7$  14.h5  $\mathbb{Q}d7$  15.  $\mathbb{Q}h4$  и пока шансы более-менее равны, мы развлекаемся.

b) 7...  $\mathbb{Q}g4$  8.  $\mathbb{Q}bd2$  a5 9.b5 dxс4 10.  $\mathbb{Q}xc4$  cxb5 11.  $\mathbb{Q}xb5$   $\mathbb{Q}c6$  12.0-0  $\mathbb{Q}c8$  13.h3 и у белых приятное преимущество с лишней центральной пешкой, М.Рихтер-Крефенштейн, Берлин 2014.

c) 7...  $\mathbb{Q}bd7$  8.  $\mathbb{Q}bd2$  (или 8.  $\mathbb{Q}c3$  a5 9.b5 c5 10.  $\mathbb{Q}xd5$   $\mathbb{Q}xd5$  11.cxd5  $\mathbb{Q}b6$  12.e4 e6 13.d6 cxd4 14.e5 f6 15.  $\mathbb{Q}xd4$  fxе5 16.  $\mathbb{Q}xe5$   $\mathbb{Q}xe5$  17.  $\mathbb{Q}xe5$   $\mathbb{Q}h4$  18.  $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}b4+$  19.  $\mathbb{Q}d2$  оценивается компьютером как равная, но я считаю, что у белых лучшие шансы из-за разреженной пешечной структуры черных) 8... e5 (или 8...  $\mathbb{Q}e8$  9.  $\mathbb{Q}e2$   $\mathbb{Q}e4$  10.0-0 (белые добиваются меньшего при 10.  $\mathbb{Q}xe4$  dxе4 11.  $\mathbb{Q}d2$  e5 12.dxe5? (12.d5!? было бы приличной попыткой добиться большего; после взятия на e5 у черных просто лучше) 12...  $\mathbb{Q}xe5$  13.  $\mathbb{Q}xe4$   $\mathbb{Q}f5$  14.  $\mathbb{Q}d6$   $\mathbb{Q}d3+$  15.  $\mathbb{Q}xd3$   $\mathbb{Q}xd6$  16.  $\mathbb{Q}xg7$   $\mathbb{Q}xd3$  17.  $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}ad8$  с явным перевесом у черных, Г.Сзабо-Драгомиреску, Сарата Монтеору 2012) 10...  $\mathbb{Q}xd2$  11.  $\mathbb{Q}xd2$  e5 12.cxd5 cxd5 13.dxe5  $\mathbb{Q}xe5$  14.  $\mathbb{Q}d4$  и у белых позиционный плюс) 9.dxe5  $\mathbb{Q}g4$  10. cxd5 (10.  $\mathbb{Q}d4!$ ?) 10...  $\mathbb{Q}gxe5$  11.  $\mathbb{Q}b3$  (11.  $\mathbb{Q}c2$ ?) 11...a5 12.  $\mathbb{Q}e2$  axb4 13.  $\mathbb{Q}xb4$   $\mathbb{Q}xf3+$  14.  $\mathbb{Q}xf3$   $\mathbb{Q}xb2$  15.  $\mathbb{Q}xb2$   $\mathbb{Q}a5+$  16.  $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}xd5$  17.  $\mathbb{Q}xd5$  cxd5 18.  $\mathbb{Q}d4$   $\mathbb{Q}c5$  19.  $\mathbb{Q}b5$  и у белых лишь небольшой плюс за счет изолированной d-пешки черных.

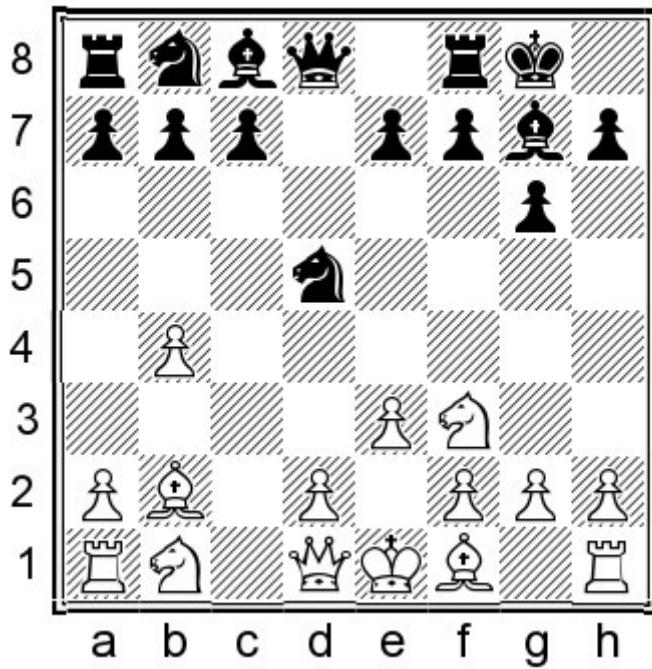
d) 7...a5 8.b5 cxс5 9.axb5 dxс4 10.  $\mathbb{Q}xc4$  b6? (это выглядит нормально, но оставляет черным структурную слабость на с6) 11.0-0  $\mathbb{Q}b7$  12.  $\mathbb{Q}bd2$   $\mathbb{Q}e4$  13.  $\mathbb{Q}xe4$   $\mathbb{Q}xe4$  14.  $\mathbb{Q}e5$   $\mathbb{Q}a7$  15.  $\mathbb{Q}b3$  с явным преимуществом белых, Кэнель-Зольбрехт, Биль 2004.

e) 7...dxc4 8. ♜xc4 a5 (если 8...♝d5, то 9.b5 a6 10. ♜bd2 axb5 11.axb5 ♜xa1 12. ♜xa1 лучше у белых) 9.bxa5 ♜xa5+ 10. ♜bd2 c5 11.0-0 cxd4 12. ♜xd4 ♜d7 13. ♜b5 и у белых небольшой плюс.

В) Белые могут сыграть и немедленное 6.a4!?. d5 7. ♜e2 dxc4 8. ♜xc4 ♜g4 9.0-0 с удобной позицией для белых, которые рано или поздно могут решиться на d2-d4 с пространственным преимуществом для белых.

С) Гораздо более распространенный вариант - 6. ♜e2 d5 (другая идея - 6...a5 7.b5 cxb5 8.cxb5 d5 (или 8...d6 9.0-0 ♜bd7 10.d3 ♜b6 11.a4 ♜fd5 12. ♜d2 ♜xb2 13. ♜xb2 ♜b4 14.h3 и шансы примерно равны) 9.a4 (или 9.0-0!?. ♜bd7 10.d4 ♜b6 11. ♜bd2 ♜e8 12.a4 ♜d6 13. ♜c1 f6 было сыграно в партии МакНаб-Хенниган, Остров Мэн 1993, и теперь 14. ♜a3 дало бы белым приятное преимущество) 9... ♜e4 10. ♜xg7 ♜xg7 11. ♜b3 ♜d6 12. ♜b2+ ♜f6 13.h3 ♜bd7 14. 0-0 и шансы более или менее равны) 7.cxd5 (7.0-0 - главный линейный ход, который был сыгран в более чем 100 партиях, и черные, вероятно, прекрасно справляются после 7...dxc4 8. ♜xc4 b5 9. ♜e2 a5; забавная альтернатива - 7. ♜a3 ♜g4 8.h3 ♜xf3 9. ♜xf3 a5 10.b5 dxc4 11.bxc6 ♜xc6 12. ♜xc4 ♜c8 было сыграно в партии Кряквин - Дужаков, Санкт-Петербург 2019, и теперь 13. ♜b3 ♜b4 14.d4 дает белым небольшой перевес) 7... ♜xd5 (если черные играют на уравнивание, то возврат пешки - лучший вариант, например, 7...cxd5 8.0-0 ♜g4 9.a4 ♜c6 10.b5 ♜a5 11.d3, когда я предпочитаю белых, но черные ничуть не хуже) 8. ♜xg7 ♜xg7 9. ♜c2 ♜g8 10.a3 a5 11.bxa5 ♜xa5 12.d4 ♜g4 13. ♜bd2, когда я предпочитаю белых, но черные должны быть близки к равенству.

## 6.cxd5 ♜xd5



Взятие коня - более логичный вариант из всех возможных вариантов черных. Теперь чернопольные слоны будут разменяны. В чью пользу это произойдет? Я думаю, что размен в пользу белых, даже если в нем нет ничего драматичного. Альтернатива - 6...♜xd5 7. ♜c3, и здесь:

a) 7...♝d8 8. ♜e2 (это, вероятно, лучше, но белые могут рассмотреть и 8. ♜c4 ♜c6 9.b5 ♜a5 10. ♜e2 ♜g4?! (10...a6!?) 11.0-0 ♜xf3 12. ♜xf3 e5 13.d3 c6 14.a4 и у белых небольшой, но явный перевес благодаря паре слонов и давлению на ферзевый фланг черных, Г.Джонс-Ааканкша, Chess.com INT

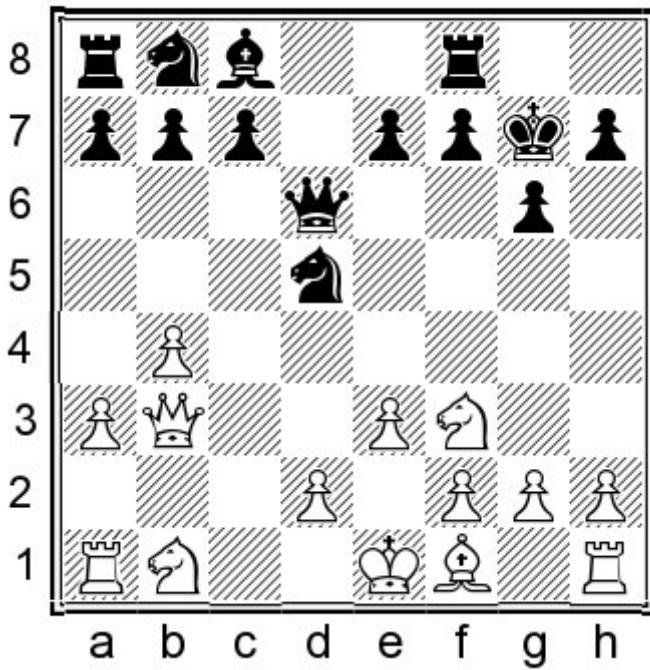
2020) 8... $\Delta$ bd7 (как обычно, некоторые черные игроки будут рассматривать 8...a5 9.b5  $\Delta$ bd7?! (если черные играют на размен двух комплектов второстепенных фигур на c3, то 9. ... $\Delta$ d5 10.d4 c6 11.0-0  $\Delta$ f5 12.a4 оставляет белым приятную позицию) 10.0-0  $\Delta$ b6 11. $\Delta$ a4  $\Delta$ bd5 12. $\Delta$ e5  $\Delta$ g4 13.h3  $\Delta$ xf3 14. $\Delta$ xf3 e6 15. $\Delta$ c1  $\Delta$ e8 16. $\Delta$ xg7  $\Phi$ xg7 17. $\Delta$ c3 и белые прочно контролируют игру, если не сказать, что у черных ужасная позиция, М.Жировски-Решке, Германия 2004) 9.0-0 e5 10.d3 c6 11.a4 (подготавливая поход белых на ферзевом фланге) 11...b6 (11...a5 12.b5 хорошо для белых) 12. $\Delta$ b3  $\Delta$ e8 13. $\Delta$ fd1  $\Delta$ e7 14.d4! (можно сыграть и 14. $\Delta$ d2!?) 14...exd4 15.exd4  $\Delta$ f8 16. $\Delta$ e5  $\Delta$ e6 17. $\Delta$ a3  $\Delta$ ac8 было сыграно в партии Кураица - Фират, Измир 2016, и здесь 18.b5  $\Delta$ xa3 19. $\Delta$ xa3 c5 20.d5  $\Delta$ d7 21.f4 дало бы белым приятное преимущество.

b) 7... $\Delta$ d6 8.a3 (или 8. $\Delta$ b5  $\Delta$ d8 9. $\Delta$ c4 c6 10. $\Delta$ a3  $\Delta$ bd7 11.0-0  $\Delta$ b6, что было сыграно в партии Сидор - Золтек, Быдгощ 1976, и теперь 12. $\Delta$ e2  $\Delta$ e6 13.h3  $\Delta$ d7 было бы очень близко к равенству) 8... $\Delta$ g4 9. $\Delta$ e2  $\Delta$ c6?! (коню почти наверняка не место на этом поле; более солидным и лучшим вариантом было 9...c6 10.d4  $\Delta$ bd7 11.0-0, что выгодно для белых и довольно неприятно для черных, что часто случается в этой позиции) 10.d4 e6? (10... $\Delta$ fd8 все еще играбельно для черных) 11.h3  $\Delta$ xf3 12. $\Delta$ xf3 a6 13.0-0  $\Delta$ ab8 14. $\Delta$ c1  $\Delta$ fc8 15. $\Delta$ a4 и черные близки к поражению, Лебредо Зарагойтиа-ДеВинтер, Мексико Сити 1978. 7. $\Delta$ xg7  $\Phi$ xg7 8. $\Delta$ b3  $\Delta$ d6.

Две альтернативы:

- a) 8...c6 9. $\Delta$ c3  $\Delta$ d6 10. $\Delta$ c4  $\Delta$ xc3 11. $\Delta$ xc3+ f6 12.a4  $\Delta$ g4 13. $\Delta$ e2 e5 14.0-0  $\Delta$ d7 15.h3  $\Delta$ e6 16.d4 и у белых инициатива, Тряпишко-Мирзаев, Ярославль 2019.
- b) 8... $\Delta$ b6 9. $\Delta$ b2+ f6 10.d4 (или 10. $\Delta$ e2 c6 11.0-0 и у белых положение лучше) 10... $\Delta$ d6 11. $\Delta$ bd2 a5 12.b5  $\Delta$ e6 13. $\Delta$ e2 и позиция белых и лучше и играть легче.

### 9.a3



### 9...a5

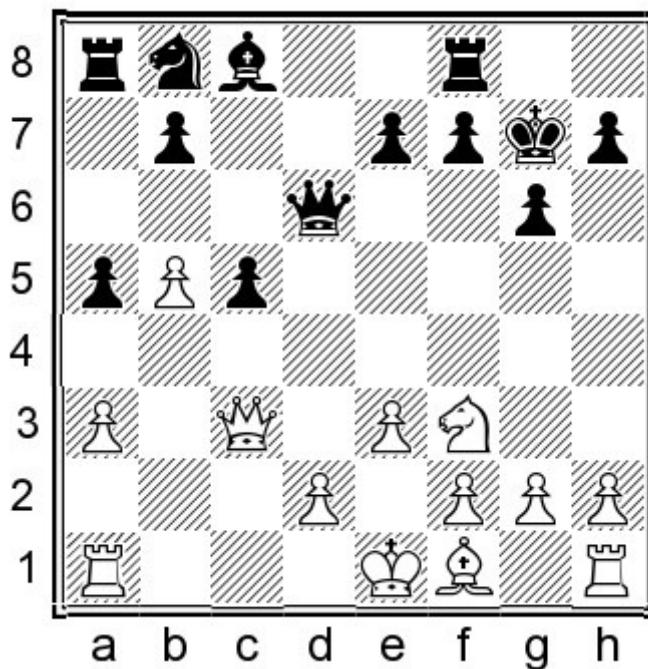
Возможны и другие варианты:

- a) 9...c5 10.  $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}f6$  11.  $\mathbb{K}e2$  cxb4 12.  $\mathbb{W}xb4!$  и у белых сильная инициатива на ферзевом фланге.
- b) 9...e5 10.  $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}xc3$  11.  $\mathbb{W}xc3$   $\mathbb{H}e8$  12.  $\mathbb{H}c1$  (или 12.  $\mathbb{K}e2$   $\mathbb{Q}d7$  13.0-0  $\mathbb{Q}f6$  14. d3  $\mathbb{K}g4$  15. b5 h6 16.  $\mathbb{H}fc1$  и у белых давление на ферзевом фланге, Штейнбахер-Ван Вессель, Гронинген 1994) 12...c6 13. d4  $\mathbb{Q}d7$  14. dxе5  $\mathbb{Q}xe5$  15.  $\mathbb{K}e2$  и у белых инициатива.

### 10.b5 c5

Или 10...c6 11. d4 cxb5 12.  $\mathbb{K}xb5$   $\mathbb{Q}d7$  13.  $\mathbb{K}e2$  b5 14.  $\mathbb{Q}bd2$ , и хотя позиция объективно ровная, позиция белых кажется более легкой.

**11.  $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}xc3$  12.  $\mathbb{W}xc3+$**



**12...f6 13.h4**

13.  $\mathbb{K}e2?$ !  $\mathbb{K}e6$  14.0-0  $\mathbb{Q}d7$  15.  $\mathbb{H}ac1$   $\mathbb{H}fc8$  16. d3  $\mathbb{Q}b6$  17.  $\mathbb{Q}d2$ , когда у белых должно быть хоть на йоту лучше, но явно не намного.

**13...h5**

До сих пор мы следили за партией Константинов - Фелетер, ICCF email 2018, которая была более или менее ровной, но мне нравится позиция белых после

**14.  $\mathbb{K}d3$   $\mathbb{K}g4$  15.  $\mathbb{K}e4$   $\mathbb{H}a7$  16. d3  $\mathbb{Q}d7$  17.  $\mathbb{Q}d2$**  и фигуры белых оставляют лучшее впечатление.

## Глава 6: Индийская защита

Ферзевая индийская защита - настолько разумный дебют, что трудно поверить, что он должен быть подходящим вариантом для черных. Но оказывается, что для черных все далеко не так просто.

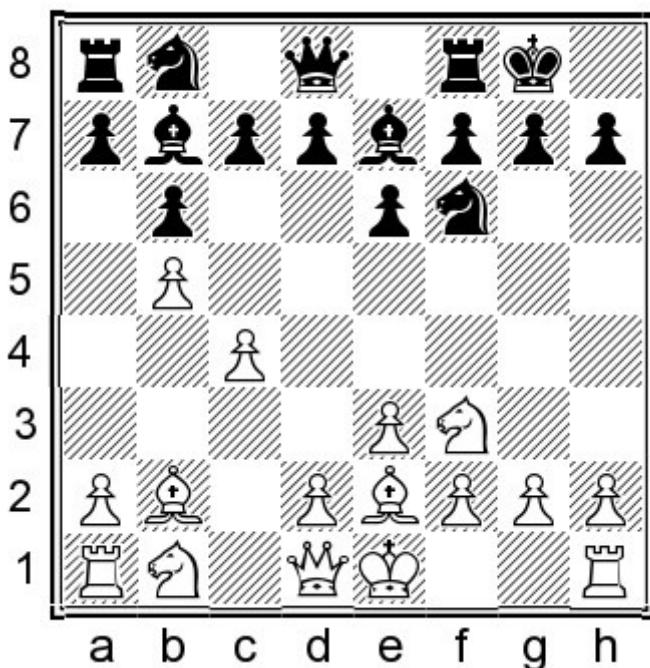
**1.b4 ♕f6 2.♘b2 e6 3.b5 b6 4.e3 ♘b7 5.♗f3 ♘e7**

И 5...d5, и 5...c5 имеют тенденцию переходить в другие позиции, либо в этой главе, либо в главе об основной позиции. Четвертый вариант - 5...a6 6.a4 axb5 (или 6...♘e7 7.♘e2 0-0 8.0-0 c6 9.c4 d6 10.d4 axb5 ♜xa1 12.♘xa1 cxb5 13.cxb5 ♛bd7 было сыграно в партии Гленне-Т.Ернст, Гаусдалль 1994, а сейчас лучше было бы 14.♘b2; позиция белых несколько проще) 7. axb5 ♜xa1 8.♘xa1 d6 9.♘e2 ♛bd7 10.c4 ♜a8 11.♗c3 ♘e7 12.0-0 0-0 13.♘b2, и здесь была согласована ничья, ½-½, в партии Орнштейн-Р.Акesson, Стокгольм 1998, но у белых больше пространства и чуть лучшие шансы.

**6.c4 0-0**

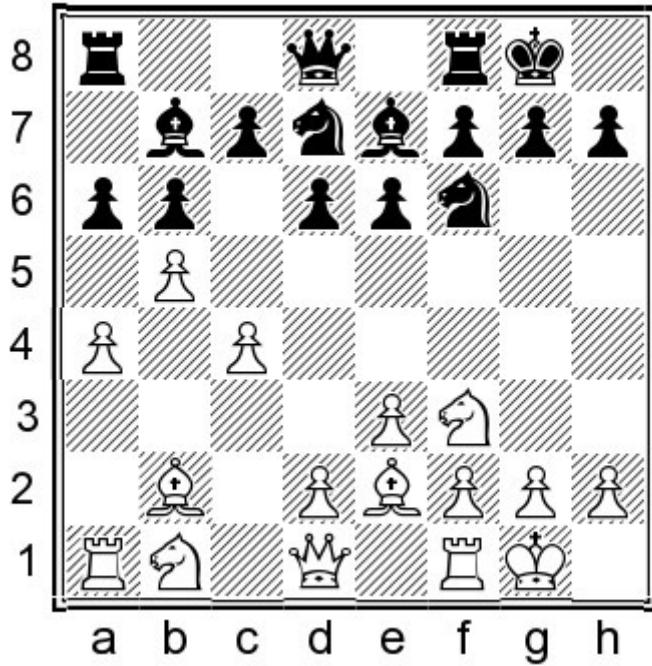
Пока все хорошо. Черные сыграли стандартные ходы индийской защиты, выглядящие немного пассивными в данном контексте, но это, конечно, может скоро измениться, так как черные готовятся к удару в центре.

**7.♘e2**



**7...d6?!** Называть этот ход сомнительным, пожалуй, несколько грубо, но неизменно после него черные оказываются в затруднительном положении.

**8.0-0 ♛bd7 9.a4 a6**



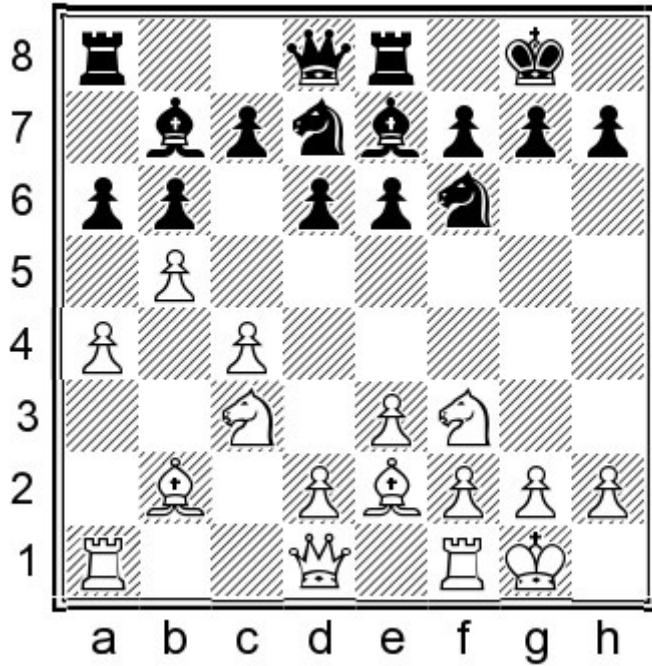
Если черные пытаются остановить игру белых на ферзевом фланге путем 9...a5, то неопробованное 10.♗d4! неудобно для черных: слабое поле с6 становится целью при ♘f3. (менее эффективно, но все же в пользу белых) 10.d3 d5 11.♗bd2 c6 12.bxc6 ♘xc6 13.♗d4 ♘b7 14.♗b5 инициатива у белых) 10...e5 11.♗f5 (выигрывая пару слонов у белых) 11...♝e8 12.♗xe7+ ♛xe7 (или 12...♝xe7 13. d3 и черным будет трудно развить какую-либо контригру, тогда как белые угрожают сыграть e3-e4 с последующим f2-f4 с атакой на королевском фланге) 13.d3 d5 14.♗d2 ♘c5 15.♗b3 dxc4 (также 15...♝xb3 16. ♛xb3 dxc4 17. ♛xc4 комфортно лучше для белых) 16.♗xc5 ♛xc5 17.dxc4 ♛e7 18.♗a3 ♛e6 19.f3!? c5 20.bxc6 ♘xc6 21.♗b3 и у белых пара слонов и слабая отсталая пешка на поле b6 для атаки.

### 10.♗c3.

У белых есть несколько альтернатив:

- a) 10.a5? сыграно в правильном духе, но не особо удачно в этой позиции: 10...axb5 11.axb6 (или 11.cxb5 ♛xa5 12.♔xa5 bxa5 13.♗c3 c5 14.♗a4 ♛a8 15.♗xa5 ♛xa5 16.♔xa5 ♛a8 и у черных лучшие шансы) 11...♝xa1 12.♔xa1 bxc4 13.bxc7 ♛xc7 и белые потеряли пешку без компенсации.
- b) 10.d4, и здесь:
  - b1) 10...♗e4 11.♗c2 axb5 12.♗d3 ♗df6 13.cxb5 ♛d7 14.♗bd2 ♗xd2 15.♗xd2 и у белых давление и больше пространства.
  - b2) 10...axb5 11.axb5 ♛xa1 12.♔xa1 ♗e4 13.♗fd2 f6 14.♗xe4 ♘xe4 15.♗c3 ♘b7 16.♗f3 ♛a8 17.♗b2 ♘xf3 18.♘xf3 (18.gxf3 f5 19.♗e2 h6 20.h3 ♛e8 (если 20...♝f6, то 21.♔a1 удачно для белых) 21. f4 ♛g6+ 22.♗h2 ♛a8 23.♗f3 ♛a7 с примерно равными шансами) 18...♝xf3 19.gxf3 ♛a8 20.♔a1 ♛xa1+ 21.♔xa1 ♛f7 22.♗f1 f5 с равным эндшпилем, Осмак-Мамедова, Chess.com INT 2021.

### 10...♝e8

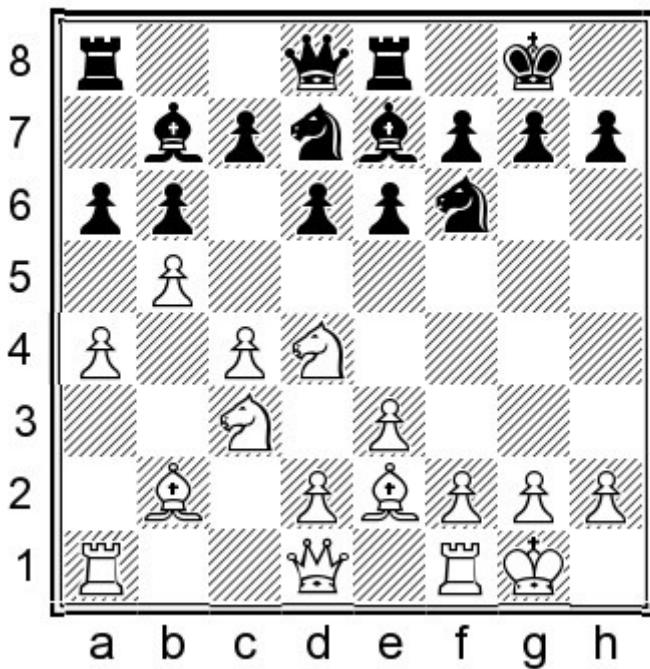


Несколько важных альтернатив:

- a) 10...axb5 11.cxb5 (или 11.axb5  $\mathbb{Q}xa1$  12. $\mathbb{Q}xa1$   $\mathbb{Q}a8$  13.d3  $\mathbb{Q}e5$  14. $\mathbb{Q}xa8$   $\mathbb{Q}xa8$  15. $\mathbb{Q}d4$  и у белых чуть больше пространства, но черные должны держать равновесие) 11... $\mathbb{Q}e5$  12. $\mathbb{Q}d4$  d5 13. $\mathbb{Q}b3$  c5 14.bxc6  $\mathbb{Q}xc6$  15. $\mathbb{Q}xc6$   $\mathbb{Q}xc6$  16. $\mathbb{Q}b5$  и у белых чуть более легкая позиция для игры.
- b) 10...c5 11.bxc6!? (заманчиво сыграть 11.d4, но у черных не должно быть больших проблем с удержанием равновесия, например, 11... $\mathbb{Q}e4$  12. $\mathbb{Q}c2$   $\mathbb{Q}xc3$  13. $\mathbb{Q}xc3$  axb5 14.axb5  $\mathbb{Q}c7$  15. $\mathbb{Q}b2$   $\mathbb{Q}f6$  16. $\mathbb{Q}fd1$  было примерно равным в партии Грунд-Бальтасар, Германия 1986) 11... $\mathbb{Q}xc6$  12. $\mathbb{Q}c2$  (12.d4! ? также можно рассмотреть) 12... $\mathbb{Q}e8$  13.h3  $\mathbb{Q}b7$  14. $\mathbb{Q}fb1$  h6 15. $\mathbb{Q}a3$  (15.d4! ? снова стоит рассмотреть) 15...d5 16. $\mathbb{Q}xe7$   $\mathbb{Q}xe7$  17.cxd5  $\mathbb{Q}xd5$  18. $\mathbb{Q}xd5$   $\mathbb{Q}xd5$  19. $\mathbb{Q}c1$   $\mathbb{Q}c5$  20. $\mathbb{Q}a3$  и у белых небольшая инициатива, но по сути шансы более-менее равны.

c) 10...d5 11.cxd5 exd5 12.♕c2 ♜e8 13.♗fb1 ♜b8 14.♗d4 и с более лучшим контролем над центром у белых явное преимущество.

**11.♗d4!?**



Данный ход - один из моих любимых в игре белых против индийской защиты. Он почти всегда застает черных врасплох, и против него сложно играть. Тем не менее, у белых есть два других варианта, один из которых одобрил сам маэстро:

- a) 11.d4 ♜f8?! (или 11...axb5 12.axb5 ♜xa1 13.♗xa1 ♜a8 14.♗b2 ♜e4 15.♗b3 и у белых небольшой плюс) 12.♕c2 g6 13.♗fd1 ♜c8 в некоторых базах данных, цитируя Сокольский-Чукаев, СССР 1959, дается как ничья, но хотя это и был конечный результат партии, у белых лучшие шансы, например, 14.d5 ♜g7 15.dxe6 ♜xe6 16.♗d4 ♜e8 17.♗f3 ♜xf3 18.♗xf3 axb5 19.AXB5 ♜xa1 20.♗xa1 ♜a8 21.♗b2 ♜e4?? (это грубая ошибка; черные должны были выбрать 21...♗c5, хотя 22.h3 h5 23.♗d4 более выгодно для белых) 22.♗d5 ♜b7 23.♗xg7 и эта позиция приводится как финальная, ничья ½-½ в Боснер-Гафнер, корр 1997, но белые выигрывают после 23...♗xg7 24.♗b2+ f6 25.♗d4 ♜ec5 26.♗c6 ♜f8 27.f4 и черные полностью разбиты.
- b) 11.♕c2 c6 (или 11...c5 12.bxc6 ♜xc6, что приводит к той же позиции, что и после 11...c6) 12.bxc6 ♜xc6 13.d4! (это лучше всего; но интересная альтернатива - 13.a5!? bxa5 14.♗d4 ♜b7 15.♗b3 a4 16.♗xa4 ♜c7 17.♗c3 и у белых перевес, Росин-Шрайбер, ICCF corr 1996) 13...d5 14.cxd5 ♜xd5 15.♗xd5 ♜xd5 16.♗d3! ♜xf3 17.gxf3 ♜d6 18.f4 ♜h4 19.♗c6 ♜f6 20.♗f3 и у белых небольшой перевес.

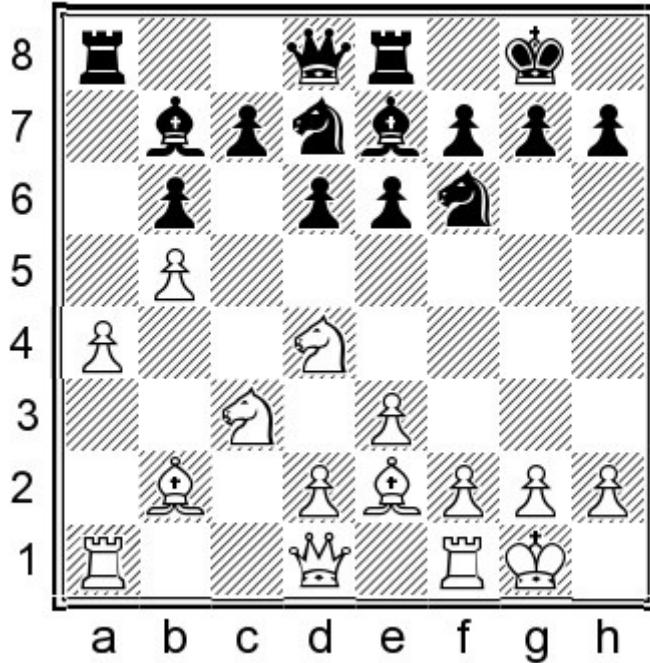
**11...axb5.**

Естественное решение за черных, но давайте посмотрим на альтернативы:

- a) 11...e5? играет на руку белым 12.♗c6 ♜xc6 13.bxc6 ♜c5 14.f4 exf4 15.♗xf4 ♜e6 (или 15...d5 16.♗xd5 ♜xd5 17.cxd5 и белые выигрывают) 16.♗f5 с почти решающим преимуществом у белых.

b) 11... ♜c5 12. ♜c6 (белые могут также рассмотреть 12.d3 axb5 13.cxb5 ♛d7 14. ♜c2 ♜f8 15. ♜fc1 с небольшим плюсом; или 12. ♜f3 ♜xf3 13. ♛xf3 ♜d3 14. ♜c6 ♛d7 15. ♜a3 ♜e5 16. ♜xe7+ ♛xe7 17. ♛e2 axb5 18.cxb5 с хорошим перевесом в пространстве и отличным давлением на ферзевый фланг черных) 12... ♜xc6 13.bxc6 d5 14.d4 ♜ce4 15. ♜xe4 ♜xe4 16.a5 ♛d6 17.axb6 ♛xc6 18.cxd5 exd5 19.bxc7 ♜ec8 20. ♛d3 и черным не удастся удержать пешку “а”, если они хотят выиграть и пешку “с7”.

## 12.cxb5!



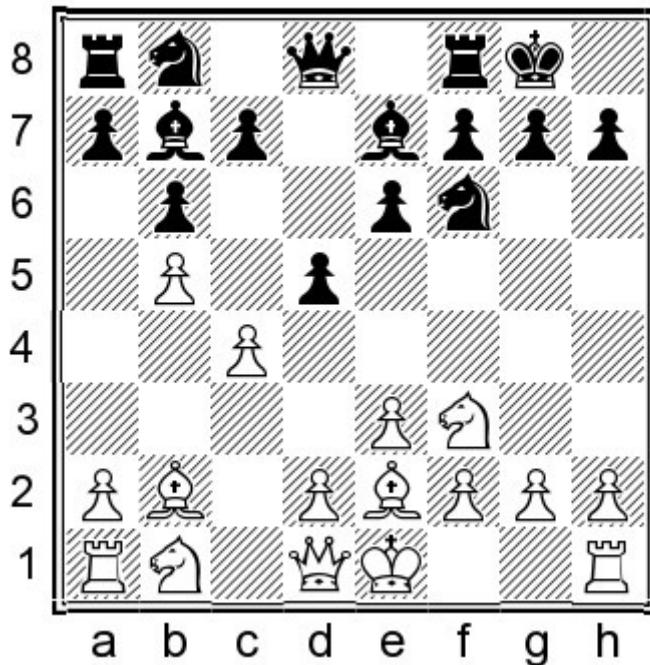
Белые также могут забрать пешку “а”, но слабость на поле с6 вместе с открытой вертикалью “с” доставит черным головную боль надолго.

12...e5?!

Лучшим выбором является 12...d5, хотя 13.  $\mathbb{Q}c6$   $\mathbb{K}xc6$  14.  $bxc6$   $\mathbb{Q}e5$  15.  $\mathbb{Q}c1$   $\mathbb{Q}xc6$  16.  $\mathbb{Q}xd5$   $\mathbb{Q}xd5$  17.  $\mathbb{Q}xc6$  более комфортно для белых.

**13.  $\mathbb{Q}c6$   $\mathbb{K}xc6$  14.  $bxc6$   $\mathbb{Q}f8$  15.  $\mathbb{Q}b5$**  и у белых большой плюс за счет пространственного преимущества, пары слонов и атакующего потенциала на обоих флангах; действительно удручающая позиция для черных.

**B) 7...d5!?**

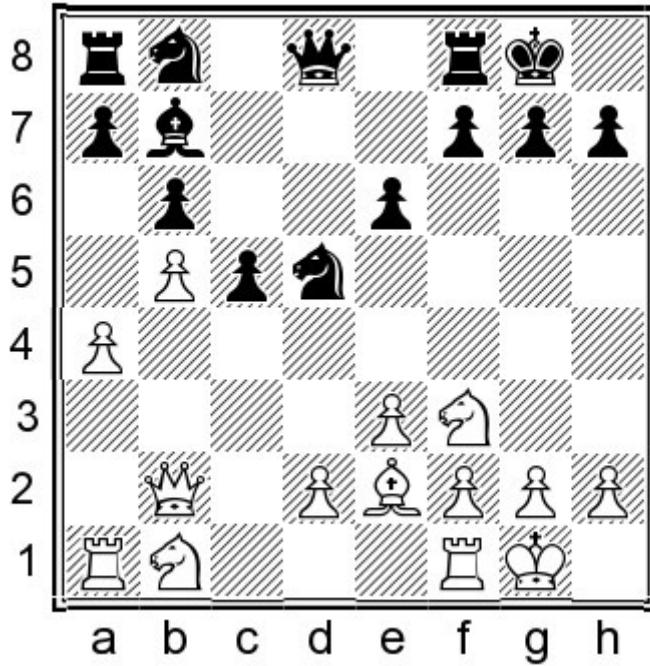


Этот ход приводит к позициям, часто напоминающим позиции из главы “Основные позиции”.

## 8.0-0

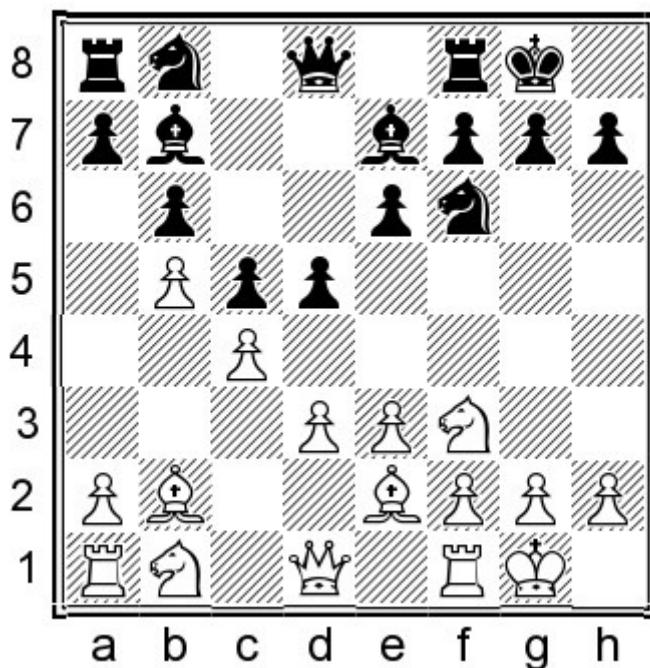
Белые вполне обоснованно могут рассмотреть и 8.  $cxd5$ , и теперь:

- a) 8...  $exd5$  9.  $a4$   $c5$  (черные сдаются изолированной d-пешкой, чтобы избежать очень пассивной позиции с задней с-пешкой на открытой вертикали) 10.  $bxc6$   $\mathbb{Q}xc6$  11.  $0-0$   $\mathbb{K}c5$  12.  $d4$  (или 12.  $\mathbb{K}b5$   $a6$  13.  $\mathbb{K}xc6$   $\mathbb{K}xc6$  14.  $\mathbb{W}b3$   $\mathbb{K}e8$  15.  $d3$   $\mathbb{Q}d7$  16.  $d4$   $\mathbb{Q}d6$  17.  $\mathbb{K}c1$   $\mathbb{K}c8$  18.  $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}f6$  19.  $h3$   $h6$  20.  $\mathbb{K}a3$  с близкими к равным шансами) 12...  $\mathbb{K}d6$  13.  $\mathbb{K}a3$   $\mathbb{Q}a5$  14.  $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{K}c8$  15.  $\mathbb{K}xd6$   $\mathbb{W}xd6$  16.  $\mathbb{Q}b5$   $\mathbb{W}b8$  17.  $\mathbb{W}b1$  и пока черные близки к уравниванию, но позиция белых легче.
- b) 8...  $\mathbb{K}xd5$  (вряд ли это правильно, так как черным придется снова отступить слоном, если они хотят избежать получения белыми пары слонов) 9.  $a4$   $a6$  10.  $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{K}b7$  11.  $0-0$  и у белых лишняя центральная пешка, больше пространства и более легкая позиция для игры.
- c) 8...  $\mathbb{Q}xd5$  9.  $0-0$   $c5$  10.  $a4$   $\mathbb{W}f6$  11.  $\mathbb{W}b3$  (в качестве альтернативы, 11.  $\mathbb{K}xf6!$ ?  $\mathbb{W}xf6$  12.  $\mathbb{Q}a3$   $\mathbb{Q}d7$  13.  $\mathbb{Q}c4$  выглядит благоприятно для белых) 11...  $\mathbb{K}xb2$  12.  $\mathbb{W}xb2$



12...a5 (или 12... $\mathbb{Q}d7$  13. $\mathbb{Q}a3$   $\mathbb{Q}b4$  14.h3 a5 15.bxa6  $\mathbb{K}xa6$  16. $\mathbb{Q}b5$   $\mathbb{Q}e7$  17.d4 и у белых инициатива и лучшие шансы) 13. $\mathbb{Q}a3$   $\mathbb{Q}b4$  14.d3  $\mathbb{K}xf3?$  (это попытка выиграть пешку для черных, но при этом создает множество проблем для черных; лучший выбор - 14... $\mathbb{Q}d7$  15. $\mathbb{Q}ad1$   $\mathbb{Q}c7$  16.e4  $\mathbb{Q}ad8$  и у белых более легкая позиция для игры 17. $\mathbb{Q}c4)$  15. $\mathbb{K}xf3$   $\mathbb{Q}a7$  16. $\mathbb{Q}ad1$   $\mathbb{Q}d7$  17. $\mathbb{Q}c4$   $\mathbb{Q}xd3?$  (или 17... $\mathbb{Q}c7$  18. $\mathbb{Q}e5!$   $\mathbb{Q}xe5$  19. $\mathbb{Q}xe5$   $\mathbb{Q}dd8$  20. $\mathbb{Q}c4$  с явным преимуществом белых) 18. $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}b4$  19. $\mathbb{Q}xd7$   $\mathbb{Q}xd7$  20. $\mathbb{Q}d1$  и белые позиционно выигрывают.

**8...c5 9.d3**

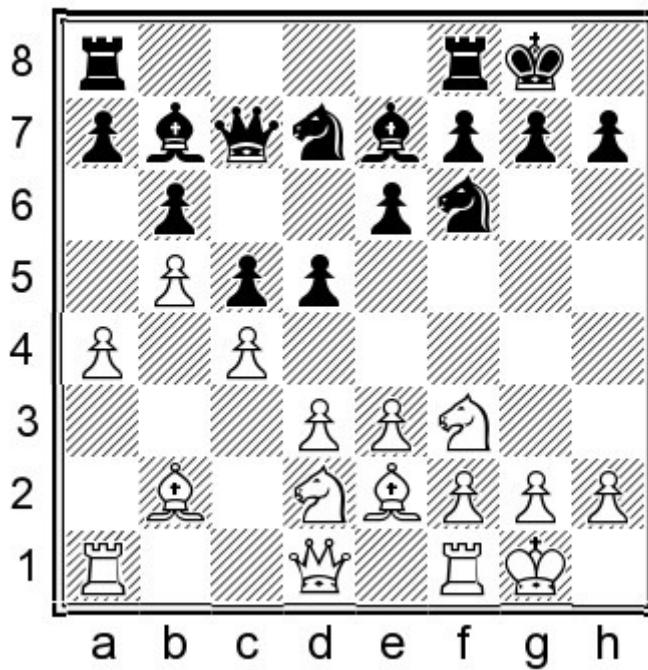


## 9... ♜ bd7

Некоторые альтернативы таковы:

- a) 9...dxc4 (этот ход можно принять за легкое уравнивание для черных, но на самом деле все далеко не так просто...) 10.dxc4 ♛ xd1 (или 10... ♜ bd7 11.a4 ♜ e4 12. ♛ c2 ♜ f6 13.a5 и у белых давление на ферзевом фланге) 11. ♜ xd1 ♜ d8 12. ♜ bd2 и позиция белых легче; идея состоит в том, чтобы продвинуть пешку a2 на a5, и если черные сыграют ...a7-a5, то у белых ♜ e5, когда размен на e5 даст белым угрозу ♜ c7, нацеленную на пешку b6, а если размена не будет, то ♜ f3, смягчает защиту клетки c6, которая может стать раздражающей для черных.  
б) 9...a6 10.a4 dxc4?! (или 10...axb5 11.axb5 ♜ xa1 12. ♜ xa1 - близко к равенству, но вертикаль a скорее пригодится белым, чем черным) 11.dxc4 ♛ c7 12. ♛ c2 ♜ bd7 13. ♜ bd2 ♜ d6 14.h3 ♜ fe8 15. ♜ d3 ♜ e5 было сыграно в партии Рус-Хорт, DESC email 2001, и здесь белые могут получить преимущество после 16. ♜ xe5 ♜ xe5 17. ♜ xe5 ♛ xe5 18.a5 и у белых положение лучше.

## 10.a4 ♛ c7 11. ♜ bd2



Важная позиция для этой партии.

## 11... ♜ ad8.

В этой позиции черные пробовали несколько других ходов:

- a) 11...a5 12. ♜ c1 ♜ ad8 13. ♛ c2 ♜ fe8 14. ♜ fd1 и фигуры белых расположены немного лучше.  
б) 11...a6 12. ♛ b3 ♜ fc8 13. ♜ c3 ♜ e8 14. ♛ b2 ♜ f6 15. ♜ xf6 ♜ exf6 16.h3 с типичной позицией, где шансы у обеих сторон.  
с) 11... ♜ g4 12.h3 (выбивая коня и избегая потенциальных хитростей, позволяя мат на h2; также 12. ♜ c1 a6 13.d4 (или 13.h3 ♜ gf6 14. ♛ b3 ♜ fc8 - примерно ровно) 13...axb5 14.axb5 ♜ a2 15. ♛ b3 с шансами для обеих сторон) 12. ... ♜ ge5 (или 12... ♜ gf6 13. ♛ c2 ♜ fc8 14.a5 bxa5 15. ♜ c3 с приятной

игрой для белых) 13.  $\mathbb{Q}xe5$   $\mathbb{Q}xe5$  14. a5 bxa5 15. cxd5 exd5 16. d4 и у белых лучшая пешечная структура и лучше расположение фигур.

**12.  $\mathbb{Q}c2 e5$  13. cxd5  $\mathbb{Q}xd5$  14.  $\mathbb{Q}b3$   $\mathbb{Q}b4$  15.  $\mathbb{Q}fc1$   $\mathbb{Q}b8$  16. e4  $\mathbb{A}d6$  17.  $\mathbb{Q}c4 a5$  18.  $\mathbb{Q}h4$**  и все фигуры белых находятся на лучших полях, в то время как пешки черных сдерживаются странным образом.

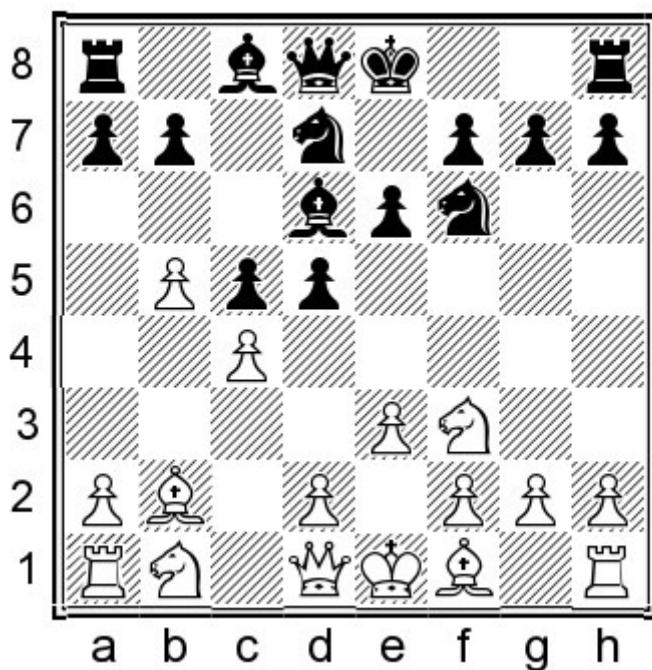
## Глава 7: Основные позиции с 1... ♜f6 2. ♖b2 e6 и 3...d5

Эти позиции, возможно, не являются основными после 1.b4, но они естественны и часто встречаются, когда черные отвечают 1... ♜f6, 1...d5 или 1...e6. Расстановка черных естественна и не требует долгих размышлений в течение первых нескольких ходов, что является привлекательной перспективой. Если белые не будут действовать точно, черные получат хорошую игру. Тем не менее, если белые будут осторожны, позиция черных будет удивительно сложной для игры, особенно в практических шахматах.

**1.b4 e6 2. ♖b2 ♜f6 3.b5 d5 4.e3 c5 5. ♜f3.**

Другой вариант для белых - 5.f4, но черные получают отличную позицию после 5... ♜bd7 6. ♜f3 ♖d6 7. ♖e2 0-0 8.0-0 ♛c7.

**5... ♜bd7 6.c4 ♖d6**



6... ♖e7 переходит в позиции, рассмотренные в главе “Индийская защита”.

Черные также могут попытаться взять на c4 до того, как белые сыграют d2-d3, но белые легко получают лучшую позицию: 6...dxc4 7. ♖xc4 (или 7.a4 b6 8. ♜a3 c3 9. ♖xc3 ♖e7 10. ♜c4; после белые обычно продолжают d2-d3, e3-e4 и ♖e2) 7... ♜b6 8. ♖e2 a6 9. ♜e5 ♖d6 10.bxa6 bxa6 11. ♜a3 и у белых позиционное преимущество.

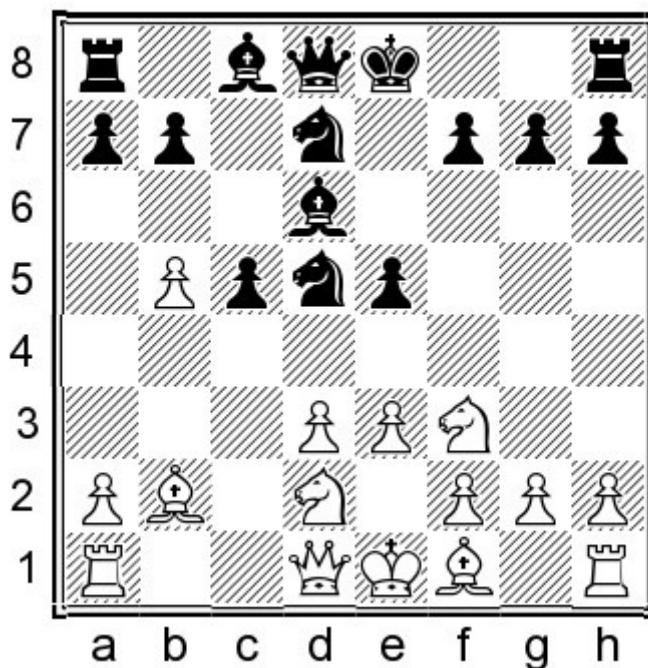
**7.d3!?**

Этот терпеливый маленький ход кажется лучшим. После альтернативных вариантов у черных нет заметных проблем, например, 7. ♜c3 0-0 8. ♜b3 d4! или 7. ♖e2 e5, в обоих случаях у черных преимущество.

## 7...0-0

У черных есть несколько альтернатив:

- a) 7...b6 переводит на главную позицию.
- b) 7...e5?! - обычная идея для черных, но она ведет к более легкой игре для белых: 8.cxd5  $\mathbb{Q}xd5$  9. $\mathbb{Q}bd2$ , с другой развилкой:



b1) 9...0-0 10. $\mathbb{K}e2$   $\mathbb{Q}e8$  11.a4 (или 11. $\mathbb{Q}b3$   $\mathbb{Q}7b6$  12. $\mathbb{K}e4$   $\mathbb{K}f8$  13. $\mathbb{Q}xe5$   $\mathbb{K}e6$  14. $\mathbb{Q}c2$   $\mathbb{Q}b4$  и у черных отличная игра за пешку) 11... $\mathbb{Q}f8$  12.0-0  $\mathbb{K}c7$  13.g3 и у белых удобная перевернутая позиция сицилианского типа.

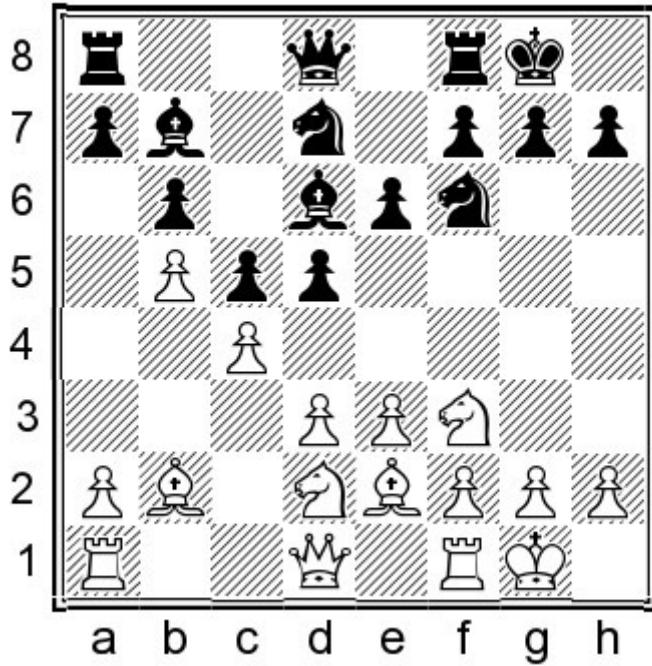
b2) 9... $\mathbb{Q}e7$  10. $\mathbb{K}e2$  (10. $\mathbb{Q}c4$   $\mathbb{K}c7$  11. $\mathbb{K}e2$  (белые также могут фианкеттировать слона, например, 11.g3 0-0 12. $\mathbb{K}g2$   $\mathbb{Q}5b6$  13. $\mathbb{Q}fd2$   $\mathbb{Q}f6$  14.0-0  $\mathbb{Q}d8$  15. $\mathbb{Q}xb6$   $axb6$  как сыграно в партии Мелих-Баумгартнер, Ческе Будейовице 1992, когда 16. $\mathbb{Q}c2$  h5 17. $\mathbb{Q}c4$  с перевесом у белых) 11...0-0 12.0-0  $\mathbb{Q}7b6$  13. $\mathbb{Q}c2$   $\mathbb{Q}xc4$  14. $\mathbb{Q}xc4$   $\mathbb{Q}b6$  15. $\mathbb{Q}c2$   $\mathbb{K}f5$  16.e4  $\mathbb{K}g4$  17.h3  $\mathbb{K}xf3$  18. $\mathbb{K}xf3$  и белые контролируют игру, Дзинижевски-Пельш, Миколайки 1991) 10...b6 11.0-0 0-0 12. $\mathbb{Q}b3$   $\mathbb{K}b7$  13.g3 a6 14.a4  $\mathbb{K}c7$  15. $\mathbb{Q}c4$   $\mathbb{Q}b4$  16.e4  $\mathbb{K}c8$  17. $\mathbb{K}c3$  и белые полностью контролируют игру.

c) 7 a6 8.a4 axb5 9.axb5  $\mathbb{Q}xa1$  10. $\mathbb{K}xa1$  0-0 11. $\mathbb{K}e2$  и у белых больше пространства и небольшой перевес.

**8. $\mathbb{Q}bd2!?$ .**

Или 8. $\mathbb{K}e2$  b6 9.0-0  $\mathbb{K}b7$  10. $\mathbb{Q}bd2$  с переходом на нашу основную позицию.

**8...b6 9. $\mathbb{K}e2$   $\mathbb{K}b7$  10.0-0**



**10... ♜e7**

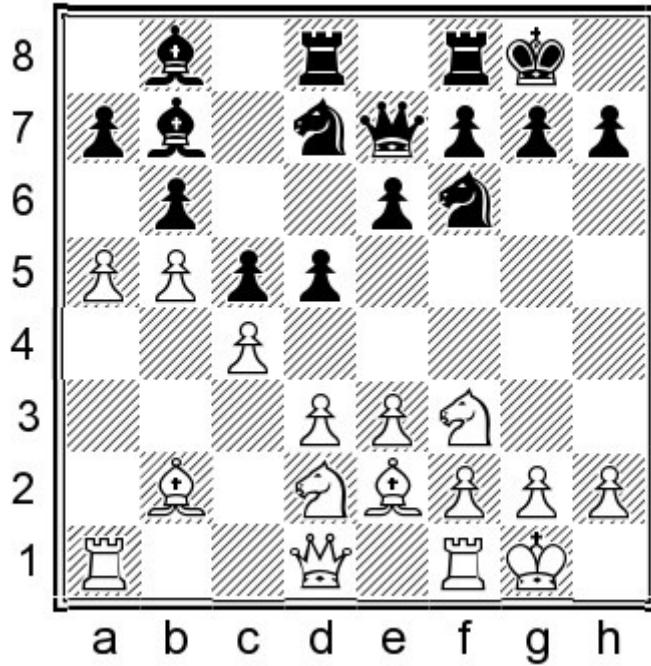
У черных есть несколько альтернатив:

- a) 10... ♜c7 11. ♜c2 ♜fe8 12.h3 ♜ad8 13.a4 a5 14. ♜ac1 ♜b8 15. ♜b1 h6 16. ♜a1 ♜c7 17. ♜fe1 ♜c8 18. ♜c2 и белые фигуры расположены почти идеально, и у них небольшой перевес, Дегтерев-Кэллоу, LSS email 2008.
- b) 10... ♜c8 11.a4 a6 (если 11... ♜b8, то 12.g3!?, намереваясь ♜e1, ♜f1, cxd5, а затем, если черные отыграют пешку e, белый слон переместится на h3) 12. ♜e1 ♜c7 13.g3 и у белых больше пространства и возможность постепенно улучшить позицию, в то время как черные практически застряли, ожидая, пока белые что-то предпримут.

**11. a4 ♜ad8.**

В партии, вдохновившей меня на использование этого варианта, Пол Керес пошел на 11...a5!? 12.bxa6?! (12. ♜c1, 12. ♜b3 и 12. ♜c2 - лучшие варианты для белых, играющих менее форсированно и оставляющих хорошую позицию с отличными шансами претендовать на перевес) 12... ♜xa6 13.d4 (13. ♜b3?! ♜fa8 14. ♜a2 ♜c6 15. ♜fa1 e5?! 16.cxd5 ♜xd5 17. ♜c4 играбельно для белых, но в значительной степени беспроблемно для черных, Чашев-Аманов, Элиста 2008) 13... ♜a7 14. ♜e5 ♜fa8 15.f4?! cxd4 16.exd4?! ♜b4 17. ♜df3 ♜e4 18. ♜b3 ♜xe5 19.fxe5 ♜c8, и хотя белым в итоге удалось добиться ничьей, в этот момент у них положение гораздо хуже, Сокольский-Керес, Москва 1950.

**12.a5 ♜b8**



### **13.axb6**

Разумной альтернативой для белых является 13.g3 ♜e8 14.♕a4 ♜d6 15.♗fd1 и у белых больше пространства и хорошая игра. Также можно рассмотреть вариант 13.♕a4!?, например, 13...e5 14.cxd5 ♜xd5, как это было в партии Дж.О.Фрис Нильсен-Дж.Кристиансен, Дания 1989, и теперь 15.axb6 axb6 16.♗fe1 f5 17.♗ad1 дало бы белым небольшой, но приятный перевес.

### **13...axb6 14.♕c2! .**

В другой партии Сокольский пошел на 14.d4 e5 15.dxe5 ♜xe5 16.♗xe5 ♜xe5 17.♗xe5 ♜xe5 18.♗a7?! (лучше было сыграть 18.♕c2 d4 19.♗a3 с игровой позицией у белых) 18...d4 19. exd4 ♜b8 20.♕a1? (белым следовало играть 20.♗a3, хотя 20...♗xd4 21.♕c1 ♜e8 лучше для черных) 20...♗xd4 21.♗f3 ♜xf3 22.♗xf3 ♜xc4 23.♗g5 ♜f4 24.♕a2 ♜g4 25.g3 ♜d4 26.♗e1 ♜d5 27.♗a4 ♜e5 и белые сдались, 0-1, Сокольский-Ефремов, советский корр. 1952.

### **14...♜e8.**

Несколько альтернатив для черных:

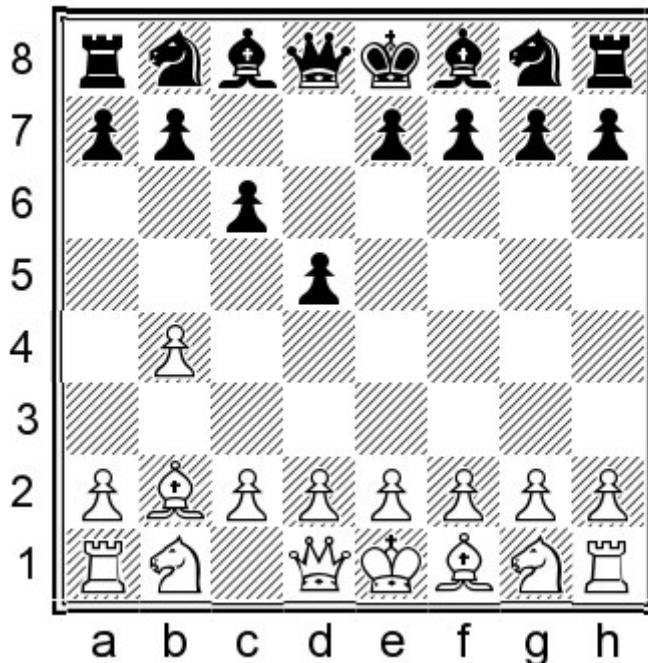
- a) 14...e5 15.cxd5 ♜xd5 16.♗c4 f6 17.♗b3 ♜h8 было сыграно в партии Шуллер-Коллоуа, Восточная Германия 1980, и здесь 18.♗fe1 f5 19.g3 e4 20.♗h4 ♜b4 21.d4 и у белых несколько лучшие шансы.
- b) 14...♝g4 15.h3 ♜ge5 16.♗xe5 ♜xe5 17.♗f3 f6 18.♗xe5 fxe5 19.♗g4 ♜d6 20.e4 ♜f4 21.g3 и у белых явное преимущество в партии Зеннер-Вайницке, Восточная Германия 1970.

**15.♕c3 f6 16.d4 ♜d6 17.dxc5 bxc5 18.♕c2** и у белых немного лучшие шансы, хотя черные должны быть в состоянии уравнять.

## Другие расстановки ферзевого гамбита

1.b4 ♕f6.

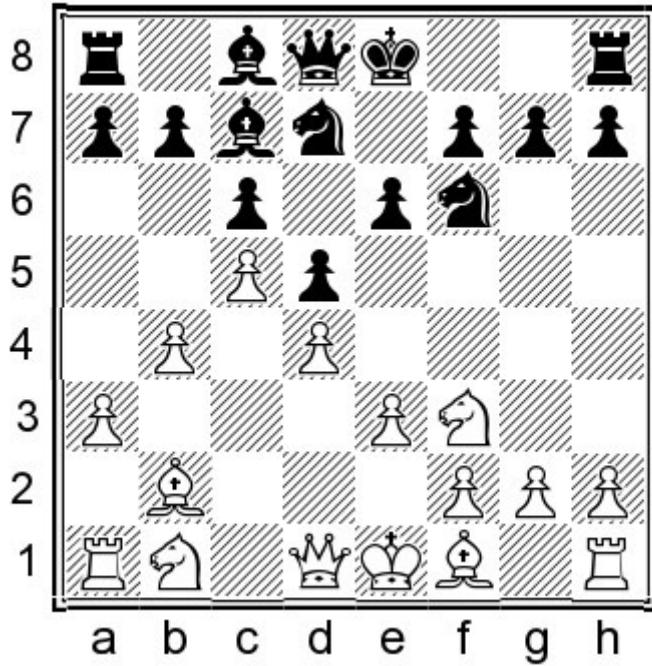
Черные, конечно, могут также войти в расстановку ферзевого гамбита, не играя сразу ... ♕f6: 1...d5 2. ♘b2 c6



3.e3 (или 3.a4 ♕f6 4. ♕f3 ♘g4 5.e3 e6 6.b5 a6 7.c4 с шансами для обеих сторон), а теперь:

a) 3...f6 4.c4 e5 5. ♛b3 ♘a6 6.a3 ♘c7 7. ♘f3 ♘e6 8. ♘e2 ♘h6 9. ♘c3 ♘d6 10.0-0 0-0 11.b5 ♘f7 12.a4 (или 12.cxd5 cxd5 13.b6 ♘a6 14.d4 e4 15. ♘d2 с шансами для обеих сторон) 12...e4 13. ♘d4 c5 14. ♘c2 dxс4 15. ♘xc4 ♛e7 16.a5 и инициатива у белых.

b) 3... ♘d7 4. ♕f3 ♘gf6 5.c4 e6 6.a3 ♘d6 7.c5 ♘c7 8.d4, и здесь:



b1) 8... $\mathbb{Q}e4$  9. $\mathbb{Q}c3$  f5 10. $\mathbb{Q}e2$  0-0 11. $\mathbb{Q}f4$   $\mathbb{Q}e7$  12. $\mathbb{K}e2$  g5 13. $\mathbb{Q}d3$  и у белых лучшие шансы благодаря контролю над полем e5 и потенциалу на ферзевом фланге.

b2) 8... $\mathbb{Q}e7$  9. $\mathbb{K}e2$  e5 10. $\mathbb{Q}xe5$   $\mathbb{Q}xe5$  11.dxe5  $\mathbb{K}xe5$  12. $\mathbb{K}xe5$   $\mathbb{Q}xe5$  13. $\mathbb{Q}d2$  и шансы близки к равным, если черные вынуждены играть агрессивно для сохранения равновесия.

b3) 8...0-0 9. $\mathbb{Q}bd2$  b6 10. $\mathbb{K}e2$  a5 11.0-0 bxc5 12.bxc5 и у белых хорошие возможности на ферзевом фланге, но шансы примерно равны.

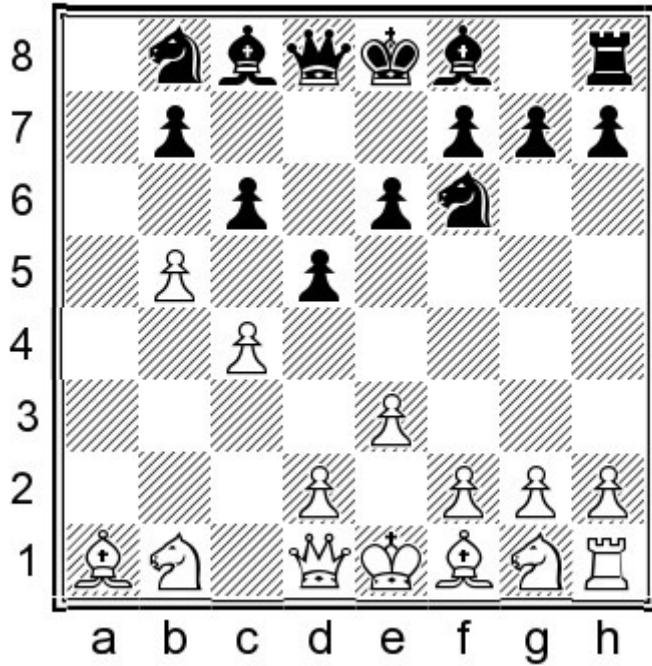
c) 3...e6 4.c4  $\mathbb{Q}f6$  5.a3 dxc4 6. $\mathbb{K}xc4$   $\mathbb{K}e7$  7. $\mathbb{Q}f3$  0-0 8.0-0 b5 9. $\mathbb{K}e2$  a5 10.bxa5  $\mathbb{K}b7$  11.d4  $\mathbb{Q}xa5$  12. $\mathbb{Q}bd2$   $\mathbb{Q}bd7$  13. $\mathbb{Q}b3$   $\mathbb{Q}b6$  14. $\mathbb{Q}c2$   $\mathbb{Q}fc8$  15. $\mathbb{Q}e5??$  (15.h3 h6 16. $\mathbb{Q}fc1$  c5 17.dxc5  $\mathbb{Q}xc5$  18. $\mathbb{K}d4$   $\mathbb{Q}xb3$  19. $\mathbb{Q}xb3$   $\mathbb{Q}xc1+$  20. $\mathbb{Q}xc1$   $\mathbb{K}d5$  приводит к совершенно равным шансам) 15...c5 (черные могли улучшить путем 15... $\mathbb{Q}xe5$  16.dxe5  $\mathbb{Q}d5$  17. $\mathbb{Q}d4$   $\mathbb{Q}c7$  и у черных положение ощутимо лучше) 16. $\mathbb{Q}xd7$   $\mathbb{Q}xd7$  17.dxc5  $\mathbb{Q}xc5$  18. $\mathbb{K}d4$  e5 19. $\mathbb{K}xc5$   $\mathbb{K}xc5$  20. $\mathbb{Q}xc5$   $\mathbb{Q}xc5$  было сыграно в партии Стрипунский-Гесс, ICC I $\mathbb{Q}$ T 2009, и теперь 21. $\mathbb{Q}b1$  было бы примерно равно.

## 2. $\mathbb{K}b2$ e6 3.b5 d5.

Черные часто играют 3...a6 4.a4, и сейчас:

a) 4...d5 5.e3  $\mathbb{K}e7$  (5... $\mathbb{K}d6$  перенос (переход)) 6. $\mathbb{Q}f3$  0-0 7. $\mathbb{K}e2$  c5 8.0-0 axb5 9.axb5  $\mathbb{Q}xa1$  10. $\mathbb{K}xa1$   $\mathbb{Q}bd7$  11.c4 dxc4 12. $\mathbb{K}xc4$   $\mathbb{Q}b6$  (или 12...b6 13. d3  $\mathbb{K}b7$  14. $\mathbb{Q}bd2$   $\mathbb{Q}c7$  15.e4  $\mathbb{Q}g4$  16. $\mathbb{Q}e2$   $\mathbb{K}d6$  17.g3  $\mathbb{Q}ge5$  18. $\mathbb{K}b3$   $\mathbb{Q}d8$  19. $\mathbb{Q}e1$   $\mathbb{K}e7$  было сыграно в партии Тейхманн - Руевич, Мельбурн 1998, а теперь 20. $\mathbb{K}b2$   $\mathbb{Q}a8$  21.h3 h6 22. $\mathbb{Q}h2$  и у белых явное преимущество) 13. $\mathbb{K}e2$   $\mathbb{K}d7$  14.d4 cxd4 15. $\mathbb{Q}xd4$   $\mathbb{Q}bd5$  16. $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}xc3$  17. $\mathbb{K}xc3$   $\mathbb{K}c8$  18. $\mathbb{Q}e5$   $\mathbb{Q}d5$  19. $\mathbb{Q}d1$   $\mathbb{Q}xe5$  20. $\mathbb{Q}xe5$  и у белых лучшие шансы благодаря лучше расположенным фигурам, Осьмак-Бо, Chess.com INT 2021.

a) 4...c6 5.e3 axb5 6.axb5  $\mathbb{Q}xa1$  7. $\mathbb{K}xa1$  d5 (или 7...cxb5 8. $\mathbb{K}xb5$   $\mathbb{Q}a5$  9. $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{K}b4$  10. $\mathbb{Q}b1$  0-0 11. $\mathbb{Q}f3$  с позицией, которую мы рассмотрим в главе 8) 8.c4, и здесь черные попробовали несколько ходов в этой позиции:

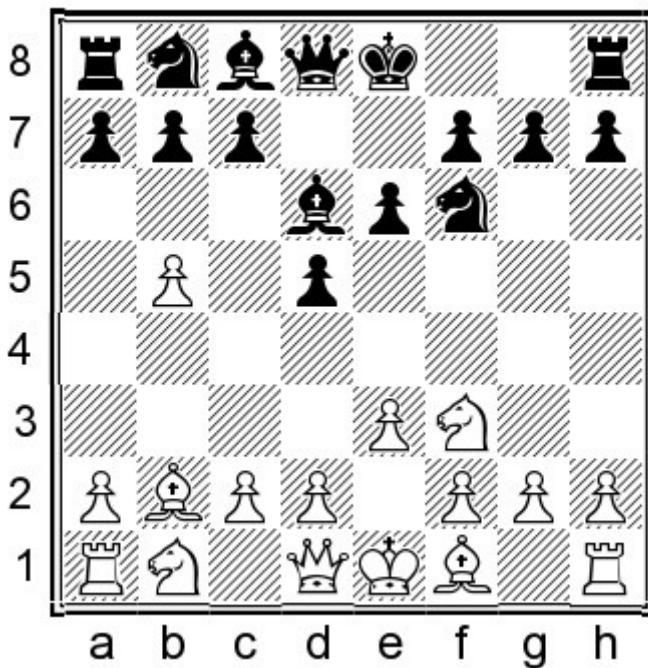


- b1) 8...  $\mathbb{Q}a5$  9.  $\mathbb{K}c3$   $\mathbb{K}b4$  10.  $cxd5$   $\mathbb{K}xc3$  11.  $\mathbb{Q}xc3$   $\mathbb{Q}xd5$  12.  $\mathbb{Q}xd5$   $exd5$  13.  $bxc6$   $\mathbb{Q}xc6$  14.  $\mathbb{Q}f3$  и у белых лучшая пешечная структура, но шансы примерно равны.
- b2) 8...  $\mathbb{Q}bd7$  9.  $cxd5$   $exd5$  10.  $bxc6$   $bxc6$  11.  $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}a5$  12.  $\mathbb{K}c3$   $\mathbb{K}b4$  13.  $\mathbb{K}e2$  и у белых снова лучшая пешечная структура. 8...  $\mathbb{K}d6$  9.  $\mathbb{Q}f3$  переходит в нашу основную позицию.
- b3) 8...  $dxc4$  9.  $\mathbb{K}xc4$   $\mathbb{K}d7$  10.  $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}a5$  11.  $\mathbb{Q}b1$   $\mathbb{K}b4$  12.  $bxc6$   $\mathbb{K}xc6$  13.  $\mathbb{Q}f3$  и у белых лучшие шансы.
- b4) 8...  $\mathbb{K}e7$  9.  $\mathbb{Q}f3$  0-0 10.  $\mathbb{K}e2$   $cxb5$  11.  $cxb5$   $\mathbb{Q}bd7$  12. 0-0  $\mathbb{Q}b6$  13.  $\mathbb{Q}b3$  (если 13.  $d4$ , то 13...  $\mathbb{K}d7$  14.  $\mathbb{Q}bd2$   $\mathbb{Q}b8$  15.  $\mathbb{Q}e5$   $\mathbb{Q}c8$  дало черным приемлемую позицию в партии Тиммерманн - Канакарис, Chess.com INT 2021) 13...  $\mathbb{Q}e4$  14.  $\mathbb{Q}c1$   $\mathbb{K}d7$  15.  $\mathbb{K}d4$   $\mathbb{Q}d6$  16.  $h3$  (также можно рассмотреть 16.  $\mathbb{Q}e5$   $\mathbb{K}e8$  17.  $\mathbb{Q}c3$ ) 16...  $\mathbb{Q}f5$  17.  $\mathbb{K}c3$  и у белых лучше расположение фигур.

#### 4.e3 ♜d6.

Конечно, черные могут также выбрать развитие слона на e7: 4... ♜e7 5. ♜f3 0-0 6.c4 c6 7.a4 a6 (или 7... ♜bd7 8. ♜e2 с вероятной перестановкой) 8. ♜c3 ♜bd7 9. ♜e2 e5 10. bxc6 (это лучше, чем 10.d4 exd4 11. ♜xd4 dxc4 12. ♜xc4 ♜e5 13. ♜e2 axb5 14.axb5 ♜xa1 15. ♜xa1 c5, что дало черным хорошую игру в партии Мираллес-Франик, Гронинген 1982 или 10. 0-0 ♜e8 11.cxd5 cxd5 12.a5 ♜f8 13.b6 и черные долго будут бороться с давлением на ферзевый фланг белых) 10...bxc6 11.cxd5 cxd5 12.d4 e4 13. ♜d2 ♜e8 14. ♜a3 ♜xa3 15. ♜xa3 ♜f8 16.a5 и белые оказывают давление на ферзевый фланг черных, особенно долгосрочной целью будет пешка a6.

#### 5. ♜f3



#### 5...a6

Этим ходом черные показывают свои намерения разменяться на b5, а затем ладьи на a1. У черных есть несколько дополнительных вариантов:

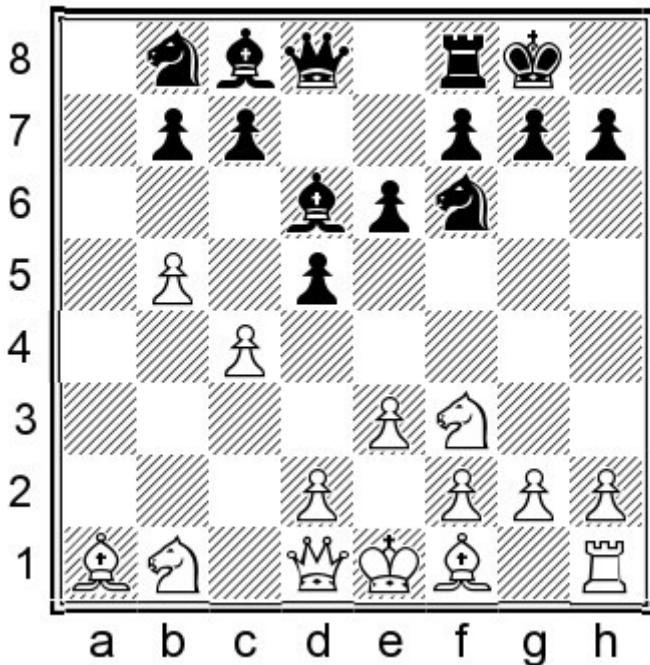
- a) 5... ♜bd7 6.c4 0-0, и здесь мы можем рассмотреть несколько альтернатив:
  - a1) 7. ♜c3 c6 8.a4 (8. ♜c2 ♜e8 9. ♜c1 a6 10.bxc6 bxc6 11. ♜e2 e5 12.cxd5 cxd5 было хорошо для черных в партии Босбум-Пикет, Роттердам 2000) 8...a5 9. ♜c2 h6 10. ♜e2 с шансами для обеих сторон.
  - a2) 7.d4 (это приводит к позиции славянского типа, где белые преждевременно продвигают пешку на b5) 7...dxc4 (или 7...c5 8.bxc6 bxc6 9.c5 ♜c7 10. ♜e2 ♜e4 11.0-0 ♜b8 12. ♜c2 ♜f6 13. ♜bd2 с шансами для обеих сторон) 8. ♜xc4 ♜b6 (или 8... ♜e7 9. ♜bd2 e5 10. ♜xe5 (10. ♜c2? e4 11. ♜g1 ♜b6 12. ♜b3 ♜f5 13. ♜e2 c6 и у черных была очень хорошая позиция в Хорт-Куйперс, Москва 1963) 10. .. ♜xe5 11.dxe5 ♜xe5 12. ♜xe5 ♜xe5 13.0-0 и у белых более легкая позиция) 9. ♜d3 c5 10.bxc6 bxc6 11.0-0 ♜b7 12.e4 (12. ♜bd2!? тоже выглядит интересно) 12... ♜e7 13. ♜bd2 c5 14. e5 ♜fd7 15.a4 cxd4 16.a5 ♜xf3 17. ♜xf3 ♜d5 18. ♜xd4, когда у белых больше пространства и немного инициативы, но черные близки к уравниванию, Фирузджа-Х.Гарсия, Синтай 2019.

a3) 7.cxd5 exd5 8.♗c2 ♜e8 9.♘e2 ♔e5 10.♗xe5 ♘xe5 11.♗xe5 ♜xe5 12.0-0 ♘f5 13.♗c5 b6 14.♗d4 ♜e4 с шансами для обеих сторон, Дегтерев-Дель Веччио, ICCF email 2007; белым нужно более точно защищаться на королевском фланге, но у черных есть то, что находится под контролем и серьезные структурные проблемы.

б) 5...c6 6.a4 0-0 7.♘e2, скорее всего, переходит в одну из других позиций, где черные выбирают вариант с ...♘d6.

с) 5...♗e7 6.c4 ♔bd7 7.d4 (или 7.cxd5 exd5 8.♘e2 0-0 9.♗c2 с последующим d2-d3 и ♔bd2) 7...b6 8.♔bd2 ♘b7 9.♘e2 a6 10.a4 с типичной позицией, где у белых больше пространства, но у черных прочная позиция.

**6.a4 0-0 7.c4 axb5 8.axb5 ♜xa1 9.♘xa1**



**9...♔bd7**

Здесь у черных есть несколько ходов на выбор:

а) 9...c6 10.♘e2 ♗a5 11.♗xf6 gxf6 12.cxd5 cxd5 13.0-0 ♘d7 14.♗c3 ♘b4 15.♗b3 ♘xc3 16.dxc3 ♜c8 17.c4 dxc4 18.♘xc4 и у белых лучше расставлены фигуры и преимущество, Осмак-Пурцеладзе, Chess.com INT 2021.

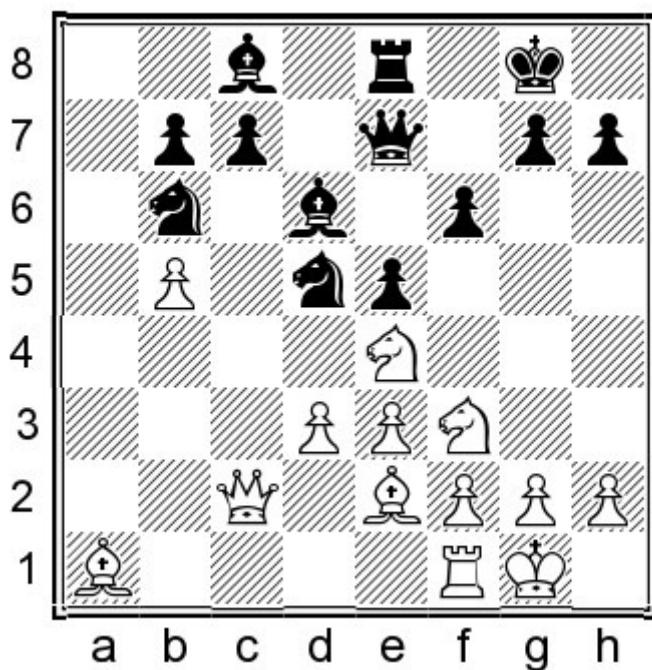
б) 9...c5 10.♘e2 ♔bd7 11.d3 ♗c7 12.♗bd2 b6 13.0-0 ♘b7 14.♗b2?! (14.h3?! не жертвует пешку и вполне играбельно, как и предложение самого Сокольского; данный ход гораздо рискованнее и тем более удивителен, учитывая, что сыгран в партии по переписке!) 14...dxc4 15.♗xc4 ♘xf3 16.gxf3 ♘xh2+ 17.♗g2 ♘d6?! (логично, но не лучшее; черным следовало играть 17...♘e5, когда 18.♗xe5 ♜xe5 19.♗a1 ♔ed7 20.f4 дает белым некоторую, но, возможно, не совсем адекватную компенсацию) 18.d4 cxd4 19.♗xd4 ♘c5 20.♗h4 ♘e7 21.♗d3 h6 (21...g6 тоже возможно) 22.♗g1 ♔d5?? (полный крах; 22...♗a8 солиднее, хотя у белых остается атака за пожертвованную пешку) 23.♗h1! и черные сдались, 1-0, Сокольский-Шифман, советский корр. ch 1948.

в) 9...dxc4 10.  $\mathbb{A}xc4$   $\mathbb{A}bd7$  11.0-0 e5 12.  $\mathbb{W}c2$   $\mathbb{W}e7$  13. d3  $\mathbb{A}b6$  14.  $\mathbb{A}bd2$  с позицией, которая кажется комфортной для белых, но черные не могут быть серьезно хуже.

**10.cxd5  $\mathbb{A}xd5$  11.  $\mathbb{A}e2$  e5.**

В моих партиях черные несколько раз оказывались в позициях, подобных той, что после 11...b6 12.0-0  $\mathbb{A}b7$ , которые объективно более или менее равны, но мне легче играть позицию белых после 13.  $\mathbb{A}c3$   $\mathbb{A}xc3$  14.  $\mathbb{A}xc3$  или 13.  $\mathbb{W}c2$   $\mathbb{W}e7$  14. d4  $\mathbb{A}b4$  15.  $\mathbb{W}b3$   $\mathbb{A}d5$  16.  $\mathbb{W}d1$  и фигуры черных расставлены несколько искусственно.

**12.d3  $\mathbb{W}e7$  13.  $\mathbb{A}bd2$  f6 14.0-0  $\mathbb{A}7b6$  15.  $\mathbb{W}c2$   $\mathbb{A}e8$  16.  $\mathbb{A}e4$**  и у белых чуть более комфортная игра в своего рода перевернутой сицилианке, где белые получили многое из того, чего хотели добиться, Курал-Б.Габриель, ICCF email 2011, но тем не менее у черных солидная позиция.



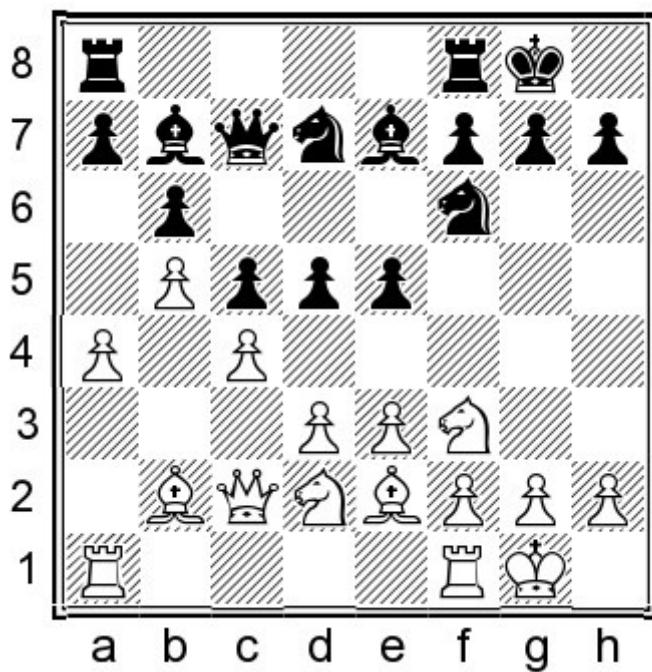
## Глава 8: Прочие расстановки с 1... $\mathbb{Q}f6$ и 2... $e6$

В этой главе мы рассмотрим позиции, которые не обсуждались в предыдущих главах. Вообще говоря, черные часто могут либо уравнять, либо очень близко подойти к этому.

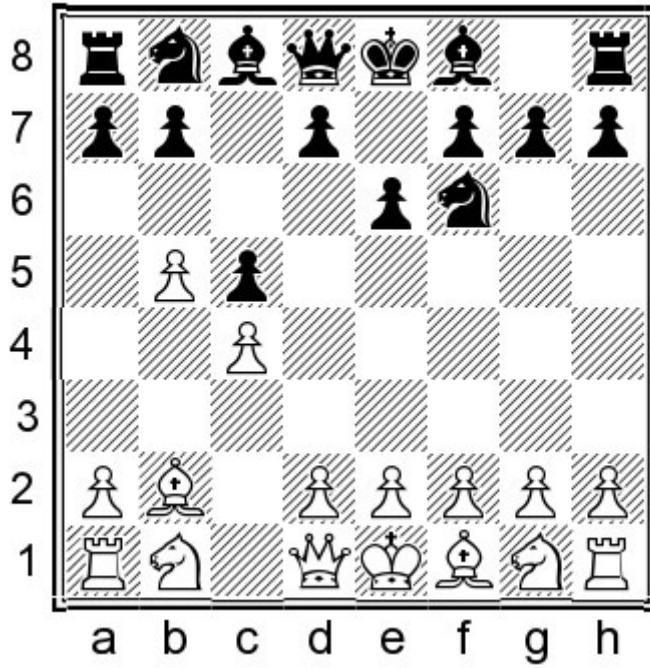
**1.b4  $\mathbb{Q}f6$  2. $\mathbb{Q}b2$   $e6$  3.b5 c6.** Ход ...c7-c6 выглядит немного странным, но он был сыгран несколько раз, причем довольно сильными игроками. Однако есть пара интересных альтернатив:

a) 3...b6 4.e3  $\mathbb{Q}b7$  5. $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}e7$  6. $\mathbb{Q}e2$  (теперь мы находимся на территории индийской) 6...d6 7.0-0 0-0 8.c4 c5 (8... $\mathbb{Q}bd7$  рассматривается в нашей главе об индийской защите) 9.d3  $\mathbb{Q}bd7$  10.a4  $\mathbb{Q}c7$  (или 10...a5 11.bxa6  $\mathbb{Q}xh6$  12. $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}e8$  13.d4 cxd4 14. exd4  $\mathbb{Q}a8$  15. $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}df6$  было сыграно в партии Ремлинг-Лптиан, Биль 1997, а теперь 16.d5 (16. $\mathbb{Q}a3$ ! тоже интересно) 16...exd5 17.  $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}c7$  18.cxd5  $\mathbb{Q}fxd5$  19. $\mathbb{Q}c4$   $\mathbb{Q}xc3$  20.  $\mathbb{Q}xc3$   $\mathbb{Q}xf3$  21.  $\mathbb{Q}xf3$   $\mathbb{Q}e6$  22.  $\mathbb{Q}fb1$  и у белых некоторое давление) 11.  $\mathbb{Q}c2$  d5 12.  $\mathbb{Q}bd2$  e5?!

(это относительно распространенная ошибка, она выглядит разумной для захвата пространства, но



ослабляет белые поля) 13.cxd5  $\mathbb{Q}xd5$  14.  $\mathbb{Q}c4$  (другой вариант - 14.  $\mathbb{Q}b3$ , например, 14...  $\mathbb{Q}f6$  15.g3 a5 16.  $\mathbb{Q}c4$   $\mathbb{Q}b4$  17.e4 и у белых явное преимущество) 14...  $\mathbb{Q}f6$  15.  $\mathbb{Q}fc1$   $\mathbb{Q}fe8$  16.  $\mathbb{Q}b1$  e4 17.dxe4  $\mathbb{Q}xb2$  18.  $\mathbb{Q}xb2$   $\mathbb{Q}xe4$  19.a5  $\mathbb{Q}b4$ ? (19...  $\mathbb{Q}d8$  было лучше, хотя 20.  $\mathbb{Q}d1$   $\mathbb{Q}ee8$  21.axb6 axb6 (или 21...  $\mathbb{Q}7xb6$  22.  $\mathbb{Q}a5$ ) 22.  $\mathbb{Q}a7$  оставляет белым большой перевес) 20.  $\mathbb{Q}cd2$   $\mathbb{Q}ee8$  21.  $\mathbb{Q}xb4$  и черные сдались, 1-0, Мауэрер-Хендке, Каппель-ла-Гранде 2002. б) 3...c5 4.c4, и теперь:



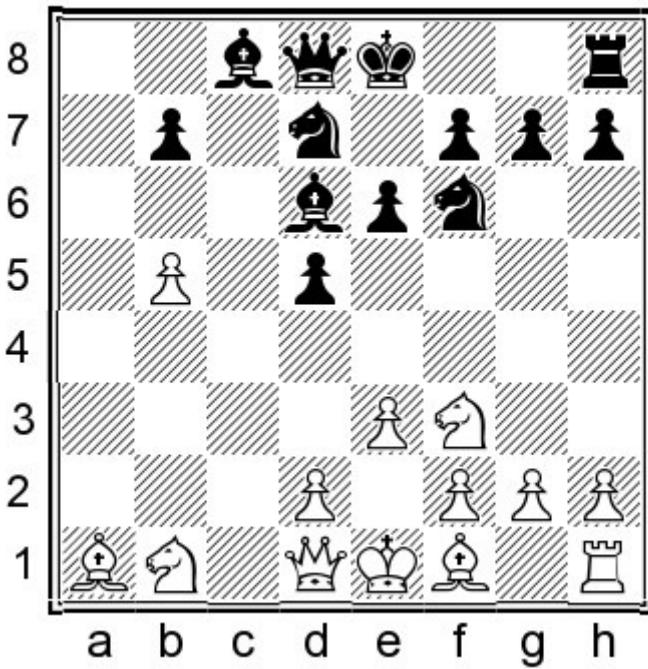
b1) 4...a6 5.a4 axb5 6.axb5  $\mathbb{Q}xa1$  7.  $\mathbb{K}xa1$  b6 (или 7...d5 8.e3  $\mathbb{K}d6$  9.  $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}bd7$  10.d3 0-0 11.  $\mathbb{Q}bd2$  с позицией типа главной, где разменяны пешки и ладьи; шансы близки к равным, но прямо по нашей позиции) 8.  $\mathbb{K}xf6$ !? (несколько неожиданное решение выиграть время для проникновения на ферзевый фланг; другая попытка - 8.  $\mathbb{Q}f3$  d5 9.cxd5 exd5 10.g3  $\mathbb{K}e7$  11.  $\mathbb{K}g2$   $\mathbb{Q}bd7$  12.d4 0-0 13. 0-0, когда я предполагаю позицию белых, но у черных не намного хуже) 8...  $\mathbb{Q}xf6$  9.  $\mathbb{Q}c3$  d6 10.  $\mathbb{Q}a4$   $\mathbb{Q}d8$  (или 10...  $\mathbb{Q}d7$  11.  $\mathbb{Q}a8$   $\mathbb{Q}d8$  12.g3  $\mathbb{Q}e5$  13.d3 g5 14.  $\mathbb{K}g2$   $\mathbb{K}g7$  15.  $\mathbb{Q}a4$ , у белых некоторое давление, но черные солидны и имеют пару слонов, 15...0-0 16.  $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}xf3$ + 17.  $\mathbb{K}xf3$   $\mathbb{Q}c7$  18.0-0  $\mathbb{K}d7$  19.  $\mathbb{Q}b7$   $\mathbb{Q}xb7$  20.  $\mathbb{K}xb7$   $\mathbb{Q}b8$  21.  $\mathbb{K}g2$  с примерно равными шансами) 11.  $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}d7$  12.g3 g6 13.  $\mathbb{Q}a8$   $\mathbb{K}g7$  14.  $\mathbb{K}g2$  0-0 15.0-0 и у белых позиционный перевес и хороший контроль на ферзовом фланге. b2) 4...b6 5.e3  $\mathbb{K}b7$  6.  $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{K}e7$  (при ...d7-d5 нам доступны переходы к позициям в других главах, но ...d7-d6 является независимым 6...d6 7.  $\mathbb{K}e2$  a6 8. a4 (8.  $\mathbb{Q}c3$  axb5 9.  $\mathbb{Q}xb5$   $\mathbb{K}e7$  10.0-0 0-0 11.  $\mathbb{Q}c2$  h6 12.a3  $\mathbb{Q}c6$  тоже примерно равны, но дают нам совсем другой тип позиции) 8...axb5 9.axb5  $\mathbb{Q}xa1$  10.  $\mathbb{K}xa1$   $\mathbb{K}e7$  11. d3  $\mathbb{Q}bd7$  12.0-0  $\mathbb{Q}c7$  13.  $\mathbb{Q}bd2$  и мы имеем типичную позицию с шансами для обеих сторон, но где у белых больше пространства на ферзовом фланге, что меня радует, но объективно шансы более или менее равны) 7.  $\mathbb{K}e2$  0-0 8.0-0 d6 (8...d5 переводит в главу “Индийская защита”) 9.d3 и мы переходим к Ремлинг-Лпутяну выше.

#### 4.a4

Один из королей-орангутангов в Интернете, Тиммерман, использовал другой подход, чтобы получить хороший задел: 4.c4 a6 5.a4 axb5 6.axb5  $\mathbb{Q}xa1$  7.  $\mathbb{K}xa1$  cxb5 8.cxb5, и теперь:

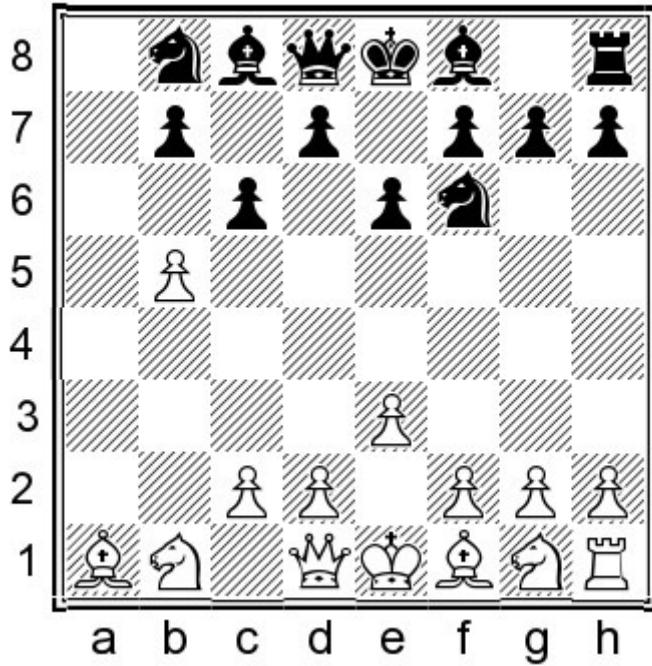
a) 8...  $\mathbb{Q}a5$ ?! (этот “выигрывающий время” ход часто встречается в подобных позициях, но ферзь обычно плохо расположен на a5 и других реальных преимуществ от его игры нет) 9.  $\mathbb{Q}c3$  b6 10.e3  $\mathbb{K}b7$  11.  $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{K}e7$  12.  $\mathbb{K}e2$  0-0 13.0-0 d5 14.  $\mathbb{Q}b1$   $\mathbb{Q}bd7$  15.  $\mathbb{Q}c1$   $\mathbb{Q}c8$  16.h3  $\mathbb{K}d6$  было сыграно в партии Тиммерман - Сарана, Chess.com INT 2020, и теперь 17.  $\mathbb{Q}c2$  даст белым небольшое преимущество, так как их фигуры расположены лучше, чем у черных.

b) Думаю, черным лучше сыграть что-нибудь обычное, например, 8...d5 9.e3 ♜bd7 10.♗f3 ♜d6 Мы достигли позиции, которую играл в паре классических партий сам Сокольский:



b1) 11.d4 ♜e4 (или 11... ♜b4+ 12. ♜c3 ♜xc3+ 13. ♜xc3 ♛a5 14. ♛d2 ♛a1+ 15. ♛d1 ♜e4 16. ♛b4 ♜xf2 17. ♛xf2 ♛xd1 18. b6 и у белых хорошая компенсация за пожертвованную пешку) 12. ♜d3 ♛a5+ 13. ♜bd2 ♜b4 14. ♛e2! (король уходит из-под удара и совершенно в безопасности на e2) 14... ♜df6 15. ♛c2 ♜d7 16. ♛b3 ♛b6 17. ♛e5 ♜d6? (17...0-0 было бы лучше и сохранило бы шансы примерно равными) 18. ♜c5 ♛e7 19. ♜b1 ♜a8 20.g4! (в своих примечаниях к партии Сокольский утверждает, что 20. ♜xb4 ведет к выигрышу белых, но это спорно; данный ход - это книжный способ использования позиционного преимущества, продемонстрированный Сокольским в партии) 20...h6 21.h4 ♜e8 22. g5 hxg5 23.hxg5 ♛fe4 24. ♜xe4 dx e4 25. ♜xb4 ♜xb5+ 26. ♛d2 ♜xa1 27. ♜b3 ♜f1 28. ♛c5 ♜xf2+ 29. ♛c3 ♛a6 30. ♜xb5 ♛xb5 31. ♛c7+ ♛e8 32. ♛xd6 f6 33. ♛xe6+ ♛d8 34. ♛f7+ ♛c7 35. ♛d6+ и черные сдались, не дождавшись маты, 1-0, Сокольский-Вайнблат Одесса 1949. b2) 11. ♜c3 0-0 12. ♜e2 ♜b6 13. ♜a4 ♜d7 14. ♜xb6 ♛xb6 15. ♜xf6 gxf6 16. ♛a4 ♜c8 17.0-0 e5 18. ♛h4 (шансы объективно близки к равным, но с ослабленной структурой королевского фланга черных у белых приличные шансы доставить черным неприятности) 18. ... ♛d8? (18... ♜f8! было солиднее и сохранило бы короля в безопасности) 19. ♛h5 ♜e6 20. ♛h4 e4 21. ♜g4 ♛d7 22. ♜f5 ♜xf5 23. ♜xf5 (Теперь белые уже выигрывают) 23... ♜f8 24.f3 ♜c2 25.fxe4 dx e4 26. ♛g4+ ♛h8 27. ♛h4 ♛d8 28. ♛xe4 ♛xd2 29. ♛xb7 (Остается еще немного работы, но белые выигрывают за счет лишней пешки, сильного коня на f5 и небезопасного короля черных) 29. .. ♜c1 30. ♛f3 ♜xf1+ 31. ♛xf1 ♜c5 32. ♛h1 ♛g8 33. h4 ♜d6 34. g3 ♛d5+ 35. ♛h2 ♜f8 36. ♛d4 ♛g7 37. ♛g2 ♛e5 38. ♛f3 ♜c5 39. ♛f5+ ♛g8 40. ♛h3 ♛e6 41. h5 h6 42. g4 ♜f8 43. ♛c6 ♛e5 44. b6 ♛a1 45. ♛g3 ♛e5 46. ♛c8 ♛g7 47. ♛f5+ ♛h7 48. ♛c7 ♛d5 49. e4 ♛b3+ 50. ♛g3 и черные сдались, 1-0, Сокольский-Масеев, СССР 1965. Прошу простить меня за пространное цитирование этих партий; всегда стоит поиграть в партии самого мастера.

**4...a6 5.e3 axb5 6.axb5 ♜xa1 7. ♜xa1**



**7...cxb5**

На этом этапе у черных есть несколько альтернатив:

- a) 7... ♜e7 8. ♜f3 0-0 9.c4 d5 переносит в главу 7.
- b) 7... ♜b4 (не позволяя белым играть d2-d4) 8. ♜f3 d5 9. ♜e2 ♛a5 10. ♜e5 (10. ♜xf6 gxf6 11.bxc6 ♜xc6 12.c3 ♜d6 13. ♛b3 ♜e7 14.d4 ♜d7 15. 0-0 с другой интересной позицией, где шансы примерно равны; король черных в полной безопасности на e7) 10... ♜bd7 11. ♜b2 ♜b6 12.bxc6 bxc6 13.0-0 ♜d7 и черные должны были уравнять.

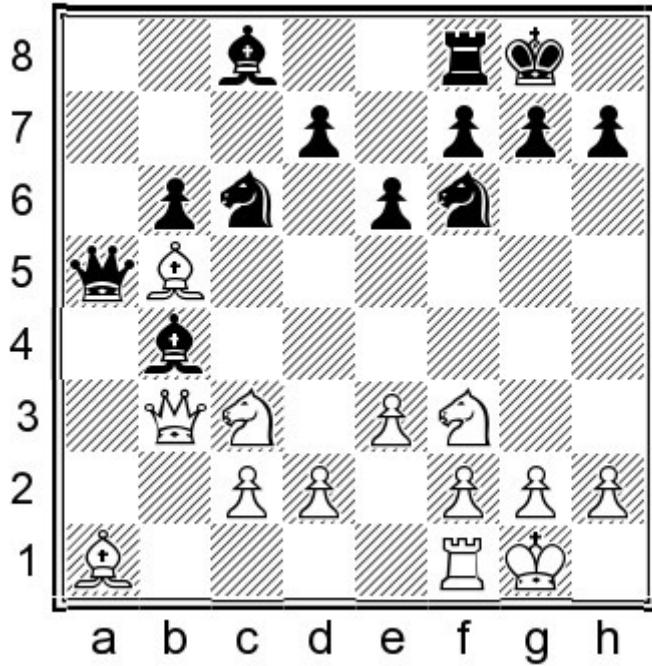
**8. ♜xb5 ♛a5 9. ♜c3 ♜b4 10. ♛b1.**

Белые ставят ферзя на полуоткрытую вертикаль b и защищают слона на b5.

**10...0-0**

10...b6 11. ♜f3 ♜c6 12.0-0 0-0 переходит в нашу основную позицию

**11. ♜f3 ♜c6 12.0-0 b6 13. ♛b3**



13... ♜ a6

Черные избавляются от своего неразвитого и несколько плохого слона и убивают сильного белопольного слона белых.

14. ♜ x a6 ♛ x a6 15. ♜ b1 с захватывающей позицией, где белые смотрят на структурно слабую пешку черных на b6, черные должны быть почти в порядке после 15... ♜ a8.

## Глава 9: 1...d5 с последующим ... ♜ f5 или ... ♜ g4

Как и в дебюте Рети (1. ♜f3 d5 2.g3), черные могут разумно рассматривать развитие белопольного слона на f5 или g4. В этой главе мы рассмотрим позиции, в которых черные выбирают эти варианты на 2-м, 3-м и 4-м ходах.

### Позиции ... ♜ f5

1.b4 d5 2. ♜b2 ♜f5.

Также часто встречается 2... ♜f6 3. ♜f3 и теперь 3... ♜f5 4.e3 e6 переходит в наши основные позиции ниже.

### 3.e3 e6

Большинство вариантов черных на 3-м и 4-м ходах переходят в другие позиции, рассмотренные в этой главе, но есть несколько позиций с независимой **перспективой(?)тенденцией**, и сейчас мы рассмотрим их:

- a) 3... ♜d7 4. ♜f3 ♜gf6 5.c4 dxc4 (5...c6 6.c5 e6 **переносит(?)переставляет**) 6. ♜xc4 ♜b6 7. ♜e2 e6 8.a3 a5 (или 8... ♜d6 9.d3 ♜g6 10. ♜e5 a5 11. b5 a4 12. ♜xg6 hxg6 13. ♜f3 ♜a7 14. ♜d4 ♜e7 15. ♜c2 0-0 16.0-0 и у белых лучшие шансы, черные фигуры странно расположены, Дж.Доминигуэз-Бауес, Дрезден 2008) 9.b5 ♜d3 10. ♜d4 ♜xe2 11. ♜xe2 ♜bd7 12.0-0 и у белых более легкая позиция с преимуществом в пространстве и перевесом в развитии, Зильберман-Коган, Рамат Авив 2000.
- b) 3...c6 4. ♜f3 e6 5.c4!? ♜xb4?? (5... ♜f6 переходит в 5.c4 ниже) 6. ♜xg7 и белые выигрывают.

### 4. ♜f3

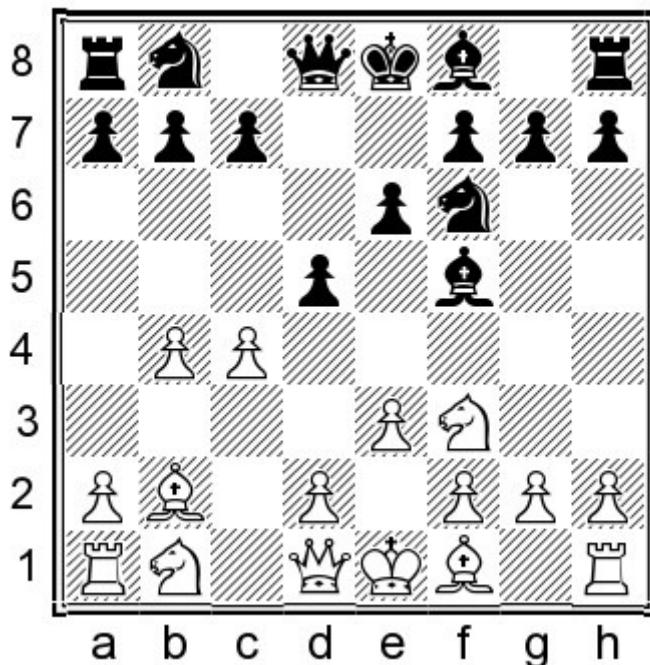
Есть хороший аргумент в пользу немедленной игры 4.c4, так как это позволяет избежать некоторых лучших вариантов черных в расстановке ... ♜f5. 4... ♜f6 (большинство ходов черных переходят в другие позиции, рассмотренные ниже, например, 4...c6 5.c5, но, как и 4... ♜f6, это дает хорошие шансы на перевес) 5.b5 ♜e7 6.a4 0-0 7. ♜f3 ♜bd7 8. ♜e2 h6 9.0-0 c6 10. ♜d4 ♜xb1 11. ♜xb1 ♜c8 12. ♜c1 c5 13. ♜f3 ♜d6 14.h3 ♜e7 15.d4 cxd4 16. ♜xd4 и белые явно командовали в партии Тиммерманс - Майоров, Chess.com INT 2021; у белых пара слонов и больше пространства.

#### 4... ♜f6

Или 4... ♜d7 5.c4 c6 (5... ♜gf6 6.c5 переходит в 4... ♜f6 5.c4 ♜bd7 6.c5 ниже) 6.b5 ♜gf6 7.bxc6 bxc6 8.♗d4!? ♛b6 9.♗b3 ♜c5 10.♗xb6 axb6 11.♗xf5 (или 11.♗xc6 ♜d3+ 12.♔xd3 ♜xd3 13.cxd5 ♜xd5 14.♗c3 ♜xc3 15.♗xc3 и у белых крошечный перевес, преимущество пешки скорее всего носит временный характер из-за активности черных и пары слонов) 11..exf5 12.♗xf6 gxf6 13.♗c3 dxc4 14.♗xc4 с интересной позицией, где я предпочитаю белых из-за тройной пешки f у черных.

#### 5.b5

Это наступление является традиционным продолжением, которое я обычно выбираю, когда сталкиваюсь с позицией ... ♗f5. Однако у белых также есть 5.c4!?



Эта позиция интересна и немного менее изучена, чем 5.b5. Здесь есть несколько жертв пешки и другие нетрадиционные идеи. Черные пробовали несколько ходов в этой позиции:

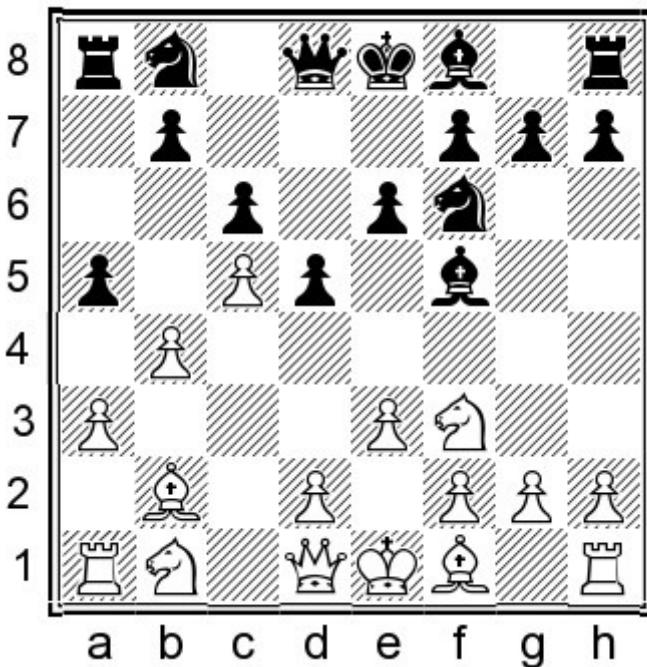
- 5... ♗xb4 (принимая вызов белых) 6.cxd5 ♛xd5 7.♗a4+ ♜c6 8.♗b5 a5 (или 8... ♗d6 9.♗c3 ♛c5 10.♗c1 a6 11.♗d4 ♗g6 12.♗xc6+ bxc6 13.♗ce2 ♛d5 14.♗xc6+ ♛xc6 15.♗d3 16.f3, когда у белых лучшая пешечная структура) 9.a3 ♗e7 10.♗c3 ♛c5 11.♗c1 и у белых отличная компенсация за пешку.
- 5... ♜bd7 6.c5 и теперь у черных есть несколько альтернатив на выбор:
  - 6... ♗e7 7.♗d4 0-0 8.♗xf5 exf5 9.d4 c6 10.♗d2 ♗e4 11.♗d3 и у белых больше пространства и пара слонов.
  - 6... c6 7.♗e2 a5 8.a3 ♗e7 9.♗h4 axb4 10.♗xf5 exf5 11.axb4 с лучшими шансами у белых.
  - 6... a5 7.a3 axb4 8.axb4 ♗xa1 9.♗xa1 ♛a8 10.♗c3 ♛a3 11.♗b5 ♛xb4 12.♗xc7+ ♗d8 13.♗c3 ♛xc5 14.♗b5 ♗e4 15.♗a1 и у белых отличная компенсация за пожертвованную пешку; король на d8 - главная причина.

c) 5... $\mathbb{Q}c6$  играется довольно часто, но, на мой взгляд, является одним из худших вариантов черных. 6.a3 (не 6.b5? из-за 6... $\mathbb{Q}b4!$  и белым грозит ранняя ликвидация) 6...dxc4 (или 6... $\mathbb{K}e7$  7.d4 0-0 8.c5 с позицией, где конь черных очень плохо расположен на c6) 7. $\mathbb{K}xc4$   $\mathbb{K}d3$  8. $\mathbb{Q}b3$   $\mathbb{K}xc4$  9. $\mathbb{Q}xc4$   $\mathbb{Q}d5$  10. $\mathbb{Q}xd5$   $\mathbb{Q}xd5$  11. $\mathbb{Q}e2$   $\mathbb{K}d6$ , и здесь игроки согласились на ничью,  $\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$ , в матче Родин - Галковский, СССР 1979, но у белых лучшие шансы после 12.h4 h5 13. $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}xc3+$  14. $\mathbb{K}xc3$  f6 15.d4 с лишней центральной пешкой у белых и общими лучшими шансами.

d) 5...dxc4 6. $\mathbb{K}xc4$   $\mathbb{Q}bd7$  7.b5  $\mathbb{Q}b6$  8. $\mathbb{K}e2$   $\mathbb{K}d3$  9. $\mathbb{K}xd3$  (9.0-0 тоже можно играть) 9... $\mathbb{Q}xd3$  10. $\mathbb{Q}b3$   $\mathbb{Q}xb3$  11.axb3  $\mathbb{Q}e4$  12. $\mathbb{K}d4$   $\mathbb{Q}d5$  (12...f6 13. $\mathbb{K}xb6$  cxb6 14. $\mathbb{Q}e2$   $\mathbb{K}e7$  15. $\mathbb{K}c1$   $\mathbb{Q}c5$  16. $\mathbb{K}c3$  e5 17.d4 exd4 18. $\mathbb{Q}xd4$  и у белых небольшой, но явный перевес; сдвоенные b-пешки белых легко контролируют три пешки черных на ферзевом фланге) 13. $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}dx3$  14.dxc3 и у белых небольшой плюс за счет преимущества в пространстве и сильного слона d4.

e) 5... $\mathbb{K}e7$  6. $\mathbb{Q}c3$  (“обычное” 6.cxd5 exd5 7.b5 0-0 ничего особенного для белых не представляет, хотя я играл его в блице и выиграл) 6...0-0 7.a3 c6 8.c5 b6 9.d4 и у белых больше пространства, но черные в полном порядке.

f) 5...c6 6.c5 a5 7.a3 и теперь у черных есть несколько ходов на выбор:



f1) 7... $\mathbb{Q}a6$  8. $\mathbb{Q}b3$   $\mathbb{K}e7$  9.d4 0-0 10. $\mathbb{Q}c3$  и у белых большой перевес в пространстве, но у черных надежная позиция.

f2) 7... $\mathbb{Q}bd7$  8. $\mathbb{K}e2$  axb4 9.axb4  $\mathbb{Q}xa1$  10. $\mathbb{Q}xa1$   $\mathbb{Q}a8$  (или 10... $\mathbb{K}e7$  11.0-0  $\mathbb{Q}a8$  12. $\mathbb{Q}c3$  0-0 13. $\mathbb{Q}h4$   $\mathbb{K}g6$  14. $\mathbb{Q}xg6$  hxg6 15.d4, когда у белых больше пространства и пара слонов) 11. $\mathbb{K}xf6$   $\mathbb{Q}xf6$  12.0-0  $\mathbb{K}e7$  13.d4 и белые явно главенствуют с большим пространственным перевесом на ферзевом фланге.

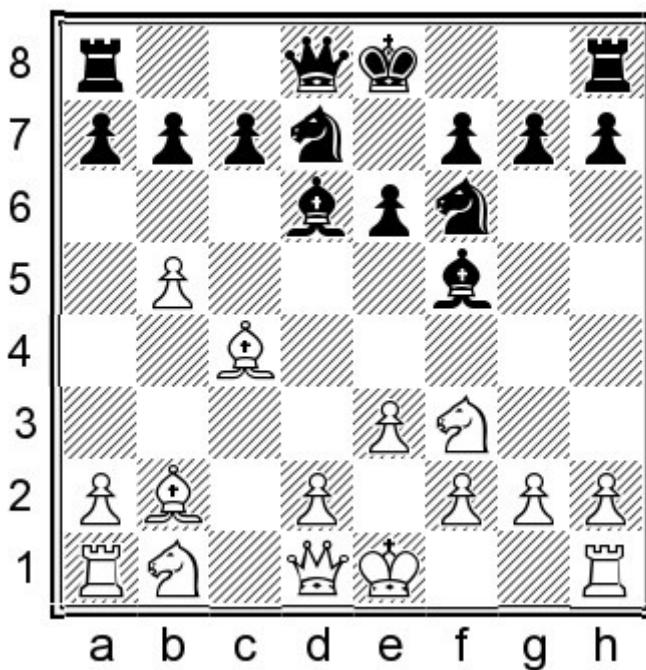
f3) 7...axb4 8.axb4  $\mathbb{Q}xa1$  9. $\mathbb{K}xa1$   $\mathbb{Q}bd7$  (или 9... $\mathbb{K}e7$  10. $\mathbb{Q}c3$  0-0 11.d4  $\mathbb{Q}bd7$ , как в партии Партикас - Барчински, ICCF corr 2002, а теперь 12. $\mathbb{K}d3$   $\mathbb{K}xd3$  13. $\mathbb{Q}xd3$ , когда у белых чуть больше пространства, но черные могут уравнять) 10. $\mathbb{Q}c3$  e5 11. $\mathbb{K}e2$  h6 12.0-0  $\mathbb{K}e7$  13.d4 exd4 14. $\mathbb{Q}xd4$   $\mathbb{K}h7$  15.b5 дало

белым преимущество в партии Морович Фернандез-Обрегон Ривера, Гавана 2013; черные рисуют потерять три пешки ферзевого фланга ради пешек b и с белых.

**5... ♘d6.**

Естественный квадрат для слона, но есть и другие варианты для черных, которые мы должны рассмотреть:

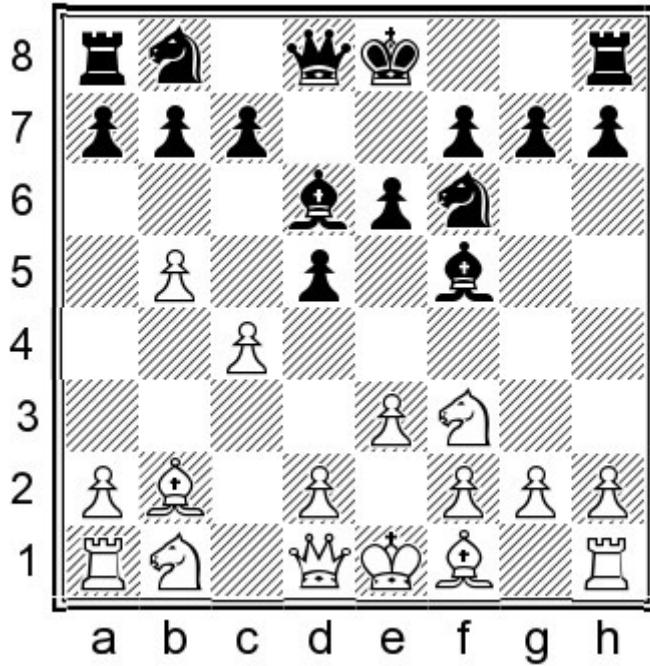
a) 5... ♘bd7 6. ♘e2 (можно сыграть и 6.c4, но мне кажется, что данный ход немного точнее) 6... ♘d6 (6...c6 7.a4 a6 8.c4 ♘d6 9.0-0 (9. ♘h4!?) 9... ♘e4 10.d3 (10.bxa6 bxa6 11. ♘c3!? также можно рассмотреть) 10... ♘xf3 11. ♘xf3 axb5 12.axb5 ♘xa1 13. ♘xa1 dxc4 14.dxc4 ♘e5 15. ♘d2 0-0 16.h3 и шансы довольно близки к равным) 7.c4 dxc4 8. ♘xc4



8... ♘d5 (или 8...e5 9.d3 (9. ♘e2 0-0 10. ♘a3, продолжая конем на c4 с некоторым давлением) 9... ♘b6 10. ♘b3 ♘b4+ 11. ♘c3 e4 12. ♘d4 (белые могут также рассмотреть 12. ♘e5 0-0 13.0-0 exd3 14. ♘f3 ♘c8 15. ♘fd1 ♘d6 16.e4 ♘xe5 17. exf5 с интересной позицией) 12... ♘g6 13.dxe4 ♘xe4 14. ♘c1 ♘d5 15. ♘xd5 ♘xd5 16.0-0 ♘xc3 17. ♘xc3 ♘d6 18. ♘b2 и у белых хорошая позиция) 9.a3 0-0 10. ♘e2 ♘c5 11.0-0 ♘d3 12. ♘c3 ♘b6 13. ♘xd3 ♘xd3 14. ♘b3 c5 15.bxc6 bxc6 16. ♘e4 ♘xh2+ (или 16... ♘xb2 17. ♘xb2 ♘e7 18. ♘fc1 ♘d5 19. ♘c2 и у белых есть перевес, но явно небольшой) 17. ♘xh2 ♘d5 18. ♘xd5 cxd5 19. ♘f6+ gxf6 20. ♘xf6 и у белых положение незначительно лучше.

b) 5... ♘e7 6. ♘e2 0-0 7.0-0 (белые также могут выбрать 7. ♘h4 и после 7... ♘g6 белые разменивают слона и претендуют на преимущество после 8. ♘xg6 hxg6 9.0-0 a6 10.a4, хотя оно, конечно, невелико) 7...c5 8.c4 h6 9. ♘b3 (также 9.d4 ♘bd7 10.a4 - разумный вариант для белых) 9...a6 (или 9... ♘bd7 10.d3 ♘c7 11. ♘bd2 a6 12.a4 ♘fc8 13. ♘fc1 и у белых обычное давление на ферзевом фланге) 10.a4 ♘bd7 11.d3 с типичной позицией орангутанга, где шансы объективно равны, но, поскольку мы играем орангутанга, а он нет, то нам этот тип позиции будет более знаком.

**6.c4**

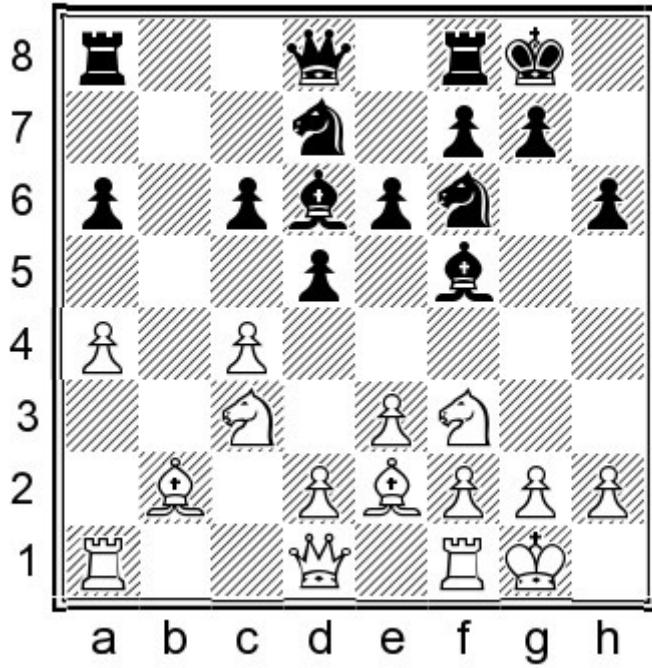


**6...a6**

Еще несколько альтернатив:

- a) 6...c6 7.a4 0-0 8.  $\mathbb{A}e2$   $\mathbb{Q}bd7$  9.  $\mathbb{Q}h4$  (белые хотят разменять слона; другая попытка - 9.0-0 e5 10.bxc6 bxc6 11.cxd5 cxd5 12.  $\mathbb{Q}c3$  a6 13.  $\mathbb{A}a3$  с интересной позицией) 9...  $\mathbb{A}g6$  10.  $\mathbb{Q}xg6$  hxg6 11.0-0  $\mathbb{Q}c8$  12.cxd5 cxd5 13.a5  $\mathbb{Q}e7$  14.d3 и шансы очень близки к равным, но как поклонник орангутангов, я захочу сыграть здесь белыми.
- b) 6...c5 7.  $\mathbb{A}e2$  a6 (или 7...  $\mathbb{Q}bd7$  8.  $\mathbb{Q}h4$   $\mathbb{A}e4$  9.d3  $\mathbb{A}g6$  10.  $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{A}e5$  11.  $\mathbb{Q}c2$   $\mathbb{A}xb2$  12.  $\mathbb{Q}xb2$   $\mathbb{A}h5$  13.  $\mathbb{Q}hf3$  0-0 14.0-0 - еще один типичный орангутанг, где у белых больше пространства и чуть более предпочтительная позиция) 8.a4 axb5 9.axb5  $\mathbb{Q}xa1$  10.  $\mathbb{A}xa1$   $\mathbb{Q}bd7$  11.0-0  $\mathbb{Q}a5$  12.  $\mathbb{A}c3$   $\mathbb{Q}a2$  13.  $\mathbb{A}xf6$   $\mathbb{Q}c3$  и шансы объективно равны.
- c) 6...h6 7.cxd5 (или более традиционное 7.  $\mathbb{A}e2$  0-0 8.0-0 c6 9.a4 a6 10.  $\mathbb{Q}c3$  с типичной позицией орангутанга) 7...exd5 8.  $\mathbb{A}xf6$ ! (8.  $\mathbb{A}e2$  - "нормальный" ход, но черные в порядке после 8...0-0 9.0-0 a6 10.a4) 8...  $\mathbb{Q}xf6$  9.  $\mathbb{Q}c3$  c6 10.bxc6 bxc6 11.  $\mathbb{Q}d4$   $\mathbb{A}c8$  12.  $\mathbb{Q}c1$  с интересной позицией, где шансы есть у обеих сторон, но шансы белых мне нравятся чуть больше.

**7.a4 c6 8.  $\mathbb{A}e2$  0-0 9.  $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}bd7$  10.0-0 h6 11.bxc6 bxc6**



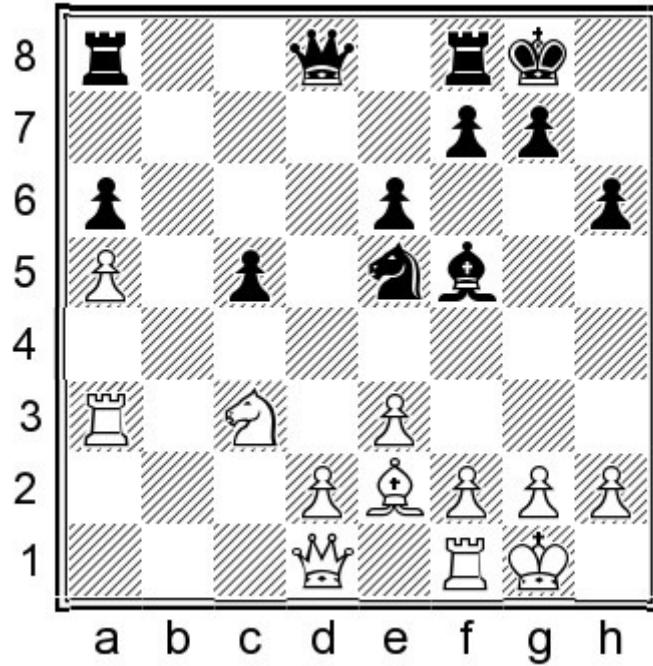
**12.a5**

Белые не должны играть заманчивое 12.  $\mathbb{Q}d4?!$ , так как после 12...  $\mathbb{K}g6$  пешка с6 отравлена: 13.  $\mathbb{Q}xc6?$   $\mathbb{Q}b6$  и у черных позиция гораздо лучше.

**12...dxc4 13.  $\mathbb{K}xc4 \mathbb{Q}g4 14. \mathbb{K}a3$ .**

Альтернатива - 14.h3  $\mathbb{Q}ge5$  15.  $\mathbb{K}e2 \mathbb{Q}xf3+$  16.  $\mathbb{K}xf3 \mathbb{Q}b8$  17.  $\mathbb{K}a3 \mathbb{K}xa3$  18.  $\mathbb{Q}xa3 \mathbb{K}d3$  19.  $\mathbb{K}e2 \mathbb{Q}e5$  20.  $\mathbb{K}xd3 \mathbb{Q}xd3$  21.  $\mathbb{Q}a2$  и шансы примерно равны.

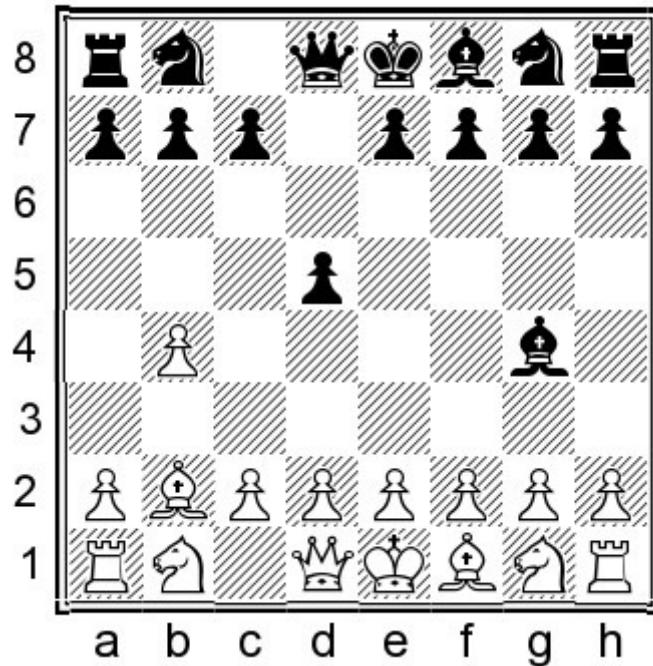
**14...  $\mathbb{K}xa3 15. \mathbb{Q}xa3 \mathbb{Q}de5 16. \mathbb{Q}xe5 \mathbb{Q}xe5 17. \mathbb{K}e2 c5$**



И шансы на это достаточно равны.

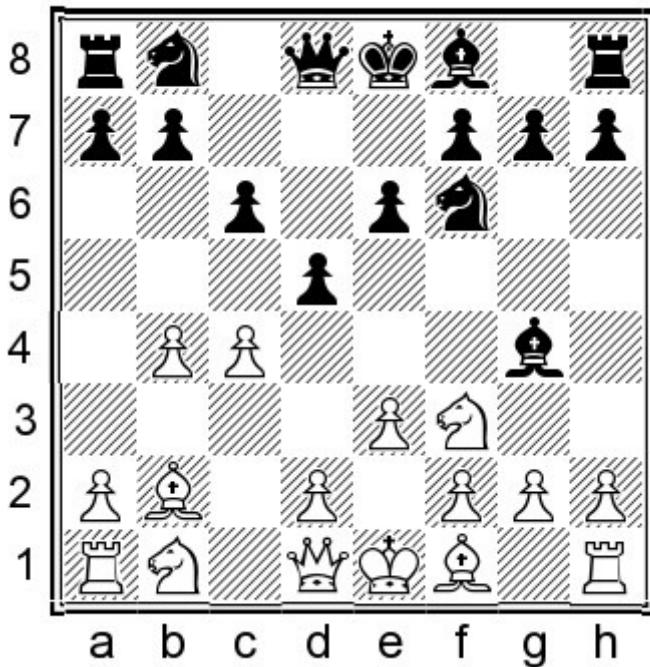
...  $\mathbb{A}g4$  варианты

1.b4 d5 2.  $\mathbb{A}b2$   $\mathbb{A}g4$

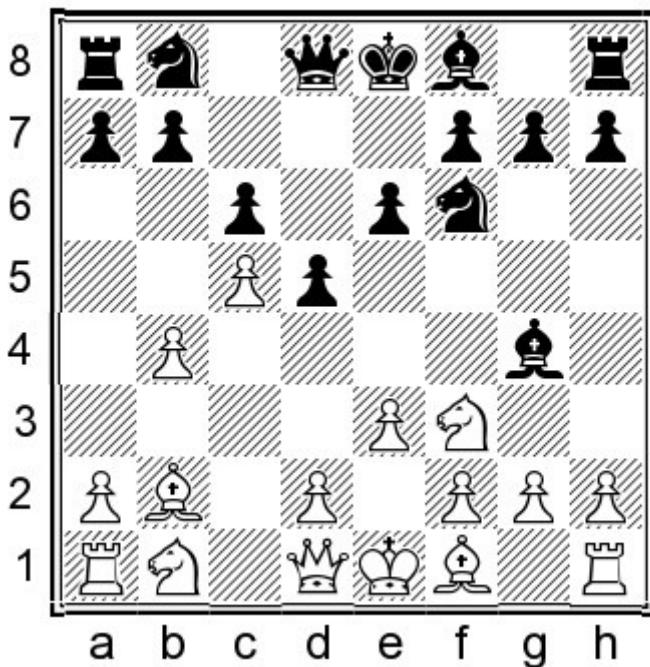


Черные также могут сыграть 2...  $\mathbb{A}f6$ , например, 3.e3 (у белых также есть возможность сыграть 3.  $\mathbb{A}f3$ , когда 3...  $\mathbb{A}g4$  держит нас в этой главе, но разнообразие альтернатив переносит игру в другие главы 4.e3 (4.c4 e6 переносит в примечание после 4-го хода белых) 4...  $\mathbb{A}bd7$  5.  $\mathbb{A}e2$  c6 6.a4 e6 7.b5  $\mathbb{A}d6$  8.0-0 0-0 9.h3  $\mathbb{A}h5$  10.c4 с нормальной позицией орангутанга, где шансы объективно примерно равны) 3...

$\mathbb{g}4$  (другой вариант - 3...c6 4.c4  $\mathbb{g}4$  5. $\mathbb{f}3$   $\mathbb{bd}7$  6.a3 e6 7.c5 (или 7.d4  $\mathbb{d}6$  8. $\mathbb{bd}2$   $\mathbb{e}4$  9. $\mathbb{xe}4$  dxe4 10.h3  $\mathbb{h}5$  11.g4  $\mathbb{g}6$  с неприятной позицией и шансами у обеих сторон) 7. ...e5 8.  $\mathbb{e}2$  e4 9.  $\mathbb{d}4$   $\mathbb{x}e2$  10.  $\mathbb{xe}2$  b6 11.cxb6 axb6 12.0-0  $\mathbb{d}6$  13.d3 exd3 14.  $\mathbb{xd}3$  с шансами для обеих сторон) 4.  $\mathbb{f}3$  c6 5.c4 e6 и теперь белые попробовали несколько вариантов:



a) 6.c5!?



(это продвижение пешки, вероятно, лучший вариант белых) 6...a5 7.a3  $\mathbb{bd}7$  8.  $\mathbb{e}2$  (8.d4 axb4 9.axb4  $\mathbb{xa}1$  10.  $\mathbb{xa}1$   $\mathbb{a}8$  11.  $\mathbb{b}2$   $\mathbb{e}7$  12.  $\mathbb{d}3$  0-0 13.0-0 и у белых больше пространства и лучшие шансы, Авчинников-Д.Еванс, ICCF email 2017) 8...b6 9. d4 g6 10.b5  $\mathbb{xf}3$  11.gxf3  $\mathbb{c}7$  12.bxc6  $\mathbb{xc}6$  13.a4  $\mathbb{e}7$  14.  $\mathbb{b}5$   $\mathbb{c}7$  было сыграно в партии Фольке-Хайнинг, Германия 1994, а сейчас 15.  $\mathbb{d}2$  bxc5 16.dxc5

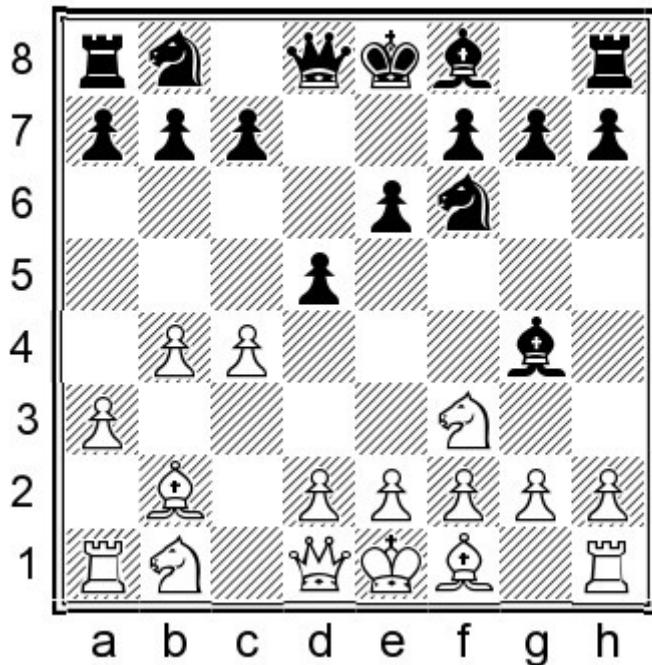
$\mathbb{W}xc5$  17.0-0 с более чем адекватной компенсацией за пожертвованную пешку благодаря паре белых слонов

b) 6.a3  $\mathbb{A}bd7$  (или 6...a5 7.b5  $\mathbb{A}e7$  8.bxc6 bxc6 9.cxd5!? (это улучшение по сравнению с 9. $\mathbb{A}c3$  0-0 10. $\mathbb{A}e2$   $\mathbb{A}bd7$  11. $\mathbb{A}d4$   $\mathbb{A}xe2$  12. $\mathbb{W}xe2$   $\mathbb{A}e5$  13.cxd5 cxd5 14.d3  $\mathbb{B}b8$  и у черных удобная позиция, Орнштейн-Г.Йоханссон, Швеция 2003) 9...exd5 10. $\mathbb{A}e2$  0-0 11. $\mathbb{A}c3$  с шансами для обеих сторон) 7.c5 (белые могут также рассмотреть 7.h3  $\mathbb{A}h5$  8.cxd5 cxd5 9. $\mathbb{A}c3$   $\mathbb{A}g6$  10. $\mathbb{A}h4!$ ?  $\mathbb{A}e7$  11. $\mathbb{A}e2$  0-0 12. $\mathbb{A}xg6$  hxg6 13.0-0  $\mathbb{A}e8$  14. $\mathbb{A}c1$   $\mathbb{A}f6$  15. $\mathbb{W}b3$  и у белых небольшой плюс, Кременецкая-Шабанов, Москва 2000) 7...e5 8. $\mathbb{A}e2$  e4 9. $\mathbb{A}d4$   $\mathbb{A}xe2$  10. $\mathbb{A}xe2$  и шансы примерно равны.

### 3. $\mathbb{A}f3$

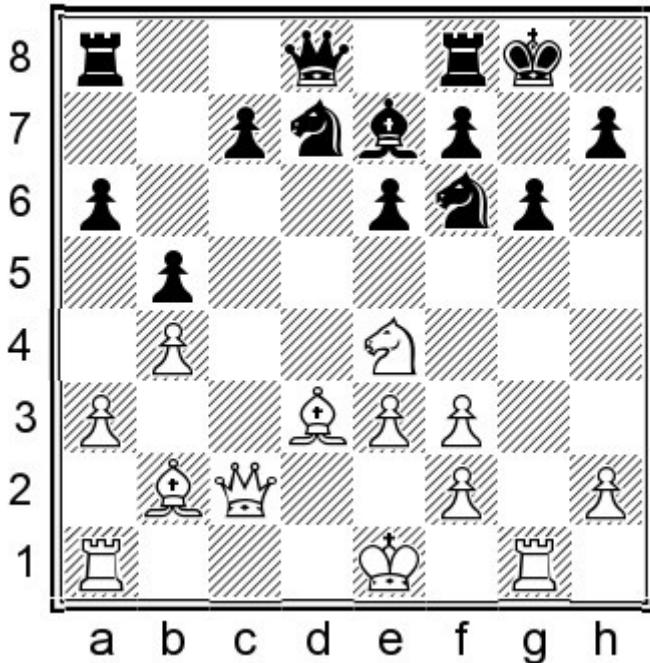
Важной альтернативой является 3.c4!??, с несколькими вариантами для черных:

a) 3...e6 4. $\mathbb{A}f3$   $\mathbb{A}f6$  (4... $\mathbb{A}d7$  переходит в другие варианты, например, 3. $\mathbb{A}f3$   $\mathbb{A}d7$ , как показано в следующей заметке в основном варианте, и этот вариант может в конечном итоге перейти в заметку после второго хода черных - шахматы могут быть ужасно запутанными...) 5.a3, с очередной развилкой на этом пути:



a1) 5... ♜ e7 6.e3 0-0 7.h3 ♜ xf3 8. ♛ xf3 ♜ bd7 9. ♜ e2 a5 10.b5 c6 11.0-0 ♜ c8 12. ♜ a2 ♜ c5 13.bxc6 bxc6 14. ♜ xf6 (или 14.d4 ♜ b3 15. ♜ d1 a4 16. ♜ d3 g6 17. ♜ c3 было примерно равным в партии Авчинников - Хенгль, ICCF email 2017) 14... ♜ xf6 15.d4 ♜ b3 16. ♜ d2 ♜ xd2 17. ♜ xd2 и черные уравняли.

a2) 5... ♜ xf3 6.gxf3 dxc4 7.e3 (гамбитная пешка; обратите внимание, что белые не могут играть 7.b5? a6! 8. ♛ a4?? c6! когда черные уже выигрывают) 7...b5 8.d3 cxd3 9. ♜ xd3 a6 10. ♜ c3 ♜ bd7 11. ♜ e4 ♜ e7 12. ♜ g1 (можно рассмотреть даже 12. ♜ e2!?) 12...g6 13. ♜ c2 0-0



14. ♜ g5 (или 14.h4, когда есть веселая, но вряд ли форсированная позиция, ведущая к ничьей после 14... ♜ c8 15. ♜ d1 c5 16. ♜ xf6+ ♜ xf6 17. ♜ xg6 fxg6 18. ♜ xg6+ hxg6 19. ♜ xg6+ ♜ h8 20. ♜ h6+ ♜ g8 21. ♜ g6+ с вечным шахом) 14... ♛ e8 15. ♜ d1 с сильной инициативой у белых.

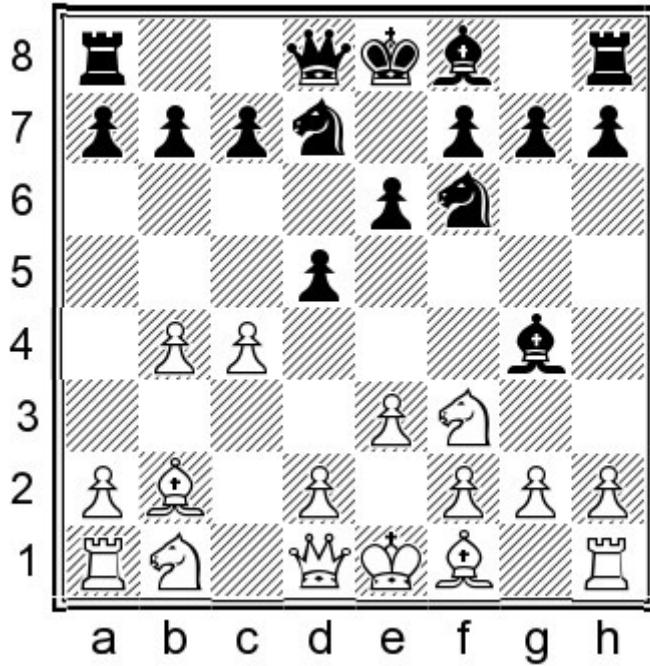
a3) 5...a5 6.e3 axb4 7.axb4 ♜ xa1 8. ♜ xa1 c6 9.c5 ♜ e7 10.h3 (также за белых можно сыграть 10.d4 0-0 11. ♜ d3 ♜ bd7 12.0-0, давая белым перевес) 10... ♜ f5 11. ♜ h4!?? (11.g4!?, ♜ g6 12.g5 ♜ fd7 13. ♜ xg7 ♜ g8 14. ♜ c3 ♜ xg5 со сложной позицией, которую трудно точно оценить, Коваль - Шулленберг, ICCF email 2018) 11 0-0 12. ♜ xf5 exf5 13. ♜ e2 b6 14.d4 с позицией, где я предпошутою белых, но которая объективно должна быть примерно равной.

b) 3...c6 4. ♜ b3 ♜ f6 5.e3 e6 6. ♜ f3 ♜ bd7 7.cxd5 (7. ♜ e2!?) 7...exd5 8. ♜ e2 (или 8. ♜ d4 ♛ b6 9.h3 ♜ e6 10. ♜ c3 ♜ e4!?) было беспроблемно для черных в партии Вантох-Рековски-Вальчак, ICCF email 2006) 8. ... ♜ d6 9.h3 ♜ e6 10. ♜ d4 ♛ e7 11.b5 c5 12. ♜ xe6 fxe6 13.d3 0-0 14.0-0 с интересной позицией, где обе стороны имеют свою долю шансов, Ломбардия - Кинтерос, Малага 1974.

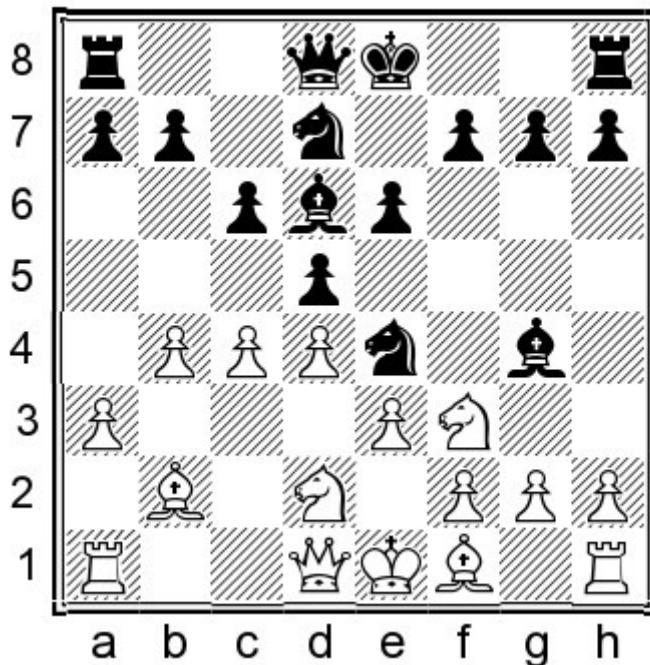
c) 3...dxc4 4. ♜ a3!? f6 (4. ♜ f6 5. ♜ xc4 ♜ bd7 6.a3, когда белые намерены последовать с g2-g3 и расположением слона на g2) 5. ♜ xc4 e5 6.a3 c5 7.b5 и слабые белые поля в позиции черных, вероятно, станут долгосрочной слабостью.

3... ♜ xf3

Альтернативой для черных является 3. ♜ d7 4.c4 e6 5.e3 ♜ gf6, и теперь:

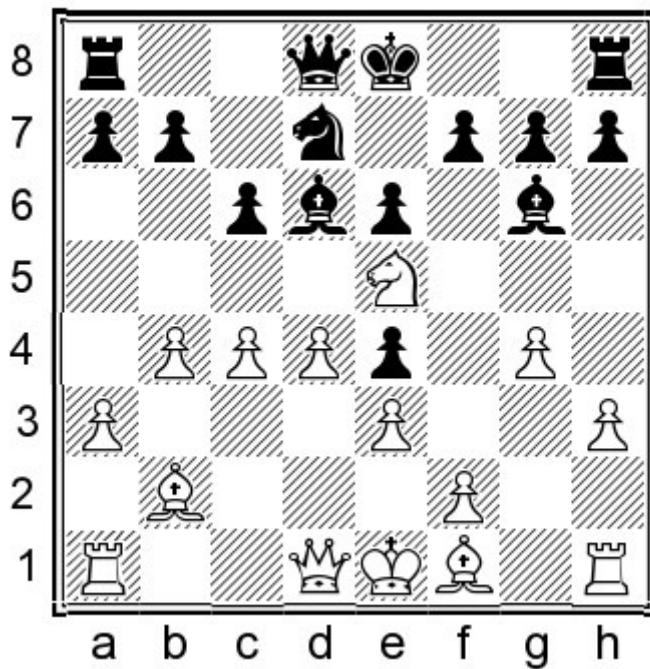


- a) 6.c5 a5 7.a3 c6 переходит в примечание после второго хода черных.
- b) 6.b5 ♜d6 7.♗e2 c6 8.a4 0-0 9.0-0 ♜c8 10.h3 ♜h5 11.bxc6 bxc6 12.d4 ♜b8 13.♗a2 с равными шансами.
- c) 6.a3 c6 7.d4 (или 7.c5 e5 8.♗e2 e4 9.♘d4 ♜xe2 10.♘xe2 b6 11.cxb6 axb6 12.d3 exd3 13.♕xd3 ♜d6 14.♘d2 ♜e5 15.♕c2 с примерно равными шансами) 7... ♜d6 8.♗bd2 ♜e4



9.♘xe4 (9.♗e2 f5 (но не 9...♕b8?, когда 10.♗xe4 dxе4 11.♘g5 ♜f5 12.♗h5 g6 13.g4 ♜d8 14.h4 gxh5 15.gxf5 exf5 было сыграно в партии Зильберман-Аврух, Линарес 2001, и теперь 16.c5 оставляло белых близкими к победе) 10. c5 ♜c7 11.♗e5 ♜xe2 12.♗xe2 ♜xd2 13.♗xd2 g5 14.a4 с интересной позицией,

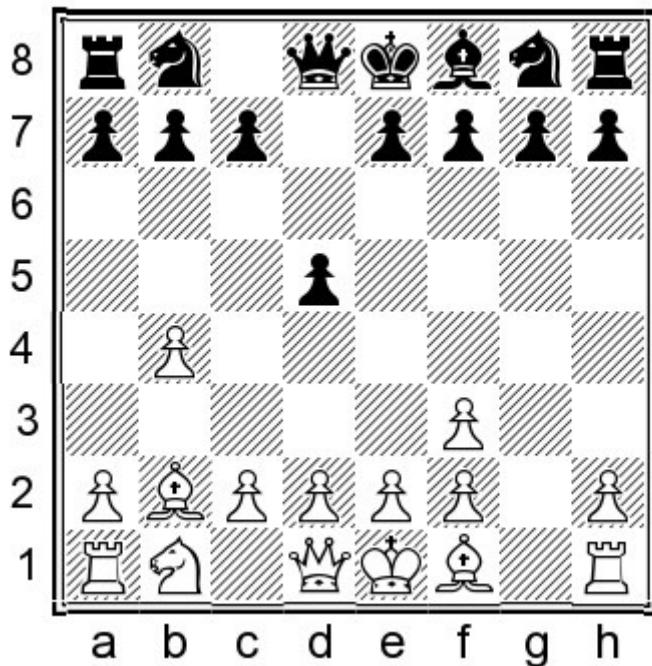
где я предпочитаю белых, но шансы объективно примерно равны) 9...dxe4 10.h3  $\mathbb{K}h5$  11.g4  $\mathbb{K}g6$  12. $\mathbb{Q}e5$



12...  $\mathbb{Q}xe5!?$  (улучшение по сравнению с 12...  $\mathbb{Q}xe5$  13.dxe5  $\mathbb{K}c7$  (или 13...  $\mathbb{K}e7$  14.  $\mathbb{W}xd8+$   $\mathbb{E}xd8$  15.h4  $h5$  16.g5  $c5$  17.b5 и у белых больше пространства, но сомнительно, что его можно полезно применить, Авчинников-Юнге, ICCF email 2018) 14.  $\mathbb{W}xd8+$   $\mathbb{E}xd8$  15.h4  $h5$  16.g5 и белые командовали в партии Авчинников - Л.Шмидт, ICCF email 2018) 13.dxe5  $h5$  14.  $\mathbb{E}g1$   $hxg4$  15.  $hxg4$  и шансы примерно равны.

Кроме того, 3...e6 4.e3  $\mathbb{Q}f6$  5.a3  $\mathbb{K}d6$  6.c4  $c6$  7.d4 0-0 8.  $\mathbb{Q}bd2$   $\mathbb{Q}e4$  9.  $\mathbb{Q}xe4$  (или 9.h3  $\mathbb{K}xf3$  10.  $\mathbb{Q}xf3$  f5 11.  $\mathbb{K}d3$  и шансы более-менее равны) 9...dxe4 10.h3  $\mathbb{K}h5$  11. g4  $\mathbb{K}g6$  12.  $\mathbb{Q}e5$   $\mathbb{W}h4$  было сыграно в Maiztegui Casas-Aguilera, Уругвай 1986, и теперь 13.  $\mathbb{K}e2$   $\mathbb{Q}a6$  14.  $\mathbb{W}c2$  дало бы белым хороший перевес в пространстве и лучшие шансы.

## 4.gxf3!?

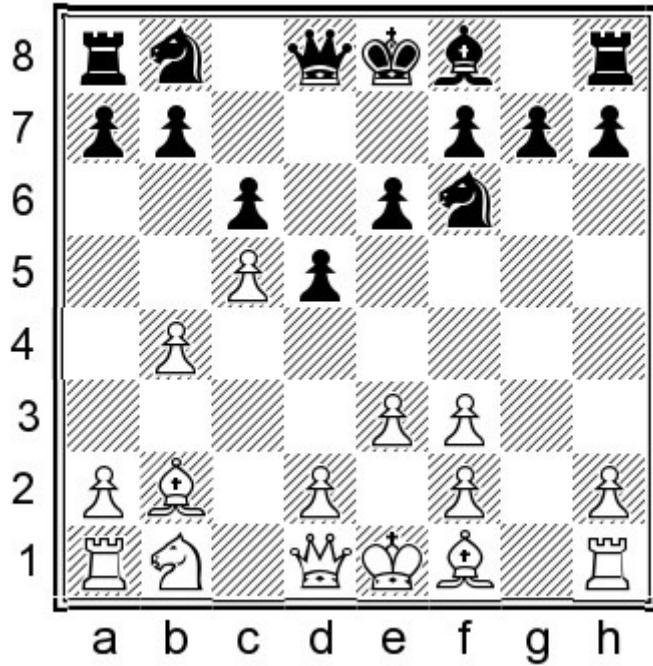


Это почти наверняка лучше, чем 4.exf3 e6 5.a3 (или 5.a4 ♜f6 6.b5 g6 7. ♕e2 ♜g7 8.0-0 0-0 9.d4 ♜bd7 10. ♜d2 c5 было сыграно в Тиммерманс-Озене, Chess.com INT 2021, а теперь 11.bxc6 bxc6 12.g3 ♛c7 13.c4 с шансами для обеих сторон) 5. ... ♜f6 (или 5...c6 6.c4 dxc4 7. ♔xc4 ♜f6 8.0-0 ♕e7 9. ♜c3 ♜bd7 10. ♜e4 0-0 11. ♜c1 ♜d5 12.g3 и здесь шансы примерно равны) 6.d4 ♕d6 7. ♜d2 a5 8.bxa5 0-0 9. ♜d3 ♜c6 10.a6 bxa6 11.0-0 e5 12.c3 с примерно равными шансами

4...e6 5.c4 c6 6.e3 ♟f6

Или 6... ♜d7 7.a3 ♜gf6, когда и 8.f4, и 8.c5 ведут к интересной игре и шансам обеих сторон.

7.c5!



Это гораздо лучше, чем 7.  $\mathbb{Q}g1?!$   $\mathbb{Q}bd7$  8. f4 g6 9. b5?!.  $\mathbb{Q}g7$  10. bxc6 bxc6 11. cxd5 cxd5 12.  $\mathbb{Q}d4$  и здесь была согласована ничья,  $\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$ , в партии Дамаса-Рибейро, Кальдас-да-Фелгуейра 1998, но у черных уже комфортно лучше

7...a5 8.a3 axb4 9.axb4  $\mathbb{Q}xa1$  10.  $\mathbb{Q}xa1$   $\mathbb{Q}e7$  11. d4  $\mathbb{Q}c7$  12.  $\mathbb{Q}d3$   $\mathbb{Q}bd7$  13.  $\mathbb{Q}d2$  и у белых хороший перевес за счет преимущества в пространстве и пары слонов.

## Глава 10: Черные атакуют пешку b4 ферзем

Несколько источников рекомендуют позиции, рассмотренные в этой главе, для черных. Конечно, если белые не знают, как реагировать, черные могут получить хорошую игру. С другой стороны, если белые продемонстрируют хорошую подготовку, то у них будет довольно выгодная позиция.

В этой главе рассматриваются следующие варианты:

A) 1...c6 с намерением ... $\mathbb{Q}b6$ , атакуя пешку b4.

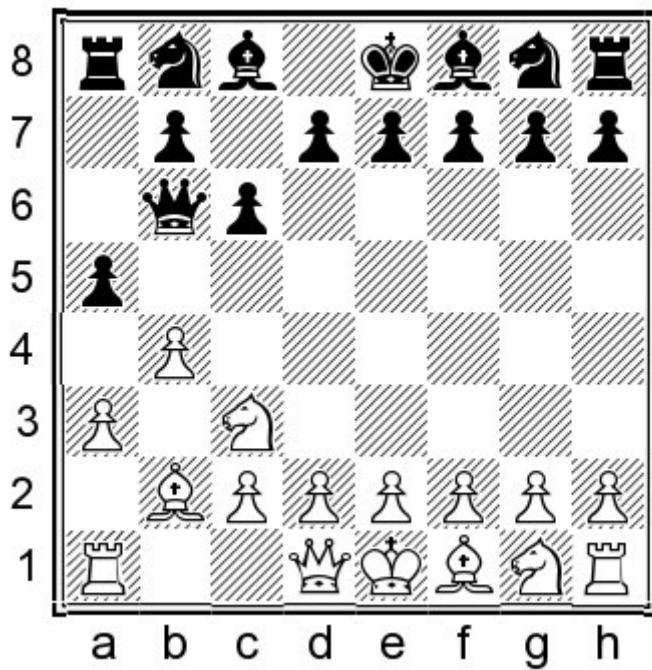
B) 1...d5 с последующим 2... $\mathbb{Q}d6$

**A)**

**1.b4 c6 2.e3**

Очевидная альтернатива - 2.  $\mathbb{K}b2$ , и здесь вступает в действие идея предыдущего хода черных... 2... $\mathbb{Q}b6$  (Другая популярная попытка - 2...a5 3.b5 (белым следует держаться подальше от 3.a3 axb4 4.axb4  $\mathbb{Q}xa1$  5.  $\mathbb{K}xa1$   $\mathbb{Q}b6$  6.c3 d5, который игрался бесчисленное количество раз, но выглядит удручающе для белых и хорошо для черных) 3...cxb5 4.a3  $\mathbb{Q}c6$  5.e4 b4 6.axb4  $\mathbb{Q}xb4$  7.  $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}f6$  8.  $\mathbb{Q}c3$  d6 9.e5  $\mathbb{Q}fd5$  10.  $\mathbb{Q}b5+$   $\mathbb{K}d7$  11.0-0  $\mathbb{Q}xc3$  12.  $\mathbb{K}xd7+$   $\mathbb{Q}xd7$  13.  $\mathbb{K}xc3$ , когда преимущество белых в развитии дает им более чем достаточную компенсацию за пожертвованную пешку, фактически, это похоже на фланговый сицилианский гамбит, несколько неудачный для черных, Дегтерев-Лаурсен, ICCF email 2006) 3.a3 a5, и здесь:

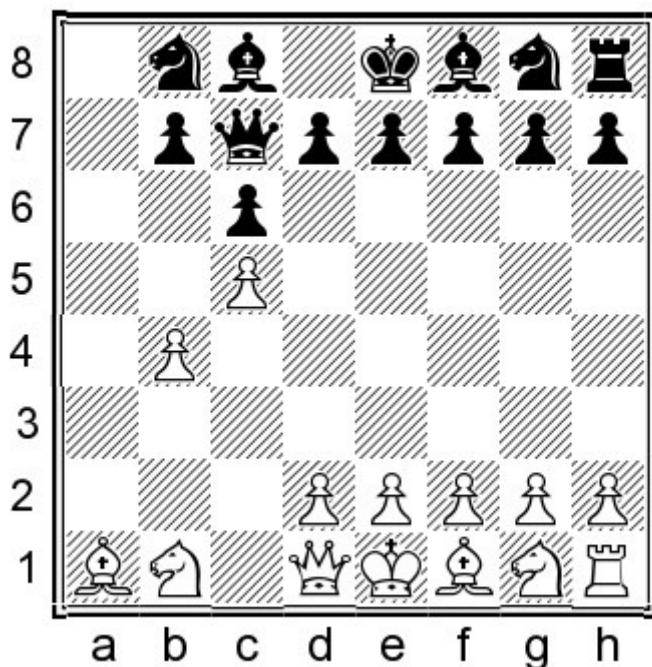
a) Интересным гамбитным вариантом является редкое 4.  $\mathbb{Q}c3$



4...axb4 5.axb4  $\mathbb{Q}xa1$  6.  $\mathbb{Q}xb4$  черные выиграли пешку, но у белых отличная компенсация благодаря перевесу в развитии. 7.  $\mathbb{Q}a4$  f6 8.  $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}d6$  9.  $\mathbb{Q}b6$   $\mathbb{Q}c7$  10.  $\mathbb{Q}a8$   $\mathbb{Q}d6$  11.  $\mathbb{Q}a5$  (11.e4  $\mathbb{Q}a6$  12.  $\mathbb{Q}b6$   $\mathbb{Q}c7$  13.  $\mathbb{Q}xc8$   $\mathbb{Q}xc8$  14.  $\mathbb{Q}xa6$   $\mathbb{Q}xa6$  15.  $\mathbb{Q}f3$  e6 16.0-0  $\mathbb{Q}e7$  17.  $\mathbb{Q}b1$  с продолжающейся

инициативой, и сомнительно, как долго черные смогут удерживать лишнюю пешку, Лузуриага - Бэкстроем, ICCF email 2008) 11... $\mathbb{Q}a6$  12. $\mathbb{Q}b6$   $\mathbb{Q}c7$  13.e4 с полной компенсацией за пожертвованную пешку; белые могут создать множество угроз, с которыми черным будет трудно справиться.

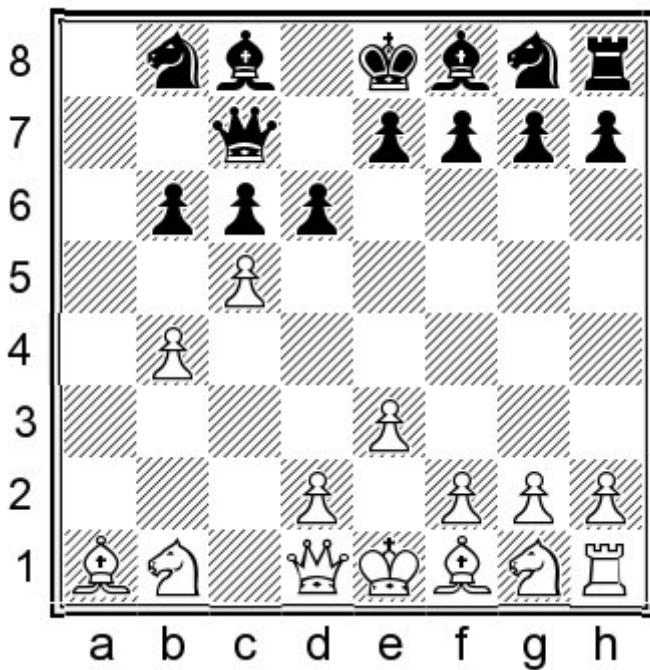
- b) Нелепо выглядит альтернатива 4.c3, но тем не менее она была сыграна несколько раз, в том числе не кем иным, как Накамурой; его партия продолжалась 4... $\mathbb{Q}f6$  5.d4 d5 6. $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}f5$  7.e3 e6 8. $\mathbb{Q}gf3$  h6 9.c4 axb4 10.c5  $\mathbb{Q}c7$  11.axb4  $\mathbb{Q}xa1$  12. $\mathbb{Q}xa1$  и здесь белые имеют хороший пространственный перевес и в итоге выиграли партию, Накamura-Мезенцев, Chess.com INT 2021.
- c) Ответ главной шахматной позиции на установку черных – это 4.c4 axb4 5.c5  $\mathbb{Q}c7$  6.axb4  $\mathbb{Q}xa1$  7. $\mathbb{Q}xa1$



Это ключевая позиция для данного варианта; черные уже попробовали несколько различных ходов:

c1) 7...e5 8.♘f3 d6 9.e3 b6 (9...♗f6 10.♗c4 ♗e7 11.b5 cxb5 12.♗xb5+ ♗c6 13.cxd6 ♗xd6 14.♗c3 0-0 было сыграно в партии Дегтерев-Беланофф, email 2010, а теперь 15.♗b1 h6 16.0-0 с небольшим, но явным позиционным перевесом белых) 10.cxd6 ♗xd6 11.b5 ♗e7 12.bxc6 ♗bxc6 13.♗c3 ♗b4? 14.♗b5+ и у белых явное преимущество, Тиммерман - Тайхман, Chess.com INT 2021.

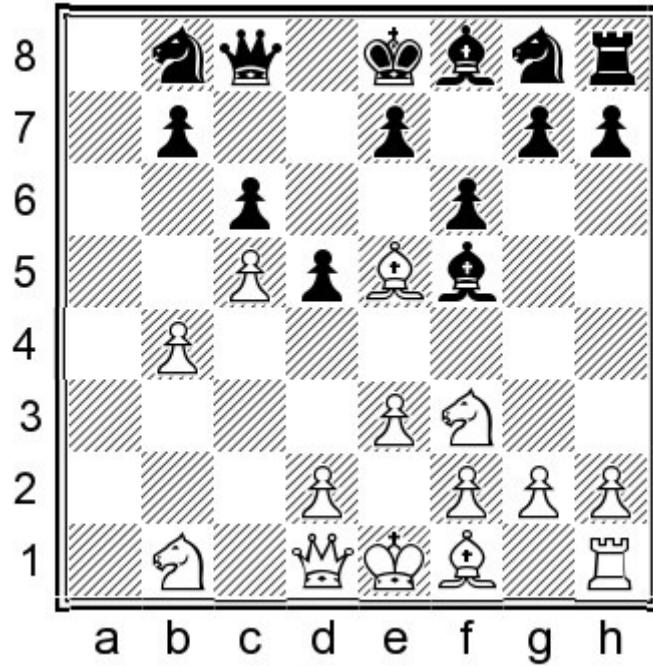
c2) 7...b6 8.e3 d6



9.♗a3 (у белых есть хорошая альтернатива в виде 9.cxd6 ♗xd6 10.b5!?, и теперь: 10...♗d7 11.♗a4 ♗b7 12.♗f3 e6 13.bxc6 ♗xc6 14.♗b5 и у белых комфортный перевес) 9...bxc5 10.bxc5 dxc5 11.♗f3 ♗d7 12.♗c4 ♗gf6 13.♗fe5 и у белых комфортный перевес и, несмотря на потерянную пешку, компенсации у белых более чем достаточно. В партии белым не удается извлечь из позиции больше: 13...g6 14.♗f3 ♗g7 15.♗xc6 ♗xc6 16.♗xc6 ♗b7 17.♗4a5 ♗xc6 18.♗xc6 e6 19.♗e2 0-0 20.♗f3 ♗d5 21.♗e2 (21.♗xd5!?) 21...♗a8 22.♗xg7 ♗xg7 23.♗b1 ♗c8??, и черные сразу сдались, 1-0, Босбум-С.Ернест, Дирен 1999.

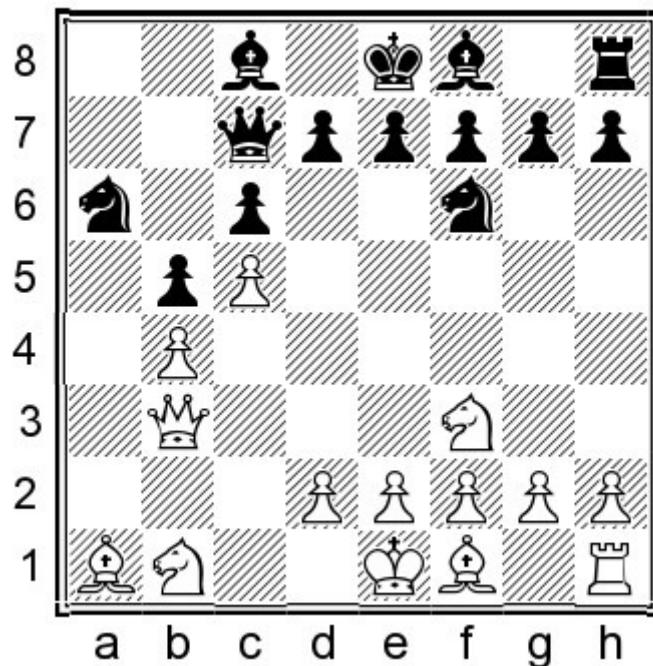
c3) 7...♗a6 8.♗b3!? (менее точно 8.e3 ♗xb4 9.♗a4 ♗d5 10.♗f3 b5 11.cxb6 ♗xb6 12.♗c2 ♗f6 13.♗c3 e6 14.♗e4 ♗bd5 и у белых недостаточная компенсация за пожертвованную пешку, Азаладзе-Панцлая, Поти 2010)

c4) 7...d5 8.♗f3 ♗f5 9.♗e5 ♗c8 10.e3 f6



11.  $\mathbb{A}g3!$  (это лучше, чем 11.  $\mathbb{A}b2$   $e5$  12.  $\mathbb{A}e2$   $\mathbb{Q}h6$  13.0-0  $\mathbb{Q}f7$  14.  $d4$  (14.  $\mathbb{Q}b3!?$ ) 14...  $e4$  15.  $\mathbb{Q}fd2$   $\mathbb{A}e7$  16.  $\mathbb{Q}c3$  0-0 17.  $f3!?$  (17.  $b5!?$ ) 17...  $exf3$  18.  $\mathbb{A}xf3$   $\mathbb{Q}g5$  19.  $e4$  и у белых инициатива и получше расположение фигур, Тиммерманнс-Будревич, Chess.com INT 2021) 11...  $h5$  12.  $h3$   $g5$  13.  $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{A}g7$  14.  $\mathbb{A}e2$  и у белых превосходная позиция.

c5) 7...  $\mathbb{Q}f6$  8.  $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}a6$  9.  $\mathbb{Q}b3$  (интересная альтернатива - 9.  $\mathbb{A}e5$   $\mathbb{Q}d8$  10.  $\mathbb{Q}b3$   $d6$  11.  $\mathbb{A}xf6$   $exf6$  12.  $d4$   $\mathbb{A}e6$  13.  $\mathbb{Q}c3$   $f5$  14.  $e3$   $\mathbb{Q}c7$  15.  $\mathbb{A}d3$   $\mathbb{Q}d5$  16.  $\mathbb{Q}b2$   $\mathbb{A}e7$  17.0-0 0-0 18.  $\mathbb{Q}c3$  и у белых еще немного пространства, но вряд ли черным стоит беспокоиться, Лоренц-Статный, Чехия 2008) 9...  $b5$



10.  $\mathbb{Q}c3$  (10.  $\mathbb{Q}e5$  белые могут улучшить путем 10...  $e6$  11.  $d4$   $d6$  12.  $\mathbb{Q}d3$  что дает белым лучшую позицию) 10...  $d6$  11.  $d4$   $d5?$  (у черных была бы вполне приемлемая позиция после 11...  $dxc5$  12.  $bxc5$   $e5$

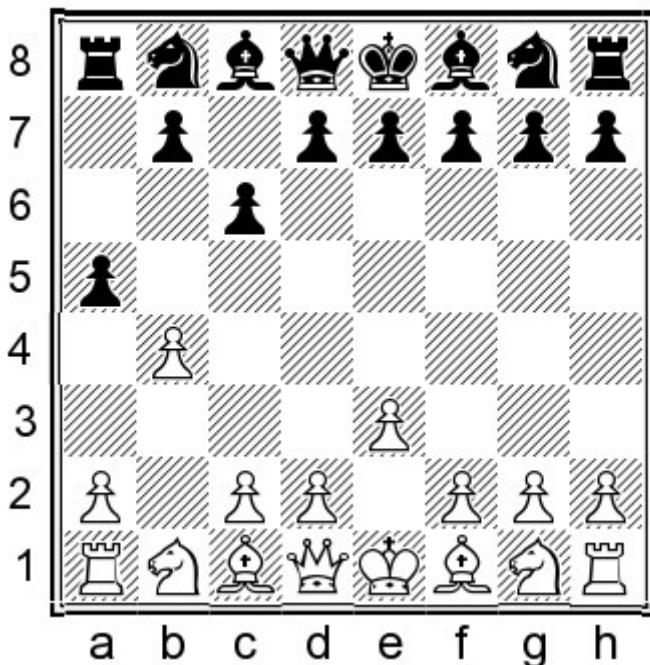
13.e3 exd4 14.exd4 с шансами для обеих сторон) 12.e4 dxe4 13.¤g5 e6 14.¤gxe4 ¤xe4 15.¤xe4 ♖f4 16.¤d2 ¤c7 17.g3 ♖f6, как сыграно в партии П.Роселл-Нильссон, Хельсингфор 1981, и 18.¤f3 ♖d8 19.¤e5 ♜b7 20.¤g2 и у белых больше пространства и лучшее расположение фигур.

c6) 7...d6 8.¤f3 (или 8.cxd6 ♖xd6 9.♗b3 b5 10.e4 (или 10.e3 e6 11.¤f3 ¤a6 12.¤e2 ♜b7 13.0-0 с шансами для обеих сторон) 10...¤a6 11.¤c3 ¤f6 12.d3 e5 13.¤f3 ¤d7 (13...¤e6!?) 14.d4 ¤xb4 15.¤e2 ♖e6 16.d5 cxd5 17.¤xb4 dxe4 18.¤xe6+ fxe6 19.¤xf8 exf3 20.¤xg7 ♖g8 21.gxf3 ♖xg7 22.¤xb5 с равными шансами, Б.Якобсон-Хилби, Сент-Луис 2019) 8...¤d7 9.d4 ¤gf6 10.¤bd2 d5?! 11.e3 (белые могут улучшить положение путем 11.¤c2! g6 12.e3 ♜g7 13.¤c3 и у белых комфортный плюс) 11...g6 12.¤d3 ♜g7 13.0-0 0-0 14.b5?! (14.¤b3!?) 14...b6 15.cxb6 ♖xb6 16.¤b1 (и хотя шансы почти равны, позицию белых играть немного легче, Москаленко-Кухмазов, Chess.com INT 2016).

## 2...d5

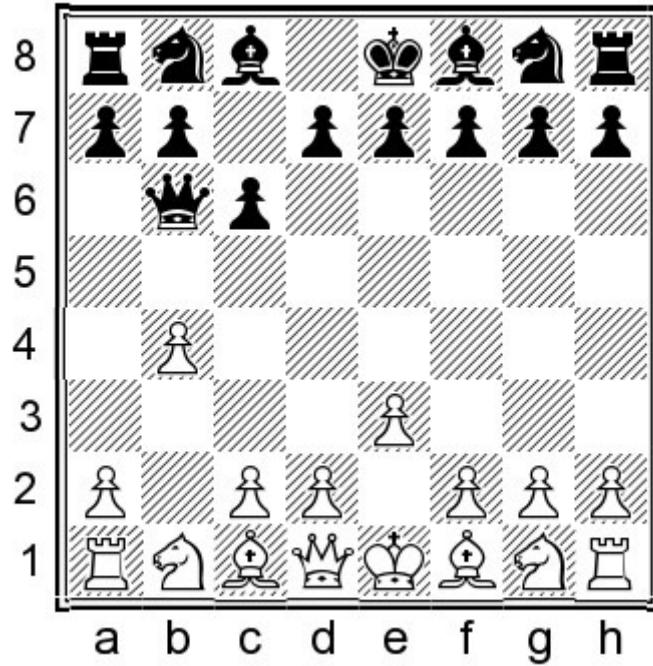
В этой позиции у черных есть несколько альтернатив:

a) 2...a5

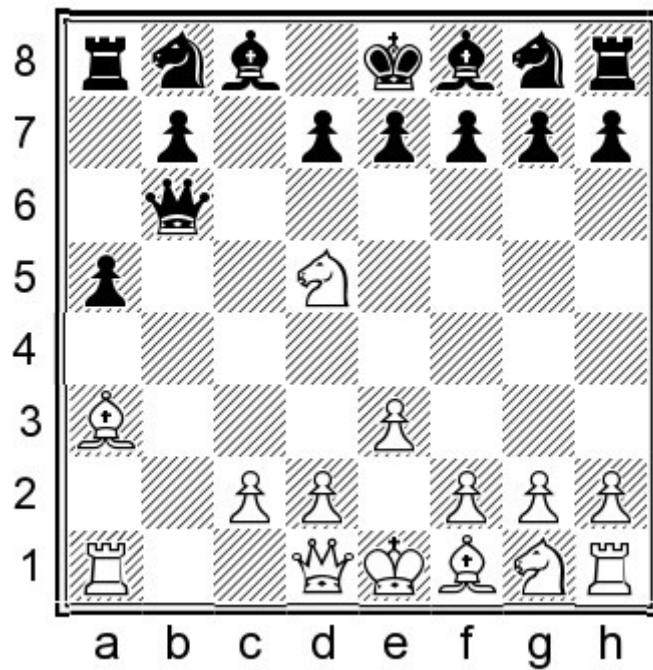


3.b5 d5 4.¤b2 ¤f6 5.¤f3 ¤f5 (черные могут сыграть и солидное 5...e6 6.c4 cxb5 7.cxd5 b4 8.dxe6 (8.¤b5+ ¤d7 9.¤xd7+ ¤bxd7 10. dxe6 fxe6 11.a3 b5 12.axb4 ¤xb4 13.¤e2 ¤b8 14.0-0 0-0 15.¤a3 с трудно оцениваемой позицией, но у черных все должно быть хорошо) 8...¤xe6 9.¤b5+ ¤d7 10.¤e2 ¤e7 11.a3 с позицией, где я предпочитаю шансы белых) 6.¤e2 e6 7.¤h4 ¤g6 8.0-0 ¤bd7 9.c4 dxc4 10.¤xg6 hxg6 11.¤xc4 ¤e4 12.bxc6 bxc6 13.g3 и у белых лучшая пешечная структура и пара слонов, Мури-Рингсборг, ICCF email 2009.

b) 2...¤b6



3.a3 a5 4.b5 d5 (черным следует избегать 4...cxb5?! 5.♗c3 b4 6.axb4 ♛xb4 (или 6...♝f6 7.♝f3 d5 8.bxa5 ♜xa5 9.♝b1 и у белых очень приятная позиция с лучшей структурой пешек) 7.♞a3 ♛b6 8.♝d5!

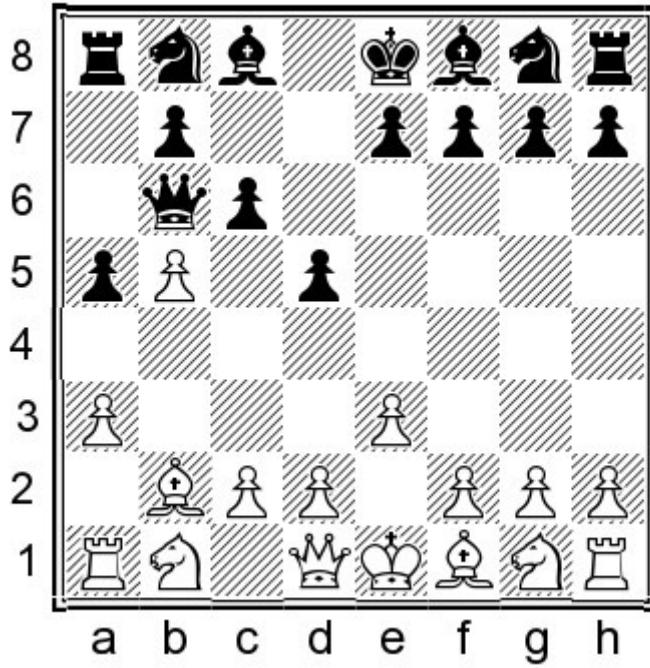


(У белых есть интересная альтернатива 8.♝b1 ♛d8 9.♝d5 ♜c6?? (черным следовало бы играть 9...e6 10.♞xf8 ♜xf8 11.♝b6 ♜a7 12.♛c1 и у белых отличная компенсация за пешку) 10. d4?? (10.♞c5! выигрывает за белых) 10...♝f6 11.♝xf6+ exf6 12.♞xf8 ♜xf8 с увлекательной позицией и шансами для обеих сторон, Чандра-Лианес Гарсия, Chess.com INT 2016) 8...♛c6 9.e4 и у белых подавляющее преимущество; непосредственная угроза - ♜b5) 5.c4 ♜f6 (или 5...dxc4 6.♞xc4 cxb5 7.♝b3 ♛g6 8.♛xb5+ ♜c6 9.♝e2 ♛xg2 10.♞d5 ♛g6 11.♝bc3 с острой позицией, где белые имеют адекватную

компенсацию за пожертвованную пешку) 6.  $\Delta c3$  e6 7.  $\Delta a4$  (7.  $\Delta f3!??$   $\Delta bd7$  8.  $\Delta e2$   $\Delta e7$  9.0-0 0-0 10.  $\Delta b2$   $\Delta e4$  11.  $cxd5$   $cxd5$  12.  $\Delta xe4$   $dxe4$  13.  $\Delta e5$   $\Delta c5$  14.  $a4$  и у белых явный перевес, Кострун-Синанович, Шибеник 2005) 7...  $\Delta c7$  8.  $\Delta b2$   $\Delta bd7$  9.  $\Delta c1$  и у белых положение явно лучше.

c) 2...e5 3.  $\Delta b2$   $\Delta xb4$  (3...  $\Delta c7$  4.  $a3$   $b5$  5.  $\Delta f3$   $f6$  6.  $c4$   $bxcc4$  7.  $\Delta xc4$   $d5$  8.  $\Delta a2$   $\Delta d6$  9.  $\Delta c3$   $a6?$  (черным следовало бы сыграть 9...  $\Delta e7$  10.  $\Delta c1$ , когда у белых небольшой перевес) 10.  $\Delta c1$   $\Delta b7$  11.0-0  $\Delta h6$  12.  $\Delta xd5$  и белые уже выигрывали в партии Ри-Цирик, Вейк-ан-Зее 1969) 4.  $\Delta xe5$   $\Delta f6$  5.  $c3$   $\Delta a5$  6.  $\Delta a4!??$   $\Delta c7$  7.  $\Delta f4$   $\Delta xe5$  8.  $\Delta xe5+$   $\Delta e7$  9.  $\Delta xe7+$   $\Phi xe7$  10.  $a4!?$   $d5$  11.  $\Delta e2$   $c5$  12.  $h4$   $\Delta c6$  13.  $f3$   $d4$  14.  $\Delta a3$  с небольшим преимуществом у белых.

**3.  $\Delta b2$   $\Delta b6$  4.  $a3$   $a5$  5.  $b5$**



**5... ♜d7**

У черных есть несколько альтернатив:

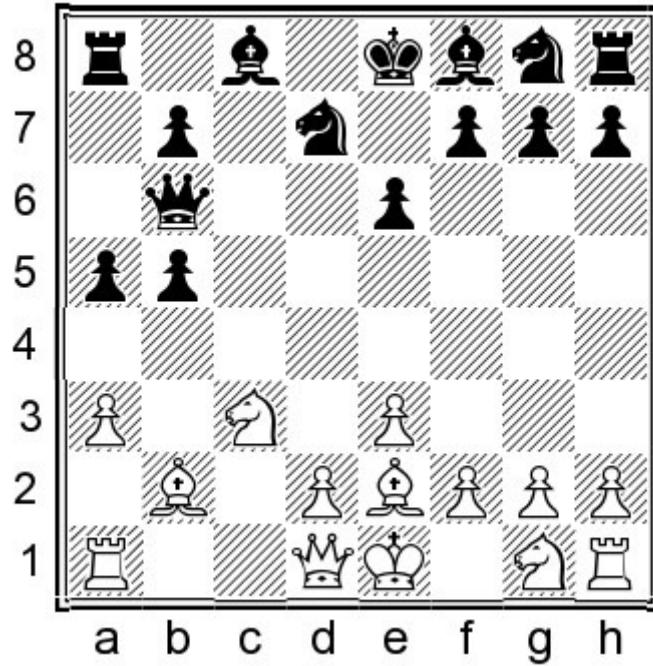
a) 5... ♜f6 6.c4 ♜f5 (или 6... ♜g4 7.f3 ♜d7 8.♗c3 dxс4 9.♘xc4 e6 10.♗e2 cxb5 11.♘xb5 и у белых небольшой плюс) 7.♗c3 e6 8.♗f3 ♜e7 9.♗d4 (также 9.♗a4 ♛d8 10.c5 лучше для белых) 9... ♜g6 10.♗a4 ♛c7 11.bxc6 bxc6 12.cxd5 exd5 13.♕c1 ♛b7 14.♗b3 ♛xb3 15.♗xb3 0-0 16.♗bc5 и у белых позиционный перевес, Штеффенс-Норденбаек, Оденсе 2013.

b) 5...e6 6.c4 ♛d8 7.♗f3 ♜f6 8.♗c3 ♜e7 9.♗e2 и у белых хороший плюс.

#### **6.c4**

Белые также могут рассмотреть 6.♗f3 ♜gf6 (или 6...cx b5 7.♗c3 и у белых гораздо лучше позиция) 7.a4 e6 8.d4 ♜e4 9.♗d3 ♜d6 10.♗e2 cx b5 11.axb5 ♛c7 12.0-0 ♜b6 было сыграно в Блойвен-Амигез, Франция 2009, а сейчас 13.♗a3 ♜bc4 14.♗e5 ♜d7 15.♗xd6 ♜xd6 16.b6 ♛xb6 17.♗xd7 ♔xd7 18.♗d2 g6 19.♗ab1 ♛c7 20.♗fc1 и у белых явный перевес за счет уязвимого короля черных.

**6...dxс4 7.♘xc4 cx b5 8.♗e2 e6 9.♗c3**



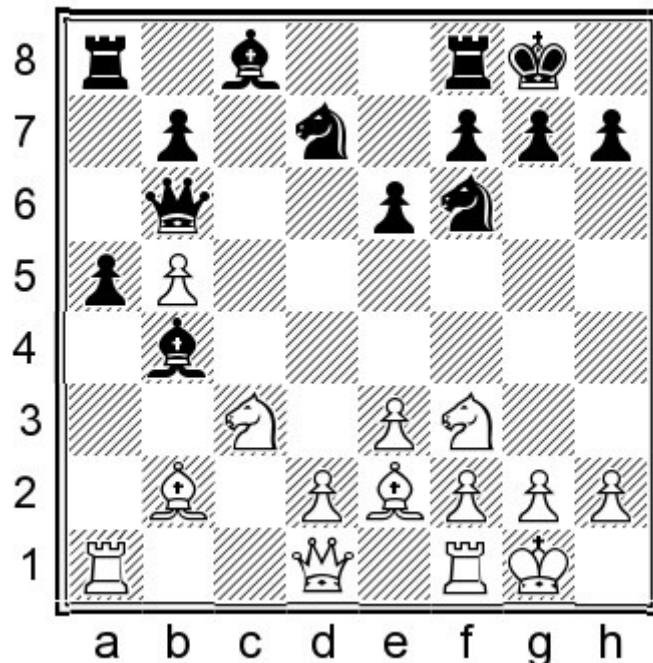
**9...b4**

Черные все равно не могут удержать пешку и пытаются извлечь из ситуации максимум пользы. Если 9... $\mathbb{Q}gf6$ , то 10. $\mathbb{Q}xb5$   $\mathbb{A}e7$  11. $\mathbb{Q}f3$  очень удобно для белых.

**10.axb4  $\mathbb{Q}gf6$ .**

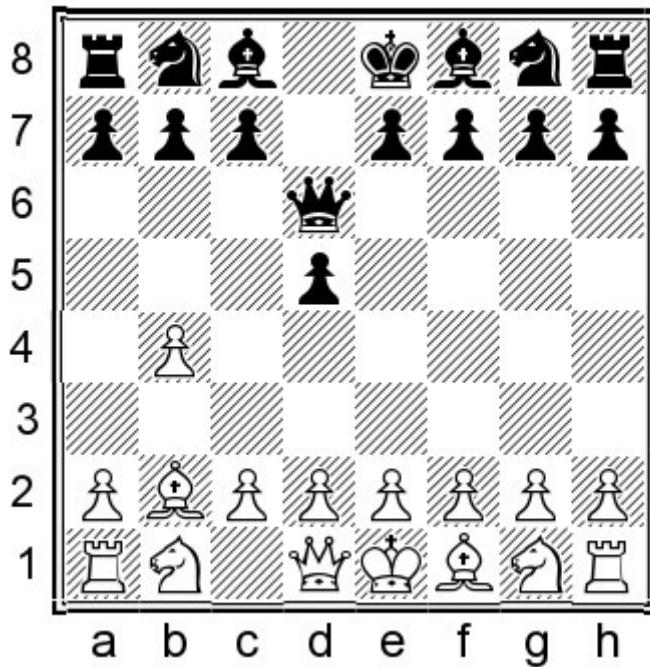
Заметим, что 10... $\mathbb{A}xb4??$  проигрывает 11. $\mathbb{Q}a4$ , угрожая ферзю и на g7.

**11.b5  $\mathbb{A}b4$  12. $\mathbb{Q}f3$  0-0 13.0-0** с лишней центральной пешкой и лучше скоординированными фигурами у белых небольшой, но комфортный перевес.



B)

1.b4 d5 2.  $\hat{A}$  b2  $\hat{Q}$  d6



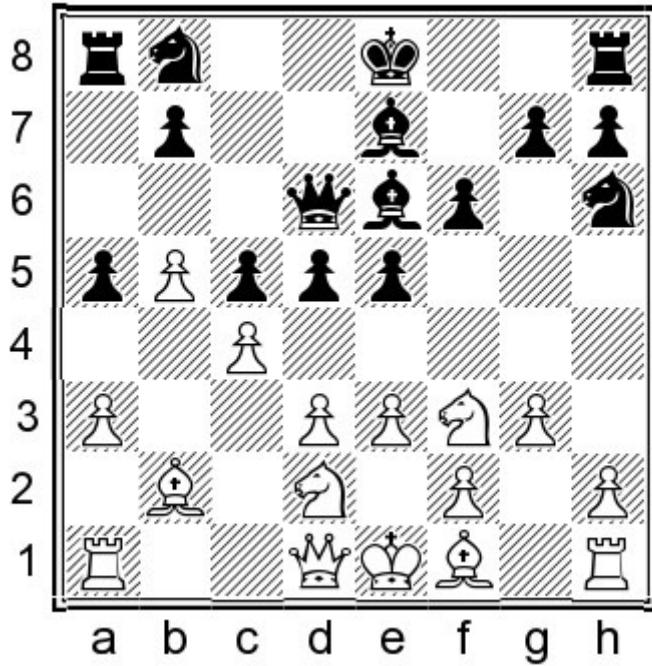
### 3.a3

Это одна из немногих ситуаций, когда белым не следует играть b4-b5: 3.b5?!  $\hat{Q}$  b4 4.  $\hat{Q}$  c1 (еще хуже сыграть 4.  $\hat{A}$  c3  $\hat{Q}$  xb5 5.e4  $\hat{Q}$  d7, когда у белых не хватает пешки) 4...  $\hat{Q}$  xb5 5.e3  $\hat{Q}$  a5 6.c4 e6 7.  $\hat{A}$  f3 c6 8.  $\hat{A}$  e2  $\hat{Q}$  d8 У белых есть некоторая компенсация за пожертвованную пешку, но позиция черных прочна, и в долгосрочной перспективе я сомневаюсь, что у белых будет достаточно лучше.

### 3...e5

Естественное продолжение, претендующее на пространство в центре, согласуется с размещением ферзя на d6, иначе ход ферзем был бы необычным решением. Некоторые другие попытки:

- a) 3...a5 4.b5 e5 5.e3 c5 6.d3 (белые могут сыграть и 6.d4, но 6...exd4 7.exd4 c4 устраивает черных) 6...  $\hat{A}$  e7 7.  $\hat{A}$  f3 f6 8.g3 (или 8.d4 exd4 9.exd4 c4 10.  $\hat{A}$  c3  $\hat{A}$  d7 11.g3  $\hat{A}$  b6 и черные уравняли) 8...  $\hat{A}$  e6 (также 8...  $\hat{A}$  g4 9.h3  $\hat{A}$  e6 10.  $\hat{A}$  bd2  $\hat{A}$  h6 11.c4 d4 12.a4 приводит к приятной позиции для белых) 9.  $\hat{A}$  bd2  $\hat{A}$  h6 10.c4!

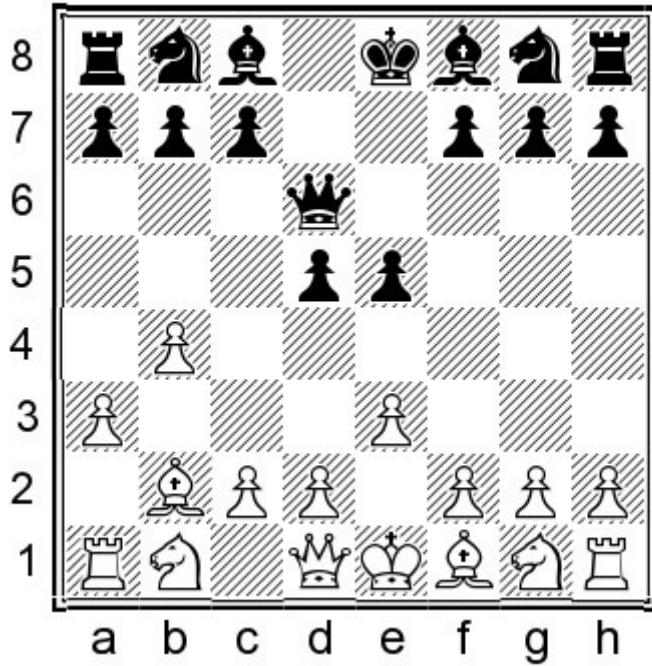


10...d4 11.exd4 cxd4 12.  $\mathbb{K}g2$   $\mathbb{Q}d7$  13.0-0 0-0 14.a4 и у белых хороший вариант дебюта Рети, где ферзь черных плохо расположен на d6.

b) 3...  $\mathbb{K}f5$  4.d3 e5 5.  $\mathbb{Q}d2$  a5 6.  $\mathbb{Q}gf3$  f6 7.e4 dxe4 8.dxe4  $\mathbb{K}e6$  9.  $\mathbb{K}b5+$  c6 10.  $\mathbb{K}e2$  axb4 11.axb4  $\mathbb{Q}xa1$  12.  $\mathbb{Q}xa1$   $\mathbb{Q}h6$  (черные не могут взять пешку b4: 12...  $\mathbb{Q}xb4?$  13.  $\mathbb{Q}xe5$  fxe5 14.  $\mathbb{K}xe5$   $\mathbb{Q}e7$  (или 14...  $\mathbb{Q}d7$  15.  $\mathbb{K}xg7$   $\mathbb{K}xg7$  16.  $\mathbb{Q}xg7$  выигрывает за белых) 15.c3  $\mathbb{Q}c5$  16.  $\mathbb{K}xb8$  и белые выигрывают) 13.  $\mathbb{Q}xe5!?$  (белые также могут играть менее компромиссно как 13.0-0, так и 13.  $\mathbb{K}c3$ , в обоих случаях с несколько лучшими шансами для белых) 13...fxe5 14.  $\mathbb{K}xe5$   $\mathbb{Q}d8$  15.  $\mathbb{K}xg7$   $\mathbb{Q}g8$  16.  $\mathbb{K}xf8$   $\mathbb{Q}xf8$  17.  $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}g5$  18.g3 с увлекательной позицией, где я предполагаю шансы белых из-за открытого короля черных.

c) 3...  $\mathbb{Q}f6$  4.  $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}bd7$  5.e3 a5 (обычно 5...e5 переходит в нашу основную позицию, но белые могут сыграть 6.c4! e4 (если 6...c6, то 7.cxd5  $\mathbb{Q}xd5$  8.  $\mathbb{Q}c2$  ведет к перевернутой сицилианке, где черные играют несколько нелепо, а у белых лучшая позиция) 7.c5  $\mathbb{Q}e7$  8.  $\mathbb{Q}d4$  c6 9.d3 exd3 10.  $\mathbb{K}xd3$   $\mathbb{Q}e5$  11.  $\mathbb{K}e2$  g6 12.h3 с приятной позицией для белых) 6.bxa5!? (или 6.b5 e5 7.d4 e4 8.  $\mathbb{Q}fd2$   $\mathbb{Q}b6$  9.c4 dxc4 10.  $\mathbb{Q}xc4$   $\mathbb{Q}xc4$  11.  $\mathbb{K}e6$  12.  $\mathbb{Q}c2$   $\mathbb{K}xc4$  13.  $\mathbb{Q}xc4$   $\mathbb{Q}d5$ , когда шансы примерно равны, но я предполагаю позицию белых) 6...  $\mathbb{Q}xa5$  7.c4 e5 8.d4 exd4 9.  $\mathbb{Q}xd4$  dxc4 10.  $\mathbb{Q}d2!$  (белые борются за инициативу) 10...  $\mathbb{Q}b6$  11.  $\mathbb{Q}xc4$   $\mathbb{Q}xc4$  12.  $\mathbb{K}e7$  13.  $\mathbb{Q}b3$  0-0 14.0-0 (14.  $\mathbb{Q}d1!?$  тоже выглядит перспективно) 14...  $\mathbb{Q}h5$  (или 14...  $\mathbb{K}d7$  15.  $\mathbb{Q}fe1$   $\mathbb{Q}g4$  16.f4 приятно для белых) 15.f4 и у белых несколько лучшие шансы.

#### 4.e3

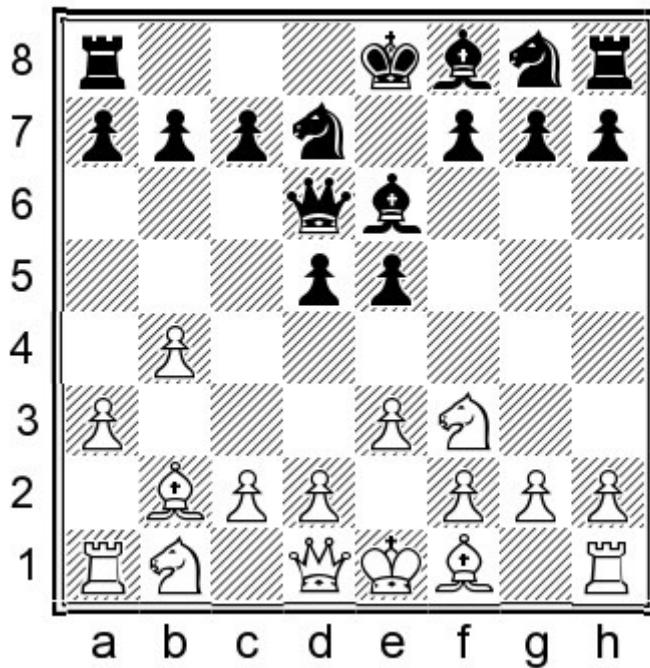


**4... ♜ e6**

Альтернативные варианты:

- a) 4... ♜ f6 5. ♜ f3 e4 6. ♜ d4 a5 7. c4 axb4?! (черные могут улучшить положение путем 7...dxc4 8. ♜ xc4 ♜ e7 9. b5 с хорошей позицией для белых) 8. c5 ♛ d8 9. axb4 ♜ xa1 10. ♜ xa1 ♜ d7 11. ♛ b3 c6 12. ♜ c3 b6 13. ♜ a4 bxc5 14. ♜ xc5 ♜ xc5 15. bxc5 и у белых было явное преимущество, G.Gomez-Samraoui, ICCF email 2000.
- b) 4... ♜ d7 5. ♜ f3 e4 6. ♜ d4 a5 7. c4 (белые могут улучшить 7. ♜ b5 ♛ c6 8. ♜ 1c3 ♜ gf6 9. ♜ e2 ♜ b6 10. ♜ a7 и у белых небольшой плюс) 7...dxc4 8. ♜ xc4 ♜ e5 9. ♛ c2 ♜ xc4?! (9...c6!?) 10. ♛ xc4 c6 11. b5 c5? (это ошибка, но у белых уже есть небольшой плюс после 11... ♜ d7 12. 0-0 c5 13. ♜ b3) 12. ♜ e2 f5 13. ♜ f4 ♜ f6 14. d3 exd3 15. 0-0 ♛ e7 16. ♜ c3 ♛ f7 17. ♜ cd5 ♜ xd5 18. ♜ xd5 и позиция белых значительно лучше, Тейхман-А.Смирнов, Балларат 2016.

5.  $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}d7$



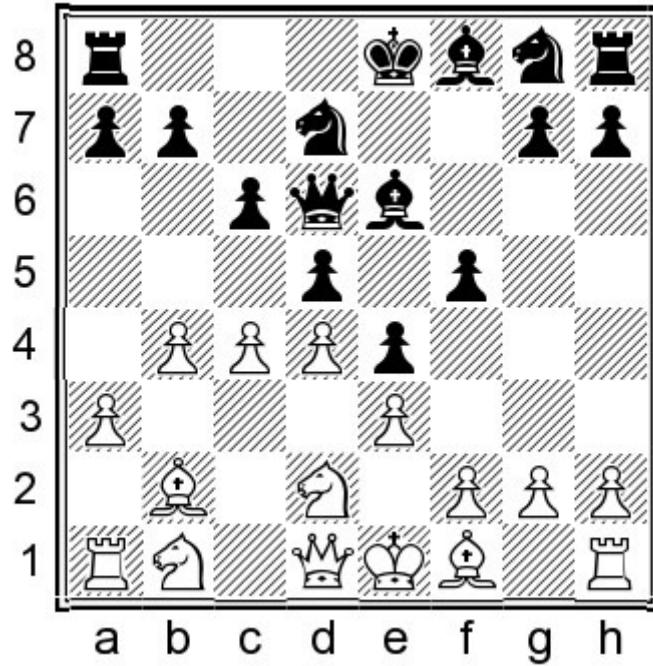
6.d4

У белых есть несколько интересных альтернатив:

- a) 6.  $\mathbb{Q}g5$   $\mathbb{K}f5$  7.c4 f6 8.  $\mathbb{Q}f3$  c6 9.d4 e4 10.  $\mathbb{Q}fd2$   $\mathbb{Q}e6$  11.  $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{K}d6$  12.  $\mathbb{Q}b3$  (белые также могут рассмотреть 12.  $\mathbb{Q}b3!$ ?  $\mathbb{Q}e7$  13.  $\mathbb{Q}c5$   $\mathbb{Q}xc5$  14.  $bxc5$   $\mathbb{K}c7$  15.  $\mathbb{Q}b3$   $\mathbb{Q}b8$  16.  $cxd5$   $\mathbb{Q}xd5$  17.  $\mathbb{K}c4$   $\mathbb{K}a5$  18.0-0  $\mathbb{K}xc3$  19.  $\mathbb{K}xc3$  и у белых перевес) 12...  $\mathbb{Q}e7$  13.a4  $\mathbb{Q}f7$  14.  $cxd5$  (возможное улучшение - 14.b5!  $\mathbb{K}e6$  15.  $bxc6$   $bxc6$  16.  $cxd5$   $\mathbb{Q}xd5$  (или 16...  $cxd5$  17.  $\mathbb{Q}b5$   $\mathbb{K}b8$  18.  $\mathbb{K}a3$  и у черных на руках позиционная катастрофа) 17.  $\mathbb{Q}cxe4$  и черные разбиты) 14...  $cxd5$  15.b5  $\mathbb{K}e6$  16.  $\mathbb{K}a3$   $\mathbb{K}xa3$  17.  $\mathbb{Q}xa3$  f5 18.g3 g5 19.  $\mathbb{Q}e2$   $\mathbb{Q}g6$  20.f4 h6 21.  $\mathbb{Q}b1$  и здесь была согласована ничья, даже при наличии у черных удобной позиции, С.Каспаров-Мор, Грац 2010.
- b) 6.  $\mathbb{K}e2$   $\mathbb{Q}gf6$  (6...  $\mathbb{K}e7$  7.d3  $\mathbb{Q}gf6$  8.  $\mathbb{Q}bd2$  приведет к аналогичной позиции, как после 6...  $\mathbb{Q}gf6$ ) 7.d3 a5 8.  $\mathbb{Q}bd2$   $\mathbb{K}e7$  9.c4!  $dxc4$  10.  $dxc4$   $axb4$  11.  $AXB4$   $\mathbb{Q}xa1$  12.  $\mathbb{Q}xa1$   $\mathbb{Q}xb4$  13.0-0 0-0 14.  $\mathbb{K}c3$   $\mathbb{Q}a3$  15.  $\mathbb{Q}xa3$   $\mathbb{K}xa3$  16.  $\mathbb{Q}xe5$  у белых небольшой перевес, но черные должны удержать равновесие.
- c) 6.c4  $dxc4$  7.  $\mathbb{Q}c2$  a5 8.b5  $\mathbb{Q}gf6$  9.  $\mathbb{K}xc4$   $\mathbb{Q}c5$  10.d3 e4 11.  $\mathbb{K}d4$   $exd3$  12.  $\mathbb{K}xd3$   $\mathbb{Q}xc2$  13.  $\mathbb{K}xc2$   $\mathbb{K}c4$  14.  $\mathbb{Q}c3$  и у белых небольшой плюс.

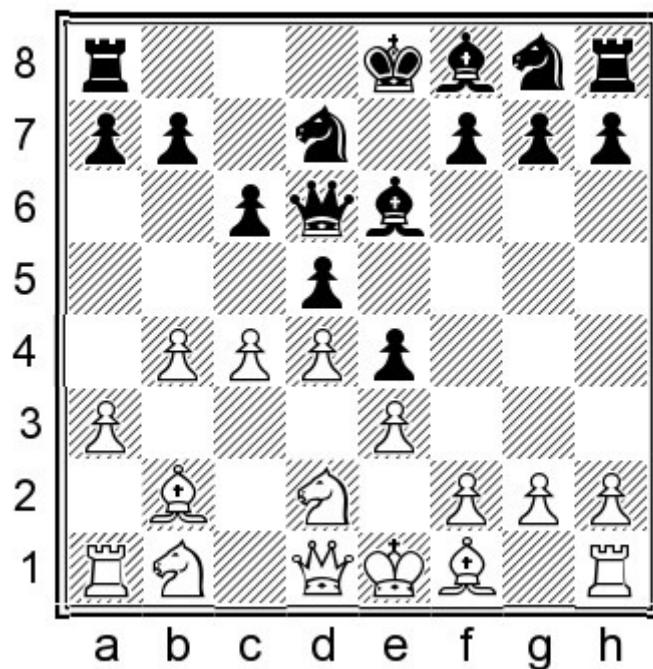
6...e4 7.  $\mathbb{Q}fd2$  c6.

Важной альтернативой является 7...f5 8.c4 c6



9.  $\mathbb{Q}c3$  (белые также могут рассмотреть 9.  $cxd5$   $cxd5$  10.  $\mathbb{Q}c3$   $a6$  11.  $\mathbb{E}c1$   $\mathbb{Q}gf6$  12.  $\mathbb{A}e2$   $\mathbb{Q}b6$  13.  $\mathbb{Q}b3$   $\mathbb{A}e7$  14.  $\mathbb{Q}c5$   $\mathbb{E}b8$  было сыграно в К.Шмидт-Скорна, ICCF email 2015, а сейчас лучше всего было бы 15.  $a4$ , что привело бы к комфортной игре для белых, но объективно черные должны быть в порядке) 9...  $\mathbb{Q}gf6$  10.  $cxd5$   $\mathbb{Q}xd5$  11.  $\mathbb{Q}a4$  (или 11.  $\mathbb{Q}c4$   $\mathbb{Q}c7$  12.  $\mathbb{A}e2$   $\mathbb{A}e7$  13. 0-0 0-0 14.  $\mathbb{E}c1$   $\mathbb{Q}7b6$  и у черных комфортная позиция) 11...  $\mathbb{A}f7$  12.  $\mathbb{Q}c5$   $\mathbb{Q}c7$  13.  $g3$  с более-менее равными шансами.

#### 8.c4



8...  $\mathbb{Q}gf6$

Обратите внимание, что 8...  $f5$  9.  $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}gf6$  10.  $cxd5$   $\mathbb{Q}xd5$  переходит в 7...  $f5$ , описанное выше.

**9. ♜c3 ♖e7 10. b5 a6 11. bxc6 bxc6 12. a4 dxc4 13. ♕a3!**

Захват инициативы.

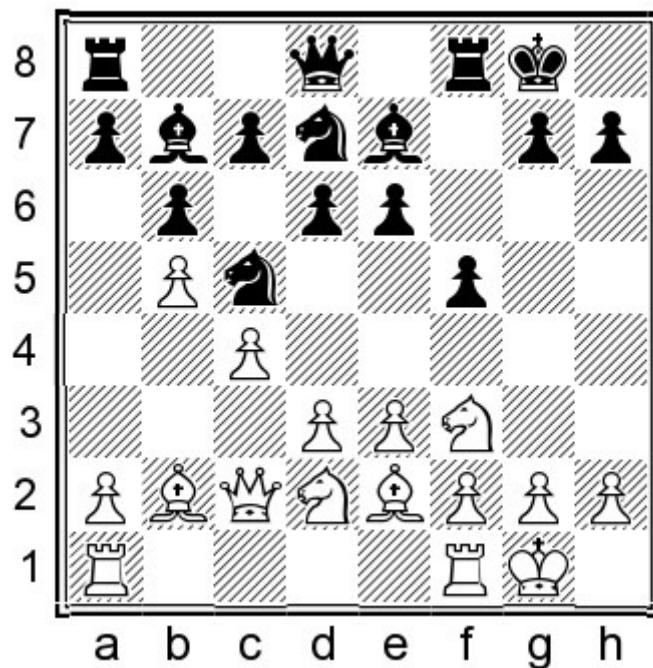
**13...c5 14. ♘xc4 ♗c6 15. ♖xe6 ♗xe6 16. ♜e2!** и у белых лучшие шансы, прежде всего потому, что ферзь черных несколько неудобно расположен на e6.

## Глава 11: Голландские расстановки

Петросян однажды сказал, “Если противник собирается играть голландскую защиту, главное – не мешать”. Учитывая это, остановить кого-либо от голландской расстановки после 1.b4 практически невозможно. Тем не менее, белым не нужно чрезмерно беспокоиться о голландцах.

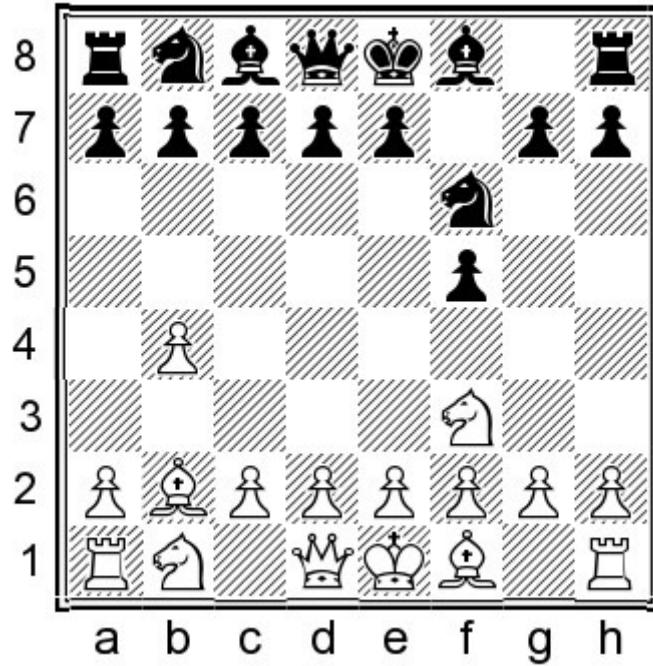
**1.b4 f5 2.♗b2 ♗f6**

В одной из моих блиц-партий соперник- гроссмейстер предпочел другой порядок ходов: 2...e6 3.e3 (острое 3.e4 менее эффективно, но может привести к интересной игре, например, 3...♝h4 4.♗c3 fxe4 5.g3 ♜h6 6.♗xe4 d5 (или 6...♝xb4, превращая его в полноценный гамбит, но белые получают удовлетворительную компенсацию после 7.♗g4 ♜f8 8.♗g2 ♗c6 9.f4 d6?! 10.♗e2 ♜e7 11.♗f3 как в партии Теллиоханн-Хеймрат, Апольда 2017, когда белые были явно лучше, но улучшить игру черных должно быть несложно) 7.♗c5 ♗c6 8.♗b5!?? ♜d6 9.♗xc6+ bxc6 10.♗f3 ♜e7 11.0-0 0-0 12.♗e5 a5 13.a3 ♗g6 14.f4 с увлекательной позицией и шансами для обеих сторон) 3...♝f6 4.b5 ♜e7 5.♗f3 b6 (5...0-0 соответствует 2...♝f6 3.e3 e6 4.b5 ♜e7 5.♗f3 0-0 ниже) 6.♗e2 ♜b7 7.c4 0-0 8.0-0 ♗e4?! (8...♝e8 9.d4 d5 10.a4 также очень неприятно для черных) 9.d3 ♗c5 10.♗bd2 d6 11.♗c2 ♗bd7



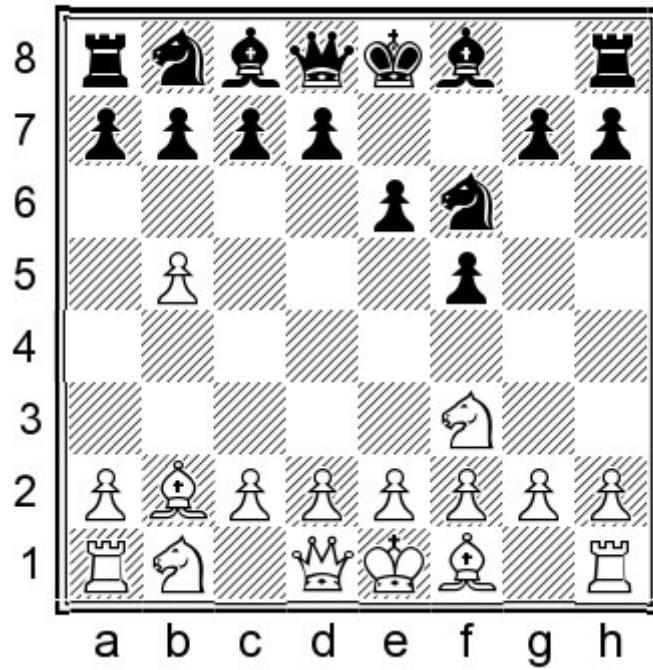
12.♗d4!? (белые играют за контроль над полем c6, но, возможно, лучше было продолжить 12.d4! ♗e4 13.a4 и у белых будет солидный перевес) 12...♝f6 13.♗f3 ♜c8 14.♗c6 e5? (меньшим злом было бы 14...♝xc6, когда 15.♝xc6 ♜xb2 16.♜xb2 ♗xd3 17.♗c3 ♗7c5 18.♝xa8 ♜xa8 19.♗b3 дало бы белым небольшой материальный перевес, но размен далеко не прост) 15.♗d5+ ♜h8 16.d4! ♗e4 17.♗xe4 fxe4 18.♗xe4 и позиция черных рушилась Ка.Хансен - Амир Багери, Chess.com 2021.

**3.♗f3**



A)

3...e6 4.b5



4...♝e7

Есть несколько незначительных альтернатив для черных:

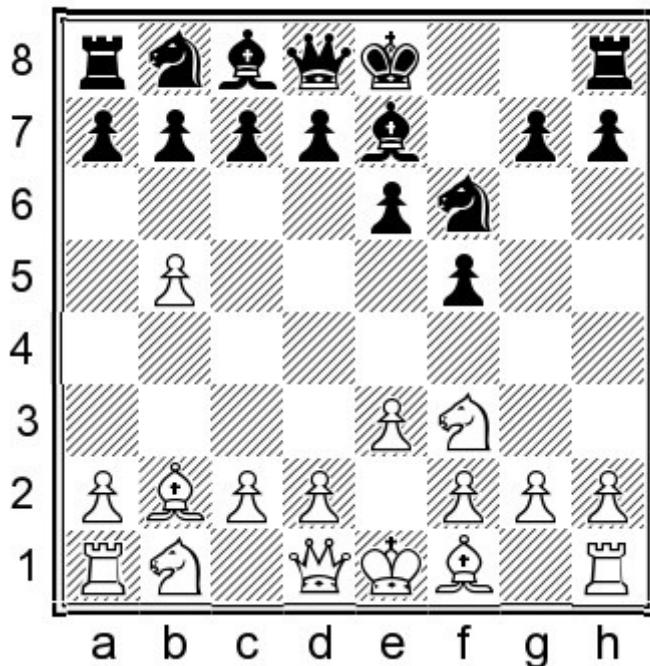
a) 4...a6?! (на мой взгляд, этот ранний вызов только помогает белым, так как у белых гораздо больше шансов получить выгоду от открытия вертикали a) 5.a4 ♘e7 6.e3 0-0 7.♗e2 axb5 8.axb5 ♕xa1 9.♔xa1 b6 10.0-0 ♕e8 11.d3 ♘b7 12.♗bd2 ♘f8 13.c4 d6 14.♗d4 g6 15.♗f3 ♘xf3 16.♕xf3 (белые могут получить улучшение путем 16.♗4xf3!? e5 17.♗b3 ♔g7 18.♗c3 ♗bd7 19.♕a1 и у них превосходная

позиция с большим пространством и контролем над вертикалью а) 16... ♕g7 17. ♘b2 e5 18. ♘c2 ♘bd7?! 19. ♘b4 (можно рассмотреть и 19. ♜c6!?) 19...e4 20. ♜e2 exd3 21. ♜xd3 ♘c5 22. ♜c2 ♜d7 23.h3 (осторожно и разумно, но 23. ♜a1! может быть даже лучше) 23... ♜a8 24. ♜xf6 ♜xf6 25.e4 fxe4 26. ♘xe4 ♘xe4 27. ♜xe4 дало белым явный перевес в партии Сульскис-Стремовичус, Литва 2021; запертые пешки ферзевого фланга, поле d5 и открытый король черных дают белым широкие возможности для длительного давления. В партии черные держались, и после 74 ходов была зафиксирована ничья.

б) 4...b6 5.c4 ♘b7 6.e3 (6.g3 также вполне приемлемо, 6.e3 - наш предпочтительный вариант, поскольку стилистически приводит к позициям, соответствующим стандартному плану игры орангутанга) 6...d5 (6... ♘e7 переводит к моей партии в начальном комментарии в начале этой главы) 7.cxd5 ♘xd5 8. ♘c4 и у белых позиционный перевес.

с) 4...d5 5.e3 ♘d6 6.c4 (белые могут также сыграть 6. ♘e2 0-0 7.c4 a6 8.a4 axb5 9.axb5 ♜xa1 10. ♘xa1 ♘bd7 11.0-0 dxcc4 12. ♘xc4 ♘b6 13. ♜b3 ♘e7, как в партии Той-Лисебайн, corr 2002, и теперь 14. ♘e2!? сохраняя слона, кажется лучшим, гарантируя белым долгосрочный перевес) 6 0-0 7. ♘e2 (остановка амбиций черных f5-f4 путем 7.g3 также может показаться разумной, но я не думаю, что это лучший выбор белых, например, 7...c6 8.cxd5 cxd5 9. ♘c3 ♜h8 10. ♘g2 ♘bd7 11.0-0 e5, что дает черным то, что им понравится, и в то же время объективно приятно для белых) 7...a6 (снова этот ход, который, скорее всего, поможет белым больше, чем черным, но многие игроки, даже сильные, не могут устоять перед соблазном открыть вертикаль а и разменять ладей) 8.a4 axb5 9.axb5 ♜xa1 10. ♘xa1 ♘bd7 11.0-0 ♘e7 12.cxd5 ♘xd5 13.d3 ♘7f6 14. ♘bd2 и у белых чуть более приятная позиция: ферзь перейдет на b3, ладья на с1 (или b1, если нужно), а конь может прыгнуть на d4 и с4, соответственно.

5.e3



У белых есть вполне разумная альтернатива 5.g3, например, 5 0-0 6. ♘g2 d6 7.d4?! (думаю, белым лучше было бы сыграть 7.c4 e5 8. ♘c3 ♘e8 9.a4 ♜h5 10.d3 a6 11.e3 с приятной позицией для белых) 7...a6 8.a4 axb5 9.axb5 ♜xa1 10. ♘xa1 c6 11.bxc6 bxc6?! (11... ♘xc6! прекрасно для черных) 12.0-0

$\mathbb{Q}bd7$  13.c4 d5 14. $\mathbb{Q}bd2$   $\mathbb{Q}e4$  15. $\mathbb{Q}a4$   $\mathbb{Q}c7$  16. $\mathbb{Q}c1$   $\mathbb{Q}b7$  17. $\mathbb{Q}b1$   $\mathbb{Q}a6$  было сыграно в партии Кутынец - Возняк, Катовице 2017, и теперь 18. $\mathbb{Q}c2$  обеспечило бы белым хороший перевес.

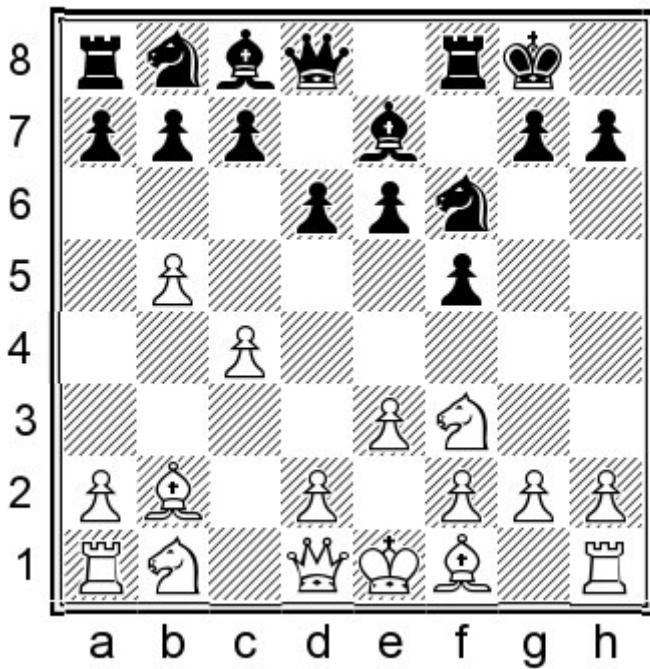
## 5...0-0

Классический голландский подход с 5...b6 хорош для белых: 6.c4 a6 7.a4  $\mathbb{Q}b7$  (или 7... $\mathbb{Q}b4$  8. $\mathbb{Q}e2$  0-0 9.0-0 и у белых положение лучше) 8. $\mathbb{Q}e2$   $\mathbb{Q}e4$  9.0-0 0-0 10. $\mathbb{Q}c3$  a5 11. d4 (или 11.d3  $\mathbb{Q}xc3$  12. $\mathbb{Q}xc3$   $\mathbb{Q}e8$  13. $\mathbb{Q}e1$  и у белых хороший плюс) 11... $\mathbb{Q}xc3$  12. $\mathbb{Q}xc3$  d6 13. $\mathbb{Q}e1$   $\mathbb{Q}d7$  14. $\mathbb{Q}d3$   $\mathbb{Q}e8$  15. $\mathbb{Q}h5$  g6 16. $\mathbb{Q}f3$  с явным позиционным перевесом у белых.

## 6.c4

Белые могут сыграть и 6. $\mathbb{Q}e2$ , когда 6...c5 переводит игру в уникальное русло: 7.0-0 d5 8.c4  $\mathbb{Q}bd7$  9.a4  $\mathbb{Q}e4$  10.d3  $\mathbb{Q}d6$  11.cxd5 exd5 12. $\mathbb{Q}b3$   $\mathbb{Q}f6$  и здесь была согласована ничья,  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ , в партии Багинскойте - Хоанг Транг, Стамбул 2000, но у белых преимущество после 13. $\mathbb{Q}bd2$   $\mathbb{Q}h8$  14. $\mathbb{Q}fc1$  b6 15. $\mathbb{Q}e5$ .

## 6...d6

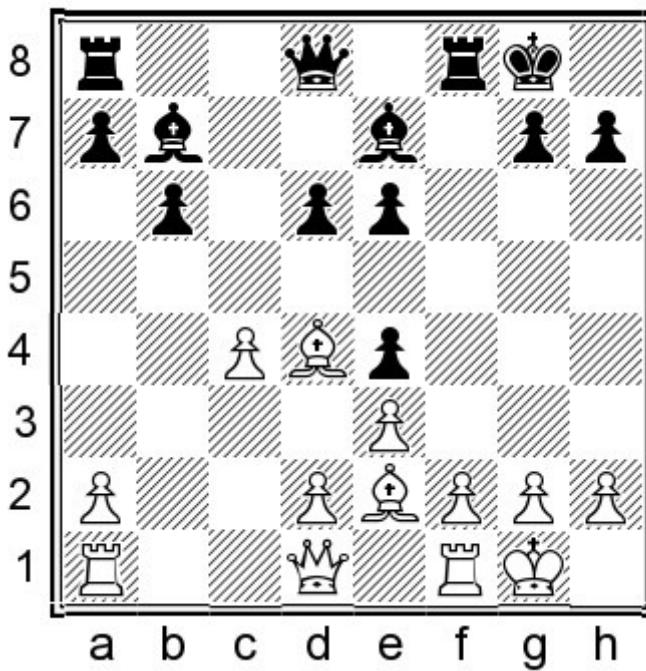


Конечно, кто-то уже пробовал 6...a6?! в этой позиции, и в данном случае это легенда Пал Бенкё, но это не делает ход намного лучше: 7.a4 axb5 8.axb5 (меньше смысла в захвате в другом направлении, когда черные еще не сыграли ...b7-b6: 8.cxb5?! d5 и черные должны быть в порядке) 8... $\mathbb{Q}xa1$  9. $\mathbb{Q}xa1$  b6 10. $\mathbb{Q}e2$  d6 11.0-0  $\mathbb{Q}b7$  12. $\mathbb{Q}d4$   $\mathbb{Q}c8$  13.f4 (или 13. $\mathbb{Q}c2$  c5 14.bxc6  $\mathbb{Q}xc6$  15. $\mathbb{Q}b3$   $\mathbb{Q}xd4$  16. $\mathbb{Q}xd4$   $\mathbb{Q}c6$  17. $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}d7$  18. $\mathbb{Q}xb7$   $\mathbb{Q}xb7$  19. $\mathbb{Q}c3$  и у белых хороший позиционный плюс) 13... $\mathbb{Q}e4$  14. $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}f6$  15. $\mathbb{Q}xe4$   $\mathbb{Q}xe4$  16.d3  $\mathbb{Q}b7$  было сыграно в партии Полей-Бенко, Будапешт 1991, а теперь 17. $\mathbb{Q}h5$ !? с целью спровоцировать черных на игру ...g7-g6, чтобы ослабить темные поля; в любом случае, у белых небольшой, но комфортный перевес.

## 7.d4

Белые выбирают собственно голландскую, но можно рассмотреть и пару других ходов: а) 7. $\mathbb{Q}c3$  c5 (или 7...e5 8. $\mathbb{Q}b3$   $\mathbb{Q}h8$  9.d4 e4 10. $\mathbb{Q}g5$  h6 11.h4  $\mathbb{Q}e8$  12. $\mathbb{Q}h3$  c5 13. $\mathbb{Q}f4$   $\mathbb{Q}d8$  14.h5  $\mathbb{Q}f7$  15.0-0-0  $\mathbb{Q}bd7$ ,

как было сыграно в партии Де Виссер - Хендрикс, Нидерланды 1982, и теперь 16.  $\mathbb{A}e2$  оставило бы белым явное преимущество; фигуры черных выглядят беспорядочно) 8.bxc6  $\mathbb{Q}xc6$  9.  $\mathbb{A}e2$  b6 10.0-0  $\mathbb{Q}e4$  11.  $\mathbb{Q}xe4$  fxe4 12.  $\mathbb{Q}d4$   $\mathbb{Q}xd4$  13.  $\mathbb{A}xd4$   $\mathbb{A}b7$ ,



и здесь нам нужно рассмотреть несколько разных ходов:

- a1) 14.a4  $\mathbb{A}f6$  15.  $\mathbb{A}g4!$ ?  $\mathbb{W}c8$  16.d3!?  $\mathbb{A}xd4$  17.exd4  $\mathbb{W}e8$  18.dxe4  $\mathbb{A}xe4$  19.  $\mathbb{Q}e1$   $\mathbb{W}g6$  20.  $\mathbb{W}e2$  d5 21.f3 и у белых лучшие шансы.
- a2) 14.f4?! exf3 15.  $\mathbb{A}xf3$   $\mathbb{A}xf3$  16.  $\mathbb{Q}xf3$   $\mathbb{A}f6$  17.  $\mathbb{A}xf6$   $\mathbb{Q}xf6$  18.  $\mathbb{W}e2$   $\mathbb{W}e7$  19.  $\mathbb{Q}xf6$   $\mathbb{W}xf6$  было сыграно в гроссмейстерской встрече Ломбардия - Эванс, Нью-Йорк 1962; шансы были примерно равны и в итоге была достигнута ничья.
- a3) 14.  $\mathbb{A}g4$   $\mathbb{W}d7$  15.a4 d5 16.cxd5  $\mathbb{W}xd5$  17.  $\mathbb{W}e2$  и у белых небольшой плюс благодаря лучшей пешечной структуре.
- б) 7.  $\mathbb{A}e2$  e5 (если 7...a6, то 8.a4 axb5 9.axb5  $\mathbb{Q}xa1$  10.  $\mathbb{A}xa1$   $\mathbb{Q}bd7$  11.0-0 e5 12.d3 и у белых отличная позиция в английском стиле) 8.d4 e4 9.  $\mathbb{Q}fd2$   $\mathbb{W}e8$  10.  $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{W}g6$  11.0-0! (это сильнее, чем 11.g3  $\mathbb{Q}bd7$  12.  $\mathbb{W}b3$  c5 13.a4  $\mathbb{Q}h8$  14.f4?! (это лишнее; 14.a5! интереснее) 14...exf3 15.  $\mathbb{A}xf3$   $\mathbb{W}h6$ ? (черным следовало выбрать 15...cxd4 16.exd4  $\mathbb{A}g4$  и у черных были бы лучшие шансы) 16.  $\mathbb{Q}e2$   $\mathbb{A}d8$  17.  $\mathbb{Q}f4$  и у белых перевес, Тайхман-Бхенд, Бёрг 1991) 11...  $\mathbb{A}e6$  12.a4 a5 13.f4  $\mathbb{Q}bd7$  14.d5  $\mathbb{A}f7$  15.  $\mathbb{Q}b3$  и у белых больше пространства и гораздо легче позиция для игры.

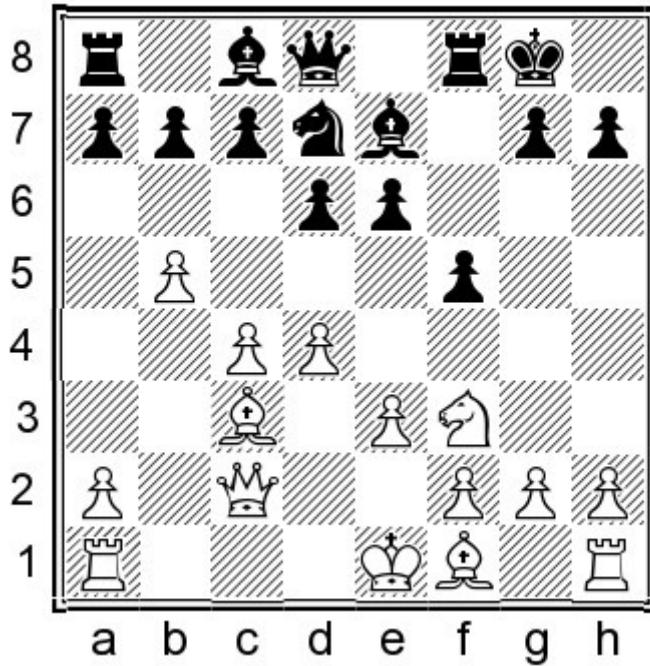
7...  $\mathbb{Q}e4$

Было опробовано и “обычное” голландское продолжение, 7...  $\mathbb{W}e8$ : 8.  $\mathbb{A}e2$   $\mathbb{Q}bd7$  9.  $\mathbb{Q}bd2$   $\mathbb{A}e4$  10.  $\mathbb{Q}xe4$  fxe4 11.  $\mathbb{Q}d2$  d5 12.0-0 c6 13.a4  $\mathbb{A}f6$  14.  $\mathbb{W}b3$   $\mathbb{A}d7$  15.  $\mathbb{A}a3$   $\mathbb{Q}h8$  16.  $\mathbb{A}xe7$ ! (16.f4 exf3 17.  $\mathbb{Q}xf3$   $\mathbb{A}xa1$  18.  $\mathbb{W}xa3$  e5 19.  $\mathbb{A}f1$  e4 20.  $\mathbb{Q}f4$  было сыграно в партии А.Родригез-Бельмонте, Сальта 1993, а сейчас 20...  $\mathbb{W}h5$  21.  $\mathbb{Q}e1$  и хотя я предпочитаю позицию белых, черные должны быть в порядке) 16...  $\mathbb{W}xe7$  17.  $\mathbb{W}a3$ !  $\mathbb{W}e8$  (или 17...  $\mathbb{W}xa3$  18.  $\mathbb{Q}xa3$  dxc4 19.  $\mathbb{A}xc4$   $\mathbb{Q}ac8$  20.bxc6  $\mathbb{Q}xc6$  21.  $\mathbb{A}b5$   $\mathbb{Q}c7$  22.  $\mathbb{A}xd7$   $\mathbb{Q}xd7$  23.  $\mathbb{Q}c3$  и у белых явное преимущество в эндшпиле) 18.  $\mathbb{W}d6$  с доминирующей позицией у белых

## 8. $\mathbb{Q}c3$

Какой ход конем лучше? Я не уверен. Например, 8.  $\mathbb{Q}bd2$  b6 9.  $\mathbb{Q}xe4$  fxe4 10.  $\mathbb{Q}d2$  d5 11. a4  $\mathbb{Q}d7$  12.  $\mathbb{K}e2$  (белые также могут рассмотреть и 12.  $\mathbb{Q}c2$ , и 12.  $\mathbb{Q}b3$ ) 12...  $\mathbb{K}d6$  13. 0-0 и имеют выгодную позицию.

8...  $\mathbb{Q}xc3$  9.  $\mathbb{K}xc3$   $\mathbb{Q}d7$  10.  $\mathbb{Q}c2$



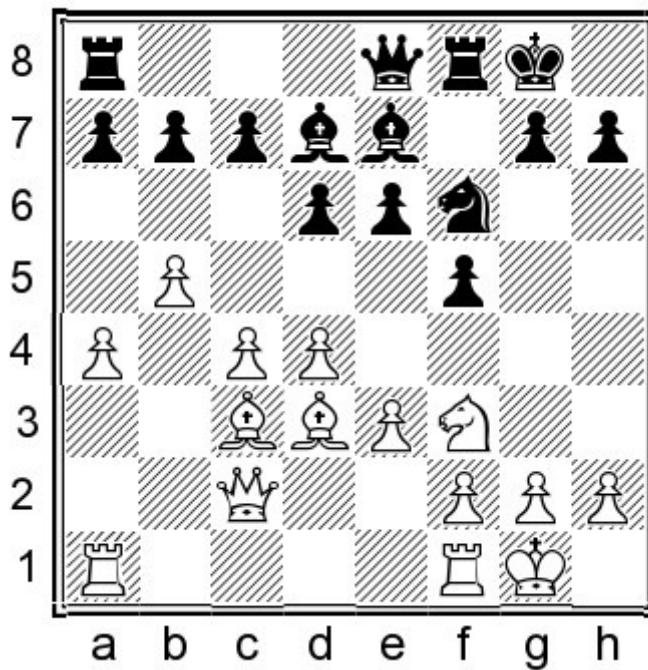
10...  $\mathbb{Q}f6?!$

Нормально, но не лучше. Черные должны выбрать 10...e5, когда 11.  $\mathbb{K}e2$  (черные получают более или менее полную компенсацию за пешку после 11.  $dxe5$   $dxe5$  12.  $\mathbb{Q}xe5$   $\mathbb{Q}xe5$  13.  $\mathbb{K}xe5$  f4 и белым нужно начинать думать о развитии фигур и безопасности короля) 11... e4 12.  $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}f6$  13. a4 c6 14. 0-0 d5 15.  $\mathbb{Q}fb1$  и у белых лучшие шансы, но как альтернатива продолжению игры, это лучший вариант для черных.

**11. ♘ d3 ♘ d7?!**

Развивающий ход, который выглядит совершенно нормально, но, вероятно, просто ошибочен. Вместо этого движок предлагает жертву пешки 11... ♗ e4, хотя белые после 12. ♘ xe4 fxe4 13. ♗ xe4 d5 14. ♗ d3 имеют лучшие шансы. Смысл жертвы в том, что позиция черных менее стеснена после 14...a6 15.0-0 dxc4 16. ♗ xc4 axb5 17. ♗ xb5 b6 18. ♘ fe1, но и это не на 100% удовлетворительно.

**12.0-0 ♗ e8 13.a4**



У белых явное преимущество, поскольку на ферзевом фланге они находятся гораздо дальше, чем черные на королевском. В партии, проведенной самим маэстро Орангутанга, дела черных вскоре становятся намного, намного хуже.

**13... ♗ h5 14.a5 ♗ g4 15.h3 ♘ f6 16. ♘ fb1 ♘ h6 17.b6!** белые уже пробиваются на ферзевом фланге, в то время как черные не слишком продвинулись на королевском.

**17...cxb6 18.axb6 a6 19. ♘ a5!** белые пресекают любые надежды на контригру, которые могли возникнуть у черных.

**19... ♗ f6 20.e4! ♘ c6 21.d5!** теперь позиция черных просто разваливается. **21...exd5 22.cxd5 ♘ d7 23.exf5 g5 24. ♘ xf6 ♘ xf6 25. ♘ b4 ♘ c8 26. ♘ c4 ♘ f8 27. ♘ g4 ♘ c8 28. ♗ d2 ♗ h8 29. ♗ xg5 ♘ c3 30. ♗ e3 ♘ f6 31. ♘ a3 ♘ b2 32. ♗ e7 ♘ xf5 33. ♘ xf5 ♘ xf5 34. ♘ f3 ♘ e5 35. ♗ c7** и после этого аккуратного хода, подавившего дух черных, черные бросили полотенце на ринг, 1-0, Сокольский-Лукин, Советский корреспондент 1960.

**B)**

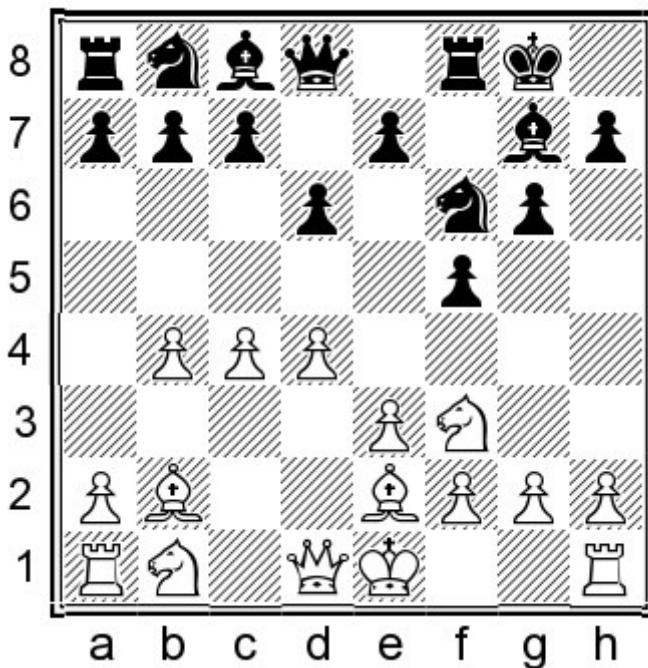
**3...g6 4.c4 ♘ g7 5.e3 0-0**

5...d6 6.d4 0-0 переходит в другие позиции.

**6. ♘ e2 d6**

Странная альтернатива - 6...e6 7.  $\mathbb{W}c2$  (7.d4!? также благоприятна для белых) 7...  $\mathbb{W}e7$  8.0-0 b6 9.a4  $\mathbb{A}b7$  10.b5 a5 11.d4  $\mathbb{A}e4$  12.  $\mathbb{A}c3$  d6 13.  $\mathbb{A}xe4$   $\mathbb{A}xe4$  было сыграно в партии Дуани Мартинез-Сото Хернандез, Санта-Мария дель Мар 2017, а сейчас 14.  $\mathbb{W}b3$   $\mathbb{A}b7$  15.  $\mathbb{A}d2$   $\mathbb{A}d7$ , когда и 16.f4 и 16.  $\mathbb{A}ac1$  дают белым лучшие шансы.

## 7.d4



Сейчас мы пришли к ленинградской голландке. Черные попробовали несколько вариантов, но белые, похоже, неплохо справляются с большинством из них:

a) 7...  $\mathbb{W}e8$  (стандартный ленинградский ход, но он не должен волновать белых) 8.  $\mathbb{W}b3$  h6 (или 8...  $\mathbb{Q}h8$  9.0-0 c6 10.b5  $\mathbb{A}bd7$  11.  $\mathbb{A}c3$  e5 12.bxc6 bxc6 13.  $\mathbb{W}a4$  c5 14.dxe5 dxe5 15.  $\mathbb{A}d5$   $\mathbb{A}xd5$  16.cxd5  $\mathbb{A}b6$  - Сакаев-Елвест, Юрмала 2015, и здесь 17.  $\mathbb{W}a3$  e4 18.  $\mathbb{A}d2$  дало бы белым явный позиционный перевес) 9.0-0 c6 10.a4  $\mathbb{A}e6$  11.  $\mathbb{A}c3$   $\mathbb{A}bd7$  12.d5  $\mathbb{A}f7$  13.a5 c5 было сыграно в партии Дж.Ли-Харша, Манавгат 2018, и здесь 14.  $\mathbb{A}b5$   $\mathbb{W}d8$  15.bxc5  $\mathbb{A}xc5$  16.  $\mathbb{W}a3$  a6 17.  $\mathbb{A}bd4$  привело бы к доминированию белых.

b) 7...e6 и здесь мы достигаем еще одной развилики пути:

b1) 8.0-0  $\mathbb{W}e7$  9.  $\mathbb{W}b3$  (другая попытка - 9.  $\mathbb{A}bd2$   $\mathbb{A}bd7$ ?! 10.  $\mathbb{W}b3$  (10.c5!) 10...a5 11.a3?! (11.c5!) 11...  $\mathbb{Q}h8$ ? (нужно было 11...b6) 12.c5!  $\mathbb{A}d5$  13.cxd6 cxd6 14.bxa5  $\mathbb{A}xa5$  15.  $\mathbb{A}c4$   $\mathbb{A}a6$  16.a4 и белые получили позиционный выигрыш в Ehilst-Pruissers, Chess.com INT 2018) 9...  $\mathbb{Q}h8$  10.  $\mathbb{A}c3$  e5? (или 10...b6?! 11.a4 (11.c5!, возможно, даже сильнее) 11...a5 12.bxa5 bxa5 13.  $\mathbb{A}a3$  c5 14.dxc5 dxc5 15.  $\mathbb{A}e5$   $\mathbb{A}fd7$  16.  $\mathbb{A}xd7$   $\mathbb{A}xd7$  17.  $\mathbb{A}ad1$  (у белых положение явно лучше, развязка партии может наступить удивительно скоро...) 17...  $\mathbb{A}b8$  18.  $\mathbb{A}b5$   $\mathbb{A}b7$  19.  $\mathbb{A}d6$   $\mathbb{A}fc8$  20.  $\mathbb{A}fd1$   $\mathbb{W}g5$  21.g3  $\mathbb{A}f8$  22.  $\mathbb{A}b6$   $\mathbb{A}a8$  23.  $\mathbb{A}d6$  и черные сдались, 1-0, Кемпински-Пиорун, Катовице 2019) 11.dxe5 dxe5 12.  $\mathbb{A}d5$   $\mathbb{A}xd5$  13.cxd5  $\mathbb{A}d8$  14.  $\mathbb{A}fd1$  a5 15.b5 и почему-то эта позиция засчитывается как выигрыш белых, 1-0 в Блюбаум-Сочаки, Шалон-ан-Шампань 2021; при этом позиция черных совершенно никудышная и они основательно разбиты.

b2) 8.  $\mathbb{Q}bd2$   $\mathbb{W}e7$  9.  $\mathbb{W}b3$   $\mathbb{Q}c6$  10.0-0  $\mathbb{Q}d8$  11.  $\mathbb{Q}ac1$   $\mathbb{Q}f7$  12.  $c5$   $g5$  13.  $b5$   $g4$  14.  $\mathbb{Q}e1$   $h5$  15.  $\mathbb{Q}d3$  (белые уже явно лучше, но поскольку атака черных на королевском фланге может показаться кому-то пугающей, я включу всю партию, чтобы проиллюстрировать, как белые должны действовать в подобной позиции) 15...  $\mathbb{Q}d5$  16.  $cxd6$  (белые могут действовать еще лучше 16.  $\mathbb{Q}f4!$   $\mathbb{Q}xf4$  17.  $exf4$   $d5$  18.  $\mathbb{Q}fe1$  и у белых явное преимущество) 16...  $cxd6$  17.  $\mathbb{Q}f4$  (или 17.  $\mathbb{Q}a3$   $a6$  18.  $b6$   $\mathbb{Q}d7$  19.  $\mathbb{Q}f4$  и белые командуют) 17...  $\mathbb{Q}xf4$  18.  $exf4$   $d5$  19.  $\mathbb{Q}d3$   $\mathbb{Q}d6$  20.  $\mathbb{Q}fe1$   $\mathbb{W}d8$  21.  $\mathbb{Q}f1$   $\mathbb{Q}d7$  22.  $\mathbb{Q}a3$   $\mathbb{W}b8$  23.  $\mathbb{Q}e3$   $\mathbb{Q}e8$  24.  $\mathbb{Q}xd5$   $\mathbb{Q}f7$  25.  $\mathbb{Q}c7$   $\mathbb{Q}xd4$  26.  $\mathbb{W}c4$   $\mathbb{Q}f6$  27.  $\mathbb{Q}xe8$  и черные сдались, 1-0, Кемпински-Хеберла, Вроцлав 2014.

b3) 8.  $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{W}e7$  9.  $\mathbb{W}b3$   $a5$  10.  $b5$   $b6$  11.0-0 (можно рассмотреть и 11.  $c5!?$ , например, 11...  $dxc5$  12.  $dxc5$   $bxc5$  13.  $\mathbb{Q}a4$   $\mathbb{Q}b7$  14.  $\mathbb{Q}c1$   $\mathbb{Q}bd7$  15.0-0 и у белых позиция лучше) 11...  $\mathbb{Q}bd7$  12.  $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}b7$  13.  $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}xf3$  14.  $\mathbb{Q}xf3$   $\mathbb{Q}h8$  15.  $\mathbb{Q}ad1$   $\mathbb{Q}h5$  16.  $\mathbb{Q}a4$  (16.  $\mathbb{Q}a3!??$  тоже стоит попробовать) 16...  $\mathbb{Q}hf6$  17.  $\mathbb{Q}a3$   $\mathbb{Q}e4$  было сыграно в партии Янкелевич - Сетураман, Тегернзее 2019, и теперь 18.  $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{W}h4$  19.  $c5$  комфортно лучше для белых.

c) 7...  $\mathbb{Q}e4!?$  8.  $\mathbb{Q}bd2$   $\mathbb{Q}d7$  9.0-0  $\mathbb{Q}xd2$  (также 9...  $a5$  10.  $b5$   $\mathbb{Q}df6$  11.  $a4$  комфортно лучше для белых) 10.  $\mathbb{W}xd2$   $e5$  11.  $dxe5$   $\mathbb{Q}xe5$  12.  $\mathbb{W}d5+$   $\mathbb{Q}f7$  13.  $\mathbb{Q}xg7$   $\mathbb{Q}xg7$  14.  $c5$   $\mathbb{W}f6$  было сыграно в Кемпински-Чойнаки, Тшцянка 2016, а теперь 15.  $b5$   $c6$  16.  $bxc6$   $\mathbb{Q}e6$  17.  $\mathbb{W}d3$   $bxc6$  18.  $cxd6$  было бы явно лучше для белых.

d) 7...  $c6$  8.0-0  $\mathbb{Q}e4$  9.  $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}d7$  10.  $\mathbb{W}c2$  (белые могут улучшить 10.  $\mathbb{Q}xe4!?$   $fxe4$  11.  $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}f6$  12.  $d5$  и теперь у них явное преимущество) 10...  $\mathbb{Q}df6$  11.  $a4$  и у белых было лучше в партии Фрош - Майерхофер, Австрия 2019.

e) 7...  $\mathbb{Q}h8$  несколько раз играл украинский супергроксмейстер Волокитин, но белые без проблем получают против него хороший перевес: 8.0-0  $\mathbb{Q}e6$  9.  $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}g8$  10.  $\mathbb{W}c2$   $c6$  11.  $a4$   $\mathbb{Q}bd7$  12.  $a5$  (или 12.  $\mathbb{Q}fd1$   $\mathbb{W}c7$  13.  $b5$   $e5$  14.  $a5$   $e4$  15.  $\mathbb{Q}d2$   $c5$  16.  $\mathbb{Q}b3$   $b6$  как в Кемпински-Волокитин, Германия 2010, а здесь 17.  $\mathbb{W}c1$   $\mathbb{Q}fc8$  18.  $dxc5$   $dxc5$  19.  $AXB6$   $AXB6$  20.  $\mathbb{Q}a6$  и у белых был бы большой перевес) 12...  $a6$  13.  $\mathbb{Q}a4$   $\mathbb{W}c7$  14.  $\mathbb{Q}d2$   $e5$  15.  $dxe5$   $\mathbb{Q}xe5$  16.  $\mathbb{Q}b6$   $\mathbb{Q}ae8$  было сыграно в партии Милькович-Волокитин, Крагуевац 2010, а сейчас 17.  $\mathbb{Q}ad1$  оставляет белым явный перевес.

f) 7...  $a5$  8.  $b5$   $e6$  9.  $a4!?$  (я считаю это продвижение пешки излишним, в смысле, действительно ли черные угрожают сыграть ...  $a5-a4?$  Хорошими альтернативами являются 9.  $\mathbb{Q}fd2!?$ ; и 9.  $\mathbb{Q}c3$ ) 9...  $\mathbb{W}e7$  10.0-0  $b6$  11.  $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}b7$  12.  $\mathbb{Q}c1$  (интересная альтернатива 12.  $c5$   $bxc5$  13.  $dxc5$   $dxc5$  14.  $\mathbb{W}b3$   $\mathbb{Q}bd7$  15.  $\mathbb{Q}c4$   $\mathbb{Q}fe8$  16.  $\mathbb{Q}g5$   $\mathbb{Q}f8$  17.  $\mathbb{Q}e2$   $h6$  18.  $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}xf3$  19.  $gxf3$  с позицией, где я явно предпочитаю белых, но объективно говоря, черные должны быть в порядке, по крайней мере, компьютер так говорит; это было проверено в партии Кажгалеев - Потапов, Москва 2019) 12. ...  $\mathbb{Q}bd7$  13.  $\mathbb{W}b3$   $\mathbb{Q}h8$  14.  $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}e4?$  (черные могут улучшить с 14...  $e5!?$ , например, 15.  $\mathbb{W}c2$   $\mathbb{W}f7$  полностью устраивает черных) 15.  $\mathbb{Q}cxe4$   $fxe4$  16.  $\mathbb{W}c2$   $\mathbb{Q}f6$  17.  $c5$  и у белых почти решающий перевес, Пиорун-Потапов, Москва 2019.

## C)

### 3... $d6$

Черные сигнализируют, что на следующем ходу рассматривают вариант ...  $e7-e5$ . Белые могут разумно предотвратить эту идею прямолинейным  $d2-d4$ , что лучше для белых. Но мы рассмотрим другой вариант...

### 4. $\mathbb{Q}xf6!?$ $exf6$

Это обычное ответное взятие, но, как ни удивительно, черные могут даже рассмотреть вариант 4... gxf6!? 5.e3 ♜g7 эта позиция выглядит несколько нелепо, но интересна, хотя в основном для белых 6.g3 0-0 7.♗h4 (7.c4 совершенно нормально и хорошо) 7...e6 8.a4 ♜c6 9.b5 (компьютеру также нравится 9.c3!?) 9...♝e7 10.c4 e5 11.♗c3 f4 12.exf4 f5 13.♕c1 a6 14.♗g2 с увлекательной позицией, где у белых, вероятно, несколько лучшие шансы.

### 5.e3

Неиспытанное 5.c4, возможно, лучше, например, 5...c5 6.b5 ♜d7 7.e3 ♜e5 8.♗c3 ♜e6 9.♗d5 и у белых хороший перевес.

**5...d5 6.a3 a5 7.b5 ♜d6 8.c4 0-0 9.cxd5 ♜d7 10.♗c3 ♜e7 11.♗d4!**

Это гораздо лучше, чем 11.♗c4 ♜e5 12.♗xe5 fxe5 13.♗b3 ♜h8 14.b6 cxb6, и здесь была согласована ничья, ½-½, в Читилек-Слуке, Чехия 1997, хотя я думаю, что у белых все еще немного лучшие шансы.

**11...♝b6 12.♗d3.**

Или 12.g3 f4 13.♗g2 fxe3 14.dxe3 ♜xa3 15.♗b3 ♜d6 16.0-0 и у белых хороший перевес.

**12...g6 13.♗b3** и у белых лучшие шансы.

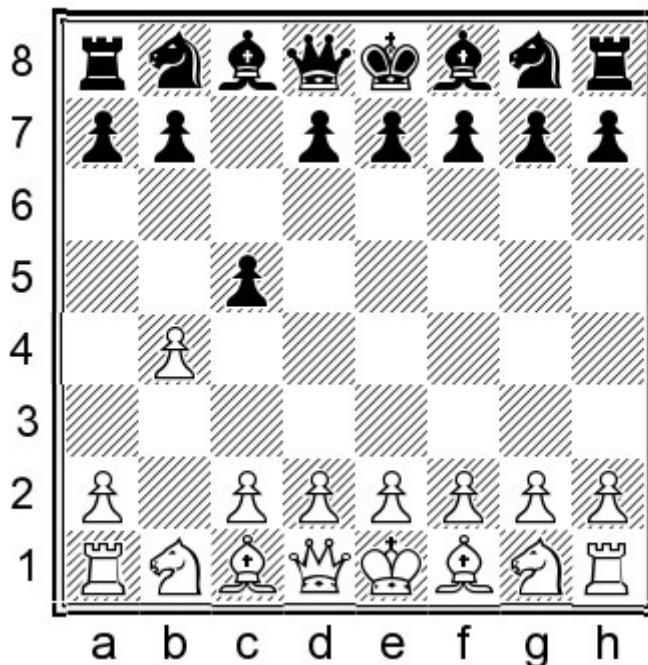
## Глава 12: Различные другие 1-ые ходы за черных

Позиции, рассматриваемые в этой главе, в основном представляют собой странные варианты, пытающиеся спровоцировать реакцию белых. После **1.b4** мы рассмотрим следующие ходы:

- A: 1...c5
  - B: 1...a5
  - C: 1... a6
  - D: 1...b5
  - E: 1... h6
  - F: 1...f6
  - G: 1...g5

A)

1...c5



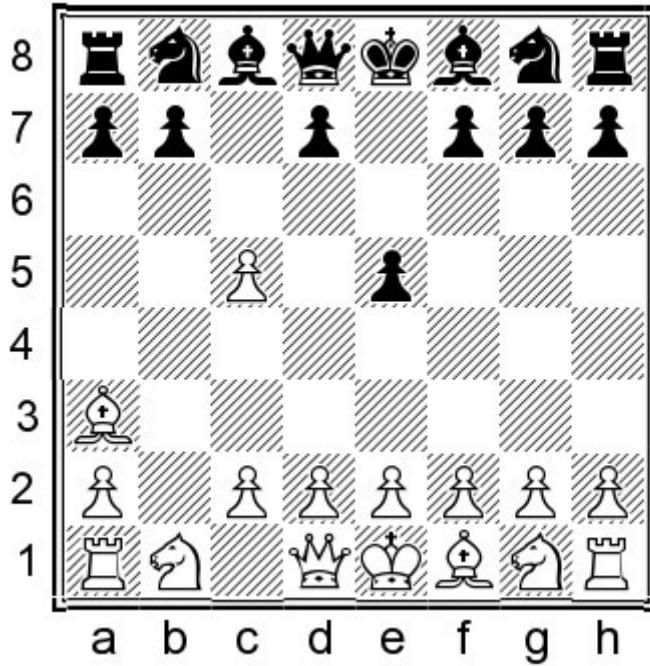
Эта расстановка называется Бирмингемским гамбитом. Если белые не подготовлены должным образом, черные могут легко получить приличную позицию. Я экспериментировал с парой идей в своих собственных партиях и считаю, что белые могут получить преимущество, но это требует некоторой оригинальной игры.

**2.bxc5 e5 3.e3**

Продвижение пешки считается главным вариантом. У белых есть несколько альтернатив:

3. ♜ b2 играется чаще, но, на мой взгляд, более или менее безвредно для черных, например, 3... ♜ c6 4. ♜ f3 ♖ xc5 5.e3 d6 6.d4 (6. ♜ e2!?) 6... ♛ b6 7. ♜ c3 ♜ b4 и черные очень близки к уравниванию.

3. ♜ a3!? - мое любимое продолжение. В двух партиях, в которых я его использовал, мои соперники реагировали довольно растерянно и вскоре попали в беду.



3...  $\mathbb{P}a5$  (черные должны сделать этот ход в какой-то момент, если они хотят вернуть пешку с5; альтернатива - 3...  $\mathbb{Q}c6$  4.e3  $\mathbb{P}a5$  и теперь 5. $\mathbb{Q}f3$  переходит на нашу главную позицию) 4. $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}c6$  5. $\mathbb{K}b2$  (или 5.c3  $\mathbb{K}xc5$  6. $\mathbb{K}xc5$   $\mathbb{Q}xc5$  7.d4  $\mathbb{P}e7$  8.d5  $\mathbb{P}a5$  9.d6  $\mathbb{P}e6$  10. $\mathbb{Q}a3$  a6 11.e4 с увлекательной позицией, где у белых незначительно лучше, тогда как; 5.e3 **переставляется**) 5...  $\mathbb{K}xc5$  6.e3 d6 7. $\mathbb{K}e2$   $\mathbb{Q}f6$  8.0-0 0-0 9.c4  $\mathbb{K}f5$  10. $\mathbb{Q}c3$  и у белых несколько лучшие шансы.

### 3... $\mathbb{K}xc5$ 4. $\mathbb{Q}f3$

Если на третьем ходу слон не будет развит, белым пока лучше воздержаться от его развития, так как на b2 он может и не понадобиться. Есть несколько альтернатив:

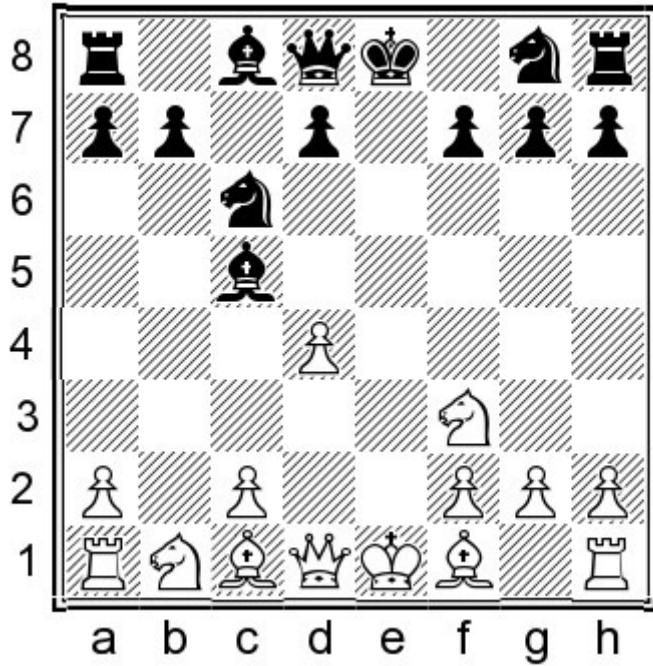
a) 4.c4  $\mathbb{Q}c6$  5. $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}f6$  6. $\mathbb{Q}ge2$  0-0 7. $\mathbb{Q}d5$  d6 8. $\mathbb{Q}ec3$   $\mathbb{K}e6$  9. $\mathbb{K}e2$   $\mathbb{K}xd5$  10.cxd5 было удобно для белых в партии Ситников-Авескулов, Харьков 2005.

b) 4.d4 exd4 5.exd4  $\mathbb{K}e7$  6. $\mathbb{Q}f3$  (или 6.g3  $\mathbb{Q}f6$  7. $\mathbb{K}g2$  d5 8. $\mathbb{Q}e2$   $\mathbb{Q}c6$  9.0-0 0-0 с примерно равными шансами, М.Бах-Дж.О. Фрис Нильсенн, Гамбург 2016) 6... $\mathbb{Q}f6$  7. $\mathbb{K}d3$  0-0 8.0-0 d5 9.h3  $\mathbb{Q}c6$  10. $\mathbb{Q}e1$   $\mathbb{Q}e8$  и черные уравняли в партии Васюков-Хехт, Дрезден 2010.

### 4... $\mathbb{Q}c6$

Разумной и неопробованной альтернативой является 4...d6 5.c3!? (или 5.d4 exd4 6.exd4  $\mathbb{K}b6$  7. $\mathbb{K}b5+$   $\mathbb{K}d7$  8. $\mathbb{K}xd7+$   $\mathbb{Q}xd7$  9.0-0 и у белых немного лучшая позиция) 5... $\mathbb{Q}c6$  6.d4  $\mathbb{K}b6$  7. $\mathbb{K}a3$  (белые могут улучшить с помощью 7. $\mathbb{K}b5!$  exd4 8.cxd4 a6 9. $\mathbb{K}d3$ , когда у белых лучшая пешечная структура) 7... e4 8. $\mathbb{Q}fd2$  (или 8.d5  $\mathbb{Q}ce7$  9. $\mathbb{Q}g5$   $\mathbb{Q}f6$  10. $\mathbb{Q}a4+$   $\mathbb{K}d7$  11. $\mathbb{K}b5$   $\mathbb{Q}exd5$  12. $\mathbb{Q}xe4$   $\mathbb{Q}xe4$  13. $\mathbb{K}xd7+$   $\mathbb{Q}xd7$  14. $\mathbb{Q}xe4+$   $\mathbb{Q}e7$  15.0-0 с примерно равными шансами) 8... $\mathbb{Q}f6$  (8...d5 9.c4 более или менее выигрывает для белых) 9. $\mathbb{K}e2$  0-0 10.0-0  $\mathbb{Q}e8$  - все в порядке для черных.

### 5.d4 exd4 6.exd4



**6... ♜ b6**

Это лучшее поле. Напротив, 6... ♜ e7 слишком пассивно: 7.d5 ♜ f6 8.c3 ♜ e5 9. ♜ bd2 ♜ h6 10. ♜ xe5 ♜ xe5 11. ♜ d3 ♜ xc3 (или 11...d6 12.0-0 0-0 13. ♜ b1 ♜ xc3 14. ♜ c2 и у белых явный перевес) 12. ♜ a3 и у белых огромный перевес в развитии, и черным повезет остаться в партии.

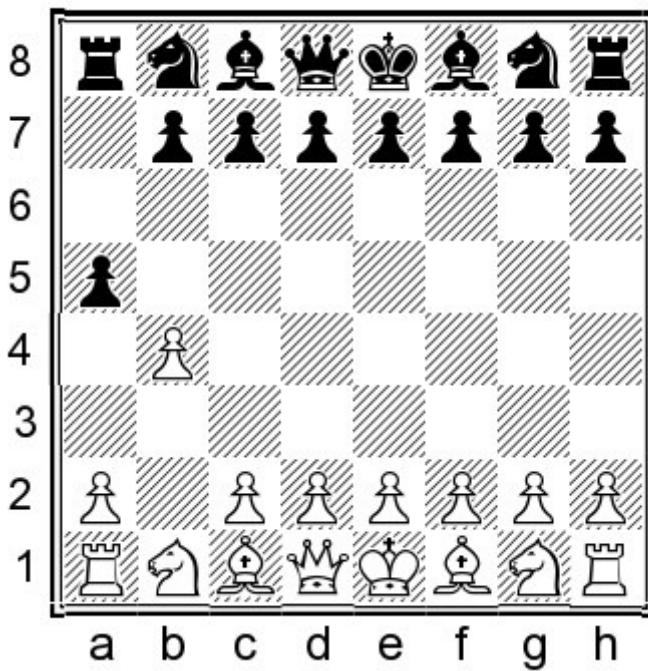
**7.d5 ♜ f6!**

Это необходимо, поскольку альтернативные ходы конем, например, ужасны, 7... ♜ ce7 8.d6 ♜ c6 9. ♜ c4 и у белых подавляющее преимущество; или 7... ♜ a5 8. ♜ a3 (8. ♜ d3!?) 8...d6 9. ♜ c3 и у белых явное преимущество.

**8.c3 ♜ e5 9. ♜ e2 d6 10. ♜ bd2 ♜ e7 11. ♜ xe5 ♜ xe5 12. ♜ xe5 dx5 13.c4** и у белых лучшие шансы.

**B) 1...a5**

Всякий раз, когда черные делают этот ход, я сразу же начинаю радоваться, потому что в данный момент у черных нет ни одной хорошей причины играть этот ход. Конечно, он может переходить к ходам, описанным в других разделах этой книги.



## 2.b5 $\mathbb{Q}f6$

Черные перепробовали кучу других ходов:

- a) 2...c6 3.e3 переходит в 1...c6 2.e3 a5, что рассматривается в [Глава 10](#).
- b) 2...d5 3.  $\mathbb{Q}f3$  c5 4.c4 d4 5.e3 g6 6.exd4  $\mathbb{Q}g7$  7.  $\mathbb{Q}a3$  (или 7.d3 cxd4 8.g3 с отличной позицией для белых) 7...cxd4 8.d3  $\mathbb{Q}f6$  9.g3 0-0 10.  $\mathbb{Q}g2$   $\mathbb{Q}e8$  11.0-0 e5 12.  $\mathbb{Q}e1$  e4 13.dxe4  $\mathbb{Q}xe4$  14.  $\mathbb{Q}b2$  и у белых явное преимущество.
- c) 2...e5 3.  $\mathbb{Q}b2$  d6 4.e3  $\mathbb{Q}f5$  5.c4 (5.d4!?) 5...  $\mathbb{Q}f6$  6.  $\mathbb{Q}f3$  c6 7.a4  $\mathbb{Q}e7$  8.  $\mathbb{Q}e2$  0-0 9.  $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}bd7$  10.0-0 и позиция белых более привлекательна.
- d) 2...b6 3.c4  $\mathbb{Q}b7$  4.  $\mathbb{Q}b2$   $\mathbb{Q}f6$  5.  $\mathbb{Q}f3$  e6 6.  $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}e7$  7.e3 (7.g3!?) 7...c5 8.bxc6  $\mathbb{Q}xc6$  9.  $\mathbb{Q}e2$  0-0 10.0-0 d5 11.cxd5  $\mathbb{Q}xd5$  12.a3 и у белых небольшой плюс.
- e) 2...c5 3.c4 e6 4.  $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}f6$  5.g3 d5 6.  $\mathbb{Q}g2$  d4 (или 6...  $\mathbb{Q}d6$  7.0-0) 7.0-0  $\mathbb{Q}d6$  8.d3 e5 9.e3 0-0 10.  $\mathbb{Q}bd2$  h6 11.a4  $\mathbb{Q}e8$  12.e4 и у белых своего рода отклоненный гамбит Беко с переменой цветов. Эту позицию гораздо легче играть белым.
- f) 2...a4 (я сталкивался с этим несколько раз; обычно черные в итоге теряют пешку, потому что она отдалена от других пешек и ее трудно защищать) 3.c4  $\mathbb{Q}f6$  4.  $\mathbb{Q}f3$  c6 5.  $\mathbb{Q}c3$  d5 6.e3 a3 7.d4 e6 8.  $\mathbb{Q}d3$  dxc4 9.  $\mathbb{Q}xc4$   $\mathbb{Q}bd7$  10.0-0 и у белых позиция лучше.
- g) 2...d6 3.c4  $\mathbb{Q}f6$  4.  $\mathbb{Q}c3$  g6 5.  $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}g7$  6.  $\mathbb{Q}a3!$ ? (6.d4!?) 6...c5 7.e3 b6 8.  $\mathbb{Q}e2$   $\mathbb{Q}b7$  9.d4 0-0 10.0-0  $\mathbb{Q}e4$  (или 10...  $\mathbb{Q}bd7$  11.d5) 11.  $\mathbb{Q}xe4$   $\mathbb{Q}xe4$  12.  $\mathbb{Q}g5$   $\mathbb{Q}b7$  13.  $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}xf3$  14.  $\mathbb{Q}xf3$  и у белых небольшой перевес.

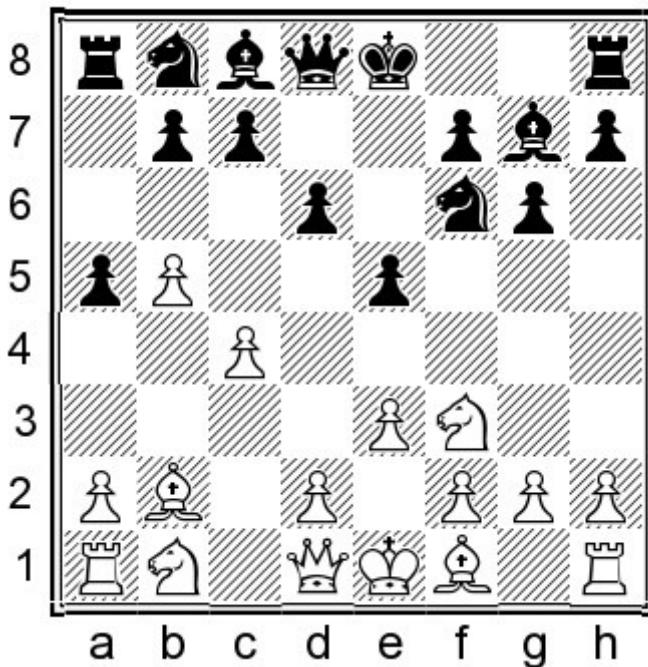
h) 2...e6 3.c4 d5 4.e3 ♜f6 5.♘f3 ♜bd7 6.cxd5 exd5 7.♗e2 c5 8.bxc6 bxc6 9.0-0 ♘d6 10.♕a4 и у белых позиция несколько лучше.

i) 2...h5 (уморительная попытка высмеять дебютную игру белых) 3.♘f3 e6 4.e3 d5 5.c4 ♜f6 6.♗e2 c5 7.♗b2 ♘d6 8.0-0 ♜bd7 9.♘c3 b6 10.d4 и здесь раннее ...h7-h5 только ослабляет позицию черных и у белых положение лучше.

### 3.e3 g6

3...c6 4.♘f3 переносимся в [Главу 10](#).

### 4.c4 ♘g7 5.♗b2 d6 6.♘f3 e5

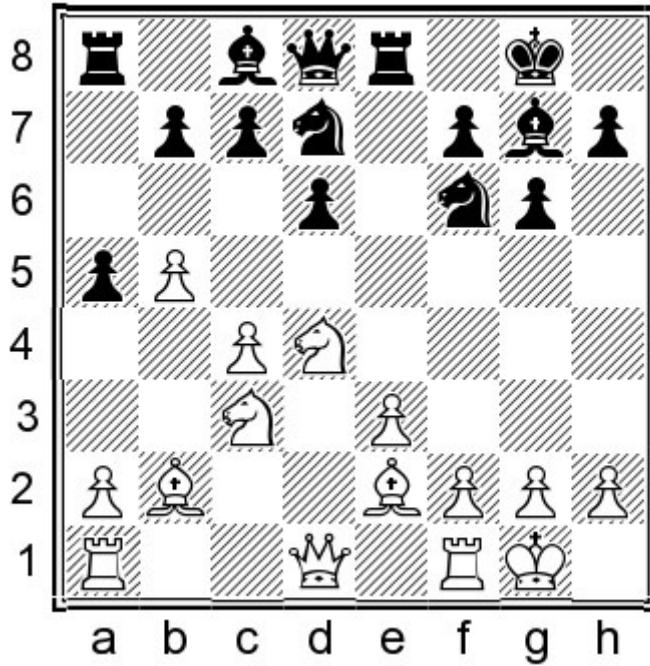


Теперь мы вошли в позицию, которая часто достигается из английского дебюта.

### 7.♘c3 0-0 8.♗e2 ♜e8

Или 8...♗f5 9.0-0 ♜e8 10.♗c1 ♜bd7 11.d4 и у белых отличная королевско-индийская позиция.

### 9.0-0 ♜bd7 10.d4 exd4 11.♗xd4



**11... ♜c5 12. ♝f3**

Альтернатива - 12. ♛c2 ♝g4 13. ♜ad1 ♖xe2 14. ♛xe2 ♛e7, как сыграно в партии Ломбардия - Р.Бирн, Нью-Йорк 1969, и теперь 15. ♜b3 дает белым небольшой плюс.

**12... ♜fd7**

Также 12... ♝d7 13. ♜b3 ♜xb3 14. axb3 ♛c8 15. b6 было лучше для белых, Жуков-Макаревич, кор 1972.

**13. ♜d5 ♜e5 14. ♝e2 c6 15. ♜f4** и у белых чуть более легкая позиция для игры, Кенель-Квейнис, Невшатель 1995.

**C)**

**1... ♜a6?!**

На фланговый ход белых черные отвечают собственной провокацией. Этот ход, согласно Википедии, называется гамбитом Бюкера, я полагаю, в честь немецкого мастера ФИДЕ Стефана Бюкера. Белые без проблем получают преимущество.

**2.b5!**

Идея черных - ответить на 2.a3 ходом 2... c5 3.b5 (3.bxc5 ♛a5 (или 3... ♜xc5 4.d4 ♜e4 5.f3 ♛a5+ 6.c3 ♜ef6 7.e4 и у белых комфортный перевес) 4.e3 ♜xc5 5. ♝e2 e6 6. ♜f3 ♜e7 7. 0-0 d5 8.a4 ♜f6 9.d4 ♜ce4 10.c4 и у белых позиция лучше, черному ферзю нечего делать на a5, а у белых уже есть инициатива) 3... ♜c7, но белые могут улучшить ситуацию 2... ♜c5

Или 2... ♜b8 3. ♝b2 и у белых преимущество.

**3.d4 ♜e6 4.e4 c5 5.d5 ♜c7 6.c4**

Белые получили значительный перевес в пространстве, а черные, в свою очередь, перевели коня на с7, где он абсолютно ничего не дает.

**6...d6 7. ♘ d3 e5**

Или 7... ♘ f6 8. ♘ c3 g6 9. ♘ f3 ♘ g7 10. ♘ d2 с отличной позицией типа Бенони у белых.

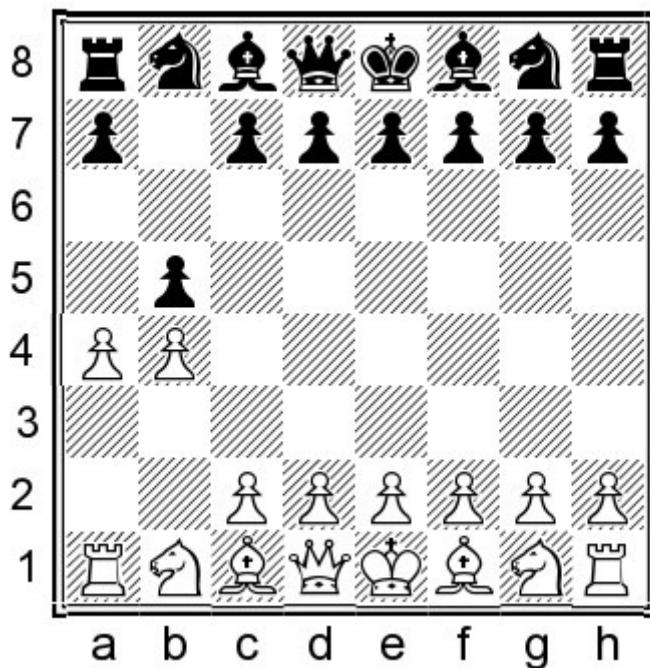
**8.dxe6 ♘ xe6 9. ♘ b2 ♘ e7 10. ♘ c3 ♘ f6 11. ♘ ge2 ♘ e7 12.0-0** и белые имели явный перевес в партии Г.Вест - Х.Мортенсен, Канберра 2001.

**D)**

**1...b5**

Этот симметричный подход (или мы можем назвать его “Противоположный орангутанг” или даже “Полярный польский”) не так глуп, как кажется. Я по-прежнему считаю, что у белых лучше, но не намного.

**2.a4!**



В данной конкретной позиции белым необходимо сразу же бросить вызов пешке на b5, а не развиваться обычным способом 2. ♘ b2 ♘ b7 (черные могут и сами рассмотреть вариант 2...a5!?, например, 3.c3 c6 с довольно причудливо выглядящей позицией, где шансы примерно равны) 3.a4 c6 (если черные пытаются сохранить симметричность позиции, то откровенной ошибкой будет 3...a6? 4.axb5 axb5 5. ♜xa8 ♜xa8 6. ♘a3 c6 7. ♘a1 и, угрожая и ♘xg7, и ♘xb5 (слон на a8 незащищен), у белых позиция заметно лучше) 4. ♘c3! (4.e3 e6 близко к равенству) 4...a6 (или 4... ♘a6 5.axb5 ♘xb4 6.bxc6 ♘xc6 7.e3 с лучшей игрой у белых) 5. ♘e4!? d6 6.e3 ♘d7 7. ♘f3 e5 8. ♘g3 с увлекательной позицией, где я предпочитаю белых, но объективно говоря, шансы близки к равенству

**2...bxa4 3.e3**

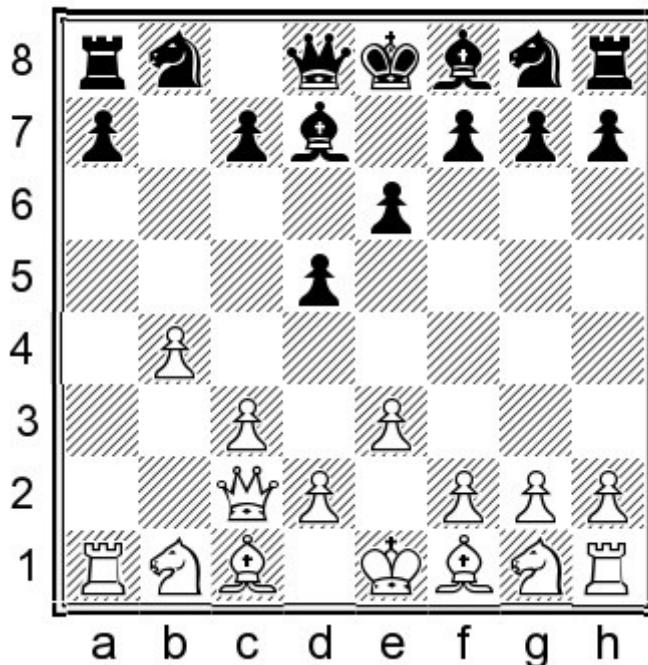
Я думаю, что продвижение пешки лучше, чем немедленное возвращение ладьи, хотя и это тоже вполне играбельно, например, 3. ♜xa4 e6 (или 3...a5 4.e3 e6 5.b5 d5 6. ♘b2 ♘f6 7. ♘f3 с приятной для белых игрой) 4.e3 ♘f6 5. ♘f3 d5 6. ♘b2 c5 (если 6... ♘d7, то 7.b5 c6 8. ♘c3, расчищая ферзю путь на

a1) 7.bxc5  $\mathbb{A}xc5$  8. $\mathbb{A}b5+$   $\mathbb{A}d7$  9. $\mathbb{A}xf6$   $\mathbb{W}xf6$  10.c4  $\mathbb{A}xb5$  11.cxb5 0-0 12. $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{A}b6$  13.0-0 и у белых несколько лучшие шансы.

### 3...e6 4.c3 d5

Также 4... $\mathbb{A}b7$  5. $\mathbb{W}xa4!?$  (или 5. $\mathbb{Q}f3$  a5 6.b5  $\mathbb{Q}f6$  7. $\mathbb{W}xa4$  d5 8. $\mathbb{A}a3$   $\mathbb{A}d6$  9. $\mathbb{A}e2$ , когда я предпочитаю белых, но черные должны быть в порядке) 5...c5 6.bxc5  $\mathbb{A}xc5$  7.d4  $\mathbb{A}e7$  8. $\mathbb{Q}f3$  и у белых лучшая пешечная структура.

5. $\mathbb{W}xa4+$   $\mathbb{A}d7$  6. $\mathbb{W}c2$



Игра белых пешками выглядит несколько нелепо, особенно с чернопольным слоном, спрятавшимся на c1, но это можно исправить ходом b4-b5 с последующим  $\mathbb{A}a3$  в определенный момент.

6...c5 7.bxc5  $\mathbb{A}xc5$  8.d4  $\mathbb{A}d6$  9. $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}f6$  10. $\mathbb{A}a3!$   $\mathbb{W}c7$

Если 10... $\mathbb{A}xa3$ , то 11. $\mathbb{W}xa3$  0-0 12. $\mathbb{A}d3$   $\mathbb{W}c7$  13. $\mathbb{Q}bd2$   $\mathbb{W}c8$  14.0-0 дает белым небольшой, но явный перевес.

11. $\mathbb{A}e2$  0-0 12.0-0  $\mathbb{W}c8$  13. $\mathbb{Q}bd2!$  и у белых комфортное преимущество.

E)

1... $\mathbb{Q}h6$  2. $\mathbb{A}b2$   $\mathbb{W}g8$

Этот ход ладьей, конечно, выглядит и является нелепым. Как вариант, 2...f6 3.a3 d5 4.d4 c6 5. $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{A}f5$  6.e4 dxе4 7. $\mathbb{A}e2$  a5 8. $\mathbb{Q}g3$  axb4 9.axb4  $\mathbb{W}xa1$  10. $\mathbb{W}xa1$  и у белых комфортный перевес.

3.c4 e6 4.b5 g5 5.g3 a6 6.a4 и у белых позиция явно лучше.

F) 1...f6

Этот ход явно нелеп, если только за ним не последует ...e7-e5, что мы уже рассматривали в [Главе 2](#).

2. $\mathbb{A}b2$   $\mathbb{Q}h6?!$

2...e5 это то, что нужно.

**3.c4 e6 4.b5 c6 5.♗c3 d5 6.e3 ♗f7 7.♗f3** и у белых положение гораздо лучше.

**G)**

**1...g5 2.♘b2 ♗f6 3.e3**

Или 3.c4 c5 4.b5 a6 5.a4 axb5 6.axb5 ♜xa1 7.♘xa1 ♘g7 8.♗c3 0-0 9.e3 e6 10.♗ge2 и у белых комфортный плюс, Веллинг-Хаушенфэрс, Ричмонд 2004.

**3...♘g7 4.c4 d6 5.♗c2 e5 6.♗c3 ♗c6 7.a3 a5 8.b5 ♗e7 9.♘d3**

Также 9.h3 ♘f5 10.d3 ♘g6 11.♗f3 h6 12.♘e2 ♛d7 13.0-0 лучше у белых, Скерлик-Игнатов, ICCF email 2008.

**9...b6 10.♗ge2 ♘b7 11.0-0** и у белых явный структурный перевес.

## **Репертуар в нескольких строчках**

Просмотр целого репертуарного сборника может быть пугающим, а перспектива заучивания целого ряда строк - еще более пугающей. Тем не менее, ниже я привел краткий обзор, который поможет вам начать.

### **1.b4**

- I. 1...e5 2.Bb2 Bxb4 3.Bxe5 Nf6 4.c3 Ba5 5.Qa4!? Nc6 6.e3 d6 7.Bg3 Qe7 8.Bb5 Bd7 9.Nf3 Bb6 10.d4
- II. 1...e5 2.Bb2 Bxb4 3.Bxe5 Nf6 4.c3 Be7 5.g3 Nc6 6.Bxf6 Bxf6 7.Bg2 0-0 8.e3 Na5 9.Ne2 d5 10.0-0 Bf5 11.d4 c6 12.Nd2
- III. 1...e5 2.Bb2 f6 3.b5 d5 4.e3 Be6 5.d4 e4 6.c4 c6 7.Nc3 Bb4 8.Qb3 Ba5 9.bxc6
- IV. 1...e5 2.Bb2 d6 3.c4 f5 4.e3 Nf6 5.Nf3 Be7 6.d4 e4 7.Nfd2 d5 8.b5 c6 9.a4 0-0 10.Qb3
- V. 1...Nf6 2.Bb2 g6 3.c4 Bg7 4.Nf3 0-0 5.e3 d6 6.Be2 e5 7.d3 a5 8.b5 Nbd7 9.0-0 Re8 10.Nc3 Nc5 11.Rc1
- VI. 1...Nf6 2.Bb2 g6 3.c4 Bg7 4.Nf3 0-0 5.e3 d5 6.cxd5 Nxd5 7.Bxg7 Kxg7 8.Qb3 Qd6 9.a3
- VII. 1...Nf6 2.Bb2 g6 3.c4 Bg7 4.Nf3 0-0 5.e3 c6 6.d4 d5 7.a4
- VIII. 1...Nf6 2.Bb2 e6 3.b5 b6 4.e3 Bb7 5.Nf3 Be7 6.c4 0-0 7.Be2 d6 (7...d5 8.0-0 c5 9.d3 Nbd7 10.a4) 8.0-0 Nbd7 9.a4 a6 10.Nc3
- IX. 1...Nf6 2.Bb2 e6 3.b5 d5 4.e3 c5 5.Nf3 Nbd7 6.c4 Bd6 7.d3 0-0 8.Nbd2 b6 9.Be2 Bb7 10.0-0 Qe7 11.a4
- X. 1...Nf6 2.Bb2 e6 3.b5 d5 4.e3 Bd6 5.Nf3 a6 6.a4 0-0 7.c4 axb5 8.axb5 Rxa1 9.Bxa1 Nbd7 10.cxd5 Nxd5 11.Be2
- XI. 1...Nf6 2.Bb2 e6 3.b5 c6 4.a4 a6 5.e3 axb5 6.axb5 Rxa1 7.Bxa1 cxb5 8.Bxb5 Qa5 9.Nc3 Bb4 10.Qb1
- XII. 1...d5 2.Bb2 Bf5 3.e3 e6 4.Nf3 Nf6 5.c4 c6 6.c5 a5 7.a3
- XIII. 1...d5 2.Bb2 Nf6 3.e3 Bg4 4.Nf3 c6 5.c4 e6 6.c5
- XIV. 1...d5 2.Bb2 Bg4 3.Nf3 Bxf3 4.gxf3 e6 5.c4 c6 6.e3 Nf6 7.c5
- XV. 1...d5 2.Bb2 Qd6 3.a3 e5 4.e3 Be6 5.Nf3 Nd7 6.d4 e4 7.Nfd2 c6 8.c4
- XVI. 1...c6 2.Bb2 Qb6 3.a3 a5 4.Nc3 axb4 5.axb4 Rxa1 6.Qxa1 Qxb4 7.Na4 f6 8.Bc3 XVII. 1...c6 2.Bb2 a5 3.b5 cxb5 4.a3 Nc6 5.e4 b4 6.axb4 Nxb4 7.Nf3 Nf6 8.Nc3 XVIII. 1...f5 2.Bb2 Nf6 3.Nf3 e6 4.b5 Be7 5.e3 0-0 6.c4 d6 7.d4
- XIX. 1...c5 2.bxc5 e5 3.Ba3 Qa5 4.Nf3 Nc6 5.Bb2 Bxc5 6.e3 d6 7.Be2 Nf6 8.0-0 0-0 9.c4 XX. 1...a5 2.b5

Совершенно сознательно я не приложил к приведенным строкам никаких оценок, их нужно искать в книге.

Веселитесь!

## **Присоединяйтесь ко мне в деле спасения орангутанга в дикой природе**

К сожалению, люди не были добры к орангутанам.

Орангутаны - это человекообразные обезьяны, обитающие в тропических лесах Индонезии и Малайзии. В настоящее время они встречаются только в некоторых районах Борнео и Суматры, но в прежние времена они обитали по всей Юго-Восточной Азии и в Южном Китае. Первоначально орангутанов считали одним видом, но с 2017 года выделено три вида: борнейский орангутан (с тремя подвидами), суматранский орангутан и орангутан Тапанули.

Орангутаны - одни из самых умных приматов. Они используют сложные орудия труда и каждую ночь сооружают из веток и листьев сложные спальные гнезда. Способности обезьян к обучению были тщательно изучены. В популяциях могут существовать самобытные культуры.

Все три вида орангутанов считаются находящимися под угрозой исчезновения. Деятельность человека привела к серьезному сокращению популяций и ареалов. Угрозы для популяций диких орангутангов включают браконьерство, разрушение среды обитания и незаконную торговлю домашними животными. Несколько организаций по сохранению и реабилитации посвятили себя выживанию орангутангов в дикой природе.

Я с гордостью сообщаю, что сотрудничаю с некоторыми из этих организаций:

Проект “Орангутан” - <https://www.theorangutanproject.org/>.

Orangutan Foundation - <https://www.orangutan.org.uk/>

Save the Orangutan - <https://savetheorangutan.org/>

Фонд выживания орангутанов Борнео (BOS) - <https://www.orangutan.or.id/>.

Я надеюсь, что вы познакомитесь с этими замечательными организациями и их работой по спасению этого невероятного животного.

Приобретая эту книгу, вы уже делаете небольшой вклад, поскольку часть выручки от продажи этой книги (как электронных, так и печатных изданий, а в перспективе и онлайн-курса) пойдет на работу вышеупомянутых организаций. Я буду информировать всех вас о ходе работы на моей авторской странице в Facebook и в Twitter.

Тем не менее, я призываю вас жертвовать деньги этим организациям и в дальнейшем, чтобы эти прекрасные животные оставались в дикой природе, а не только в зоопарках (где Тартаковер встретил одного из них в 1924 году) или на шахматной доске.

Спасибо за вашу поддержку и внимание.

- Карстен

## **Книги Карстена Хансена**

### **Серия "Быстрые победы в шахматах":**

- Catastrophes & Tactics in the Chess Opening - Volume 1: Indian Defenses  
Catastrophes & Tactics in the Chess Opening - Volume 2: 1.d4 d5  
Catastrophes & Tactics in the Chess Opening - Volume 3: Flank Openings  
Catastrophes & Tactics in the Chess Opening - Volume 4: Dutch, Benonis & d-pawn Specialties  
Catastrophes & Tactics in the Chess Opening - Volume 5: Anti-Sicilians  
Catastrophes & Tactics in the Chess Opening - Volume 6: Open Sicilians  
Catastrophes & Tactics in the Chess Opening - Volume 7: Minor Semi-Open Games  
Catastrophes & Tactics in the Chess Opening - Volume 8: 1.e4 e5  
Catastrophes & Tactics in the Chess Opening - Volume 9: French & Caro-Kann  
Catastrophes & Tactics in the Chess Opening – Volume 10: Selected Brilliancies from Volumes 1-9

*Entire series also available in Large Print Format*

### **Серия "Быстрые победы в шахматах" рабочая тетрадь:**

- Catastrophes & Tactics in the Chess Opening Workbook - Volume 1: Indian Defenses

*Предстоящие части:*

- Catastrophes & Tactics in the Chess Opening Workbook - Volume 2: 1.d4 d5  
Catastrophes & Tactics in the Chess Opening Workbook - Volume 3: Flank Openings

### **Серия "Шахматные миниатюры":**

- Winning Quickly at Chess: Miniatures in the Sicilian Najdorf  
Winning Quickly at Chess: Miniatures in the Queen's Indian Defense: 4 g3  
Winning Quickly at Chess: Miniatures in the Ruy Lopez: Main Lines

*Предстоящие части:*

- Winning Quickly at Chess: Miniatures in the King's Indian Defense: Fianchetto Systems  
Winning Quickly at Chess: Miniatures in the Slav Defense: Main Lines  
Winning Quickly at Chess: Miniatures in the Scotch Game

### **Открытие хакерских файлов:**

- The Carlsen Variation – a new Anti-Sicilian Play the Orangutan: 1.b4  
The Basman-Willams Attack

### **Серия "Ежедневные шахматные тренировки":**

Chess Tactics – Volume 1 (404 puzzles from 2nd half of 2018)

Chess Tactics – Volume 2 (404 puzzles from 1st half of 2019)

Chess Tactics – Volume 3 (404 puzzles from 2nd half of 2019)

Chess Tactics for Improvers – Volume 1 (808 puzzles from 2019)

*Предстоящие части:*

Chess Tactics – Volume 4 (404 puzzles from 1st half of 2020)

Chess Tactics – Volume 5 (404 puzzles from 2nd half of 2020)

Chess Tactics for Improvers – Volume 2 (808 puzzles from 2019-20)

**Серия "Специализированная шахматная тактика":**

Specialized Chess Opening Tactics: Budapest & Fajarowicz Gambits

*Предстоящие части:*

Specialized Chess Opening Tactics: Caro-Kann - Main Lines

Specialized Chess Opening Tactics: Caro-Kann - The Panov, Advance & Specialties

Specialized Chess Opening Tactics: Benko & Blumenfeld Gambits

Specialized Chess Opening Tactics: The Sicilian Dragon – Classical Lines

Specialized Chess Opening Tactics: The Sicilian Dragon – Yugoslav Attack

For updates and accessible material, please visit [www.winningquicklyat chess.com](http://www.winningquicklyat chess.com)

**Другие книги Карстена Хансена:**

*The Sicilian Accelerated Dragon: Improve Your Results with New Ideas in This Dynamic Opening* (with Peter Heine Nielsen, Batsford 1998)

*The Gambit Guide to the English Opening: 1...e5* (Gambit Publications 1999)

*The Symmetrical English* (Gambit Publications 2001)

*The Nimzo-Indian: 4 e3* (Gambit Publications 2002)

*Improve Your Positional Chess* (Gambit Publications 2004) - also available as e-book (Gambit Publications 2016) and in a Spanish-language edition Mejore su ajedrez posicional (Editorial La Casa Del Ajedrez 2008)

*A Strategic Opening Repertoire* (with John Donaldson, Russell Enterprises 2008) - also available as an e-book (Russell Enterprises 2015)

*Back to Basics: Openings* (Russell Enterprises 2008) - also available as an e-book (Russell Enterprises 2016)

*The Sicilian Dragon: Move by Move* (Everyman Chess 2016) - also available as an e-book (Everyman Chess 2016)

*The Closed Sicilian: Move by Move* (Everyman Chess 2017) – also available as an e-book (Everyman Chess 2017)

The Chameleon Variation – Confronting the Sicilian on Your Own Terms (Russell Enterprises 2017) – also available as an e-book (Russell Enterprises 2017)

The Full English Opening – Mastering the Fundamentals (New in Chess 2018) – also available as an e-book (New In Chess 2018)

The Sicilian Accelerated Dragon – 20th Anniversary Edition (with Peter Heine Nielsen - CarstenChess 2018)  
– Expanded version of the 1998 edition with approximately 15% new material)

Marvelous Modern Miniatures – 2020 games in 20 or less (Russell Enterprises 2020)

Back to Basics: Chess Openings (CarstenChess 2021)

Make Your Move! (CarstenChess 2021)

**Предстоящие публикации:**

*The Modernized Accelerated Dragon* (Thinkers Publishing 2022)