



CRYPTOGRAPHY

Report Lab 1

Coding DES, AES using Crypto++ Library

Lecturer:	Nguyễn Ngọc Tự
Class:	NT219.O21.ANTT.2
Student:	Trần Thế Hữu Phúc
Student ID Number:	22521143

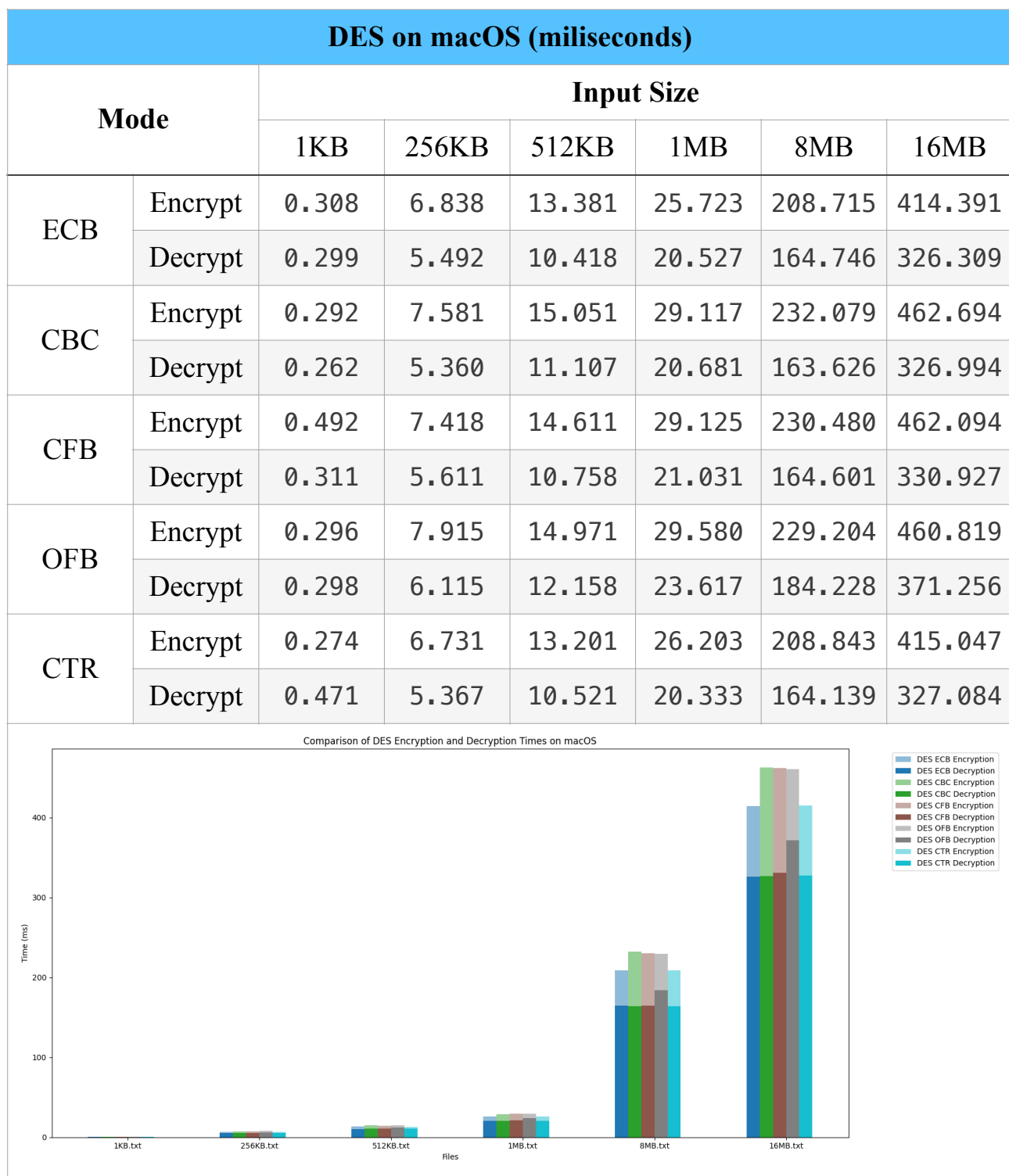
Hồ Chí Minh City, June 2024

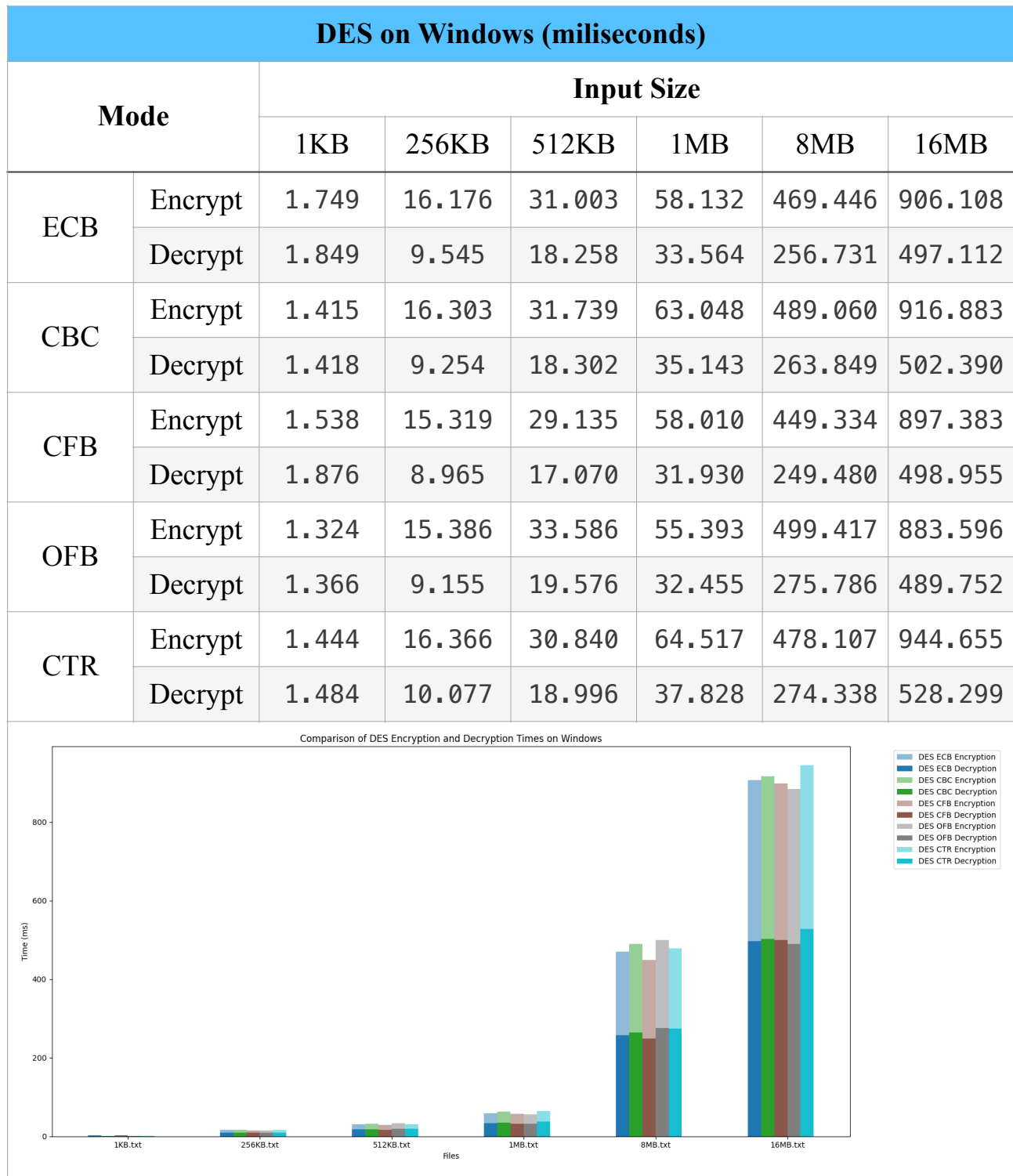
1. Hardware Resources

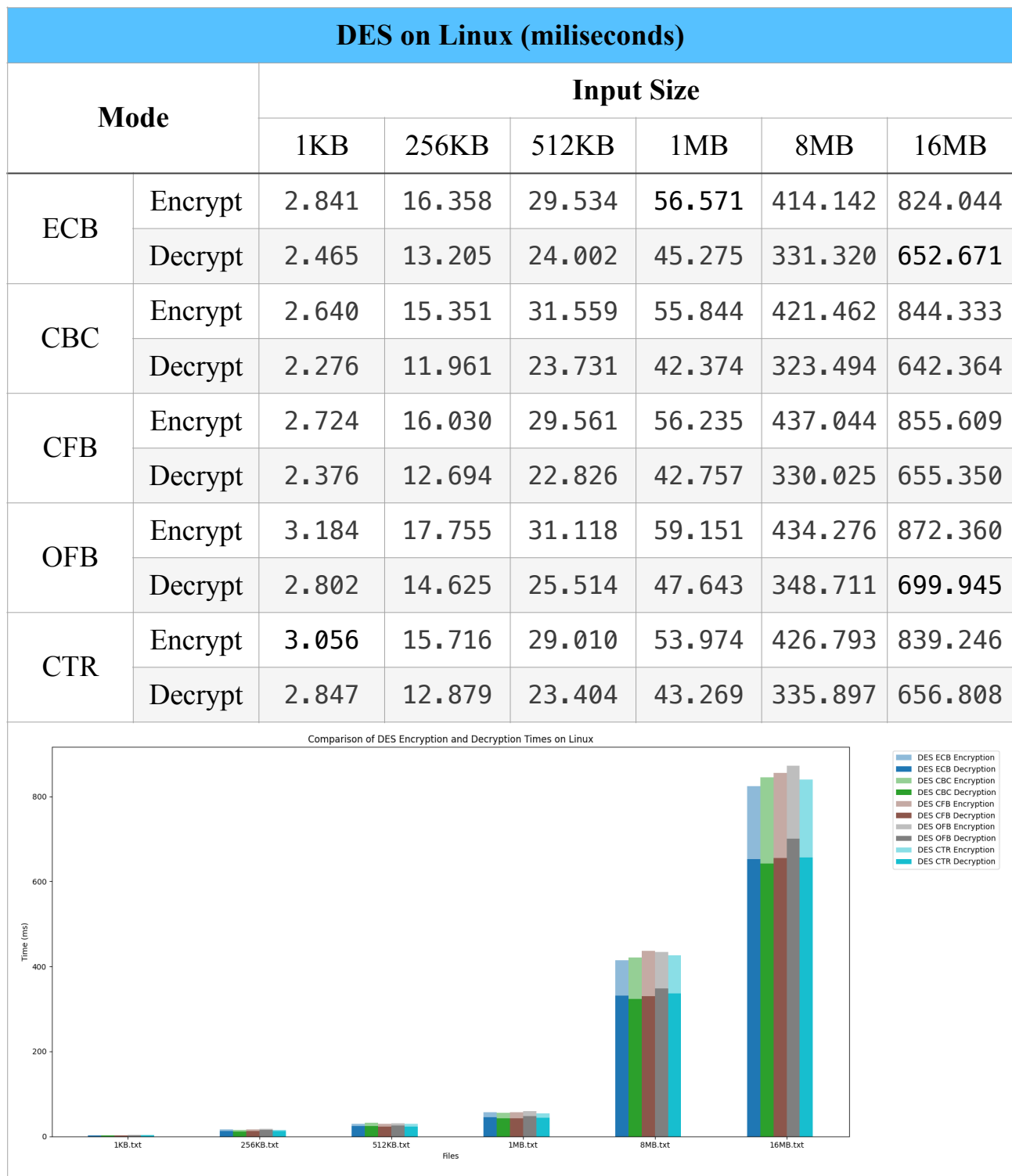
Device	MacBook Pro
Chip	Apple M1 <ul style="list-style-type: none">• 8-core CPU• 8-core GPU• 16-core Neural Engine
Memory	8GB LPDDR4
Storage	256GB SSD
Operating Systems	<ul style="list-style-type: none">• macOS 14.5 Sonoma• Windows 11 Pro Version 23H2• Ubuntu 22.04.4 LTS

2. Computation performance on macOS, Windows and Linux

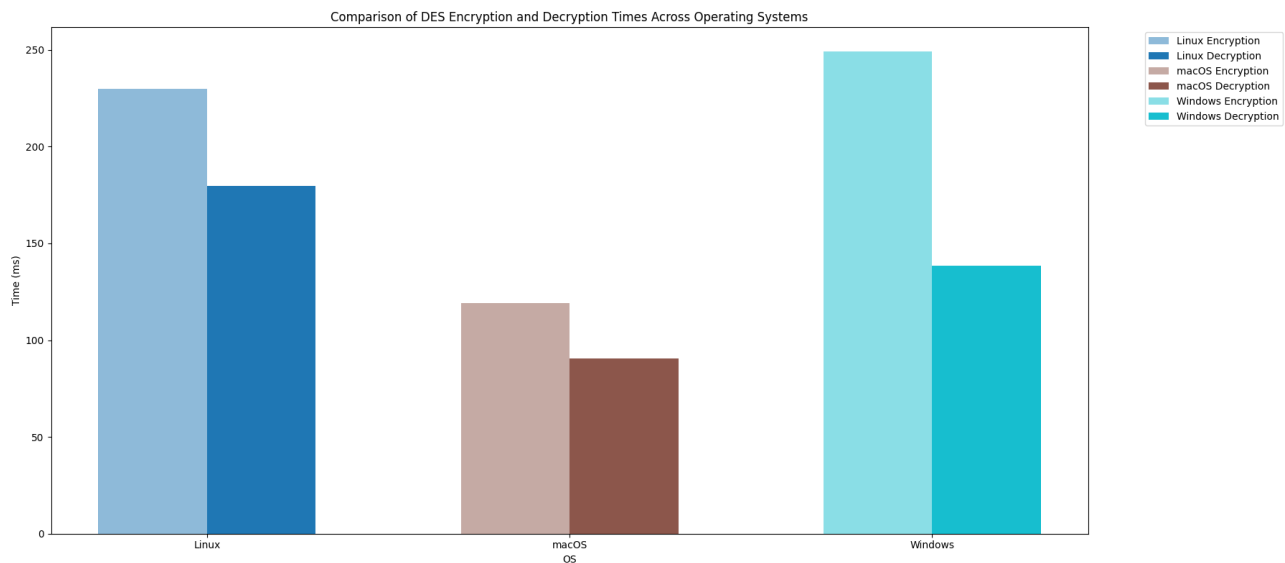
2.1. DES







Phân tích và so sánh



- Kích thước đầu vào:

- Có mối tương quan rõ ràng giữa kích thước đầu vào và thời gian cần thiết cho cả mã hóa và giải mã.
- Kích thước đầu vào lớn hơn làm tăng đáng kể thời gian cần thiết trên tất cả các chế độ và hệ điều hành.

- Hệ điều hành:

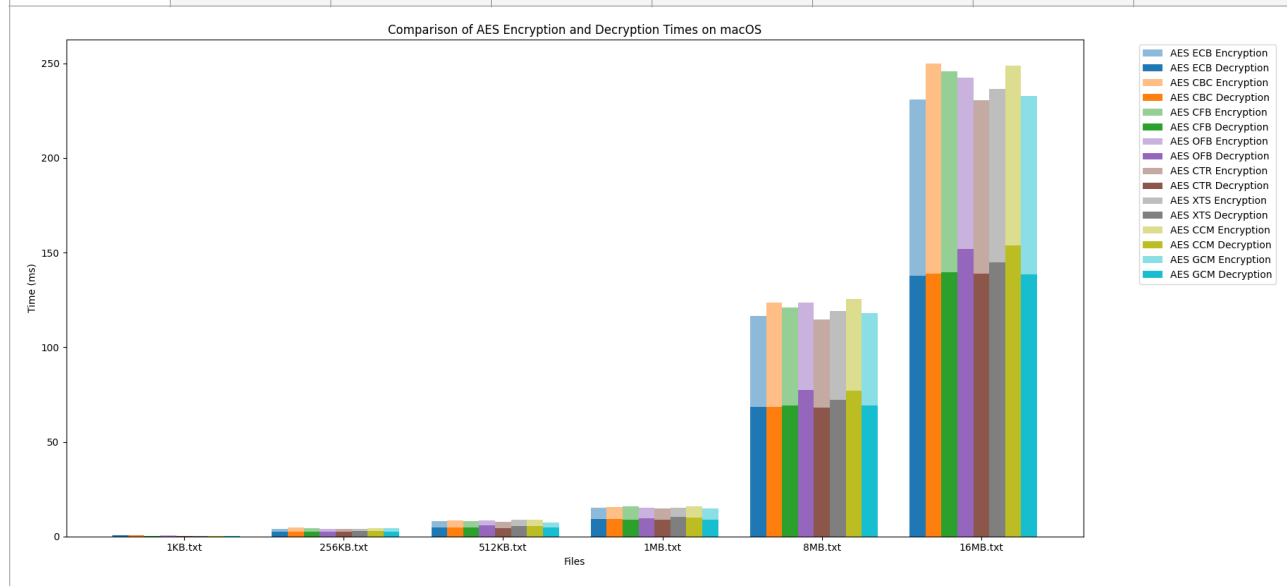
- **macOS** là hiệu quả nhất cho các thao tác DES, thích hợp cho các ứng dụng cần mã hóa và giải mã nhanh chóng.
- **Windows** có hiệu suất trung bình, thích hợp cho các ứng dụng đa mục đích nhưng có thể không lý tưởng cho nhu cầu hiệu suất cao.
- **Linux** có thời gian cao nhất, cho thấy có thể không phải là lựa chọn tốt nhất cho các môi trường mà hiệu suất DES là quan trọng.

- Chế độ:

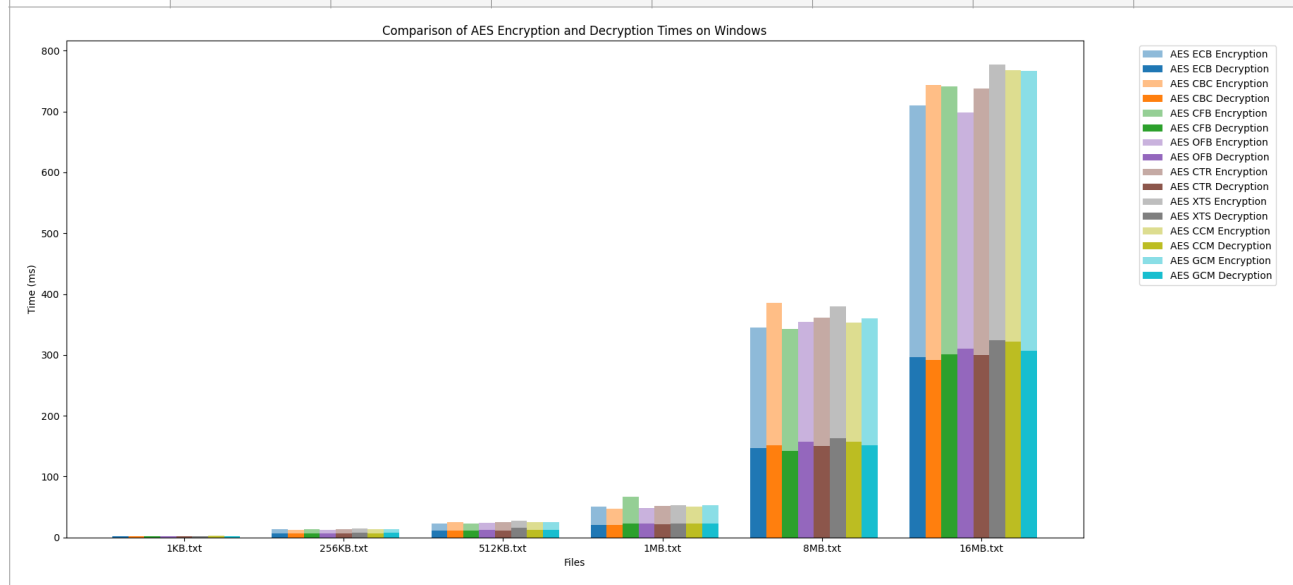
- Chế độ ECB và CTR thường nhanh hơn trên tất cả các hệ điều hành, trong khi chế độ OFB và CBC có xu hướng chậm hơn.
- Với các ứng dụng cần mã hóa và giải mã nhanh, chế độ ECB hoặc CTR có thể là lựa chọn ưu tiên.

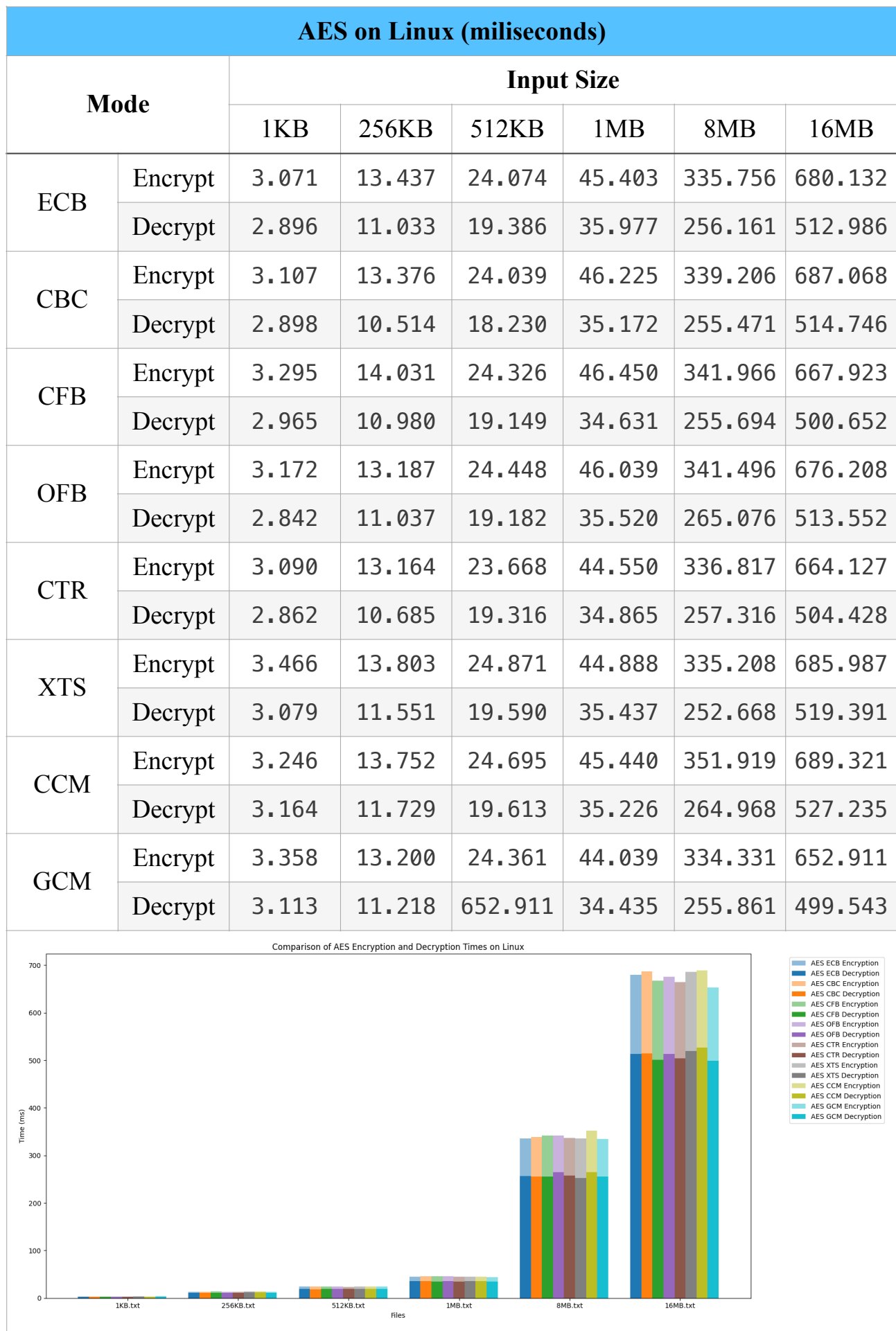
2.1. AES

AES on macOS (milliseconds)							
Mode		Input Size					
		1KB	256KB	512KB	1MB	8MB	16MB
ECB	Encrypt	0.355	3.955	8.201	15.229	116.483	230.736
	Decrypt	0.763	2.442	4.557	9.261	68.492	137.700
CBC	Encrypt	0.302	4.808	8.472	15.535	123.728	249.950
	Decrypt	0.482	2.462	4.559	9.097	68.618	138.897
CFB	Encrypt	0.440	4.374	8.008	15.915	121.095	245.648
	Decrypt	0.427	2.648	4.811	9.019	69.198	139.552
OFB	Encrypt	0.562	4.180	8.384	15.307	123.711	242.482
	Decrypt	0.266	2.676	5.689	9.616	77.396	152.069
CTR	Encrypt	0.311	3.941	7.579	14.713	114.567	230.642
	Decrypt	0.272	2.533	4.495	8.776	68.254	139.037
XTS	Encrypt	0.294	4.164	8.885	15.009	119.132	236.559
	Decrypt	0.263	2.699	5.390	10.176	72.173	144.968
CCM	Encrypt	0.313	4.424	8.688	16.046	125.360	248.669
	Decrypt	0.285	2.698	5.472	9.970	76.975	153.927
GCM	Encrypt	0.333	4.362	7.484	14.929	118.042	232.754
	Decrypt	0.273	2.475	4.781	8.804	69.027	138.586

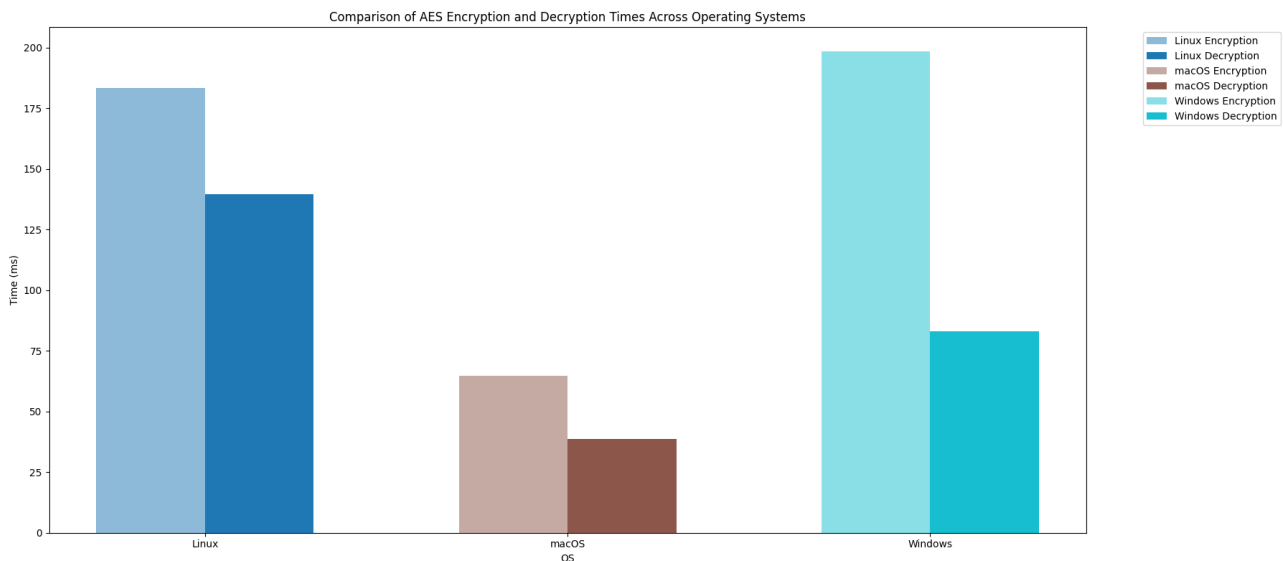


AES on Windows (milliseconds)							
Mode		Input Size					
		1KB	256KB	512KB	1MB	8MB	16MB
ECB	Encrypt	1.615	13.626	23.423	50.485	345.394	710.134
	Decrypt	1.563	6.559	10.914	20.670	146.274	295.836
CBC	Encrypt	1.816	12.897	25.030	47.684	385.328	743.532
	Decrypt	1.869	12.897	11.392	20.976	151.803	291.423
CFB	Encrypt	2.085	13.158	23.401	67.096	342.873	741.030
	Decrypt	2.142	6.078	10.833	23.258	141.869	300.841
OFB	Encrypt	2.035	12.755	24.217	48.048	354.539	698.635
	Decrypt	1.689	6.796	11.992	22.381	157.622	309.955
CTR	Encrypt	1.619	13.644	24.777	52.207	361.702	737.262
	Decrypt	1.697	6.849	11.673	21.969	150.501	300.224
XTS	Encrypt	1.815	14.388	27.942	53.053	379.708	777.379
	Decrypt	1.767	7.332	15.541	22.977	162.501	323.844
CCM	Encrypt	3.204	13.137	24.882	50.471	353.002	768.523
	Decrypt	1.636	7.024	12.210	23.053	157.195	321.505
GCM	Encrypt	1.669	14.132	25.706	52.586	360.258	767.286
	Decrypt	1.689	7.215	12.159	23.376	151.773	306.978





Phân tích và so sánh



Nhận xét chung:

- **Ảnh hưởng của kích thước đầu vào:**
 - Khi kích thước đầu vào tăng lên, thời gian mã hóa và giải mã cũng tăng lên trên tất cả các chế độ và hệ điều hành.
- **So sánh hệ điều hành:**
 - macOS có thời gian thấp nhất cho cả mã hóa và giải mã trên tất cả các chế độ và kích thước đầu vào.
 - Windows có thời gian cao hơn macOS nhưng thấp hơn Linux, đặc biệt là với các kích thước đầu vào lớn.
 - Linux có thời gian cao nhất cho cả mã hóa và giải mã trên hầu hết các chế độ và kích thước đầu vào.

Phân tích chi tiết:

macOS:

- **Hiệu suất:**
 - Thời gian mã hóa và giải mã là thấp nhất trên tất cả các chế độ và kích thước đầu vào.
 - Cho thấy sự gia tăng thời gian tương đối tuyến tính khi kích thước đầu vào tăng lên.
- **So sánh các chế độ:**
 - Chế độ ECB và CTR có thời gian thấp nhất cho mã hóa và giải mã.
 - Chế độ OFB và CCM có thời gian cao hơn so với các chế độ khác, đặc biệt là với các kích thước đầu vào lớn.

Windows:

- **Hiệu suất:**
 - Thời gian cao hơn macOS nhưng thấp hơn Linux.
 - Thời gian mã hóa cao hơn đáng kể so với thời gian giải mã cho các kích thước đầu vào lớn.

- **So sánh các chế độ:**

- Chế độ ECB nhanh hơn cho giải mã so với mã hóa.
- Chế độ OFB và CTR có thời gian cao hơn, đặc biệt là với các kích thước đầu vào lớn.

Linux:

- **Hiệu suất:**

- Thời gian cao nhất cho cả mã hóa và giải mã trên hầu hết các chế độ và kích thước đầu vào.
- Cho thấy sự gia tăng thời gian đáng kể khi kích thước đầu vào tăng lên.

- **So sánh các chế độ:**

- Chế độ ECB và CFB tương đối nhanh hơn so với các chế độ khác cho các kích thước đầu vào nhỏ.
- Chế độ OFB và CTR có thời gian cao nhất, đặc biệt là với các kích thước đầu vào lớn.