UNIVERSITY OF INFORMATION TECHNOLOGY FACULTY OF COMPUTER NETWORK AND COMMUNICATION



CRYPTOGRAPHY

Report Lab 1 Coding DES, AES using Crypto++ Library

Lecturer: Nguyễn Ngọc Tự

Class: NT219.O21.ANTT.2

Student: Trần Thế Hữu Phúc

Student ID Number: 22521143

Hồ Chí Minh City, June 2024

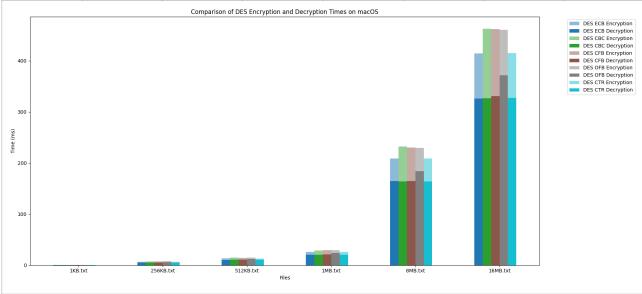
1. Hardware Resources

Device	MacBook Pro
Chip	Apple M1 • 8-core CPU • 8-core GPU • 16-core Neural Engine
Memory	8GB LPDDR4
Storage	256GB SSD
Operating Systems	macOS 14.5 SonomaWindows 11 Pro Version 23H2Ubuntu 22.04.4 LTS

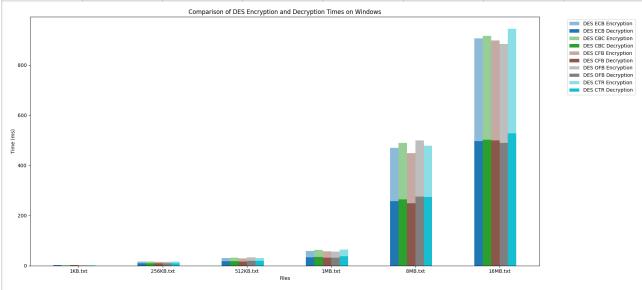
2. Computation performance on macOS, Windows and Linux

2.1. DES

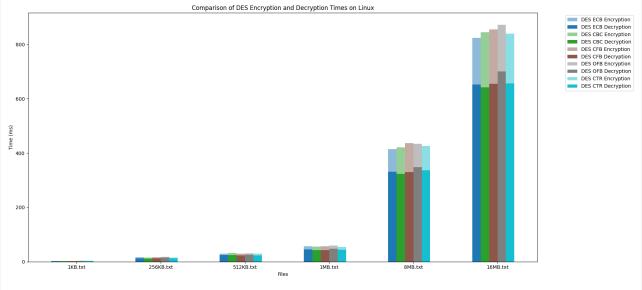
DES on macOS (miliseconds)									
Mode		Input Size							
IVI	oue	1KB	256KB	512KB	1MB	8MB	16MB		
ECB	Encrypt	0.308	6.838	13.381	25.723	208.715	414.391		
ECB	Decrypt	0.299	5.492	10.418	20.527	164.746	326.309		
СВС	Encrypt	0.292	7.581	15.051	29.117	232.079	462.694		
	Decrypt	0.262	5.360	11.107	20.681	163.626	326.994		
CFB	Encrypt	0.492	7.418	14.611	29.125	230.480	462.094		
СГБ	Decrypt	0.311	5.611	10.758	21.031	164.601	330.927		
OFB	Encrypt	0.296	7.915	14.971	29.580	229.204	460.819		
Orb	Decrypt	0.298	6.115	12.158	23.617	184.228	371.256		
CTR	Encrypt	0.274	6.731	13.201	26.203	208.843	415.047		
	Decrypt	0.471	5.367	10.521	20.333	164.139	327.084		
Comparison of DES Encryption and Decryption Times on macOS									



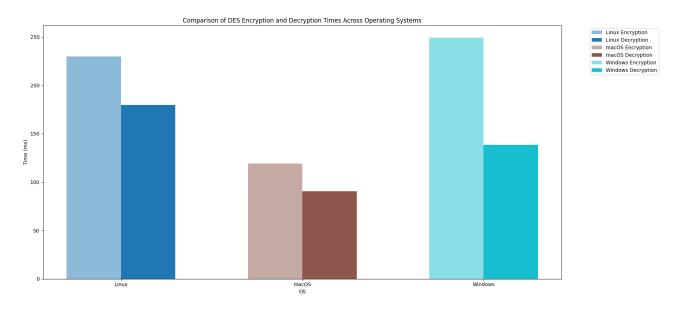
DES on Windows (miliseconds)									
24		Input Size							
IVI	ode	1KB	256KB	512KB	1MB	8MB	16MB		
ECD	Encrypt	1.749	16.176	31.003	58.132	469.446	906.10		
ECB	Decrypt	1.849	9.545	18.258	33.564	256.731	497.11		
СВС	Encrypt	1.415	16.303	31.739	63.048	489.060	916.88		
	Decrypt	1.418	9.254	18.302	35.143	263.849	502.39		
CED	Encrypt	1.538	15.319	29.135	58.010	449.334	897.383		
CFB	Decrypt	1.876	8.965	17.070	31.930	249.480	498.95		
OFD	Encrypt	1.324	15.386	33.586	55.393	499.417	883.59		
OFB	Decrypt	1.366	9.155	19.576	32.455	275.786	489.752		
CTD	Encrypt	1.444	16.366	30.840	64.517	478.107	944.65		
CTR	Decrypt	1.484	10.077	18.996	37.828	274.338	528.29		
		Comparison of DE	S Encryption and Decryption	n Times on Windows			DES ECB Encryptio		



DES on Linux (miliseconds)									
3		Input Size							
IVI	ode	1KB	256KB	512KB	1MB	8MB	16MB		
ECD	Encrypt	2.841	16.358	29.534	56.571	414.142	824.04		
ECB	Decrypt	2.465	13.205	24.002	45.275	331.320	652.67		
СВС	Encrypt	2.640	15.351	31.559	55.844	421.462	844.333		
	Decrypt	2.276	11.961	23.731	42.374	323.494	642.364		
CED	Encrypt	2.724	16.030	29.561	56.235	437.044	855.609		
CFB	Decrypt	2.376	12.694	22.826	42.757	330.025	655.350		
OED	Encrypt	3.184	17.755	31.118	59.151	434.276	872.360		
OFB	Decrypt	2.802	14.625	25.514	47.643	348.711	699.94		
CTD	Encrypt	3.056	15.716	29.010	53.974	426.793	839.24		
CTR	Decrypt	2.847	12.879	23.404	43.269	335.897	656.808		
		Comparison of I	DES Encryption and Decrypti	ion Times on Linux					
800 -							DES ECB Encryption DES ECB Decryption DES CBC Encryption DES CBC Encryption DES CFB Encryption DES CFB Encryption DES OFB Encryption DES OFB DECRYPTION		



▼ Phân tích và so sánh



- Kích thước đầu vào:

- Có mối tương quan rõ ràng giữa kích thước đầu vào và thời gian cần thiết cho cả mã hóa và giải mã.
- Kích thước đầu vào lớn hơn làm tăng đáng kể thời gian cần thiết trên tất cả các chế độ và hệ điều hành.

- Hệ điều hành:

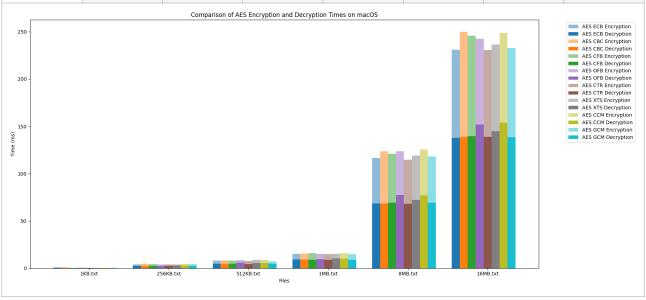
- macOS là hiệu quả nhất cho các thao tác DES, thích hợp cho các ứng dụng cần mã hóa và giải mã nhanh chóng.
- Windows có hiệu suất trung bình, thích hợp cho các ứng dụng đa mục đích nhưng có thể không lý tưởng cho nhu cầu hiệu suất cao.
- Linux có thời gian cao nhất, cho thấy có thể không phải là lựa chọn tốt nhất cho các môi trường mà hiệu suất DES là quan trọng.

- Chế độ:

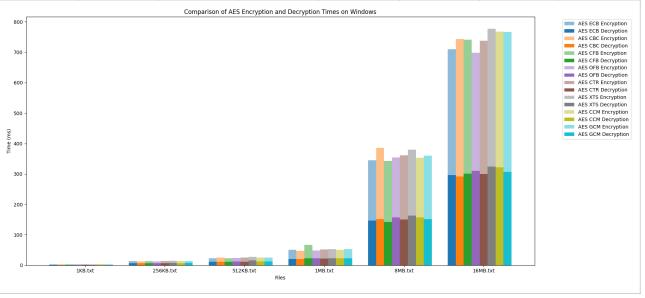
- Chế độ ECB và CTR thường nhanh hơn trên tất cả các hệ điều hành, trong khi chế độ OFB và CBC có xu hướng chậm hơn.
- Với các ứng dụng cần mã hóa và giải mã nhanh, chế độ ECB hoặc CTR có thể là lựa chọn ưu tiên.

2.1. AES

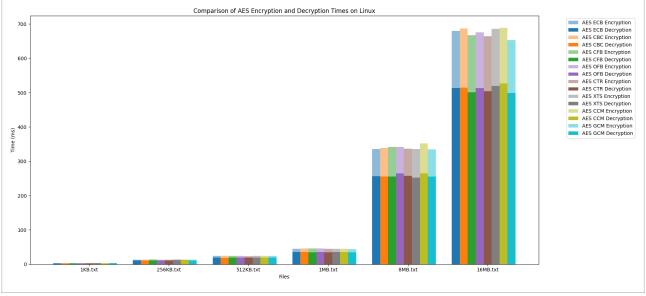
		AES on macOS (miliseconds)								
Mode		Input Size								
IVIO	oae	1KB	256KB	512KB	1MB	8MB	16MB			
ECB	Encrypt	0.355	3.955	8.201	15.229	116.483	230.736			
ECB	Decrypt	0.763	2.442	4.557	9.261	68.492	137.700			
CBC	Encrypt	0.302	4.808	8.472	15.535	123.728	249.950			
CBC	Decrypt	0.482	2.462	4.559	9.097	68.618	138.897			
CFB	Encrypt	0.440	4.374	8.008	15.915	121.095	245.648			
CFB	Decrypt	0.427	2.648	4.811	9.019	69.198	139.552			
OFB	Encrypt	0.562	4.180	8.384	15.307	123.711	242.482			
Orb	Decrypt	0.266	2.676	5.689	9.616	77.396	152.069			
CTR	Encrypt	0.311	3.941	7.579	14.713	114.567	230.642			
CIK	Decrypt	0.272	2.533	4.495	8.776	68.254	139.037			
XTS	Encrypt	0.294	4.164	8.885	15.009	119.132	236.559			
AIS	Decrypt	0.263	2.699	5.390	10.176	72.173	144.968			
CCM	Encrypt	0.313	4.424	8.688	16.046	125.360	248.669			
CCIVI	Decrypt	0.285	2.698	5.472	9.970	76.975	153.927			
GCM	Encrypt	0.333	4.362	7.484	14.929	118.042	232.754			
GCIVI	Decrypt	0.273	2.475	4.781	8.804	69.027	138.586			



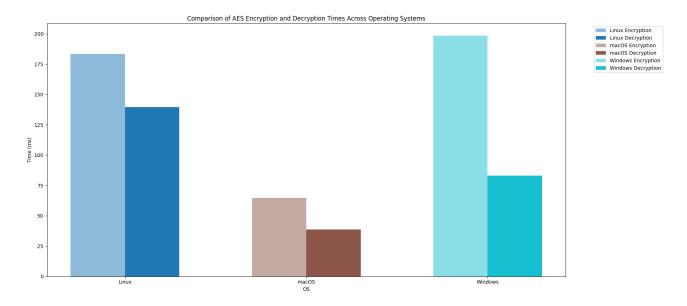
AES on Windows (miliseconds)									
Mode		Input Size							
IVI(oue	1KB	256KB	512KB	1MB	8MB	16MB		
ECD	Encrypt	1.615	13.626	23.423	50.485	345.394	710.134		
ECB	Decrypt	1.563	6.559	10.914	20.670	146.274	295.836		
CBC	Encrypt	1.816	12.897	25.030	47.684	385.328	743.532		
CBC	Decrypt	1.869	12.897	11.392	20.976	151.803	291.423		
CFB	Encrypt	2.085	13.158	23.401	67.096	342.873	741.030		
СГБ	Decrypt	2.142	6.078	10.833	23.258	141.869	300.841		
OFB	Encrypt	2.035	12.755	24.217	48.048	354.539	698.635		
Ord	Decrypt	1.689	6.796	11.992	22.381	157.622	309.955		
CTR	Encrypt	1.619	13.644	24.777	52.207	361.702	737.262		
CIK	Decrypt	1.697	6.849	11.673	21.969	150.501	300.224		
XTS	Encrypt	1.815	14.388	27.942	53.053	379.708	777.379		
AIS	Decrypt	1.767	7.332	15.541	22.977	162.501	323.844		
CCM	Encrypt	3.204	13.137	24.882	50.471	353.002	768.523		
CCIVI	Decrypt	1.636	7.024	12.210	23.053	157.195	321.505		
GCM	Encrypt	1.669	14.132	25.706	52.586	360.258	767.286		
GCM	Decrypt	1.689	7.215	12.159	23.376	151.773	306.978		



AES on Linux (miliseconds)									
Mode		Input Size							
IVIO	oae	1KB	256KB	512KB	1MB	8MB	16MB		
ECB	Encrypt	3.071	13.437	24.074	45.403	335.756	680.132		
ECB	Decrypt	2.896	11.033	19.386	35.977	256.161	512.986		
CBC	Encrypt	3.107	13.376	24.039	46.225	339.206	687.068		
СВС	Decrypt	2.898	10.514	18.230	35.172	255.471	514.746		
CFB	Encrypt	3.295	14.031	24.326	46.450	341.966	667.923		
СГБ	Decrypt	2.965	10.980	19.149	34.631	255.694	500.652		
OFB	Encrypt	3.172	13.187	24.448	46.039	341.496	676.208		
ОГБ	Decrypt	2.842	11.037	19.182	35.520	265.076	513.552		
CTR	Encrypt	3.090	13.164	23.668	44.550	336.817	664.127		
CIK	Decrypt	2.862	10.685	19.316	34.865	257.316	504.428		
XTS	Encrypt	3.466	13.803	24.871	44.888	335.208	685.987		
AIS	Decrypt	3.079	11.551	19.590	35.437	252.668	519.391		
CCM	Encrypt	3.246	13.752	24.695	45.440	351.919	689.321		
CCIVI	Decrypt	3.164	11.729	19.613	35.226	264.968	527.235		
GCM	Encrypt	3.358	13.200	24.361	44.039	334.331	652.911		
GCM	Decrypt	3.113	11.218	652.911	34.435	255.861	499.543		



▼ Phân tích và so sánh



Nhận xét chung:

• Ánh hưởng của kích thước đầu vào:

O Khi kích thước đầu vào tăng lên, thời gian mã hóa và giải mã cũng tăng lên trên tất cả các chế độ và hệ điều hành.

• So sánh hệ điều hành:

- macOS có thời gian thấp nhất cho cả mã hóa và giải mã trên tất cả các chế độ và kích thước đầu vào.
- Windows có thời gian cao hơn macOS nhưng thấp hơn Linux, đặc biệt là với các kích thước đầu vào lớn.
- Linux có thời gian cao nhất cho cả mã hóa và giải mã trên hầu hết các chế độ và kích thước đầu vào.

Phân tích chi tiết:

macOS:

• Hiệu suất:

- Thời gian mã hóa và giải mã là thấp nhất trên tất cả các chế độ và kích thước đầu vào.
- Cho thấy sự gia tăng thời gian tương đối tuyến tính khi kích thước đầu vào tăng lên.

So sánh các chế độ:

- Chế độ ECB và CTR có thời gian thấp nhất cho mã hóa và giải mã.
- Chế độ OFB và CCM có thời gian cao hơn so với các chế độ khác, đặc biệt là với các kích thước đầu vào lớn.

Windows:

• Hiệu suất:

- Thời gian cao hơn macOS nhưng thấp hơn Linux.
- O Thời gian mã hóa cao hơn đáng kể so với thời gian giải mã cho các kích thước đầu vào lớn.

• So sánh các chế độ:

- Chế độ ECB nhanh hơn cho giải mã so với mã hóa.
- Chế độ OFB và CTR có thời gian cao hơn, đặc biệt là với các kích thước đầu vào lớn.

Linux:

• Hiệu suất:

- Thời gian cao nhất cho cả mã hóa và giải mã trên hầu hết các chế độ và kích thước đầu vào.
- Cho thấy sự gia tăng thời gian đáng kể khi kích thước đầu vào tăng lên.

• So sánh các chế độ:

- Chế độ ECB và CFB tương đối nhanh hơn so với các chế độ khác cho các kích thước đầu vào nhỏ.
- Chế độ OFB và CTR có thời gian cao nhất, đặc biệt là với các kích thước đầu vào lớn.