

TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC  
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Số: 98/2025/QĐST-LĐ



CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Thành phố Thủ Đức, ngày 17 tháng 4 năm 2025

QUYẾT ĐỊNH  
SƠ THẨM GIẢI QUYẾT VIỆC DÂN SỰ

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

*Thành phần giải quyết việc dân sự gồm có:*

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp:* Bà Phạm Thị Thanh Nga

*Thư ký phiên họp:* Bà Nguyễn Thị Huyền – Thư ký Toà án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp:* Ông Võ Cao Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 4 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh mở phiên họp sơ thẩm công khai giải quyết việc dân sự thụ lý số 321/2024/TLST-LĐ ngày 12 tháng 11 năm 2024, về việc: “Yêu cầu tuyên bố hợp đồng lao động vô hiệu” theo Quyết định mở phiên họp sơ thẩm giải quyết việc dân sự số 2883/2025/QĐST-LĐ ngày 08 tháng 4 năm 2025, gồm những người tham gia tố tụng sau đây:

- *Người yêu cầu giải quyết việc dân sự:* Ông Cao Xuân Hương, sinh năm: 1990 (có đơn xin vắng mặt);

*Địa chỉ thường trú:* Thôn 5, xã Xuân Trạch, huyện Bố Trạch, tỉnh Quảng Bình.

*Địa chỉ liên hệ:* Số 36A/3/14 khu phố Đồng An 3, phường Bình Hòa, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Ông Cao Xuân Hải, sinh năm: 1991 (có đơn xin vắng mặt);

*Địa chỉ:* Thôn 5, xã Xuân Trạch, huyện Bố Trạch, tỉnh Quảng Bình.

2. Công ty TNHH May mặc Kim Hồng.

*Địa chỉ trụ sở:* Lô 61 Đường B, Khu chế xuất Linh Trung II, phường Bình Chiểu, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

*Người đại diện theo ủy quyền:* Bà Cao Thị Tuyết Nhung, sinh năm 1985 (Văn bản ủy quyền số ngày 10/3/2024) (có đơn xin vắng mặt);

*Địa chỉ:* Số 188/5/2 đường Tô Ngọc Vân, Khu phố 3, phường Linh Đông, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VIỆC DÂN SỰ:

*\*Người yêu cầu ông Cao Xuân Hương trình bày:* Năm 2009, ông Hương có cho em họ là ông Cao Xuân Hải, sinh năm 1991 mượn chứng minh nhân dân để ký Hợp đồng lao động với Công ty TNHH May mặc Kim Hồng, có địa chỉ: Lô 61, Đường B, Khu chế xuất Linh Trung II, phường Bình Chiểu, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh. Quá trình làm việc tại Công ty TNHH May mặc Kim Hồng, Công ty đã đóng bảo hiểm xã hội cho ông Hải từ tháng 09/2009 đến tháng 3/2011 theo sổ bảo hiểm xã hội mã số 7408162043 nhưng thông tin người lao động tại sổ là ông Hương.

Cùng thời điểm đó ông Cao Xuân Hương cũng đang làm việc tại Công ty TNHH Quốc tế Công nghiệp Gỗ Yang Cheng (Việt Nam) có địa chỉ: Khu phố Đồng An, phường Bình Hòa, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương. Quá trình làm việc tại Công ty TNHH Quốc tế Công nghiệp Gỗ Yang Cheng (Việt Nam), Công ty đã đóng bảo hiểm xã hội cho ông Hương theo mã số sổ bảo hiểm là 7410257987 do Bảo hiểm xã hội tỉnh Bình Dương cấp ngày 12/8/2009.

Năm 2024, sau khi nghỉ việc ở Công ty TNHH Quốc tế Công nghiệp Gỗ Yang Cheng (Việt Nam) thì ông Hương có đi làm thủ tục để hưởng chế độ BHXH tại Bảo hiểm xã hội tỉnh Bình Dương thì được biết thông tin ông Hương đang có 1 cuốn sổ BHXH bị trùng là 7408162043 theo Hợp đồng lao động tại Công ty TNHH May mặc Kim Hồng với thời gian là từ tháng 9/2009 tới tháng 03/2011 nên không giải quyết cho ông Hương được nhận tiền bảo hiểm.

Nay ông Hương yêu cầu Tòa án giải quyết tuyên bố Hợp đồng lao động giữa ông Cao Xuân Hương (do ông Cao Xuân Hải mượn tên) và Công ty TNHH May mặc Kim Hồng vô hiệu do trái quy định pháp luật để ông Hương được giải quyết nhận tiền bảo hiểm theo đúng quy định của pháp luật.

*\* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Cao Xuân Hải có bản tự khai trình bày:* Ông Hải xác nhận toàn bộ nội dung trình bày của ông Cao Xuân Hương về việc mượn chứng minh nhân dân, thông tin cá nhân của ông Hương để tham gia lao động tại Công ty TNHH May mặc Kim Hồng là đúng. Năm 2009, ông Hải có mượn Chứng minh nhân dân của anh họ là ông Cao Xuân Hương, sinh năm 1990 để ký Hợp đồng lao động với Công ty TNHH May mặc Kim Hồng, có địa chỉ: Lô 61, Đường B, Khu chế xuất Linh Trung II, phường Bình Chiểu, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh. Quá trình làm việc tại Công ty ông Hải có tham gia đóng bảo hiểm xã hội số 7408162043 tại Bảo hiểm xã hội Thành phố Hồ Chí Minh.

Đến tháng 03/2011, ông Hải nghỉ việc tại Công ty TNHH May mặc Kim Hồng. Do thời gian quá lâu nên ông Hải cũng không nhớ rõ số Hợp đồng lao động mà ông Hải đã ký với Công ty TNHH May mặc Kim Hồng và cũng không nhớ đã lấy tiền bảo hiểm của quá trình làm việc tại Công ty hay chưa. Đối với yêu cầu

của ông Hương yêu cầu Tòa án tuyên bố hợp đồng lao động giữa ông Cao Xuân Hương (do ông Cao Xuân Hải mượn tên) và Công ty TNHH May mặc Kim Hồng là vô hiệu thì ông Hải đề nghị Tòa án công nhận toàn bộ yêu cầu của ông Hương. Ngoài ra, ông Hải không có ý kiến gì khác.

\* *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là Công ty TNHH May mặc Kim Hồng có bà Cao Thị Tuyết Nhung có bản tự khai trình bày:* Do thời gian ký Hợp đồng lao động và người lao động đã diễn ra quá lâu nên Công ty cũng không còn lưu trữ hồ sơ liên quan đến người lao động. Tuy nhiên, việc Công ty ký kết hợp đồng lao động với người lao động là đúng theo quy định của pháp luật và Công ty cũng đóng bảo hiểm cho người lao động đúng theo quy định của pháp luật. Đối với yêu cầu của ông Cao Xuân Hương yêu cầu Tòa án tuyên bố hợp đồng lao động giữa ông Cao Xuân Hương (do ông Cao Xuân Hải mượn tên) và Công ty TNHH May mặc Kim Hồng là vô hiệu phía Công ty không có ý kiến, đề nghị Tòa án giải quyết theo quy định của pháp luật.

Tại phiên họp ngày 17/4/2025, người yêu cầu – ông Cao Xuân Hương và những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan – ông Cao Xuân Hải và đại diện theo ủy quyền của Công ty TNHH May mặc Kim Hồng là bà Cao Thị Tuyết Nhung có đơn xin vắng mặt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức phát biểu ý kiến:

Về thủ tục tố tụng: Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức đã thụ lý, mở phiên họp xét việc “Yêu cầu tuyên bố hợp đồng lao động vô hiệu” đúng trình tự, thủ tục quy định của pháp luật về tố tụng dân sự.

Về nội dung: Đề nghị Tòa án chấp nhận yêu cầu của ông Cao Xuân Hương, tuyên Hợp đồng lao động ký giữa ông Cao Xuân Hương (do ông Cao Xuân Hải mượn CMND) và Công ty TNHH May mặc Kim Hồng là vô hiệu.

### NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ việc dân sự được thẩm tra tại phiên họp; ý kiến của các đương sự và Đại diện Viện kiểm sát tại phiên họp, Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh nhận định:

#### [1] Về thẩm quyền giải quyết của Tòa án:

Yêu cầu về việc “Yêu cầu tuyên bố Hợp đồng lao động vô hiệu” là loại việc dân sự thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án theo quy định tại khoản 1 Điều 33 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015.

Người lao động và Công ty TNHH May mặc Kim Hồng ký hợp đồng lao động tại trụ sở Công ty tại quận Thủ Đức (nay là thành phố Thủ Đức), Thành phố Hồ Chí Minh nên căn cứ vào điểm d khoản 2 Điều 35, điểm v khoản 2 Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015, yêu cầu trên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

#### [2] Về thủ tục tố tụng:

Người yêu cầu – ông Cao Xuân Hương và những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan – ông Cao Xuân Hải và đại diện theo ủy quyền của Công ty TNHH May mặc Kim Hồng là bà Cao Thị Tuyết Nhung có đơn xin vắng mặt. Do đó, Tòa án tiến hành mở phiên họp giải quyết việc dân sự vắng mặt các đương sự theo quy định tại Điều 367 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015.

[3] Về yêu cầu của đương sự:

[3.1] Về hiệu lực của hợp đồng: Trong quá trình thu thập tài liệu, chúng cứ thì người yêu cầu và những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không xuất trình được hợp đồng lao động bằng văn bản được ký kết giữa ông Cao Xuân Hương và Công ty TNHH May mặc Kim Hồng nhưng theo trình bày của ông Cao Xuân Hải (người mượn CMND của ông Cao Xuân Hương) và người đại diện theo ủy quyền Công ty TNHH may mặc Kim Hồng thì giữa ông Hương và Công ty có ký kết hợp đồng lao động bằng văn bản nhưng do thời gian quá lâu nên không còn lưu trữ hợp đồng. Trên cơ sở ý kiến trình bày của các đương sự và xác nhận quá trình đóng bảo hiểm xã hội của Bảo hiểm xã hội thành phố Thủ Đức và Bảo hiểm xã hội thành phố Thuận An có cơ sở xác định giữa Công ty TNHH May mặc Kim Hồng và ông Hương có giao kết hợp đồng lao động, hợp đồng lao động được các bên giao kết hoàn toàn tự nguyện

[3.2] Theo Công văn số 5870/BHXH-TST ngày 17/12/2024 của Bảo hiểm xã hội thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh cung cấp thông tin: “Căn cứ dữ liệu của ngành bảo hiểm xã hội, người lao động Cao Xuân Hương (sinh ngày 10/01/1990, mã số BHXH 7408162043, số CCCD 044090002606, số CMND 194343569), có quá trình tham gia bảo hiểm xã hội tại Công ty TNHH May mặc Kim Hồng từ tháng 9/2009 đến tháng 3/2011. Bảo hiểm xã hội thành phố Thủ Đức không lưu giữ Hợp đồng lao động, CMND/CCCD của lao động Cao Xuân Hương.

[3.3] Theo Công văn số 74/CV-BHXH ngày 10/4/2025 của Bảo hiểm xã hội thành phố Thuận An cung cấp thông tin: “Ông Cao Xuân Hương, sinh năm 1990; CMND số 194343569, đóng BHXH, Bảo hiểm y tế (BHYT), Bảo hiểm thất nghiệp (BHTN), Bảo hiểm tai nạn lao động - Bệnh nghề nghiệp (BHTNLĐ-BNN) với các mã số BHXH như sau: Từ tháng 6/2008 đến tháng 01/2009 là công nhân viên của Công ty TNHH Quốc tế Công nghiệp gỗ Yang Cheng (Việt Nam) và từ tháng 9/2009 đến tháng 3/2011 là công nhân viên của Công ty TNHH May mặc Kim Hồng với mã số BHXH 7408162043; Từ tháng 9/2010 đến tháng 4/2011 là công nhân viên của Công ty TNHH Quốc tế Công nghiệp gỗ Yang Cheng (Việt Nam) với mã số BHXH số 7410257987.

Như vậy, cùng thời điểm từ tháng 9/2010 đến tháng 04/2011, ông Cao Xuân Hương có 02 mã số BHXH và lao động tại hai Công ty TNHH Quốc tế Công nghiệp gỗ Yang Cheng (Việt Nam) và Công ty TNHH May mặc Kim Hồng. Do đó, có cơ sở xác định trình bày của ông Hương và ông Hải về việc ông Hương cho em họ là ông Hải mượn chứng minh nhân dân và thông tin cá nhân để giao kết hợp đồng lao động với Công ty TNHH May mặc Kim Hồng trong khoảng thời gian tháng 9/2009 đến tháng 3/2011 là đúng. Việc ông Hải sử dụng thông tin cá

nhân của ông Hương để tham gia lao động là vi phạm quy định tại khoản 1, khoản 4 Điều 30 của Bộ luật Lao động năm 1994 (đã được sửa đổi bổ sung năm 2002, năm 2006, năm 2007). Vì vậy, chấp nhận yêu cầu của ông Cao Xuân Hương về việc tuyên bố hợp đồng lao động giữa ông Cao Xuân Hương và Công ty TNHH May mặc Kim Hồng trong khoảng thời gian tháng 9/2009 đến tháng 3/2011 theo sổ bảo hiểm xã hội mã số 7408162043 là vô hiệu do không đúng người lao động tham gia ký kết hợp đồng lao động.

Về hậu quả pháp lý của việc tuyên bố Hợp đồng lao động vô hiệu toàn bộ: Ông Cao Xuân Hương không yêu cầu Tòa án giải quyết hậu quả pháp lý từ việc tuyên hợp đồng lao động vô hiệu toàn bộ nên Tòa án án không xem xét.

[3] Về lệ phí Lao động sơ thẩm: Ông Cao Xuân Hương tự nguyện chịu lệ phí lao động sơ thẩm là 300.000 (Ba trăm nghìn) đồng.

### QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ:

- Điều 5, khoản 1 Điều 33, điểm d khoản 2 Điều 35, điểm v khoản 2 Điều 39, Điều 361, Điều 401, khoản 5 Điều 402, điểm c khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, và Điều 227, Điều 228, Điều 235, Điều 371, Điều 372, Điều 373 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;

- Khoản 1, khoản 4 Điều 30 của Bộ luật Lao động năm 1994 (đã được sửa đổi bổ sung năm 2002, năm 2006, năm 2007);

- Luật Thi hành án dân sự sửa đổi bổ sung năm 2014, năm 2022;

- Pháp lệnh án phí, lệ phí Tòa án;

- Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án

#### 1. Chấp nhận yêu cầu của ông Cao Xuân Hương:

Tuyên bố hợp đồng lao động giữa ông Cao Xuân Hương và Công ty TNHH May mặc Kim Hồng trong khoảng thời gian tháng 9/2009 đến tháng 3/2011 theo sổ bảo hiểm xã hội mã số 7408162043 là vô hiệu.

Về hậu quả pháp lý của việc tuyên bố Hợp đồng lao động vô hiệu toàn bộ: Ông Cao Xuân Hương không yêu cầu Tòa án giải quyết hậu quả pháp lý từ việc tuyên hợp đồng lao động vô hiệu nên Tòa án án không xem xét.

2. Lệ phí sơ thẩm giải quyết việc dân sự: Lệ phí giải quyết việc dân sự: Ông Cao Xuân Hương tự nguyện chịu lệ phí lao động sơ thẩm là 300.000 (Ba trăm nghìn) đồng, được khấu trừ vào tiền tạm ứng lệ phí mà ông Hương đã nộp là 300.000 (Ba trăm nghìn) đồng theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0067084 ngày 08/11/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh, ông Cao Xuân Hương đã nộp đủ.

3. Quyền kháng cáo, kháng nghị: Thời hạn kháng cáo của ông Cao Xuân Hương, ông Cao Xuân Hải và Công ty TNHH May mặc Kim Hồng là 10 (mười)

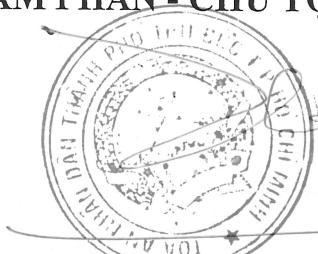
ngày, kể từ ngày đương sự nhận được quyết định giải quyết việc dân sự hoặc kể từ ngày quyết định được thông báo, niêm yết. Thời hạn kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức đối với Quyết định này là 10 (mười) ngày và của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh là 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức ra quyết định.

4. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

### *Nơi nhân:*

- Các đương sự;
  - Tòa án nhân dân TPHCM;
  - Viện kiểm sát nhân dân TPHCM;
  - Viện kiểm sát nhân dân TP.Thủ Đức;
  - Chi cục Thi hành án dân sự TP.Thủ Đức;
  - Lưu: hồ sơ việc dân sự.

## **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỘP**



# Phạm Thị Thanh Nga