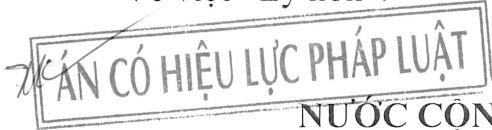


TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC  
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Bản án số: 76/2025/HNGD-ST

Ngày: 10/01/2025.

Về việc “Ly hôn”.



CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH

NUỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC,  
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Phan Thị Ngọc Phú.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Võ Thị Gái;

Ông Võ Văn Lợi.

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hồng – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

Ngày 10 tháng 01 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử sơ thẩm công khai Vụ án dân sự sơ thẩm số: 2487/2024/TLST-HNGD ngày 31/10/2024 về việc “Ly hôn” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 10112/2024/QĐXXST-DS ngày 17/12/2024, giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Ông **Bùi Văn Thu**, sinh năm 1990; Căn cước công dân số: 054090000537. Địa chỉ: Khu phố Tân Thạnh, phường Xuân Dài, thị xã Sông Cầu, tỉnh Phú Yên, (xin vắng mặt).

- Bị đơn: Bà **Đoàn Kim Thoa**, sinh năm 1990; Hộ chiếu số: C1398458. CCCD số: 092186011609. Địa chỉ: 175 đường Định Phong Phú, phường Tăng Nhơn Phú B, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh, (xin vắng mặt).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

- Theo nội dung Đơn khởi kiện, bản tự khai, nguyên đơn ông Bùi Văn Thu trình bày: Về quan hệ hôn nhân, ông Thu và bà Đoàn Kim Thoa kết hôn trên cơ sở tự nguyện, có đăng ký kết hôn theo quy định và được Ủy ban nhân dân thị xã Sông Cầu, tỉnh Phú Yên cấp Giấy Chứng nhận kết hôn số 14, ngày 28/12/2022. Sau thời gian chung sống, cuộc sống vợ chồng xảy ra nhiều mâu thuẫn không thể giải hòa, hai người bất đồng quan điểm sống, sau đó hai vợ chồng sống ly thân một thời gian dài cho đến

nay. Ông Thu xác nhận hiện nay tình cảm vợ chồng không còn, mục đích hôn nhân không đạt được nên ông đề nghị Tòa án giải quyết cho ly hôn với bà Đoàn Kim Thoa.

Về con chung: Ông Thu khai giữa ông và bà Thoa không có con chung.

Về tài sản chung: Ông Thu nêu hai bên tự thỏa thuận, không yêu cầu giải quyết.

Về nợ chung: Ông Thu trình bày không có, không yêu cầu giải quyết.

Đồng thời, ông Thu có đơn yêu cầu không hòa giải đoàn tụ và đề nghị được vắng mặt trong suốt quá trình giải quyết vụ án.

- *Theo nội dung bản tự khai, bị đơn bà Đoàn Kim Thoa trình bày:* Bà Thoa xác nhận những lời trình bày của ông Thu về thời điểm kết hôn, về mâu thuẫn chung của vợ chồng, về con chung, tài sản chung, nợ chung là đúng. Nay ông Thu yêu cầu ly hôn, bà Thoa; bà và ông Thu không có con chung; tài sản hai bên tự thỏa thuận; nợ chung thì không có. Bà Thoa cũng yêu cầu được vắng mặt trong suốt quá trình giải quyết vụ án và yêu cầu Tòa án không tiến hành hòa giải đoàn tụ. \*

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:*

[1] Về quan hệ pháp luật và thẩm quyền thụ lý, giải quyết vụ án: Xét thấy, nguyên đơn - ông Bùi Văn Thu khởi kiện yêu cầu ly hôn với bị đơn - bà Đoàn Kim Thoa, do đó căn cứ khoản 1 Điều 28 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 thì quan hệ tranh chấp trong vụ án là tranh chấp “Ly hôn”. Bị đơn có địa chỉ tại thành phố Thủ Đức nên căn cứ khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015, vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức.

[2] Về thủ tục tố tụng: Quá trình giải quyết vụ án, Tòa án không tiến hành thu thập chứng cứ nên vụ án thuộc trường hợp Viện kiểm sát không tham gia phiên tòa sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 21 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015.

- Xét Bản tự khai, Đơn đề nghị không hòa giải đoàn tụ và xin vắng mặt của đương sự đã được thực hiện theo quy định nên đây được xem là chứng cứ hợp pháp của vụ án theo quy định tại Điều 94 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015.

- Do nguyên đơn và bị đơn đều có đề nghị vắng mặt trong suốt quá trình giải quyết, yêu cầu Tòa án không tiến hành hòa giải nên vụ án thuộc trường hợp không tiến hành hòa giải được theo quy định tại khoản 4 Điều 207 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015; Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt nguyên đơn và bị đơn theo quy định tại khoản 1 Điều 227, khoản 1 Điều 228 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015.

[3] Về yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, Hội đồng xét xử xét thấy:

- Về quan hệ hôn nhân: Qua lời trình bày của hai bên và các tài liệu trong hồ sơ vụ án, có cơ sở xác định giữa ông Thu và bà Thoa tồn tại quan hệ hôn nhân, hai người có đăng ký kết hôn theo Giấy Chứng nhận kết hôn số 14, đăng ký ngày 28/12/2022 tại Ủy ban nhân dân thị xã Sông Cầu, tỉnh Phú Yên. Tại thời điểm đăng ký kết hôn, hai bên có đủ điều kiện kết hôn theo quy định nên quan hệ hôn nhân giữa ông Thu và bà Thoa là hôn nhân hợp pháp. Sau thời gian chung sống, hai bên phát sinh nhiều mâu thuẫn không thể giải hòa, ông Thu và bà Thoa đã sống ly thân nên tình cảm vợ chồng ngày càng phai nhạt, không có sự gắn kết. Do hai người hoàn toàn không có khả năng đoàn tụ, mục đích hôn nhân không đạt được nên ông Thu yêu cầu được ly hôn với bà Thoa. Mặt khác tại bản tự khai, bà Thoa cũng đồng ý với yêu cầu ly hôn của ông Thu, điều đó thể hiện cả hai bên không có ý muốn đoàn tụ với nhau. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy yêu cầu ly hôn của ông Thu là có cơ sở chấp nhận.

- Về con chung: Ông Thu và bà Thoa không có con chung.

- Về tài sản chung: Hai bên tự thỏa thuận, không yêu cầu giải quyết nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- Về nợ chung: Hai bên xác định không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[4] Án phí dân sự sơ thẩm về hôn nhân gia đình là 300.000 (ba trăm nghìn) đồng, ông Thu phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 2 Điều 21, khoản 1 Điều 28; điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, khoản 4 Điều 147, khoản 4 Điều 207, khoản 1 Điều 227, khoản 1 Điều 228, khoản 1 Điều 273 và Điều 280 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;

Căn cứ Điều 55; Điều 57 Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014;

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội Khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

### Tuyên xử:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn – ông Bùi Văn Thu.

- Về quan hệ hôn nhân: Ông Bùi Văn Thu ly hôn với bà Đoàn Kim Thoa.

Quan hệ hôn nhân giữa ông Bùi Văn Thu và bà Đoàn Kim Thoa (theo Giấy Chứng nhận kết hôn số 14, đăng ký ngày 28/12/2022 tại Ủy ban nhân dân thị xã Sông Cầu, tỉnh Phú Yên) chấm dứt kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật.

- Về con chung: Ông Bùi Văn Thu và bà Đoàn Kim Thoa không có con chung.
- Về tài sản chung: Hai bên tự thỏa thuận, không yêu cầu giải quyết.
- Về nợ chung: Hai bên xác định không có, không yêu cầu giải quyết.

2. Về án phí dân sự sơ thẩm: Án phí sơ thẩm về việc ly hôn là 300.000 (ba trăm nghìn) đồng, ông Bùi Văn Thu phải chịu nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí dân sự sơ thẩm mà ông Thu đã nộp là 300.000 (ba trăm nghìn) đồng theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0041814 ngày 10/10/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh. Ông Thu đã nộp đủ án phí.

3. Về quyền, thời hạn kháng cáo: Ông Bùi Văn Thu, bà Đoàn Kim Thoa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết. Viện kiểm sát được quyền kháng nghị bản án theo quy định pháp luật.

4. Trường hợp quyết định này được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7, Điều 7a và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

**Nơi nhận:**

- Tòa án nhân dân TP. Hồ Chí Minh;
- Viện kiểm sát nhân dân TP. Hồ Chí Minh;
- Viện kiểm sát nhân dân TP. Thủ Đức;
- Chi cục Thi hành án dân sự TP. Thủ Đức;
- Nơi đăng ký kết hôn;
- Các đương sự;
- Lưu: VP, hồ sơ vụ án, 12.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ' SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

