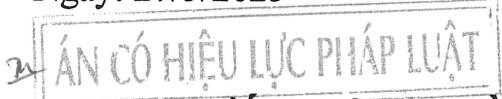


**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc Lập – Tự Do – Hạnh Phúc

Bản án số: 330/2025/HS-ST
Ngày: 27/5/2025



HỘ KHẨU **NHÂN DANH**
NUỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC, TP.HCM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: bà Đỗ Thị Thu Thảo

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Lê Văn Lý;

2. Ông Dương Hoàng Chinh.

- *Thư ký phiên tòa*: Bà Nguyễn Thị Ánh Linh – Thư ký

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức tham gia phiên tòa:** Ông Trần Ngọc Nam - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 5 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 137/2025/TLST-HS ngày 13 tháng 3 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 306/2025/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 5 năm 2025 đối với các bị cáo:

1/ Trần Thanh Sang, sinh năm: 1993; tại Đồng Nai, mã định danh: 075093013991; thường trú: ấp Phước Lương, xã Phú Hữu, huyện Nhơn Trạch, tỉnh Đồng Nai; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: công nhân Công ty Cổ phần Sản xuất - Thương mại và Xây dựng Việt Hàn; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Trần Thanh Sơn và bà Nguyễn Thị Chín; có vợ 01 con sinh năm: 2021; tiền án, tiền sự: Không.

Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày: 17/5/2023 đến ngày 28/7/2023 thì được thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. (có mặt tại phiên tòa)

2/ Phạm Bảo Anh, giới tính: Nam, sinh năm: 1989; tại Đồng Nai; mã định danh: 075089000313; tên gọi khác: Không; thường trú: số 348, đường Lê Văn Lương, khu phố 1, phường Tân Hưng, Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh; trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Tài xế; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Phạm Văn Hồng và bà Lê Thị Kim Ngân; có vợ 01 con sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: Không;

Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày: 17/5/2023 đến ngày: 28/7/2023 thì được thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

Bị hại: Công ty Cổ phần Sản xuất - Thương mại và Xây dựng Việt Hàn;
Mã số doanh nghiệp: 3501371762; Trụ sở: đường số 03, khu công nghiệp Phú

Mỹ 1, phường Phú Mỹ, thị xã Phú Mỹ, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu.

Người đại diện hợp pháp: ông Nguyễn Ngọc Hưng; Địa chỉ: nhà B709 Chung cư The Eastern, số 299 đường Liên Phường, phường Phú Hữu, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh – Đại diện theo ủy quyền

(có đơn xin vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 01/8/2022, Công ty Cổ phần Sản xuất - Thương mại và Xây dựng Việt Hàn (Công ty Việt Hàn) ký hợp đồng thuê việc với Trần Thanh Sang và giao nhiệm vụ với chức danh thủ kho (theo Hợp đồng số 01689/2022/HĐTV-VHCCNC, ngày 01/8/2022) làm việc tại Chi nhánh Thủ Đức thuộc phường Trường Thọ, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh. Trong thời gian làm việc, lợi dụng chức vụ, quyền hạn được giao, ngày 22/12/2022, Sang đã cẩu kết với Phạm Bảo Anh là nhân viên lái xe bồn (biển số xe: 51D- 190.55) của Công ty Trách nhiệm hữu hạn Đầu tư Phát triển Nghiên liệu máy Miền Nam (Công ty Miền Nam) chiếm đoạt của Công ty Việt Hàn số lượng 6.000 lít dầu DO trị giá 128.820.000 đồng. Cụ thể như sau: Công ty Trách nhiệm hữu hạn Thương mại Kỹ thuật Minh Tiến Phát (Công ty Minh Tiến Phát) do bà Trần Thị Song làm Giám đốc, ký hợp đồng cung ứng xăng dầu với Công ty Việt Hàn do ông Hoa Xuân Hải làm Giám đốc, ủy quyền cho ông Nguyễn Ngọc Hưng tham gia tố tụng, đồng thời ký hợp đồng với đơn vị vận chuyển là Công ty Trách nhiệm hữu hạn Đầu tư Phát triển Nghiên liệu máy Miền Nam (Công ty Miền Nam) do ông Phan Viết Đạt làm Giám đốc. Ngày 21/12/2022 Công ty Việt Hàn có đặt hàng 26.000 lít dầu (Trong đó: 8.000 lít giao về Chi nhánh tại Thủ Đức; 8.000 lít giao về chi nhánh Nhơn Trạch, Đồng Nai và 10.000 lít giao về chi nhánh Nhà Bè). Ngày 22/12/2022, Công ty Minh Tiến Phát cử tài xế Phạm Bảo Anh điều khiển xe ô tô biển số 51D-190.55 đã giao đủ số lượng 18.000 lít dầu DO cho 02 Chi nhánh là Nhà Bè và Đồng Nai. Riêng số lượng 8.000 lít dầu DO giao cho Chi nhánh Thủ Đức thì trước khi giao Bảo Anh gọi điện thoại thông báo cho Trần Thanh Sang là Thủ kho biết. Sang nói với Bảo Anh có 6.000 lít dầu DO dư cần bán. Nếu Bảo Anh mua thì Bảo Anh chỉ cần vận chuyển 2.000 lít dầu nhập vào bồn Chi nhánh Thủ Đức còn lại 6.000 lít Bảo Anh lấy. Mặc dù biết rõ là Sang thực hiện hành vi gian dối để chiếm đoạt số lượng dầu DO nhưng Bảo Anh vẫn đồng ý mua và báo giá là 16.600 đồng/lít x 6.000 lít = 99.600.000 đồng. Sang đồng ý bán dầu DO cho Bảo Anh. Sau khi thỏa thuận, ngày 22/12/2022 Bảo Anh điều khiển xe bồn biển số 51D-190.55 đến Tổng kho xăng dầu Nhà Bè nhận số lượng 2.000 lít dầu DO, sau đó vận chuyển đến Công ty Việt Hàn chi nhánh Thủ Đức giao cho Trần Thanh Sang. Sang đã làm phiếu cân xe giả để thể hiện trọng tải xe bồn đang vận chuyển tương đương với số lượng 8.000 lít dầu để tránh sự phát hiện của Công ty Việt Hàn. Mặc dù, Bảo Anh chỉ giao 2.000 lít dầu DO cho Sang nhưng giữa Bảo Anh và Sang đã lập biên bản giao nhận số lượng 8.000 lít dầu DO. Đối với 6.000 lít dầu còn lại, Bảo Anh gửi lại Tổng kho xăng dầu Nhà

Bè và nhờ Phan Viết Đạt chuyển vào tài khoản của Trần Thanh Sang số tiền 99.600.000 đồng mua dầu của Sang. Ngày 25/12/2022, Sang báo cáo có sự cố tràn dầu tại Công ty Việt Hàn chi nhánh Thủ Đức. Sau khi đoàn kiểm tra của Công ty Việt Hàn kiểm tra thực tế thì số lượng dầu DO bị thiếu hụt là 8.632 lít nên trình báo với Cơ quan Công an. Quá trình điều tra, Trần Thanh Sang và Phạm Bảo Anh đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Bản Kết luận định giá tài sản số 86, ngày 07/3/2023 của Hội đồng định giá trong Tố tụng hình sự thành phố Thủ Đức, kết luận: 6.000 lít dầu DO, tại thời điểm bị chiếm đoạt trị giá 128.820.000 đồng.

Vật chứng vụ án:

- Phiếu cân xe giả; Phiếu gửi dầu; Sao kê tài khoản; Phiếu ký xác nhận giao 8.000 lít dầu giữa Trần Thanh Sang và Bảo Anh; Lệnh xuất kho 6000 lít dầu DO

- USB ghi lại hình ảnh thực nghiệm điều tra

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi sự việc xảy ra, Trần Thanh Sang và Phạm Bảo Anh đã hoàn trả đầy đủ số lượng 6000 lít dầu DO cho Công ty Việt Hàn. Đại diện Công ty Việt Hàn ông Nguyễn Ngọc Hưng không yêu cầu Sang và Bảo Anh bồi thường gì thêm.

[2] Bản Cáo trạng số 150/CT-VKSTPTĐ ngày 06/3/2025 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức truy tố các bị cáo Trần Thanh Sang và Phạm Bảo Anh về tội “Tham ô tài sản”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm d khoản 2 Điều 353 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: giữ nguyên quyết định truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên các bị cáo Trần Thanh Sang và Phạm Bảo Anh phạm tội “Tham ô tài sản” theo điểm d khoản 2 Điều 353 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả và được bị hại có đơn bồi thường, xin giảm nhẹ hình phạt là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Về phần dân sự bị hại đã nhận bồi thường. Phần dân sự đã giải quyết xong.

Về phần vật chứng xử lý theo quy định pháp luật.

Mức án đề nghị:

Bị cáo Trần Thanh Sang từ 07 (bảy) năm đến 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù.

Bị cáo Phạm Bảo Anh từ 04 (bốn) năm đến 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng tù.

Đề nghị áp dụng khoản 5 Điều 353 Bộ luật hình sự năm 2015, cấm các bị cáo Trần Thanh Sang, Phạm Bảo Anh đảm nhiệm chức vụ trong thời hạn 01 (một) năm đến 02 (hai) năm.

Các bị cáo không có ý kiến tranh luận và bào chữa.

Các bị cáo nói lời sau cùng: các bị cáo hối hận về hành vi phạm tội của mình và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo, để các bị cáo có cơ hội chăm lo cho gia đình và làm người công dân có ích cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị hại phù hợp với lời khai của các bị cáo trong giai đoạn điều tra, truy tố và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ: Biên bản tiếp nhận nguồn tin tố giác về tội phạm, các biên bản (tạm giữ đồ vật - tài liệu; thu giữ vật chứng; thực nghiệm điều tra), bản kết luận định giá tài sản; cùng các tài liệu, biên bản về hoạt động tố tụng khác của Cơ điều tra đã thu thập có tại hồ sơ vụ án có căn cứ xác định: lợi dụng nhiệm vụ được giao là thủ kho (theo Hợp đồng số 01689/2022/HĐTV-VHCCNC, ngày 01/8/2022) của Công ty cổ phần Sản xuất - Thương mại và Xây dựng Việt Hàn thuộc phường Trường Thọ, thành phố Thủ Đức, ngày 22/12/2022 tại Trần Thanh Sang đã lợi dụng quyền hạn, nhiệm vụ được giao, cấu kết với Phạm Bảo Anh là nhân viên lái xe bồn của Công ty Trách nhiệm hữu hạn đầu tư Phát triển Nghiên liệu máy Miền Nam đã chiếm đoạt của Công ty cổ phần Sản xuất - Thương mại và Xây dựng Việt Hàn 6.000 lít dầu DO. Theo định giá ngày 07/3/2023 của Hội đồng định giá trong Tố tụng hình sự thành phố Thủ Đức, có giá trị 128.820.000 đồng.

Như vậy, tài sản chiếm đoạt thuộc trường hợp: “có trị giá từ 100 triệu đồng đến dưới 500 triệu đồng” Hội đồng xét xử có đủ cơ sở pháp lý kết luận bị cáo Trần Thanh Sang, Phạm Bảo Anh đã phạm tội “Tham ô tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm d khoản 2 Điều 353 Bộ luật Hình sự.

Hành vi của Trần Thanh Sang và đồng bọn đã xâm phạm đến hoạt động đúng đắn của tổ chức do người có chức vụ thực hiện trong khi thực hiện nhiệm vụ được giao. Xét các bị cáo phạm tội trong vụ án này mang tính chất đồng phạm giản đơn, hành vi của bị cáo Phạm Bảo Anh là đồng phạm giúp sức cho Trần Thanh Sang thực hiện hành vi tham ô tài sản.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Vì động cơ vụ lợi, các bị cáo đã cố ý xâm phạm đến quyền sở hữu của người khác được pháp

luật bảo vệ, ảnh hưởng đến an ninh trật tự xã hội. Các bị cáo biết rõ hành vi phạm tội của mình, sẽ bị pháp luật nghiêm trị, nhưng để có tiền tiêu xài đã cố tình phạm tội thể hiện các bị cáo rất liều lĩnh và xem thường pháp luật. Vì vậy, cần xử lý các bị cáo bằng hình phạt nghiêm phù hợp với tính chất, mức độ phạm tội và nhân thân của từng bị cáo, để giáo dục, cải tạo đối với các bị cáo và nêu gương phòng ngừa chung.

[3] Tuy nhiên khi lượng hình cần xem xét cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, các bị cáo đã tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả, các bị cáo phạm tội lần đầu, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự, trước khi phạm tội các bị cáo đều có nghề nghiệp và việc làm ổn định xem xét cho các bị cáo đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Hội đồng xét xử thấy bị cáo Phạm Bảo Anh phạm tội với vai trò là người giúp sức trong vụ án đồng phạm, nhất thời phạm tội, có nhân thân tốt nên áp dụng Điều 54 của Bộ luật hình sự xem xét cho bị cáo hưởng mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt cũng đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo nói riêng và đấu tranh phòng, chống tội phạm nói chung.

[4] Áp dụng khoản 5 Điều 353 Bộ luật hình sự, Hội đồng xét xử cầm các bị cáo Trần Thanh Sang, bị cáo Phạm Bảo Anh đảm nhiệm các chức vụ quản lý khi làm các công việc liên quan đến việc quản lý tài sản trong thời hạn 01 (một) năm.

[5] Đối với vụ án này tại bản án hình sự phúc thẩm số 135/2024/HS-PT ngày 25/4/2024 của Tòa án nhân dân thành phố Hồ Chí Minh đã hủy vụ án và yêu cầu điều tra bổ sung một số nội dung, liên quan đến quy trình nhập hàng hóa là xăng dầu và trách nhiệm của từng cá nhân trong việc nhập 8000 lít dầu DO tại công ty Việt Hàn – Chi nhánh Thủ Đức để làm rõ trách nhiệm của các cá nhân trong việc không thực hiện hoặc thực hiện không đúng nhiệm vụ, quyền hạn được giao dẫn đến việc các bị cáo thực hiện hành vi tham ô tài sản gây thiệt hại về tài sản nghiêm trọng trong vụ án để xử lý theo quy định của pháp luật. Đồng thời làm rõ quy trình lấy hàng hóa tại Tổng kho xăng dầu Nhà Bè để làm căn cứ tiếp tục đấu tranh với Phan Tân Đạt, Phạm Bảo Anh và người có trách nhiệm trong việc xuất kho tại Tổng kho xăng dầu Nhà Bè để làm rõ về ý thức và hành vi khách quan của Phan Tân Đạt và cá nhân khác (nếu có) trong việc thực hiện hành vi có dấu hiệu của tội phạm “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” nếu đủ cơ sở xử lý theo quy định của pháp luật, tránh bỏ lọt tội phạm. Quá trình thu thập chứng cứ Cơ quan điều tra Công an thành phố Hồ Chí Minh đã điều tra bổ sung làm rõ các nội dung theo nhận định tại bản án phúc thẩm nêu trên.

Đối với Nguyễn Thanh Bình - Trưởng trạm sản xuất bê tông chịu trách nhiệm điều hành toàn bộ hoạt động chung tại trạm như đề nghị nhập vật tư, sản xuất và chịu trách nhiệm chính về sản phẩm bê tông tươi. Công ty Việt Hàn không giao trách nhiệm cho ông Bình liên quan đến việc xuất, nhập dầu DO nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Đức (Nay là Công an Thành phố Hồ Chí Minh) không xử lý ông Bình là có căn cứ.

Đối với Tổng kho xăng dầu Nhà Bè, khi tài xế đến lấy hàng phải xuất trình lệnh xuất kho (do đơn vị chủ hàng phát hành) có mã Code QR thể hiện thông tin cụ thể tên tài xế, biển số xe, số lượng cụ thể theo từng lệnh xuất kho mới được lấy hàng theo từng lệnh xuất kho trên. Sau khi lấy hàng xong, phía Tổng kho sẽ giao phiếu xuất kho hàng giữ hộ với số lượng mặt hàng tương ứng với lệnh xuất kho ban đầu cho tài xế ra khỏi cổng. Tổng kho xăng dầu Nhà Bè đã cung cấp thông tin tài liệu xác nhận thời gian Phạm Bảo Anh điều khiển xe 51D-190.55 đến lấy hàng. Do đó, việc Phạm Bảo Anh được công ty giao các lệnh xuất kho đến Tổng kho xăng dầu Nhà Bè lấy hàng giao cho Công ty Việt Hàn nhưng đã giữ lại lệnh xuất kho 6000 lít do thỏa thuận mua trước đó với Trần Thanh Sang là chủ ý của Phạm Bảo Anh, không liên quan đến Tổng kho xăng dầu Nhà Bè, do đó không có căn cứ xử lý.

Đối với Phan Viết Đạt đã chuyển số tiền 99.600.000 đồng cho Phạm Bảo Anh mua 6.000 lít dầu DO của Trần Thanh Sang nhưng đây là tiền lương lái xe Đạt trả cho Bảo Anh. Đồng thời, Đạt không biết Bảo Anh lấy tiền để thực hiện hành vi phạm tội nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Đức không xử lý Đạt là có căn cứ.

Đối với sự cố tràn dầu DO tại Công ty Việt Hàn – Chi nhánh Thủ Đức làm hao hụt 2.632 lít thì Trần Thanh Sang đã khắc phục bằng hình thức bồi thường tiền cho Công ty Việt Hàn.

[6] Tại phiên tòa các bị cáo xác định do các bị cáo tự chủ ý thực hiện hành vi phạm tội, ngoài 2 bị cáo ra không có ai khác biết, đồng thời bị cáo Sang và bị cáo Bảo Anh xác định lần đầu tiên các bị cáo quen biết nhau và thực hiện hành vi phạm tội cùng nhau do nhất thời tham lam. Do đó cáo trạng truy tố các bị cáo về hành vi và tội danh nêu trên là đúng người đúng tội, phù hợp quy định pháp luật.

[7] Về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự:

- Phiếu cân xe giả; Phiếu gửi dầu; Sao kê tài khoản; Phiếu ký xác nhận giao 8.000 lít dầu giữa Trần Thanh Sang và Bảo Anh; Lệnh xuất kho 6000 lít dầu DO; USB ghi lại hình ảnh thực nghiệm điều tra, được tiếp tục lưu trữ kèm theo hồ sơ vụ án.

- Số tiền 99.600.000 đồng bị cáo Phạm Bảo Anh dùng để thực hiện hành vi phạm tội cần tịch thu nộp vào Ngân sách Nhà nước.

Về trách nhiệm dân sự: bị hại đã nhận bồi thường và không có yêu cầu gì khác, Hội đồng xét xử ghi nhận.

[8] Về án phí: các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ Điều 38; điểm d khoản 2 Điều 353; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt: Bị cáo Trần Thanh Sang 07 (bảy) năm tù về tội “Tham ô tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án, được khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/5/2023 đến ngày 28/7/2023.

- Căn cứ Điều 38; điểm d khoản 2 Điều 353; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 17 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt: Bị cáo Phạm Bảo Anh 04 (bốn) năm tù về tội “Tham ô tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án, được khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/5/2023 đến ngày 28/7/2023.

- Áp dụng khoản 5 Điều 353 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Cấm các bị cáo Trần Thanh Sang, bị cáo Phạm Bảo Anh đảm nhiệm các chức vụ quản lý khi làm các công việc liên quan đến việc quản lý tài sản trong thời hạn 01 (một) năm.

- Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự,

Tiếp tục lưu trữ kèm theo hồ sơ vụ án: Phiếu cân xe giả; Phiếu gửi dầu; Sao kê tài khoản; Phiếu ký xác nhận giao 8.000 lít dầu giữa Trần Thanh Sang và Bảo Anh; Lệnh xuất kho 6000 lít dầu Do; USB ghi lại hình ảnh thực nghiệm điều tra;

Tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước số tiền 99.600.000 đồng (chín mươi chín triệu sáu trăm nghìn đồng) bị cáo Phạm Bảo Anh đã nộp theo biên lai thu tiền số 0000335 ngày 04/01/2024 của Chi Cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, mỗi bị cáo chịu 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Quyền kháng cáo: các bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng bị hại vắng mặt tại phiên tòa thời hạn kháng cáo là 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:

- Bị cáo; bị hại
- VKS, Chi cục THA TP.TĐ
- Công an TP.HCM
- PC10
- VKSND Tp.HCM;
- Sở Tư pháp Tp.HCM
- Lưu HS

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA



Đỗ Thị Thu Thảo