

# 公衆無線 LAN を用いた HTTPS 通信に対する MITM 攻撃の新手法の開発とその実装

神戸大学工学部電気電子工学科 木村圭一朗

2022 年 4 月 1 日

## 概要

昨今のネットワークの著しい普及により，屋外で利用できるネットワークの需要が拡大している．その需要に応える通信インフラとして公衆無線 LAN があり，公共のあらゆる場でその整備が進んでいる．しかし，セキュリティ面での懸念は以前として残っている．利用した公衆無線 LAN が通信の傍受を目的とした悪性のものである可能性は，その懸念の一例である．屋外で手軽にインターネットを利用できる反面，ユーザーたちはその公衆無線 LAN の提供元を確認することはほとんどないだろう．近年は通信内容が暗号化された https 通信が主流になり，中間者攻撃も簡単に実行できないが，公衆無線 LAN を利用した通信の場合はそれが可能になる場合がある．本稿では，主にその手法と具体的な検証結果について記す．

## 目次

1	序論	3
2	前提知識・用語	3
2.1	通信関連について	3
2.2	無線 LAN 関連について	3
2.3	その他	3
3	目標	3
4	前提条件と仮説	4
4.1	前提条件	4
4.2	仮説	4
5	検証内容	5
5.1	検証対象	5
5.2	検証フロー	5
5.3	実装	5
6	検証結果	9
6.1	楽天の場合	9

6.2	Amazon の場合 . . . . .	9
7	考察	9
8	参考文献・サイト	9

## 1 序論

## 2 前提知識・用語

本稿を進めるにあたり，必要であると思われる前提知識及び用語を以下に記す．

### 2.1 通信関連について

#### HTTP

Hypertext Transfer Protocol の略であり，主にブラウザとサーバ間で Web 情報のやりとりを目的としたアプリケーション層プロトコルを指す．

#### HTTPS

#### 中間者攻撃 (man-in-the-middle attack)

通信を行う二者の通信に対して，第三者がプロキシサーバーの様に中継を行う事で，通信内容の傍受・改竄を行う攻撃手法を指す．国内外を通じてインターネットの普及に伴う公衆無線 LAN の設置が進んでいるが，これらの中に悪意を持ったアクセスポイントがあれば，そこを起点として通信内容が盗み見られる可能性がある．

### 2.2 無線 LAN 関連について

#### SSID

Service Set Identifier の略で，無線 LAN の識別子を指す．

#### Captive Portal

無線及び有線ネットワークに接続したユーザーが，ネットワークへのアクセスを許可される前に表示される Web ページを指す．ユーザーは，アクセス許可に必要な情報の入力或いは利用規約への同意を行い，その認証を行ってもらう事でインターネットへのアクセスが可能になる．

### 2.3 その他

#### HTML

#### ハイパーリンク

## 3 目標

本研究の目標を以下に示す．

偽の SSID を用いた公衆無線 LAN からクライアントと正規サーバとの通信に割り込み、デバイスに警告を出さずに通信の傍受・改竄を行う事。

デバイスに警告を出さないという点について、ここでは HTTPS 通信を想定する。通常、ユーザーが利用するブラウザでは、その通信先が正規のもの、つまり第三者が複製した偽物のサイトではないことを確認する為に、名前検証を行う。名前検証とは、通信のドメインと SSL 証明書に記載されているドメインが一致しているかの確認を行う事であるが、この時用いられる SSL 証明書を第三者が複製・改竄することは非常に困難とされている。TODO:この説明ここじゃない気がするので構成考える。

## 4 前提条件と仮説

### 4.1 前提条件

今回、MITM 攻撃を仕掛けるにあたり以下の前提条件を設ける。

利用者は

- 偽 SSID を有する無線 LAN アクセスポイント（以下、AP）を使用する。
- HTTPS 通信で任意のサイトを閲覧する。
- 通信先を確認しない。

まず、偽 SSID を有する AP を利用するという前提条件について説明する。攻撃者が利用者の通信の内容を盗み見る為には、利用者を攻撃者が用意した AP へ接続させる必要がある。しかし、通常の公衆の AP の SSID は提供している施設や会社の名前に関連したものが多く、利用者も提供元の名前に関連した SSID を有する AP に接続を試みる。従って、攻撃者が用意した AP の SSID も、利用者が施設や会社が提供した WiFi であると誤認させる様な SSID を用いるという前提が必要である。

次に、利用者は HTTPS 通信でサイトを利用するという条件について、これは現在の Web サイト、特に個人情報などのセンシティブな情報を扱うような Web サイトは常時 HTTPS 通信を用いている点にある。特に、中間者攻撃への対抗策として HSTP(HTTP Strict Transport Security) という、サーバーがブラウザに対して HTTPS 通信を強制する様な仕組みも実装されているものもある。従って、通信内容に対して暗号化が施されていない HTTP 通信を前提としての検証は現実的でない為、HTTPS 通信を想定する必要がある。

最後に、通信先を確認しないという前提についてであるが、これは一般的な利用者の想定を意味する。通常、ネットワークについての知識が深い利用者や、セキュリティリテラシーの高い利用者は、閲覧しているサイトのドメインなどを確認して、正規サーバと通信しているかを確認する事があるが、一般的な利用者はそのような確認は行わない。本研究は公衆無線 LAN を用いる一般的な利用者を想定している為、通信先の確認は想定しない。

### 4.2 仮説

上記の前提条件をもとに、次の仮説を立てる。

ユーザーが攻撃者が用意した偽の SSID を有する公衆無線 LAN を用い、その Captive Portal 画面で表

示された偽の検索エンジンからネットを利用した場合，ユーザーの通信が https 通信でも，攻撃者がその通信の盗聴・改竄が可能になる．

## 5 検証内容

### 5.1 検証対象

MITM 攻撃が可能か否かの検証にあたり，昨今急激な普及が見られるインターネット通販サイトを対象とした．その中でも国内 EC モールの売上ランキング上位 2 つを占める「楽天」と「Amazon」を対象とした．

### 5.2 検証フロー

具体的な検証フローは次の通り．

1. CaptivePortal を検知させて，予め攻撃者が用意しておいた Captive Portal サイトに誘導させる．
2. Captive Portal サイトで表示された偽の検索エンジンから，被害者が検索したワードを攻撃者サーバで取得する．
3. 攻撃者は取得したワードをバックエンドで検索し，その検索結果を取得．
4. 取得した HTML ファイル内にあるハイパーリンクを書き換え，そのコピーを被害者に提示する．
5. 以後，クリックした URL を攻撃者サーバで取得する．
6. 攻撃者は取得した URL を利用して正規サーバにアクセスする．
7. 正規サーバから返却された HTML ファイル内のハイパーリンクを書き換えたものを被害者に提示する．

### 5.3 実装

攻撃者サーバの実装は Golang で実装した．以下に該当の GitHub リポジトリのリンクを載せている．ここでは，検証フローの内容について具体的な実装内容を示す．

#### 5.3.1 3 について

ここでは，最も利用されている検索エンジン Google を用いた．Google での検索結果を取得する為には，検索クエリを作成する必要がある．基本的に任意のクエリ (query) に対して `https://google.com/search?q=query` という URL が Google の検索 URL となっているが，クエリに空文字列が存在する場合は，その空文字列を + に置換する必要があることに留意しなければならない．例えば，「神戸大学 工学部」と検索する場合には，その URL は `https://google.com/search?q=神戸大学 + 工学部` となる．この URL を叩くことで，正規サーバからの応答を取得・自動生成を行う (1) ．

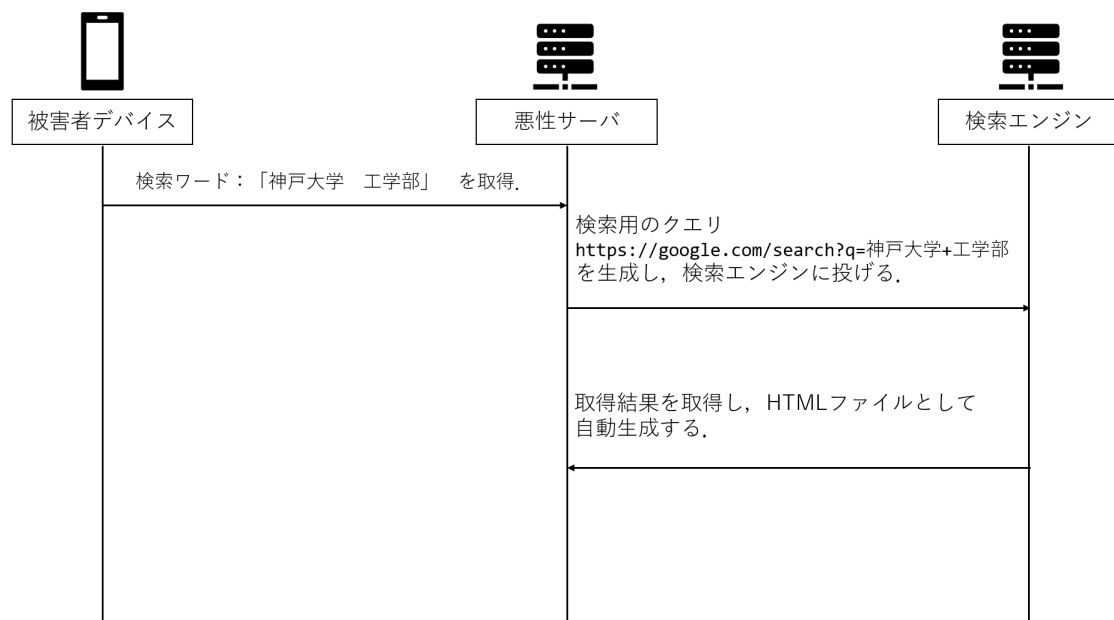


図 1 検索ワードを取得してから，検索結果を取得するまでの流れ

### 5.3.2 4,5 について

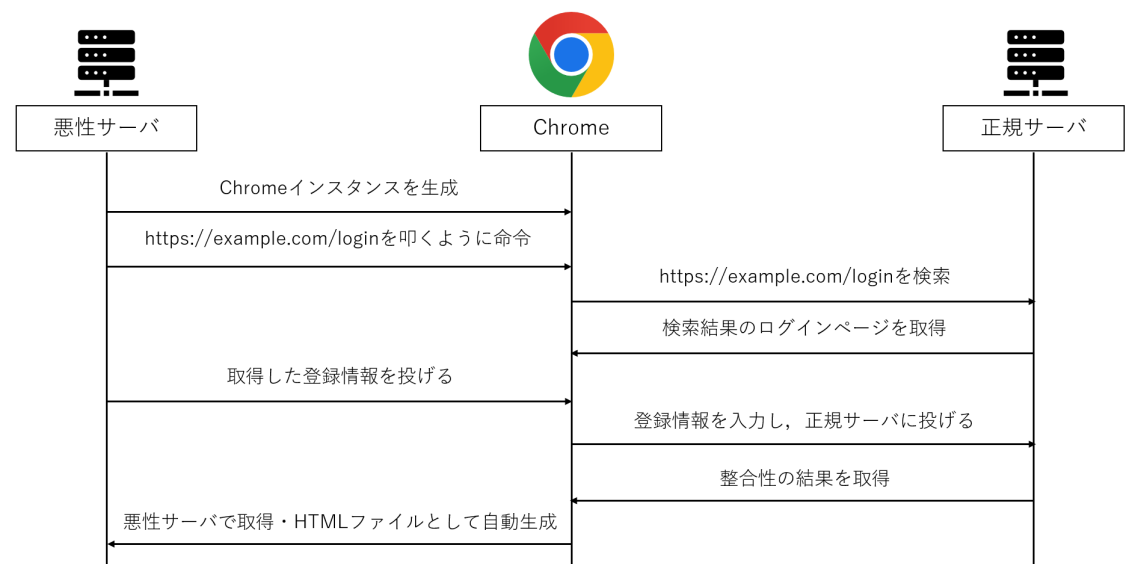
取得した HTML ファイル内にあるハイパーリンクがそのままであれば、攻撃者サーバではなく正規サーバとの通信に切り替わってしまう。従って、既存の URL を攻撃者サーバへ通信するように書き換え、且つ既存の URL を正確に抽出する必要がある。これを実現する為には、既存のハイパーリンクをルールに則って書き換える必要がある。具体的に、`https://example.com` という URL に対して処理を行うことを考える。サーバには予め、URL を受け取る為のエンドポイントを設置する。今回の場合は「/templates」というエンドポイントに対して、「url」というパラメータを受け取るものとする。このエンドポイントに対して適切に URL を飛ばすために、サーバ側で予め `https://mitm.es3.com/templates?url=https://example.com` のように書き換える。その結果、被害者に提示した HTML ファイル内にあるハイパーリンクをクリックすると攻撃者サーバに飛び、且つサーバ側で遷移しようとしたページのリンクを取得できる。

### 5.3.3 6,7 について

フローの 4 と 5 で得た正規 URL を用いて、バックエンドで正規サーバとの通信及び HTML ファイルの取得を行う。通常の通信であれば HTML ファイルの取得のみでよいが、個人アカウントへのログインを行う際は、その ID とパスワードを取得し且つ得られた情報と実際に登録されている情報との整合性の確認を行わなければならない。登録情報の整合性に関しては、取得した個人情報を攻撃者が手動で入力・確認を行わず、バックエンドでブラウザのインスタンスを生成して入力・確認を行う。この処理に関して、Chromedp という Golang で実装されているパッケージを用いた。具体的な実装については GitHub レポジトリを参照して頂きたい。ここでは、処理の流れを以下に簡単に示す。

1. Chrome インスタンスを生成する。
2. 指定 URL を叩き、JS Path を指定して該当部分に取得した ID やパスワードを入力する。
3. 個人情報の入力が完了すれば、同じくログインボタンの JS Path を指定してログイン処理を行う。
4. 正規サーバに情報を整合させ、返却された HTML ファイル内のハイパーリンクを、4 と 5 と同じ要領で書き換えて被害者に返却する。

JS Path の指定に関しては、予め正規サイトのログイン画面を見てから確認・指定をする必要がある。



Google Chrome アイコン :  
[https://www.google.com/url?sa=i&url=https%3A%2F%2Fja.wikipedia.org%2Fwiki%2FGoogle\\_Chrome&psig=AOvVaw2kssD2Ly7wPm81a55qTbUj&ust=1648885193495000&source=images&cd=vfe&ved=0CAsQjRxqFwoTCPCTmpiu8vYCFQAAAAAdAAAAABAD](https://www.google.com/url?sa=i&url=https%3A%2F%2Fja.wikipedia.org%2Fwiki%2FGoogle_Chrome&psig=AOvVaw2kssD2Ly7wPm81a55qTbUj&ust=1648885193495000&source=images&cd=vfe&ved=0CAsQjRxqFwoTCPCTmpiu8vYCFQAAAAAdAAAAABAD)

図 2 登録情報の整合性の確認を行う流れ



## 6 検証結果

検証結果は以下のようになった。

### 6.1 楽天の場合

### 6.2 Amazon の場合

## 7 考察

今回の結果から、

## 8 参考文献・サイト