ASC – Tema 2 Trască Andrei-Cătalin – 335CA

1. Varianta BLAS

Pentru implementarea folosind BLAS am folosit funcția cblas_dtrmm. Aceasta funcție înmulțește 2 matrici, A și B, A putând fi triunghiulară. Rezultatul final se pune în B. Deoarece matricile inițiale sunt suprascrise, am folosit 2 matrici auxiliare astfel:

- A2 copiez iniţial în el matricea A, iar apoi înmulţesc A cu A2, la final A2 conţinând matricea A²;
- Următoare înmulțire este A² x B, rezultatul final fiind pus în B;
- La început am copiat în matricea B2 matricea B, pentru a o putea înmulți la final cu A^t:
- La final mai trebuie sa adun cele 2 matrici rezultate, B și B2, rezultatul final fiind pus în B2.

2. Varianta neopt

Pentru implementarea variantei neoptime am creat o funcție – multiplyMatrix, care primește ca parametrii 3 matrici de dimensiune N x N, și un întreg care specifică tipul primei matrice, A – inferior, superior sau non triunghiulară, și face operația C = A x B.

3. Varianta opt_m

Plecând de la funcția variantei neopt și de la explicațiile din laboratorul 5 ale algoritmului BMM, am făcut funcția multiplyMatrix2. De asemenea, am înlocuit și accesul la memorie folosind vectori cu pointeri.

Am rulat 5 teste pe cele 2 variante, neopt și opt_m, iar rezultatele au fost următoarele:

```
[andrei.trasca1702@fep7-1 tema2-ASC]$ cat *.o* | grep 'N=1200' Run=./tema2_neopt: N=1200: Time=46.200024 Run=./tema2_neopt: N=1200: Time=46.430740 Run=./tema2_neopt: N=1200: Time=46.157246 Run=./tema2_neopt: N=1200: Time=46.688515 Run=./tema2_neopt: N=1200: Time=42.474140 Run=./tema2_opt_m: N=1200: Time=12.895268 Run=./tema2_opt_m: N=1200: Time=12.893928 Run=./tema2_opt_m: N=1200: Time=12.885343 Run=./tema2_opt_m: N=1200: Time=12.893934 Run=./tema2_opt_m: N=1200: Time=12.875225
```

Se poate observa un timp mediu pentru neopt de 45.58 secundem iar pentru opt_m de 12.88 secunde. Astfel am obţinut un speedup mediu de 32.7 secunde, adică peste 70%.

4. Varianta opt_f_extra Flagurile folosite au fost următoarele:

- -funroll-loops: acest flag desface loop-urile al căror număr de pași poate fi determinat la compilare. Singurul dezavantaj al său îl reprezintă faptul că sursa va fi la final mai mare, chiar daca îmbunătățește sau nu rezultatul. În cazul de față eu nu am loop-uri al căror număr de pași poate fi determinat înainte de citire, dar neștiind cum este implementat main-ul l-am inclus oricum, neavând nimic de pierdut.
- -mfpmath=sse: procesorul va folosi setul de instrucțiuni de tip sse single instruction, multiple data, schimbând resursele utilizate de acesta. Este un set de instrucțiuni ce este folosit în aplicații ce fac intens operații cu matrice(cum ar fi GPU și cum este și cazul de fată).
- -funsafe-math-optimizations: acest flag determină programul să presupună că întotdeauna argumentele și rezultatele sunt valide. Deși nu este recomandat pentru că poate duce la rezultate greșite, în cazul de față se poate garanta întotdeauna corectitudinea datelor, iar în urma testelor am observat că rezultatele sunt în continuare corecte.
- --ffast-math: asemănător cu funsafe-math-optimizations, acesta activează mai multe flaguri ce pot duce la un speedup al programului, dar nu mai garantează rezultate valide la final.

Am rulat 5 teste pe cele 2 variante, opt_f și opt_f_extra, iar rezultatele au fost următoarele:

```
[andrei.trasca1702@fep7-1 tema2-ASC]$ cat *.o* | grep 'N=1200' Run=./tema2_opt_f_extra: N=1200: Time=5.499411 Run=./tema2_opt_f_extra: N=1200: Time=5.750024 Run=./tema2_opt_f_extra: N=1200: Time=5.975331 Run=./tema2_opt_f_extra: N=1200: Time=5.661085 Run=./tema2_opt_f_extra: N=1200: Time=5.785672 Run=./tema2_opt_f_extra: N=1200: Time=5.785672 Run=./tema2_opt_f: N=1200: Time=5.830511 Run=./tema2_opt_f: N=1200: Time=6.140317 Run=./tema2_opt_f: N=1200: Time=6.278801 Run=./tema2_opt_f: N=1200: Time=6.349958 Run=./tema2_opt_f: N=1200: Time=6.314664 [andrei.trasca1702@fep7-1 tema2-ASC]$ |
```

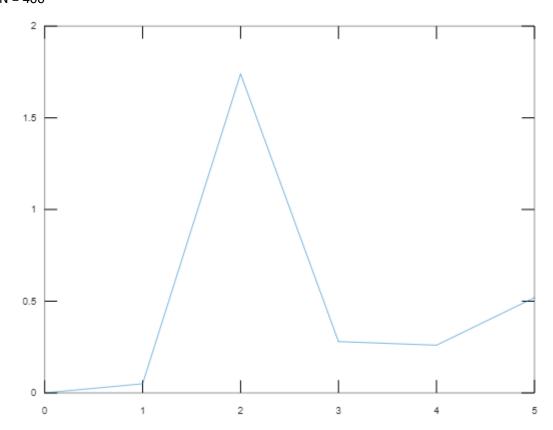
Se poate observa un timp mediu pentru opt_f de 6.14 secunde iar pentru opt_f_extra de 5.73 secunde. Astfel am obținut un speedup mediu de 0.41 secunde, adică peste 6%.

5. Analiza performanței

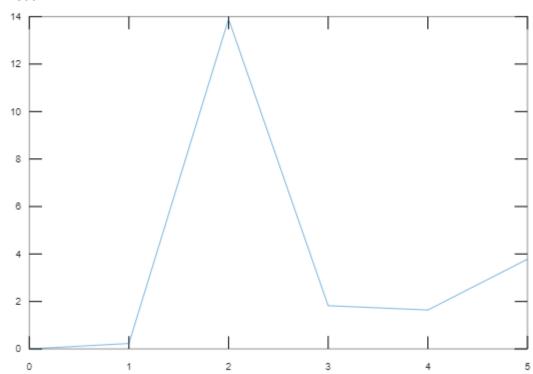
Cele 5 grafice care urmează a fi prezentate au următoarea legendă:

- Pe axa O_x se află cei 5 algoritmi, numerotați de la 1 la 5 astfel:
 - 1. BLAS
 - o 2. Neopt
 - 3. Opt_f
 - o 4. Opt_f_extra
 - o 5. Opt_m
- Pe axa O_v se află timpii obţinuţi de fiecare algoritm
- Fiecare grafic reprezintă rezultatul pentru un anume N, N = [400, 800, 1000, 1200, 1600]

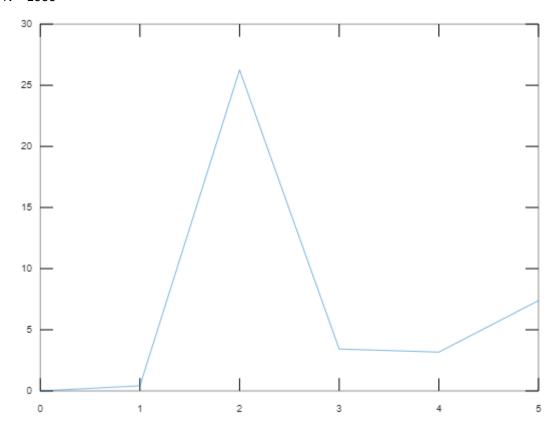
1. N = 400



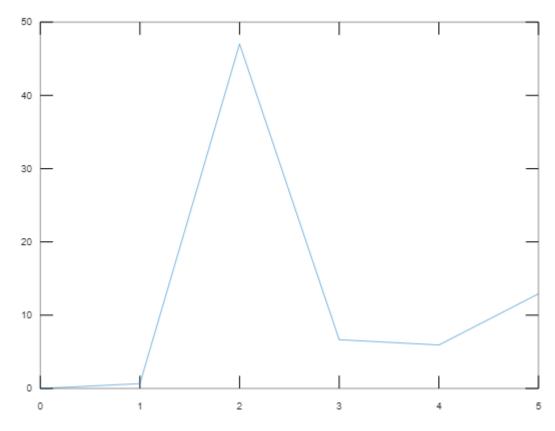




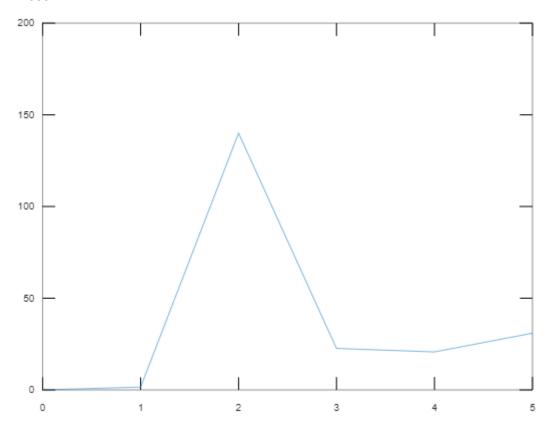
3. N = 1000







5. N = 1600



Se poate observa din cele 5 grafice că varianta BLAS este fără discuție cea mai optimă, având rezultate net superioare oricărei alte variante. Varianta neoptimă are cel mai rău timp, ajungând la un rezultat de 160 de ori mai mare decât varianta BLAS. Între variantele opt_f și opt_f_extra se poate observa în fiecare caz un speed-up micuţ. Varianta optimizată are un timp mult mai bun faţa de variantă neoptimizată(de 10 ori mai mic), însă în niciun punct nu poate să se apropie măcar putin de variantele compilate cu O3, dovedind astfel faptul că în acest moment compilatoarele au ajuns la un nivel foarte înalt de optimizare. Deşi nici ele nu sunt apropiate ca timp de varianta BLAS, reuşesc o variantă de 2 ori mai bună pe un cod neoptimizat, faţă de un cod optimizat ce este compilat cu flagul O3.

Datele pe care au fost făcute graficele sunt următoarele:

```
tema2_blas:
                    N=400:
                            Time=0.0517
      tema2_blas:
                    N=800:
                            Time=0.233646
                    N=1000:
Run=./tema2_blas:
                             Time=0.422197
      tema2
            _blas:
                      :1200:
                             Time=0.656858
Run=./tema2_blas:
                    N=1600:
                             Time=1.528427
                             Time=1.74667
Time=13.9060
                     N=400:
Run=./tema2_neopt:
Run=./tema2_neopt:
                     N=800:
                     N=1000:
Run=./tema2_neopt:
                              Time=26.254597
Run=./tema2_neopt:
                     N=1200:
                              Time=47.028236
                              Time=140.89372
Run=./tema2_neopt:
                     N=1600:
                    _extra: N=400:
Run=./tema2_opt_f
Run=./tema2_opt
                    extra:
                            N=800:
                                    Time=1.649732
Run=./tema2_opt
                            N=1000:
                    extra:
                                     Time=5.93784
                            N=1200:
Run=./tema2_opt
                    extra:
                            N=1600:
Run=./tema2_opt
                    extra:
Run=./tema2 opt
                     N=400:
                             Time=0.283189
Run=./tema2_opt
                     N=800:
                             Time=1.821481
Run=./tema2 opt
                     N=1000:
                              Time=3.437074
Run=./tema2_opt
                     N=1200:
                              Time=6.65427
Run=./tema2_opt
                     N=1600:
                              Time=22.113411
Run=./tema2_opt
                     N=400:
                             Time=0.521916
                 m:
                     N=800:
                     N=800: Time=3.788756
N=1000: Time=7.397385
N=1200: Time=12.921011
Run=./tema2_opt_m:
Run=./tema2_opt_m:
Run=./tema2_opt_m:
Run=./tema2_opt_m:
                     N=1600:
```