

1-O método de avaliação heurística é um método analítico pois recorre a um conjunto de heurísticas ou diretrizes para identificar problemas de usabilidade. (Um método empírico recorre a utilizadores)

2-Nielsen em 1994

3-Relatório estruturado: Os avaliadores descrevem os problemas que encontram ao longo da avaliação

Registo de falas e comentários: alguém aponta os comentários e falas dos avaliadores que poderá permitir a descoberta de problemas que os avaliadores podem nem se aperceber deles.

Relatório por categorias: os problemas são compilados num único documento e apresentados aos avaliadores.

Atribuição de níveis de gravidade

4-É comum utilizar técnicas de guerrilha para tentar estabelecer a usabilidade em ambiente hostil.

A estratégia é colaborar com grupos e centro de pesquisa para nos munirmos de dados e provas para uma forte argumentação de negócio.

5 - É possível; por exemplo há listas mais específicas que as 10 propostas por Nielsen

6-O avaliação tornou-se consideravelmente mais rápida, fácil e em termos de mercado seria mais barata de ser feita.

7- O grau de gravidade é um fator importante pois permite que imediatamente após a avaliação se saiba que atitudes/medidas tomar

8-0 Não é encarado necessariamente como um problema de usabilidade.

1-Problema estético. Não necessita ser corrigido, a menos que haja tempo disponível.

2-Problema menor de usabilidade. Baixa prioridade para sua correção.

3-Problema maior de usabilidade. Alta prioridade para a sua correção.

4-Problema catastrófico de usabilidade. Imperativo corrigi-lo o mais rápido possível.

9- Para evitar que as opiniões de cada um não influenciem uns aos outros, obtendo assim um resultado mais "honesto".

10-Um único avaliador é incapaz de identificar um número satisfatório de problemas.

Mais que cinco poderá ser desnecessário já que os problemas encontrados tendem a repetir-se.

Portanto um número ideal será entre os 3 a 5, tendo em cautela o nível de conhecimentos na área.

11- Pode ser utilizada ao longo de todo o projeto

12-ser subjetiva

13-ter uma maior atenção na escolha de avaliadores com maior facilidade no desempenho de utilizadores da aplicação em estudo/ usar mais que um avaliador

14-se possível não deve ser o único método usado; deve ser complementada com outros métodos que forneçam outro tipo de informação, como os testes de usabilidade

15-Ensaio de usabilidade em que as pessoas são convidadas a testar o objeto de estudo

16-porque à semelhança da heurística, também possui um conjunto de diretrizes, só que com ênfase na realização de tarefas.

17-encontrar pontos onde possam ocorrer problemas

18- A SCW consiste em atribuir duas “missões” ao avaliador a realizar no seu processo de avaliação de tarefas (não sei se a pergunta quer que se compare esta com a CW ou com a heurística)

19-demorada, muito rígida e normalmente deteta mais problemas do que verdadeiramente existem

20- Consentimento devidamente informado sobre o estudo/teste

Minimizar o risco de fraude

O participante é livre de desistir a meio do teste

As informações do participante são confidenciais

O participante pode querer recolher os seus dados de participação.

21-

22-

by: Tropa