

# Oponentura

**Oponovaný projekt:** Travel Diary

**Oponent:** Ondřej Štumpf (tým Matylda)

## Úvodní studie

### Klady

- jasná vize a cíl projektu
- systematický a vypovídající katalog požadavků
- pěkná prezentace

### Zápory

- nedomyšlené detaily v katalogu požadavků (např. co znamená 99% spolehlivost? Že tři a půl dne v roce nebude systém fungovat vůbec? Nebo každý den mezi 16 – 17 hodinou?)
- nejasný vztah ke službám třetích stran („*The project is dependent on Google Maps API*“ vs. „*We plan to integrate with Google Maps*“)
- málo pozornosti věnované podobným a již existujícím službám a jejich odlišnosti od Travel Diary.

## Analytický model 1

### Klady

- dobře promyšlený business model
- pěkná prezentace

### Zápory

- vytrvalé zaměňování MCV za MVC (model-view-controller)
- nejasná úloha komponenty „Requests and Responses Aggregator“. Proč je třeba agregovat požadavky od různých klientů? A co to vůbec znamená agregovat v tomto kontextu? Souvisí nějak tato komponenta s „Client Aggregator“?
- „*Facebook and Google places are light-weighted versions of our projects.*“ - Opravdu můžeme o Facebooku a Googlu říct, že jsou lightweight? :)

## Analytický model 2

### Klady

- velmi pečlivě vypracovaný diagram tříd

### Zápory

- diagramy někdy neodpovídají popisu projektu v katalogu požadavků a vizi. Speciálně se liší přístup k neregistrovaným uživatelům – podle diagramů aktivit by tito uživatelé nemohli se systémem nijak pracovat.
- poněkud stručné (1-2 diagramy každého typu)

## Komponenty a minispecifikace

### Klady

- pěkný mockup grafického rozhraní

### Zápory

- komponenta „Request manager“ má (mimo jiné) za úkol dekomponovat adresu a provést základní zpracování requestu. Asi by se tedy měla nacházet před autentizací a autorizací (kde se bude pracovat s výstupem Request manageru).
- jak bude pracovat komponenta „Database adaptor“? Popis „*Basically takes query in inner format transfers it to SQL...*“ je poněkud vágní... Co znamená ten interní formát?
- podivně pojatý návrhový vzor MVC – controller je zřejmě pouze jeden, není jasné, na s jakými modely se pracuje (z obrázku vůbec, z popisu pouze to, že Place forum je model)

## **Závěr**

Na projektu se zřetelně podepisuje různý přístup jeho členů – některé části projektu jsou připraveny velmi pečlivě a s jasným cílem, jiné působí dojmem, že to autor chtěl mít co nejrychleji za sebou.

Materiály jsou v angličtině, která bohužel zřejmě některým členům nesedí a text je tak často na hranici srozumitelnosti. Zvláště časté jsou pak záměny podobně znějících slov, které značně komplikují porozumění textu, např. „except“ vs. „accept“, „indent“ vs. „intent“. atd.

Pozitivně hodnotím přehlednost a systematickост jednotlivých částí projektu.