

27 | 关于高水位和Leader Epoch的讨论

2019-08-03 胡夕



你好，我是胡夕。今天我要和你分享的主题是：**Kafka**中的高水位和**Leader Epoch**机制。

你可能听说过高水位（**High Watermark**），但不一定耳闻过**Leader Epoch**。前者是**Kafka**中非常重要的概念，而后者是社区在**0.11**版本中新推出的，主要是为了弥补高水位机制的一些缺陷。鉴于高水位机制在**Kafka**中举足轻重，而且深受各路面试官的喜爱，今天我们就来重点说说高水位。当然，我们也会花一部分时间来讨论**Leader Epoch**以及它的角色定位。

什么是高水位？

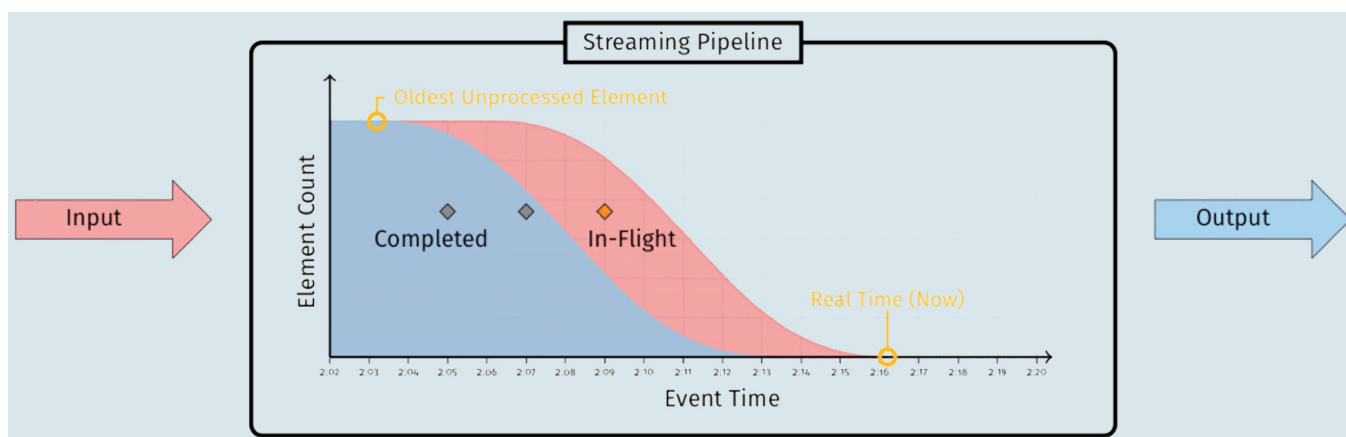
首先，我们要明确一下基本的定义：什么是高水位？或者说什么是水位？水位一词多用于流式处理领域，比如，**Spark Streaming**或**Flink**框架中都有水位的概念。教科书中关于水位的经典定义通常是这样的：

在时刻 T ，任意创建时间（**Event Time**）为 T' ，且 $T' \leq T$ 的所有事件都已经到达或被观测到，那么 T 就被定义为水位。

“**Streaming System**”一书则是这样表述水位的：

水位是一个单调增加且表征最早未完成工作（**oldest work not yet completed**）的时间戳。

为了帮助你更好地理解水位，我借助这本书里的一张图来说明一下。



图中标注“Completed”的蓝色部分代表已完成的工作，标注“In-Flight”的红色部分代表正在进行中的工作，两者的边界就是水位线。

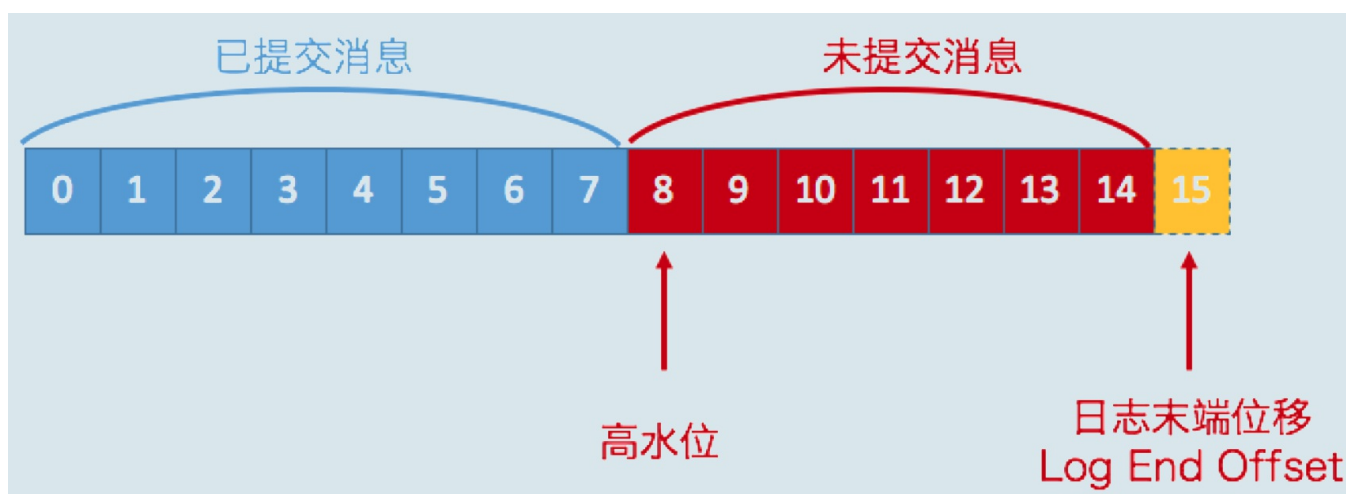
在Kafka的世界中，水位的概念有一点不同。Kafka的水位不是时间戳，更与时间无关。它是和位置信息绑定的，具体来说，它是用消息位移来表征的。另外，Kafka源码使用的表述是高水位，因此，今天我也会统一使用“高水位”或它的缩写HW来进行讨论。值得注意的是，Kafka中也有低水位（Low Watermark），它是与Kafka删除消息相关联的概念，与今天我们要讨论的内容没有太多联系，我就不展开讲了。

高水位的作用

在Kafka中，高水位的作用主要有2个。

1. 定义消息可见性，即用来标识分区下的哪些消息是可以被消费者消费的。
2. 帮助Kafka完成副本同步。

下面这张图展示了多个与高水位相关的Kafka术语。我来详细解释一下图中的内容，同时澄清一些常见的误区。



我们假设这是某个分区Leader副本的高水位图。首先，请你注意图中的“已提交消息”和“未提交消息”。我们之前在专栏[第11讲](#)谈到Kafka持久性保障的时候，特意对两者进行了区分。现在，我借用高水位再次强调一下。在分区高水位以下的消息被认为是已提交消息，反之就是未提交消

息。消费者只能消费已提交消息，即图中位移小于8的所有消息。注意，这里我们不讨论Kafka事务，因为事务机制会影响消费者所能看到的消息的范围，它不只是简单依赖高水位来判断。它依靠一个名为LSO（Log Stable Offset）的位移值来判断事务型消费者的可见性。

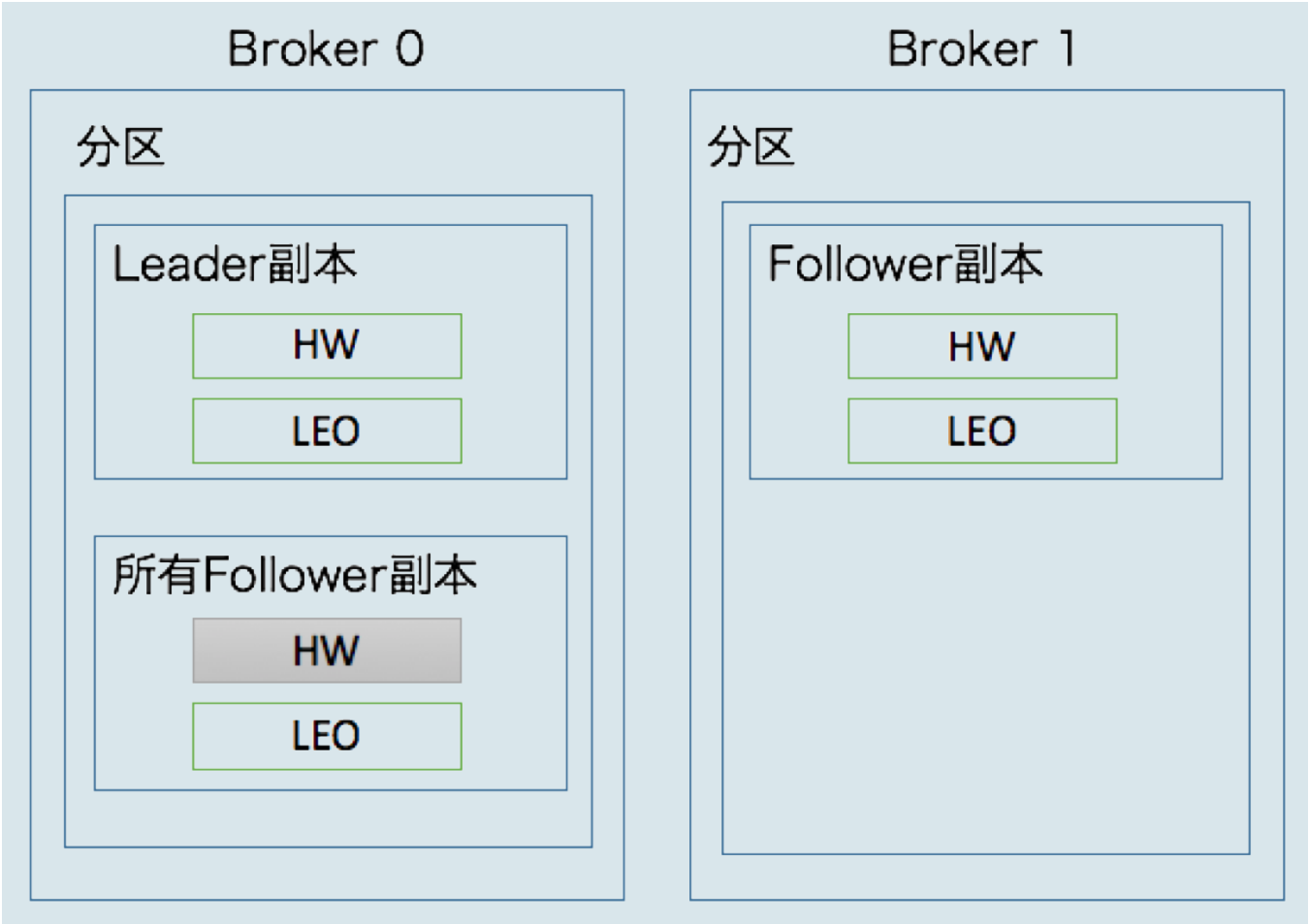
另外，需要关注的是，位移值等于高水位的消息也属于未提交消息。也就是说，高水位上的消息是不能被消费者消费的。

图中还有一个日志末端位移的概念，即Log End Offset，简写是LEO。它表示副本写入下一条消息的位移值。注意，数字15所在的方框是虚线，这就说明，这个副本当前只有15条消息，位移值是从0到14，下一条新消息的位移是15。显然，介于高水位和LEO之间的消息就属于未提交消息。这也从侧面告诉了我们一个重要的事实，那就是：同一个副本对象，其高水位值不会大于LEO值。

高水位和LEO是副本对象的两个重要属性。Kafka所有副本都有对应的高水位和LEO值，而不仅仅是Leader副本。只不过Leader副本比较特殊，Kafka使用Leader副本的高水位来定义所在分区的高水位。换句话说，分区的高水位就是其Leader副本的高水位。

高水位更新机制

现在，我们知道了每个副本对象都保存了一组高水位值和LEO值，但实际上，在Leader副本所在的Broker上，还保存了其他Follower副本的LEO值。我们一起来看看下面这张图。



在这张图中，我们可以看到，Broker 0上保存了某分区的Leader副本和所有Follower副本的LEO

值，而Broker 1上仅仅保存了该分区的某个Follower副本。Kafka把Broker 0上保存的这些Follower副本又称为远程副本（Remote Replica）。Kafka副本机制在运行过程中，会更新Broker 1上Follower副本的高水位和LEO值，同时也会更新Broker 0上Leader副本的高水位和LEO以及所有远程副本的LEO，但它不会更新远程副本的高水位值，也就是我在图中标记为灰色的部分。

为什么要在Broker 0上保存这些远程副本呢？其实，它们的主要作用是，帮助Leader副本确定其高水位，也就是分区高水位。

为了帮助你更好地记忆这些值被更新的时机，我做了一张表格。只有搞清楚了更新机制，我们才能开始讨论Kafka副本机制的原理，以及它是如何使用高水位来执行副本消息同步的。

更新对象	更新时机
Broker 1上Follower副本LEO	Follower副本从Leader副本拉取消息，写入到本地磁盘后，会更新其LEO值。
Broker 0上Leader副本LEO	Leader副本接收到生产者发送的消息，写入到本地磁盘后，会更新其LEO值。
Broker 0上远程副本LEO	Follower副本从Leader副本拉取消息时，会告诉Leader副本从哪个位移处开始拉取。Leader副本会使用这个位移值来更新远程副本的LEO。
Broker 1上Follower副本高水位	Follower副本成功更新完LEO之后，会比较其LEO值与Leader副本发来的高水位值，并用两者的较小值去更新它自己的高水位。
Broker 0上Leader副本高水位	主要有两个更新时机：一个是Leader副本更新其LEO之后；另一个是更新完远程副本LEO之后。具体的算法是：取Leader副本和所有与Leader同步的远程副本LEO中的最小值。

在这里，我稍微解释一下，什么叫与Leader副本保持同步。判断的条件有两个。

1. 该远程Follower副本在ISR中。
2. 该远程Follower副本LEO值落后于Leader副本LEO值的时间，不超过Broker端参数 `replica.lag.time.max.ms` 的值。如果使用默认值的话，就是不超过10秒。

乍一看，这两个条件好像是一回事，因为目前某个副本能否进入ISR就是靠第2个条件判断的。但有些时候，会发生这样的情况：即Follower副本已经“追上”了Leader的进度，却不在ISR中，比如某个刚刚重启回来的副本。如果Kafka只判断第1个条件的话，就可能出现某些副本具备了“进入ISR”的资格，但却尚未进入到ISR中的情况。此时，分区高水位值就可能超过ISR中副本LEO，而高水位 > LEO的情形是不被允许的。

下面，我们分别从Leader副本和Follower副本两个维度，来总结一下高水位和LEO的更新机制。

Leader副本

处理生产者请求的逻辑如下：

1. 写入消息到本地磁盘。
2. 更新分区高水位值。
 - i. 获取Leader副本所在Broker端保存的所有远程副本LEO值{LEO-1, LEO-2, ..., LEO-n}。
 - ii. 获取Leader副本高水位值：currentHW。
 - iii. 更新 $\text{currentHW} = \min(\text{currentHW}, \text{LEO-1}, \text{LEO-2}, \dots, \text{LEO-n})$ 。

处理Follower副本拉取消息的逻辑如下：

1. 读取磁盘（或页缓存）中的消息数据。
2. 使用Follower副本发送请求中的位移值更新远程副本LEO值。
3. 更新分区高水位值（具体步骤与处理生产者请求的步骤相同）。

Follower副本

从Leader拉取消息的处理逻辑如下：

1. 写入消息到本地磁盘。
2. 更新LEO值。
3. 更新高水位值。
 - i. 获取Leader发送的高水位值：currentHW。
 - ii. 获取步骤2中更新过的LEO值：currentLEO。
 - iii. 更新高水位为 $\min(\text{currentHW}, \text{currentLEO})$ 。

副本同步机制解析

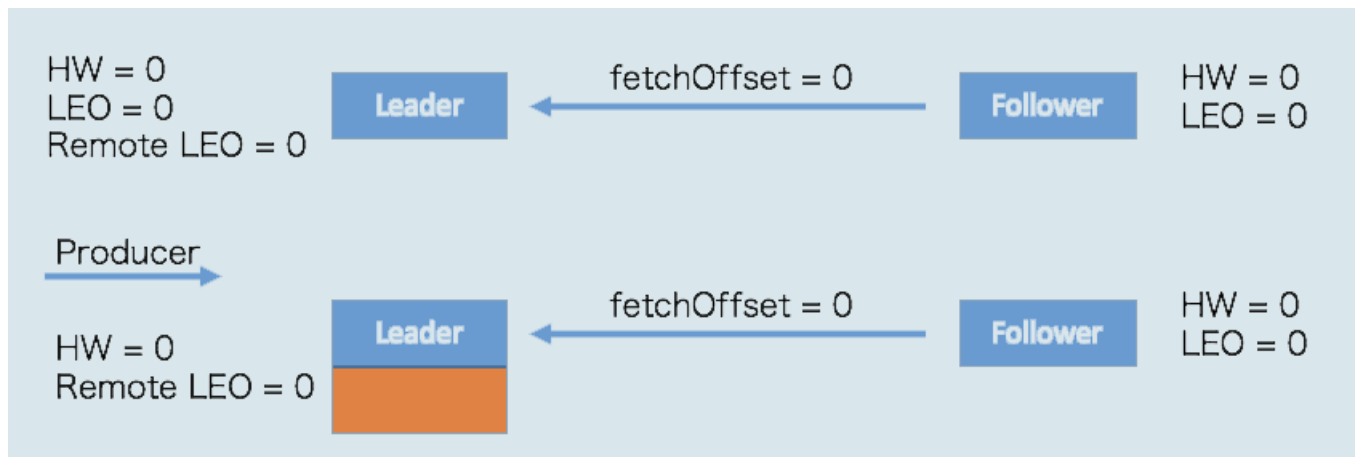
搞清楚了这些值的更新机制之后，我来举一个实际的例子，说明一下Kafka副本同步的全流程。该例子使用一个单分区且有两个副本的主题。

当生产者发送一条消息时，Leader和Follower副本对应的高水位是怎么被更新的呢？我给出了一些图片，我们一一来看。

首先是初始状态。下面这张图中的**remote LEO**就是刚才的远程副本的**LEO**值。在初始状态时，所有值都是0。

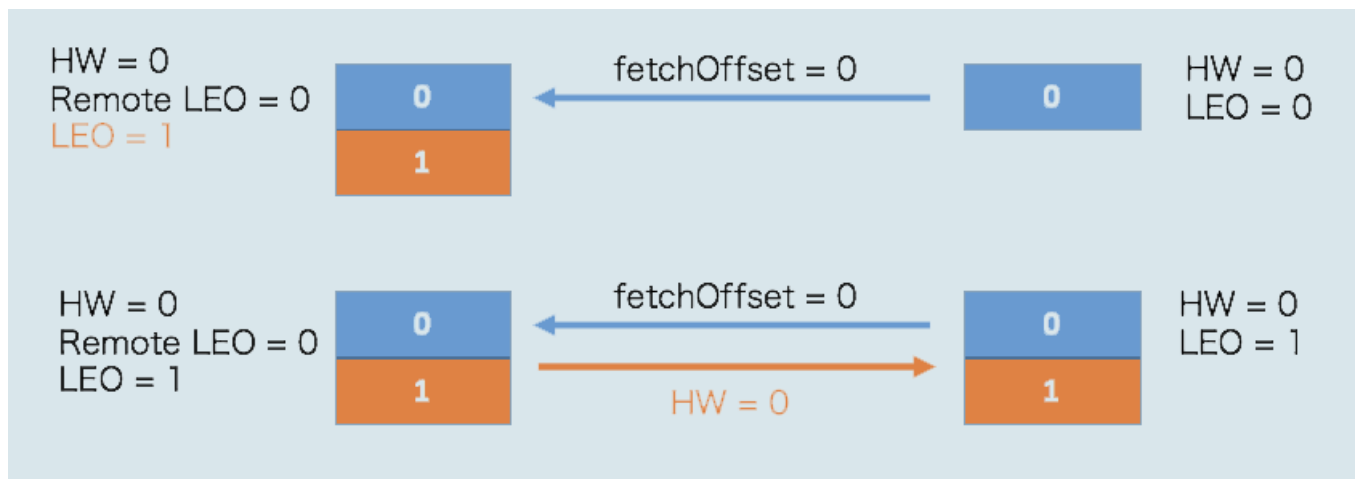


当生产者给主题分区发送一条消息后，状态变更为：

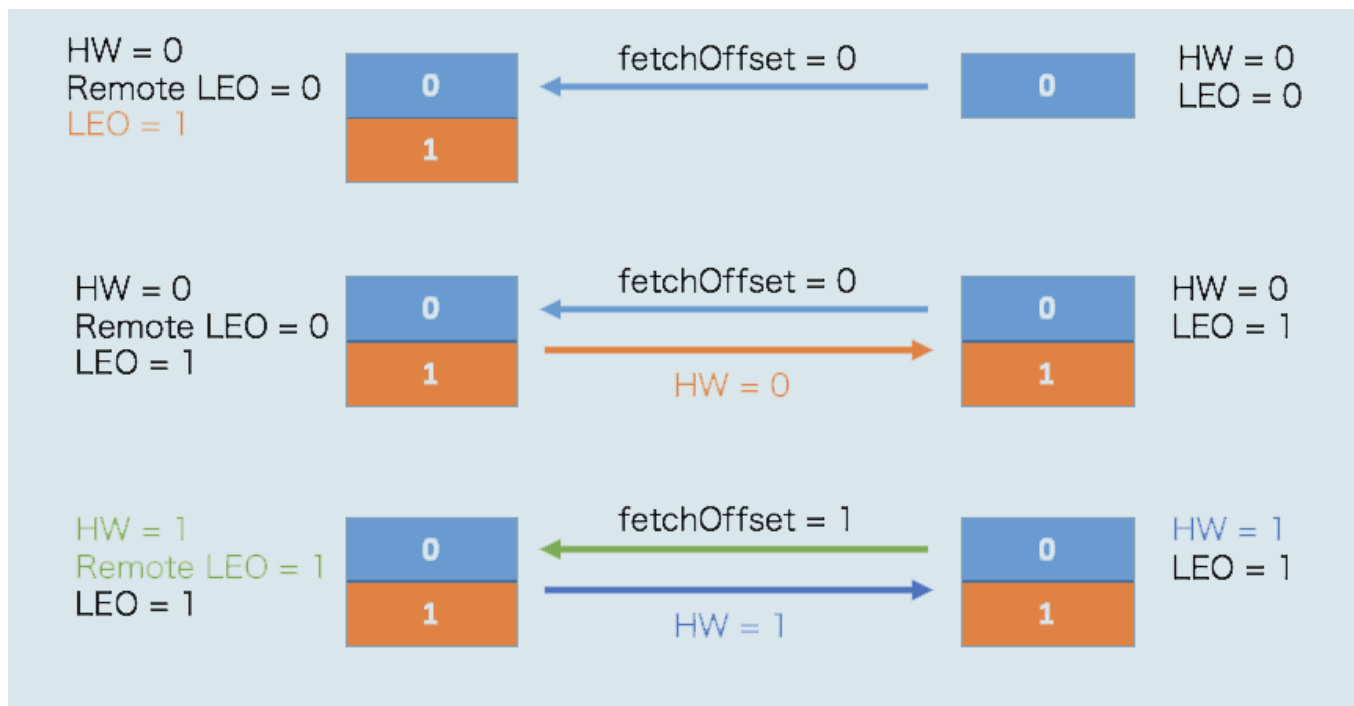


此时，**Leader**副本成功将消息写入了本地磁盘，故**LEO**值被更新为1。

Follower再次尝试从**Leader**拉取消息。和之前不同的是，这次有消息可以拉取了，因此状态进一步变更为：



这时，**Follower**副本也成功地更新**LEO**为1。此时，**Leader**和**Follower**副本的**LEO**都是1，但各自的高水位依然是0，还没有被更新。它们需要在下一轮的拉取中被更新，如下图所示：



在新一轮的拉取请求中，由于位移值是0的消息已经拉取成功，因此Follower副本这次请求拉取的是位移值=1的消息。Leader副本接收到此请求后，更新远程副本LEO为1，然后更新Leader高水位为1。做完这些之后，它会将当前已更新过的高水位值1发送给Follower副本。Follower副本接收到以后，也将自己的高水位值更新成1。至此，一次完整的消息同步周期就结束了。事实上，Kafka就是利用这样的机制，实现了Leader和Follower副本之间的同步。

Leader Epoch登场

故事讲到这里似乎很完美，依托于高水位，Kafka既界定了消息的对外可见性，又实现了异步的副本同步机制。不过，我们还是要思考一下这里面存在的问题。

从刚才的分析中，我们知道，Follower副本的高水位更新需要一轮额外的拉取请求才能实现。如果把上面那个例子扩展到多个Follower副本，情况可能更糟，也许需要多轮拉取请求。也就是说，Leader副本高水位更新和Follower副本高水位更新在时间上是存在错配的。这种错配是很多“数据丢失”或“数据不一致”问题的根源。基于此，社区在0.11版本正式引入了Leader Epoch概念，来规避因高水位更新错配导致的各种不一致问题。

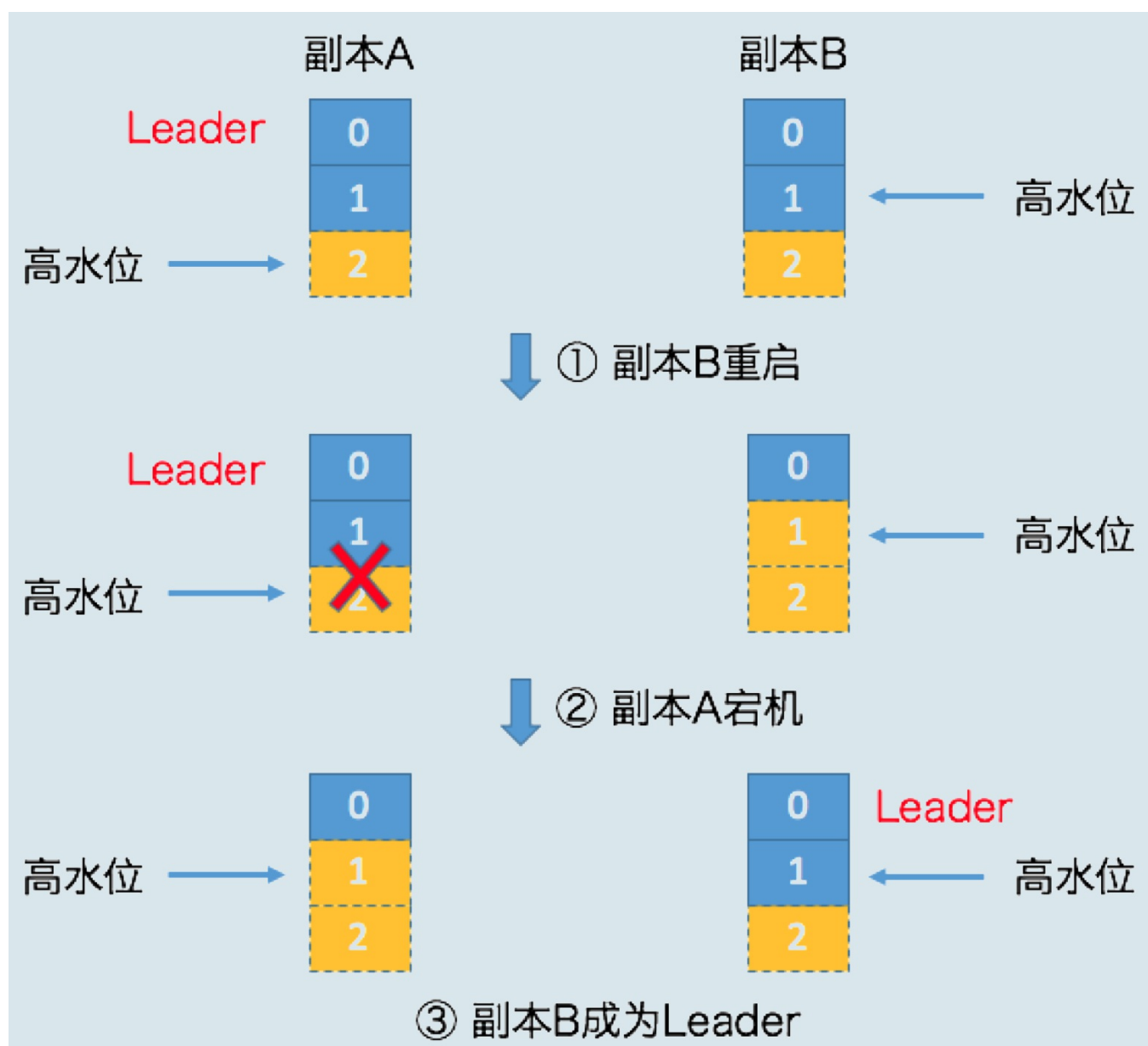
所谓Leader Epoch，我们大致可以认为是Leader版本。它由两部分数据组成。

1. Epoch。一个单调增加的版本号。每当副本领导权发生变更时，都会增加该版本号。小版本号的Leader被认为是过期Leader，不能再行使Leader权力。
2. 起始位移（Start Offset）。Leader副本在该Epoch值上写入的首条消息的位移。

我举个例子来说明一下Leader Epoch。假设现在有两个Leader Epoch<0, 0>和<1, 120>，那么，第一个Leader Epoch表示版本号是0，这个版本的Leader从位移0开始保存消息，一共保存了120条消息。之后，Leader发生了变更，版本号增加到1，新版本的起始位移是120。

Kafka Broker会在内存中为每个分区都缓存Leader Epoch数据，同时它还会定期地将这些信息持久化到一个checkpoint文件中。当Leader副本写入消息到磁盘时，Broker会尝试更新这部分缓存。如果该Leader是首次写入消息，那么Broker会向缓存中增加一个Leader Epoch条目，否则就不做更新。这样，每次有Leader变更时，新的Leader副本会查询这部分缓存，取出对应的Leader Epoch的起始位移，以避免数据丢失和不一致的情况。

接下来，我们来看一个实际的例子，它展示的是Leader Epoch是如何防止数据丢失的。请先看下图。



我稍微解释一下，单纯依赖高水位是怎么造成数据丢失的。开始时，副本A和副本B都处于正常状态，A是Leader副本。某个使用了默认acks设置的生产者程序向A发送了两条消息，A全部写入成功，此时Kafka会通知生产者说两条消息全部发送成功。

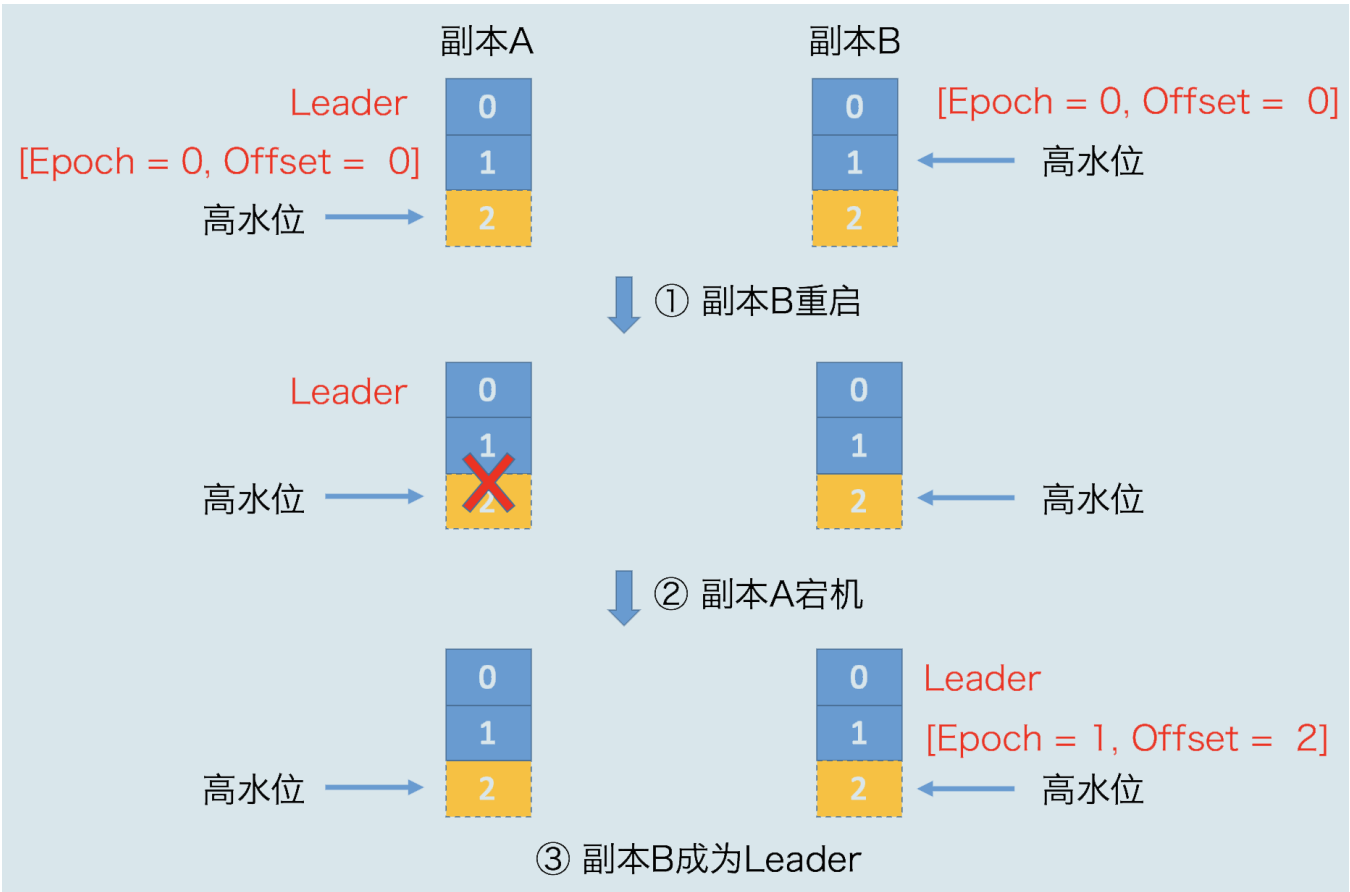
现在我们假设Leader和Follower都写入了这两条消息，而且Leader副本的高水位也已经更新了，但Follower副本高水位还未更新——这是可能出现的。还记得吧，Follower端高水位的更新与Leader端有时间错配。倘若此时副本B所在的Broker宕机，当它重启回来后，副本B会执行日志

截断操作，将LEO值调整为之前的高水位值，也就是1。这就是说，位移值为1的那条消息被副本B从磁盘中删除，此时副本B的底层磁盘文件中只保存有1条消息，即位移值为0的那条消息。

当执行完截断操作后，副本B开始从A拉取消息，执行正常的消息同步。如果就在这个节骨眼上，副本A所在的Broker宕机了，那么Kafka就别无选择，只能让副本B成为新的Leader，此时，当A回来后，需要执行相同的日志截断操作，即将高水位调整为与B相同的值，也就是1。这样操作之后，位移值为1的那条消息就从这两个副本中被永远地抹掉了。这就是这张图要展示的数据丢失场景。

严格来说，这个场景发生的前提是Broker端参数min.insync.replicas设置为1。此时一旦消息被写入到Leader副本的磁盘，就会被认为是“已提交状态”，但现有的时间错配问题导致Follower端的高水位更新是有滞后的。如果在这个短暂的滞后时间窗口内，接连发生Broker宕机，那么这类数据的丢失就是不可避免的。

现在，我们来看下如何利用Leader Epoch机制来规避这种数据丢失。我依然用图的方式来



场景和之前大致是类似的，只不过引用Leader Epoch机制后，Follower副本B重启回来后，需要向A发送一个特殊的请求去获取Leader的LEO值。在这个例子中，该值为2。当获知到Leader LEO=2后，B发现该LEO值不比它自己的LEO值小，而且缓存中也没有保存任何起始位移值 > 2的Epoch条目，因此B无需执行任何日志截断操作。这是对高水位机制的一个明显改进，即副本是否执行日志截断不再依赖于高水位进行判断。

现在，副本A宕机了，B成为Leader。同样地，当A重启回来后，执行与B相同的逻辑判断，发现也不用执行日志截断，至此位移值为1的那条消息在两个副本中均得到保留。后面当生产者程序向B写入新消息时，副本B所在的Broker缓存中，会生成新的Leader Epoch条目：[Epoch=1, Offset=2]。之后，副本B会使用这个条目帮助判断后续是否执行日志截断操作。这样，通过Leader Epoch机制，Kafka完美地规避了这种数据丢失场景。

小结

今天，我向你详细地介绍了Kafka的高水位机制以及Leader Epoch机制。高水位在界定Kafka消息对外可见性以及实现副本机制等方面起到了非常重要的作用，但其设计上的缺陷给Kafka留下了很多数据丢失或数据不一致的潜在风险。为此，社区引入了Leader Epoch机制，尝试规避掉这类风险。事实证明，它的效果不错，在0.11版本之后，关于副本数据不一致性方面的Bug的确减少了很多。如果你想深入学习Kafka的内部原理，今天的这些内容是非常值得你好好琢磨并熟练掌握的。

Kafka的高水位和Leader Epoch

- 高水位的2个作用：定义消息可见性；帮助Kafka完成副本同步。
- 在分区高水位以下的消息被认为是已提交消息，反之就是未提交消息。消费者只能消费已提交消息。
- 日志末端位移（LEO）：表示副本写入下一条消息的位移值。
- Leader Epoch：我们大致可以认为是Leader版本。它由两部分数据组成。一个是Epoch，一个单调增加的版本号。每当副本领导权发生变更时，都会增加该版本号。另一个是起始位移Leader副本在该Epoch值上写入的首条消息的位移。



开放讨论

在讲述高水位时，我是拿2个副本举的例子。不过，你应该很容易地扩展到多个副本。现在，请你尝试用3个副本来说明一下副本同步全流程，以及分区高水位被更新的过程。

欢迎写下你的思考和答案，我们一起讨论。如果你觉得有所收获，也欢迎把文章分享给你的朋友。

Kafka 核心技术与实战

全面提升你的 Kafka 实战能力

胡夕

人人贷计算平台部总监

Apache Kafka Contributor



新版升级：点击「 请朋友读」，20位好友免费读，邀请订阅更有**现金**奖励。

精选留言



赵衍

5

老师列举了数据丢失的场景，我补充一个数据丢失的场景吧：

假设集群中有两台Broker，Leader为A，Follower为B。A中有两条消息m1和m2，他的HW为1，LEO为2；B中有一条消息m1，LEO和HW都为1。假设A和B同时挂掉，然后B先醒来，成为了Leader（假设此时的min.insync.replicas参数配置为1）。然后B中写入一条消息m3，并且将LEO和HW都更新为2。然后A醒过来了，向B发送FetchRequest，B发现A的LEO和自己的一样，都是2，就让A也更新自己的HW为2。但是其实，虽然大家的消息都是2条，可是消息的内容是不一致的。一个是(m1,m2),一个是(m1,m3)。

这个问题也是通过引入leader epoch机制来解决的。

现在是引入了leader epoch之后的情况：B恢复过来，成为了Leader，之后B中写入消息m3，并且将自己的LEO和HW更新为2，注意这个时候LeaderEpoch已经从0增加到1了。

紧接着A也恢复过来成为Follower并向B发送一个OffsetForLeaderEpochRequest请求，这个时候A的LeaderEpoch为0。B根据0这个LeaderEpoch查询到对应的offset为1并返回给A，那么A就要对日志进行截断，删除m2这条消息。然后用FetchRequest从B中同步m3这条消息。这样就解决了数据不一致的问题。

2019-08-10



QQ怪

3



这篇文章有点深度了，看了几遍才看懂

2019-08-03



常超

👍 2

前面有几个同学提过了，请老师再看一下。

>与 **Leader** 副本保持同步的两个判断条件。

>1. 该远程 **Follower** 副本在 **ISR** 中。

>2. ...

>如果 **Kafka** 只判断第 1 个条件的话，就可能出现某些副本具备了“进入 **ISR**”的资格，但却尚未进入到 **ISR** 中的情况。此时，分区高水位值就可能超过 **ISR** 中副本 **LEO**，而高水位 > **LEO** 的情形是不被允许的。

应该改成“如果 **Kafka** 只判断第 2 个条件的话，...”吧？

按照现在的说法，上面那句话可以扩展成，如果只判断远程**Follower**副本是否在**ISR**中的话，就可能出现某些副本具备了“进入 **ISR**”的资格，但却尚未进入到 **ISR** 中的情况。此时，分区高水位值就可能超过 **ISR** 中副本 **LEO**，而高水位 > **LEO** 的情形是不被允许的。

这样是说不通的吧。

换个问法，比如，条件1有副本**a,b**, 条件2有副本**b,c**（其中**c**满足进入1的条件，但还没进入1），老师是想说，“只判断1，**a**会被误判为同步状态”，还是“只判断2，**c**会被误判为同步状态”呢？

2019-08-08



hgf

👍 2

关于**leader**副本在处理**follower**同步时的流程感觉有问题。原文如下：

处理 **Follower** 副本拉取消息的逻辑如下：读取磁盘（或页缓存）中的消息数据。使用 **Follower** 副本发送请求中的位移值更新远程副本 **LEO** 值。更新分区高水位值（具体步骤与处理生产者请求的步骤相同）。

在处理生产者请求时，更新**leader** HW的步骤原文：

- i. 获取 **Leader** 副本所在 **Broker** 端保存的所有远程副本 **LEO** 值{**LEO**-1, **LEO**-2,, **LEO**-n}。
- ii. 获取 **Leader** 副本高水位值： **currentHW** 。
- iii. 更新 **currentHW** = min(**currentHW**, **LEO**-1, **LEO**-2,, **LEO**-n)。

在“副本同步机制解析”中，有一段话：

在新一轮的拉取请求中，由于位移值是 0 的消息已经拉取成功，因此 **Follower** 副本这次请求拉取的是位移值 =1 的消息。**Leader** 副本接收到此请求后，更新远程副本 **LEO** 为 1，然后更新 **Leader** 高水位为 1。做完这些之后，它会将当前已更新过的高水位值 1 发送给 **Follower** 副本。F

ollower 副本接收到以后，也将自己的高水位值更新成 1。至此，一次完整的消息同步周期就结束了。事实上，Kafka 就是利用这样的机制，实现了 Leader 和 Follower 副本之间的同步。

如果使用原文更新leader HW的逻辑，leader的HW是不应该更新的，并且永远都是0。具体分析如下：

在新一轮的请求中，Follower 副本这次请求拉取的是位移值 =1 的消息，Leader 副本接收到此请求后，更新远程副本 LEO 为 1，但此时leader的HW还是0（即currentHW=0），更新leader的currentHW = min(currentHW, LEO-1, LEO-2,, LEO-n)=min(0,1)，那么结论应该是0。

更新leader HW步骤中，第二步是不是应该获取leader 副本的LEO，第三步应该是更新 current HW = min(leader_Leo, LEO-1, LEO-2,, LEO-n)。

2019-08-05



我来也

👍 2

1.该远程 Follower 副本在 ISR 中。

如果 Kafka 只判断第 1 个条件的话，就可能出现某些副本具备了“进入 ISR”的资格，但却尚未进入到 ISR 中的情况。

这里是不是把条件的编号写反了？

2019-08-03

作者回复

没写反啊？就是想说只靠第一个条件不充分

2019-08-05



信信

👍 1

原文中“如果 Kafka 只判断第 1 个条件的话”--这里应该是：第2个条件？评论区其他人也有提到对这块的个人理解：

两个条件之间的关系是与不是或

这里想表达的应该是--这个即将进入isr的副本的LEO值比分区高水位小，但满足条件2；

文中对条件2的描述好像有点歧义，以下是网上找的一段：

假设replica.lag.max.messages设置为4，表明只要follower落后leader不超过3，就不会从同步副本列表中移除。replica.lag.time.max设置为500 ms，表明只要follower向leader发送请求时间间隔不超过500 ms，就不会被标记为死亡,也不会从同步副本列中移除。

2019-08-04

作者回复

replica.lag.max.messages已经被移除了，不要看这篇了。你可以看看我之前写的这篇：Kafka 副本管理——为何去掉replica.lag.max.messages参数（<https://www.cnblogs.com/huxi2b/p/5903354.html>）

2019-08-05



无菇朋友

0

老师，文章里出现的请求怎么用抓包工具抓一下

2019-08-19

作者回复

tcpdump可以抓一下，只是都是二进制的字节序列

2019-08-19



godtrue

0

今天的课程很棒，知识密度比较大，小结一下

1: 啥是高水位?

水位，我的理解就是水平面当前的位置，可以表示水的深度。在kafka中水位用于表示消息在分区中的位移或位置，高水位用于表示已提交的消息的分界线的位置，在高水位这个位置之前的消息都是已提交的，在高水位这个位置之后的消息都是未提交的。所以，高水位可以看作是已提交消息和未提交消息之间的分割线，如果把分区比喻为一个竖起来的水容器的话，这个表示就更明显了，在高水位之下的消息都是已提交的，在高水位之上的消息都是未提交的。

高水位的英文是High Watermark，所以其英文缩写为HW。

值得注意的是，Kafka中也有低水位（Low Watermark，英文缩写为LW），它是与Kafka删除消息相关联的概念。

再加一个概念，LEO—Log End Offset的缩写—意思是日志末端位移，它表示副本写入下一条消息的位移值—既分区中待写入消息的位置。这个位置和高水位之间的位置包括高水位的那个位置，就是所有未提交消息的全部位置所在啦—未提交的消息是不能被消费者消费的。所以，同一个副本对象，其高水位值不会大于LEO值。

高水位和LEO是副本对象的两个重要属性。Kafka所有副本都有对应的高水位和LEO值，而不仅仅是Leader副本。只不过Leader副本比较特殊，Kafka使用Leader副本的高水位来定义所在分区的高水位。换句话说，分区的高水位就是其Leader副本的高水位。

2: 高水位有啥用?

2-1: 定义消息可见性，即用来标识分区下的哪些消息是可以被消费者消费的—已提交的消息是可以被消费者消费的。

2-2: 帮助Kafka完成副本同步—明确那些消息已提交那些未提交，才好进行消息的同步。

3: 高水位怎么管理?

这个不好简单的描述，牢记高水位的含义，有助于理解更新高水的时机以及具体步骤。

高水位—用于界定分区中已提交和未提交的消息。

4: 高水有舍缺陷?

Leader副本高水位更新和Follower副本高水位更新在时间上是存在错配的。这种错配是很多“数据丢失”或“数据不一致”问题的根源。

5: 啥是leader epoch?

可以大致认为就是leader的版本。

它由两部分数据组成。

5-1: Epoch。一个单调增加的版本号。每当副本领导权发生变更时，都会增加该版本号。小版

本号的 **Leader** 被认为是过期 **Leader**，不能再行使 **Leader** 权力。

5-2: 起始位移（**Start Offset**）。**Leader** 副本在该 **Epoch** 值上写入的首条消息的位移。

6: **leader epoch** 有啥用？

通过 **Leader Epoch** 机制，**Kafka** 规避了因为**Leader** 副本高水位更新和 **Follower** 副本高水位更新在时间上是存在错配，而引起的很多“数据丢失”或“数据不一致”的问题。

7: **leader epoch** 怎么管理？

需要再看看，还不能简单描述出来。

2019-08-18



空知

0

老师,请教下 如果 **follower**宕机起来之后 发现 **leader**的 **LEO**值 > 2 或者 **leader epoch**的值 也比2大 会发生什么情况？

leader epoch的存在 只是为了证明 在**follower**宕机期间 **leader**有没有宕机吧,如果没有就说明**leader**数据是最准确的不需要截断,如果有呢?怎么去判断数据的准确性？

2019-08-13



What for

0

有几个问题请老师解惑

1. 远程副本中的 **HW** 值什么时候会更新？

2. **Leader** 副本将消息写入磁盘时尝试更新 **Leader Epoch**，那 **follower** 副本的 **Leader Epoch** 什么时候同步呢？是在 **follower** 拉取副本的时候么？

2019-08-13



常超

0

请问老师，与 **Leader** 副本保持同步的两个判断条件，是**OR**还是**AND**的关系？

2019-08-07

作者回复

AND

2019-08-07



A1

0

Leader 副本

处理生产者请求的逻辑如下：

1. 写入消息到本地磁盘。

2. 更新分区高水位值。

i. 获取 **Leader** 副本所在 **Broker** 端保存的所有远程副本 **LEO** 值{**LEO**-1, **LEO**-2,, **LEO**-n}

。

ii. 获取 **Leader** 副本高水位值：currentHW。

iii. 更新 $\text{currentHW} = \min(\text{currentHW}, \text{LEO}-1, \text{LEO}-2, \dots, \text{LEO}-n)$ 。

此处的公式iii是不是应该去掉min(currentHW, LEO-1, LEO-2,, LEO-n)括号里面的current HW? ?

2019-08-06

作者回复

不能去掉。currentHW和其他LEO一起参与比较

2019-08-07

hgf

0

补充上一条，源码中，增加leaderHW的源码如下：

```
private def maybeIncrementLeaderHW(leaderReplica: Replica, curTime: Long = time.milliseconds): Boolean = {
  val allLogEndOffsets = assignedReplicas.filter { replica =>
    curTime - replica.lastCaughtUpTimeMs <= replicaLagTimeMaxMs || inSyncReplicas.contains(replica)
  }.map(_.logEndOffsetMetadata)
  val newHighWatermark = allLogEndOffsets.min(new LogOffsetMetadata.OffsetOrdering)
  val oldHighWatermark = leaderReplica.highWatermark

  // Ensure that the high watermark increases monotonically. We also update the high watermark
  // when the new
  // offset metadata is on a newer segment, which occurs whenever the log is rolled to a new segment.
  if (oldHighWatermark.messageOffset < newHighWatermark.messageOffset ||
    (oldHighWatermark.messageOffset == newHighWatermark.messageOffset && oldHighWatermark.onOlderSegment(newHighWatermark))) {
    leaderReplica.highWatermark = newHighWatermark
    debug(s"High watermark updated to $newHighWatermark")
    true
  } else {
    def logEndOffsetString(r: Replica) = s"replica ${r.brokerId}: ${r.logEndOffsetMetadata}"
    debug(s"Skipping update high watermark since new hw $newHighWatermark is not larger than old hw $oldHighWatermark. " +
      s"All current LEOs are ${assignedReplicas.map(logEndOffsetString)}")
    false
  }
}
```

allLogEndOffsets就是所有insync和实际insync的分区副本（正常情况下包含leader副本）的LEO，newHighWatermark就是allLogEndOffsets的最小值。接上个评论，此处newHighWatermark=min(leaderLEO, LEO1)=min(1,1)=1。

2019-08-05



Geek_edc612

0

leader 更新高水位感觉有点冲突，跟老师的另一篇文章
本文更新 $\text{currentHW} = \min(\text{currentHW}, \dots \text{LEOn1} \dots \text{LEOn2})$

另一篇文章<https://www.cnblogs.com/huxi2b/p/7453543.html>
有这样一句话：

尝试更新分区HW——此时 $\text{leader LEO} = 1$ ， $\text{remote LEO} = 0$ ，故分区HW值 = $\min(\text{leader LEO}, \text{follower remote LEO}) = 0$

说的是高水位的值是leo相比较得出的最小值，跟当前的hw没关系

2019-08-05

编辑回复

老师的那篇博客内容有些瑕疵，我们以这次的分享内容为准。

2019-08-06



monkey

0

关于epoch机制，也是就是文章的最后一个图，有副本B重启完需要向副本A发送一个特殊获取leader的leo值的步骤，如果副本B重启完向副本A发送特殊请求之前副本A就挂了，会是什么情况？

2019-08-04

作者回复

那要看分区还有其他副本吗，如果有，继续走后面的流程。如果没有，分区不可用了

2019-08-05



刘丹

0

请问老师：副本B重启的时候，为什么副本A的图片里有个红色的叉？

2019-08-04

作者回复

表示A又挂了。。。。

2019-08-05



永恒记忆

0

老师好，想问下hw到底是怎么判断的，假如分区有1个leader和3个follower，那这3个follower拉取leader数据的节奏是怎么样，是每次都同时一起拉还是各拉各的频率，假如当前leader副本的hw是3，LEO是10，会不会出现第一个follower LEO是7的过来拉数据，然后根据 $\min(10, 7)$ 把hw设置成7，但是下一个follower可能LEO是5过来拉数据，这样 $\min(10, 5)$ hw又变成了5，我觉得应该不是这样的，但在多个follower交替拉取leader数据的时候，HW的值究竟该怎么判断呢？

2019-08-03

作者回复

各自有各自的拉取时点，没有规律。

HW的更新取的是所有副本LEO的最小值

2019-08-05



永恒记忆

0

老师好，想问下hw到底是怎么判断的，假如分区有1个leader外加3个follower，那这些flower

2019-08-03



ban

0

发现老师以前一篇关于leo、epoch的文章，可以帮忙大家对比理解。

<https://www.cnblogs.com/huxi2b/p/7453543.html>

2019-08-03



ban

0

“当获知到 Leader LEO=2 后，B 发现该 LEO值不比它自己的 LEO 值小，而且缓存中也没有保存任何起始位移值 > 2 的 Epoch 条目”是什么意思？

老师，leo值不比自己leo知道说明意思，但是后面epoch这句话不理解，如果起始值大于2意味着什么呢？

如果大于2，不是应该说follower当前的日志更老吗，更不应该截断日志。麻烦解答下，谢谢，很疑惑

2019-08-03

作者回复

获取到的leader LEO值不小于自己的LEO。2仅仅是图中举的例子的位移。

2019-08-05