## 17 | 检视: 计划的可行——时间与承诺

2018-09-10 胡峰



有了愿景,也有了具体的计划,但经常还是一年过去,发现实际和计划相比,总是有差距。是的,这是普遍现象,你可能并不孤独和例外:统计数字表明,在年初制定了计划的人中,只有**8%**实现了这些计划。

老实说,我回顾了近几年的个人年度计划完成情况,也只完成了约70%的样子。但我个人把这70%的比例算作"完成",毕竟一年中谁还没个变化呢?于是,我把另外的30%留给变化,毕竟一成不变地按计划来的人生,感觉太过枯燥,有30%的变化还可能会碰到"惊喜";而如果70%都是变化,那可能就是"惊吓"了。

程序员啊,有一个特点就是偏乐观,所以对于计划的估计总是过于乐观,乐观地期待"惊喜",然后又"惊吓"地接受现实。那如何才能让计划更具可行性呢?又可以从哪些方面来检视呢?

## 时间与周期

计划的第一个影响因素是和时间有关。

在过去的人类社会生活中,人们已经习惯了以年为单位来进行时间分界,所以我们都会习惯于做年度计划。在个人的时间感觉中,一年,似乎也算是挺长一段时间了,但在过去这么些年的计划与实践中,我学到的经验是:做计划不能靠模糊的感觉,而是需要精确理性的计算。

先来计算下,一年,我们到底有多少时间?一个正常参与社会工作的人,时间大约会被平均分成 三份。 其中的 1/3 (约 8 小时)会被睡过去了,这里假设一个正常人的生理睡眠需求大约 8 小时。虽然有一些讲述成功人士关于睡眠的说法,比如:"你见过凌晨四点钟的...",似乎在暗示他们之所以成功,是因为每天都很努力只睡四个小时。但这个说法并没有提每天几点入睡,只是说四点起床而已。而我写这篇文字也是在周末的早晨五点开始的,但前一晚十点之前便睡了过去,至少我对睡眠时间的要求是没法长期低于 8 小时的。

另一个 1/3 你会贡献到和你的工作有关的各种事项中,虽然国家法律规定了每周只用上 5 天班,每天 8 小时,似乎用不了 1/3 的时间。但如果你的工作不是那种"混日子"的清闲工作的话,实际占用的时间基本总会多于法律规定的,至少程序员这份工作肯定是这样了。不过值得庆幸的是程序员的工作是可以随着时间积累起相应的知识、技能和经验,那么这份时间投入就是很有价值的了,随着时间积累,慢慢你就会成为工作领域内的行家。

最后的 1/3 就是我们常说的决定人生的业余 8 小时。可能有人会说我根本就没有业余 8 小时,天 天都在加班。实际上工作和业余的 8 小时有时不太那么具有明显的分界线。程序员的工作,是一 份知识性工作,很可能工作时间你在学习,也有很多情况是你在业余时间处理工作的事务。对于 严格区分工作和业余时间的思维,我碰到过一种人:上厕所都要忍着,到了公司利用工作时间再 去,以达成变相在工作时间偷懒的感觉。但,其实时间总是自己的。

一年 52 周,会有一些法定的长假和个人的休假安排,我们先扣除两周用于休假。那么一天业余 8 小时,一年算 350 天,那么一年总共有 2800 小时的业余时间。但实际这 2800 小时里还包括 了你全部的周末和一些零星的假期,再预扣除每周 8 小时用于休闲娱乐、处理各种社会关系事务 等等,那么你还剩下 2400 小时。

这**2400** 小时就是你可以比较自由地用来安排的全部业余时间了,这就是理性计算的结果。这样看来,一年实际能用来计划的时间并不多,需要仔细挑选合理的事项,放进计划表,并真正地执行。而实际,一年中你还需要把时间合理地分配在"短、中、长"三种不同周期的计划上。

- 短期: 完成事项, 获取结果, 得到即时反馈与成就感(比如: 写这个专栏)。
- 中期: 学习技能,实践经验,积累能力(比如:学一门语言)。
- 长期: 建立信念, 达成愿景(比如: 成长为一名架构师)。

你可以从时间的维度,看看你计划的时间安排是否合理分配在了不同周期的计划事项上。如果计划的事项和周期匹配错了,计划的执行就容易产生挫败感从而导致半途而废,曾经的我就犯过这样的错误。

这个错误就是在学习英语的计划上。两年多以前,工作十年后的我又重启了英语提升计划,希望能通过每天 3 ~ 4 小时的英语学习,一年内使自己的英语听读都能达到接近汉语的水平。但实际情况是,我用了两年(接近 1500 小时吧)才勉强比刚从学校毕业时上了一个台阶,离母语水平,我不知道前面还有多少个台阶。

英语提升计划,我搞错了周期,一度颇受打击。英语技能,实际就是一个 **10000** 小时技能,虽然我是从初中开始学习,然后至大学毕业拿到六级证,差不多有十年时间。但实际真正有效的学习时间有多少呢?假如每天一节课算 **1** 小时,一周 **6** 小时,每年 **50** 周,十年上课下来也就**3000** 小时,再考虑为了考试自己的主动复习时间,再加 **2000** 小时,那么过去在学校总共投入了 **5000** 小时。

但从学校毕业后的十年,实际工作环境中,除了技术英语阅读,我几乎很少再接触英语了。而语言基本就是用进废退的技能,所以再重启学习提升计划时,我对此计划的周期完全估算错误,最后得到的效果也远低于我的预期。其实这应该是一个长期的计划,定一个合理的愿景,循序渐进成为一名熟练的英语使用者。

要让计划可行,就是选择合适的事项,匹配正确的周期,建立合理的预期,得到不断进步的反馈。

## 兴趣与承诺

既然时间有限,那该如何选择有限的事项,才可能更有效地被执行下去呢?

其中有一个很重要的因素: 兴趣。有的人兴趣可能广泛些,有的人兴趣可能少一些,但每个人多多少少都会有些个人的兴趣爱好。对于兴趣广泛的人来说,这就有个选择取舍问题,若不取舍,都由着兴趣来驱动,计划个十几、二十件事,每样都浅尝辄止。实际从理性上来说价值不大,从感性上来说只能算是丰富了个人生活吧。

彼得·蒂尔在《从 0 到 1》这本书里批判了现在的一个观点:过程胜于实效。他解释说:"当人们 缺乏一些具体的计划去执行时,就会用很正式的规则来建立一些可做的事情选项的组合。就像今 天美国中学里一样,鼓励学生参与各种各样的课外活动,表现的似乎全面发展。到了大学,再准 备好一份看似非常多元化的简历来应对完全不确定的将来。言外之意,不管将来如何变化,都在 这个组合内能找到可以应对的准备。但实际情况是,他们在任何一个特定方面都没有准备好。"

因此,在有限的学校生涯中,你就得做出选择。就好像我大学那时,学校开了几十门(记得大概有 45 门)各类专业课,这就是一个组合。但其中真正重要的课程实际只有个位数,重心应该放在少数课程上,其他的只起到一个开阔眼界和凑够学分的作用。

几十门课是学校给的选项,你可以从中做出选择。那应该选择哪些事项放进计划表呢?我建议你可以从兴趣作为出发点,因为这样更容易启动;而对于中期目标,像学习提升一项技能,只靠兴趣是不足以驱动去有效执行的,甚至达不到预期效果。关于此,吴军有一个观点:

凡事从0分做到50分,靠的是直觉和经验;从50分到90分,就要靠技艺了。

凭借兴趣驱动的尝试,结合直觉和经验就能达成 50 分的效果,而要到 90 分就需要靠技艺了。 而技艺的习得是靠刻意练习的,而刻意练习通常来说都不太有趣。要坚持长期的刻意练习,唯一 可靠的办法就是对其做出郑重的承诺。 通过兴趣来启动,但要靠承诺才能有效地执行下去。感兴趣和做承诺的差别在于,只是感兴趣的事,到了执行的时候,总可以给自己找出各种各样的原因、借口或外部因素的影响去延期执行; 而承诺就是这件事是每天的最高优先级,除非不可抗力的因素,都应该优先执行。

比如,写作本是我的兴趣,但接下"极客时间"的专栏后,这就是承诺了,所以为此我就只能放弃很多可以用于休闲、娱乐的时间。

## 兴趣让计划更容易启动,而承诺让计划得以完成。

而在现实生活中,让计划不可行或半途而废的常见错误有:

- 以为一年之内自己有足够多的自由支配时间;
- 对计划的事情误判了其开发与成长的周期;
- 兴趣很多,一直在尝试,却不见有结果。

放进计划表的事项是你精心识别、选择并做出的承诺,而承诺也是一种负担,若承诺太多,负担可能就太重,会让你感觉自己不堪重负,最后就可能放弃了,到头来又是一场空。其实,一年下来,重要的不是开启了多少计划,而是完成了几个计划。

所以,可行的计划应该是:有限的时间,适合的周期,兴趣的选择,郑重的承诺。

