讲堂 > 数据结构与算法之美 > 文章详情

11 排序(上): 为什么插入排序比冒泡排序更受欢迎?

2018-10-15 王争



11 排序(上): 为什么插入排序比冒泡排序更受欢迎?

朗读人: 修阳 20′52′′ | 8.37M

排序对于任何一个程序员来说,可能都不会陌生。你学的第一个算法,可能就是排序。大部分编程语言中,也都提供了排序函数。在平常的项目中,我们也经常会用到排序。排序非常重要,所以我会花多一点时间来详细讲一讲经典的排序算法。

排序算法太多了,有很多可能你连名字都没听说过,比如猴子排序、睡眠排序、面条排序等。我只讲众多排序算法中的一小撮,也是最经典的、最常用的:冒泡排序、插入排序、选择排序、归并排序、快速排序、计数排序、基数排序、桶排序。我按照时间复杂度把它们分成了三类,分三节课来讲解。



带着问题去学习,是最有效的学习方法。所以按照惯例,我还是先给你出一个思考题:插入排序和冒泡排序的时间复杂度相同,都是 O(n²),在实际的软件开发里,为什么我们更倾向于使用插入排序算法而不是冒泡排序算法呢?

你可以先思考一两分钟、带着这个问题、我们开始今天的内容!

如何分析一个"排序算法"?

学习排序算法,我们除了学习它的算法原理、代码实现之外,更重要的是要学会如何评价、分析一个排序算法。那分析一个排序算法,要从哪几个方面入手呢?

排序算法的执行效率

对于排序算法执行效率的分析,我们一般会从这几个方面来衡量:

1. 最好情况、最坏情况、平均情况时间复杂度

我们在分析排序算法的时间复杂度时,要分别给出最好情况、最坏情况、平均情况下的时间复杂度。除此之外,你还要说出最好、最坏时间复杂度对应的要排序的原始数据是什么样的。

为什么要区分这三种时间复杂度呢?第一,有些排序算法会区分,为了好对比,所以我们最好都做一下区分。第二,对于要排序的数据,有的接近有序,有的完全无序。有序度不同的数据,对于排序的执行时间肯定是有影响的,我们要知道排序算法在不同数据下的性能表现。

2. 时间复杂度的系数、常数 、低阶

我们知道,时间复杂度反应的是数据规模 n 很大的时候的一个增长趋势,所以它表示的时候会忽略系数、常数、低阶。但是实际的软件开发中,我们排序的可能是 10 个、100 个、1000 个这样规模很小的数据,所以,在对同一阶时间复杂度的排序算法性能对比的时候,我们就要把系数、常数、低阶也考虑进来。

3. 比较次数和交换(或移动)次数

这一节和下一节讲的都是基于比较的排序算法。基于比较的排序算法的执行过程,会涉及两种操作,一种是元素比较大小,另一种是元素交换或移动。所以,如果我们在分析排序算法的执行效率的时候,应该把比较次数和交换(或移动)次数也考虑进去。

排序算法的内存消耗

我们前面讲过,算法的内存消耗可以通过空间复杂度来衡量,排序算法也不例外。不过,针对排序算法的空间复杂度,我们还引入了一个新的概念,**原地排序**(Sorted in place)。原地排序算法,就是特指空间复杂度是 O(1) 的排序算法。我们今天讲的三种排序算法,都是原地排序算法。

排序算法的稳定性

仅仅用执行效率和内存消耗来衡量排序算法的好坏是不够的。针对排序算法,我们还有一个重要的度量指标,**稳定性**。这个概念是说,如果待排序的序列中存在值相等的元素,经过排序之后,相等元素之间原有的先后顺序不变。

我通过一个例子来解释一下。比如我们有一组数据 2, 9, 3, 4, 8, 3, 按照大小排序之后就是 2, 3, 3, 4, 8, 9。

这组数据里有两个 3。经过某种排序算法排序之后,如果两个 3 的前后顺序没有改变,那我们就把这种排序算法叫作**稳定的排序算法**;如果前后顺序发生变化,那对应的排序算法就叫作**不稳定的排序算法**。

你可能要问了,两个 3 哪个在前,哪个在后有什么关系啊,稳不稳定又有什么关系呢? 为什么要考察排序算法的稳定性呢?

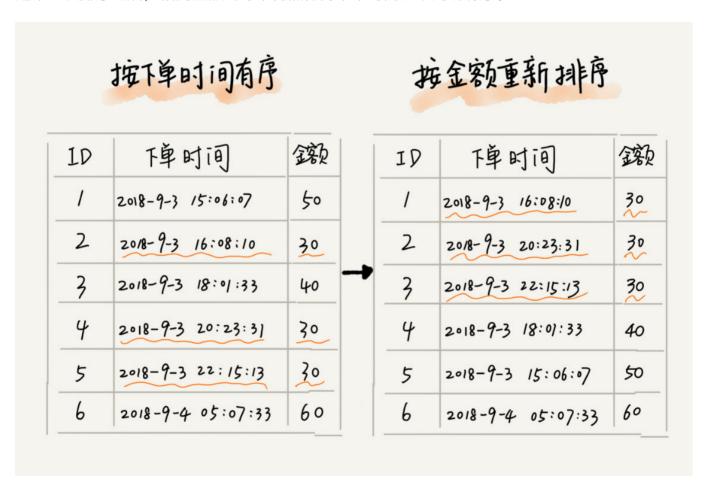
很多数据结构和算法课程,在讲排序的时候,都是用整数来举例,但在真正软件开发中,我们要排序的往往不是单纯的整数,而是一组对象,我们需要按照对象的某个 key 来排序。

比如说,我们现在要给电商交易系统中的"订单"排序。订单有两个属性,一个是下单时间,另一个是订单金额。如果我们现在有 10 万条订单数据,我们希望按照金额从小到大对订单数据排序。对于金额相同的订单,我们希望按照下单时间从早到晚有序。对于这样一个排序需求,我们怎么来做呢?

最先想到的方法是:我们先按照金额对订单数据进行排序,然后,再遍历排序之后的订单数据,对于每个金额相同的小区间再按照下单时间排序。这种排序思路理解起来不难,但是实现起来会很复杂。

借助稳定排序算法,这个问题可以非常简洁地解决。解决思路是这样的:我们先按照下单时间给订单排序,注意是按照下单时间,不是金额。排序完成之后,我们用稳定排序算法,按照订单金额重新排序。两遍排序之后,我们得到的订单数据就是按照金额从小到大排序,金额相同的订单按照下单时间从早到晚排序的。为什么呢?

稳定排序算法可以保持金额相同的两个对象,在排序之后的前后顺序不变。第一次排序之后,所有的订单按照下单时间从早到晚有序了。在第二次排序中,我们用的是稳定的排序算法,所以经过第二次排序之后,相同金额的订单仍然保持下单时间从早到晚有序。

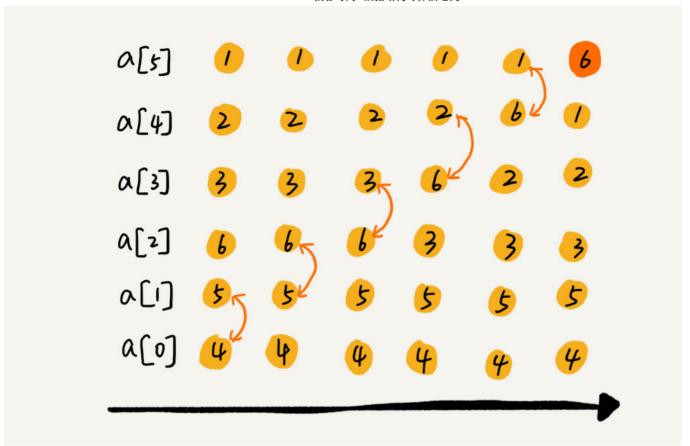


冒泡排序 (Bubble Sort)

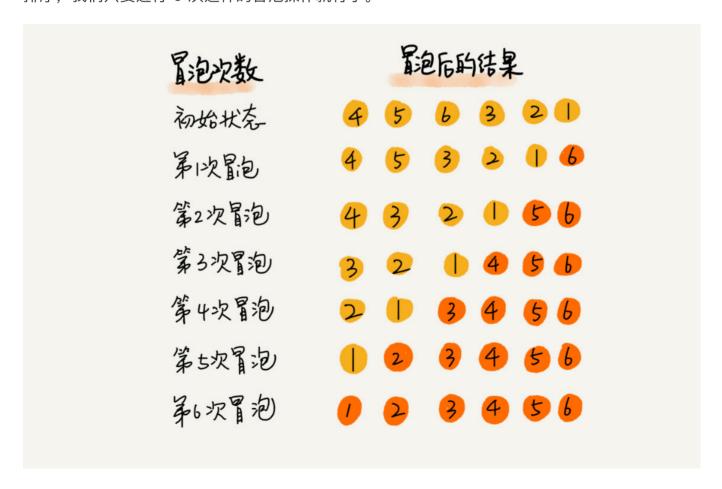
我们从冒泡排序开始, 学习今天的三种排序算法。

冒泡排序只会操作相邻的两个数据。每次冒泡操作都会对相邻的两个元素进行比较,看是否满足大小关系要求。如果不满足就让它俩互换。一次冒泡会让至少一个元素移动到它应该在的位置,重复 n 次,就完成了 n 个数据的排序工作。

我用一个例子,带你看下冒泡排序的整个过程。我们要对一组数据 4, 5, 6, 3, 2, 1, 从小到到大进行排序。第一次冒泡操作的详细过程就是这样:



可以看出,经过一次冒泡操作之后,6 这个元素已经存储在正确的位置上。要想完成所有数据的排序,我们只要进行 6 次这样的冒泡操作就行了。



实际上,刚讲的冒泡过程还可以优化。当某次冒泡操作已经没有数据交换时,说明已经达到完全有序,不用再继续执行后续的冒泡操作。我这里还有另外一个例子,这里面给 6 个元素排序,

只需要 4 次冒泡操作就可以了。

冒泡灰数	配后结果	是有数据交换
初始状态	3 5 4 1 2 6	_
第次最皂	341256	有
第2次冒泡	312456	有
第3次冒泡	123456	有
第4次冒泡	123456	无,结束排序操作

冒泡排序算法的原理比较容易理解,具体的代码我贴到下面,你可以结合着代码来看我前面讲的原理。

```
国复制代码
 1 // 冒泡排序, a 表示数组, n 表示数组大小
2 public void bubbleSort(int[] a, int n) {
3
   if (n <= 1) return;</pre>
   for (int i = 0; i < n; ++i) {
5
     // 提前退出冒泡循环的标志位
6
7
      boolean flag = false;
8
      for (int j = 0; j < n - i - 1; ++j) {
9
        if (a[j] > a[j+1]) { // 交换
10
          int tmp = a[j];
          a[j] = a[j+1];
11
         a[j+1] = tmp;
12
13
          flag = true; // 表示有数据交换
14
        }
15
     }
     if(!flag)break; // 没有数据交换,提前退出
16
17
    }
18 }
```

现在,结合刚才我分析排序算法的三个方面,我有三个问题要问你。

第一,冒泡排序是原地排序算法吗?

冒泡的过程只涉及相邻数据的交换操作,只需要常量级的临时空间,所以它的空间复杂度为O(1),是一个原地排序算法。

第二,冒泡排序是稳定的排序算法吗?

在冒泡排序中,只有交换才可以改变两个元素的前后顺序。为了保证冒泡排序算法的稳定性,当有相邻的两个元素大小相等的时候,我们不做交换,相同大小的数据在排序前后不会改变顺序,所以冒泡排序是稳定的排序算法。

第三,冒泡排序的时间复杂度是多少?

最好情况下,要排序的数据已经是有序的了,我们只需要进行一次冒泡操作,就可以结束了,所以最好情况时间复杂度是 O(n)。而最坏的情况是,要排序的数据刚好是倒序排列的,我们需要进行 n 次冒泡操作,所以最坏情况时间复杂度为 $O(n^2)$ 。

最好情况 1,2,3,4,5,6 1次冒泡 时间聚度 O(n) 最好情况 6.5,4,3,2,1 6次冒泡 时间聚度 O(n²)

最好、最坏情况下的时间复杂度很容易分析,那平均情况下的时间复杂是多少呢?我们前面讲过,平均时间复杂度就是加权平均期望时间复杂度,分析的时候要结合概率论的知识。

对于包含 n 个数据的数组,这 n 个数据就有 n! 种排列方式。不同的排列方式,冒泡排序执行的时间肯定是不同的。比如我们前面举的那两个例子,其中一个要进行 6 次冒泡,而另一个只需要 4 次。如果用概率论方法定量分析平均时间复杂度,涉及的数学推理和计算就会很复杂。我这里还有一种思路,通过"有序度"和"逆序度"这两个概念来进行分析。

有序度是数组中具有有序关系的元素对的个数。有序元素对用数学表达式表示就是这样:

1 有序元素对: a[i] <= a[j], 如果 i < j。

国复制代码

同理,对于一个倒序排列的数组,比如 6, 5, 4, 3, 2, 1, 有序度是 0; 对于一个完全有序的数组,比如 1, 2, 3, 4, 5, 6, 有序度就是 $\mathbf{n}^*(\mathbf{n}-\mathbf{1})/2$, 也就是 15。我们把这种完全有序的数组的有序度叫作**满有序度**。

逆序度的定义正好跟有序度相反(默认从小到大为有序),我想你应该已经想到了。关于逆序度,我就不举例子讲了。你可以对照我讲的有序度的例子自己看下。

1 逆序元素对: a[i] > a[j], 如果 i < j。

国复制代码

关于这三个概念,我们还可以得到一个公式:**逆序度 = 满有序度 - 有序度**。我们排序的过程就是一种增加有序度,减少逆序度的过程,最后达到满有序度,就说明排序完成了。

我还是拿前面举的那个冒泡排序的例子来说明。要排序的数组的初始状态是 4, 5, 6, 3, 2, 1, 其中,有序元素对有 (4, 5) (4, 6) (5, 6),所以有序度是 3。n=6,所以排序完成之后终态的满有序度为 n*(n-1)/2=15。

冒泡次数	置泡后结果	有序度
初始状态	4 5 6 3 2 1	3
第次電泡	4 5 3 2 1 6	6
第2次冒泡	4 3 2 1 5 6	9
第3次冒泡	3 2 1 4 5 6	12
第4次冒泡	2 1 3 4 5 6	14
第5次置泡	123456	15

冒泡排序包含两个操作原子,**比较**和**交换**。每交换一次,有序度就加 1。不管算法怎么改进,交换次数总是确定的,即为**逆序度,也就是n*(n-1)/2-初始有序度**。此例中就是 15-3=12,要进行 12 次交换操作。

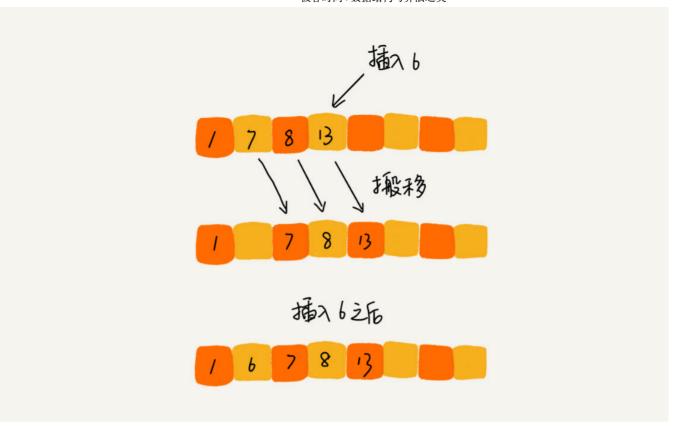
对于包含 n 个数据的数组进行冒泡排序,平均交换次数是多少呢?最坏情况下,初始状态的有序度是 0,所以要进行 n*(n-1)/2 次交换。最好情况下,初始状态的有序度是 n*(n-1)/2,就不需要进行交换。我们可以取个中间值 n*(n-1)/4,来表示初始有序度既不是很高也不是很低的平均情况。

换句话说,平均情况下,需要 n*(n-1)/4 次交换操作,比较操作肯定要比交换操作多,而复杂度的上限是 $O(n^2)$,所以平均情况下的时间复杂度就是 $O(n^2)$ 。

这个平均时间复杂度推导过程其实并不严格,但是很多时候很实用,毕竟概率论的定量分析太复杂,不太好用。等我们讲到快排的时候,我还会再次用这种"不严格"的方法来分析平均时间复杂度。

插入排序 (Insertion Sort)

我们先来看一个问题。一个有序的数组,我们往里面添加一个新的数据后,如何继续保持数据有序呢?很简单,我们只要遍历数组,找到数据应该插入的位置将其插入即可。

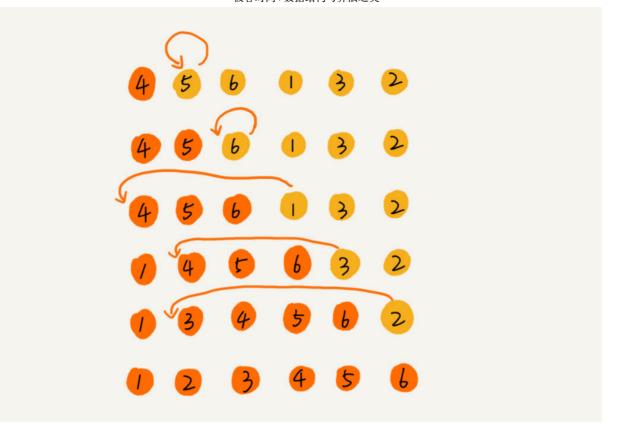


这是一个动态排序的过程,即动态地往有序集合中添加数据,我们可以通过这种方法保持集合中的数据一直有序。而对于一组静态数据,我们也可以借鉴上面讲的插入方法,来进行排序,于是就有了插入排序算法。

那插入排序具体是如何借助上面的思想来实现排序的呢?

首先,我们将数组中的数据分为两个区间,**已排序区间**和未排序区间。初始已排序区间只有一个元素,就是数组的第一个元素。插入算法的核心思想是取未排序区间中的元素,在已排序区间中找到合适的插入位置将其插入,并保证已排序区间数据一直有序。重复这个过程,直到未排序区间中元素为空,算法结束。

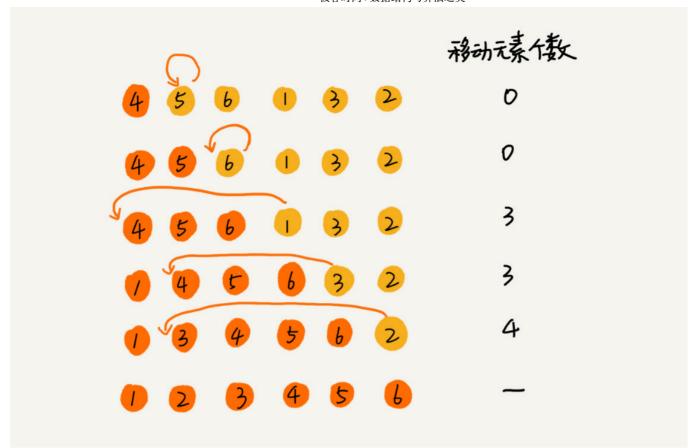
如图所示,要排序的数据是4,5,6,1,3,2,其中左侧为已排序区间,右侧是未排序区间。



插入排序也包含两种操作,一种是**元素的比较**,一种是**元素的移动**。当我们需要将一个数据 a 插入到已排序区间时,需要拿 a 与已排序区间的元素依次比较大小,找到合适的插入位置。找到插入点之后,我们还需要将插入点之后的元素顺序往后移动一位,这样才能腾出位置给元素 a 插入。

对于不同的查找插入点方法(从头到尾、从尾到头),元素的比较次数是有区别的。但对于一个给定的初始序列,移动操作的次数总是固定的,就等于逆序度。

为什么说移动次数就等于逆序度呢? 我拿刚才的例子画了一个图表,你一看就明白了。满有序度是 n*(n-1)/2=15,初始序列的有序度是 5,所以逆序度是 10。插入排序中,数据移动的个数总和也等于 10=3+3+4。



插入排序的原理也很简单吧?我也将代码实现贴在这里,你可以结合着代码再看下。

```
国复制代码
 1 // 插入排序, a 表示数组, n 表示数组大小
 2 public void insertionSort(int[] a, int n) {
    if (n <= 1) return;</pre>
    for (int i = 1; i < n; ++i) {
5
      int value = a[i];
 6
7
      int j = i - 1;
      // 查找插入的位置
8
       for (; j \ge 0; --j) {
9
       if (a[j] > value) {
          a[j+1] = a[j]; // 数据移动
11
        } else {
12
13
          break;
        }
14
15
16
     a[j+1] = value; // 插入数据
17
     }
18 }
```

现在,我们来看点稍微复杂的东西。我这里还是有三个问题要问你。

第一,插入排序是原地排序算法吗?

从实现过程可以很明显地看出,插入排序算法的运行并不需要额外的存储空间,所以空间复杂度是 O(1), 也就是说, 这是一个原地排序算法。

第二,插入排序是稳定的排序算法吗?

在插入排序中,对于值相同的元素,我们可以选择将后面出现的元素,插入到前面出现元素的后面,这样就可以保持原有的前后顺序不变,所以插入排序是稳定的排序算法。

第三、插入排序的时间复杂度是多少?

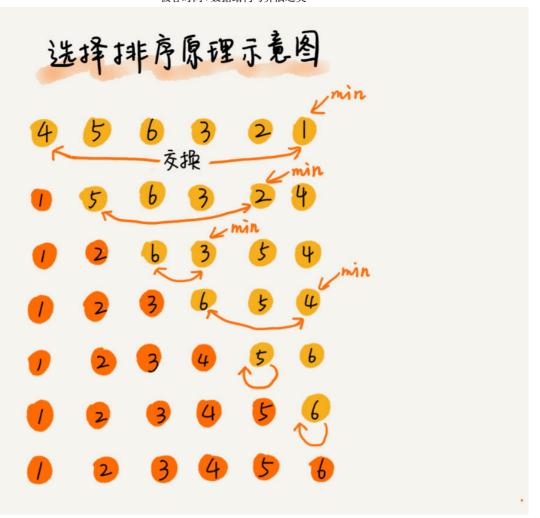
如果要排序的数据已经是有序的,我们并不需要搬移任何数据。如果我们从尾到头在有序数据组里面查找插入位置,每次只需要比较一个数据就能确定插入的位置。所以这种情况下,最好是时间复杂度为 O(n)。注意,这里是**从尾到头遍历已经有序的数据**。

如果数组是倒序的,每次插入都相当于在数组的第一个位置插入新的数据,所以需要移动大量的数据,所以最坏情况时间复杂度为 $O(n^2)$ 。

还记得我们在数组中插入一个数据的平均时间复杂度是多少吗? 没错,是 O(n)。所以,对于插入排序来说,每次插入操作都相当于在数组中插入一个数据,循环执行 n 次插入操作,所以平均时间复杂度为 $O(n^2)$ 。

选择排序 (Selection Sort)

选择排序算法的实现思路有点类似插入排序,也分已排序区间和未排序区间。但是选择排序每次会从未排序区间中找到最小的元素,将其放到已排序区间的末尾。



照例,也有三个问题需要你思考,不过前面两种排序算法我已经分析得很详细了,这里就直接公布答案了。

首先,选择排序空间复杂度为 O(1),是一种原地排序算法。选择排序的最好情况时间复杂度、最坏情况和平均情况时间复杂度都为 $O(n^2)$ 。你可以自己来分析看看。

那选择排序是稳定的排序算法吗?这个问题我着重来说一下。

答案是否定的,选择排序是一种不稳定的排序算法。从我前面画的那张图中,你可以看出来,选择排序每次都要找剩余未排序元素中的最小值,并和前面的元素交换位置,这样破坏了稳定性。

比如 5, 8, 5, 2, 9 这样一组数据,使用选择排序算法来排序的话,第一次找到最小元素 2, 与第一个 5 交换位置,那第一个 5 和中间的 5 顺序就变了,所以就不稳定了。正是因此,相对于冒泡排序和插入排序,选择排序就稍微逊色了。

解答开篇

基本的知识都讲完了,我们来看开篇的问题:冒泡排序和插入排序的时间复杂度都是 $O(n^2)$,都是原地排序算法,为什么插入排序要比冒泡排序更受欢迎呢?

我们前面分析冒泡排序和插入排序的时候讲到,冒泡排序不管怎么优化,元素交换的次数是一个固定值,是原始数据的逆序度。插入排序是同样的,不管怎么优化,元素移动的次数也等于原始

数据的逆序度。

但是,从代码实现上来看,冒泡排序的数据交换要比插入排序的数据移动要复杂,冒泡排序需要 3 个赋值操作,而插入排序只需要 1 个。我们来看这段操作:

```
自 复制代码
 1 冒泡排序中数据的交换操作:
2 if (a[i] > a[i+1]) { // 交换
    int tmp = a[j];
4
     a[i] = a[i+1];
    a[j+1] = tmp;
    flag = true;
7 }
8
9 插入排序中数据的移动操作:
10 if (a[j] > value) {
11 a[j+1] = a[j]; // 数据移动
12 } else {
13 break;
14 }
```

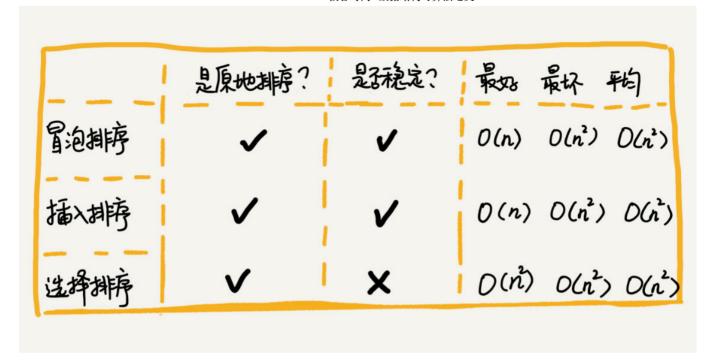
我们把执行一个赋值语句的时间粗略地计为单位时间(unit_time),然后分别用冒泡排序和插入排序对同一个逆序度是 K 的数组进行排序。用冒泡排序,需要 K 次交换操作,每次需要 3 个赋值语句,所以交换操作总耗时就是 3*K 单位时间。而插入排序中数据移动操作只需要 K 个单位时间。

这个只是我们非常理论的分析,为了实验,针对上面的冒泡排序和插入排序的 Java 代码,我写了一个性能对比测试程序,随机生成 10000 个数组,每个数组中包含 200 个数据,然后在我的机器上分别用冒泡和插入排序算法来排序,冒泡排序算法大约 700ms 才能执行完成,而插入排序只需要 100ms 左右就能搞定!

所以,虽然冒泡排序和插入排序在时间复杂度上是一样的,都是 O(n²),但是如果我们希望把性能优化做到极致,那肯定首选插入排序。插入排序的算法思路也有很大的优化空间,我们只是讲了最基础的一种。如果你对插入排序的优化感兴趣,可以自行学习一下希尔排序。

内容小结

要想分析、评价一个排序算法,需要从执行效率、内存消耗和稳定性三个方面来看。因此,这一节,我带你分析了三种时间复杂度是 O(n²) 的排序算法,冒泡排序、插入排序、选择排序。你需要重点掌握的是它们的分析方法。



这三种时间复杂度为 O(n²) 的排序算法中,冒泡排序、选择排序,可能就纯粹停留在理论的层面了,学习的目的也只是为了开拓思维,实际开发中应用并不多,但是插入排序还是挺有用的。后面讲排序优化的时候,我会讲到,有些编程语言中的排序函数的实现原理会用到插入排序算法。

今天讲的这三种排序算法,实现代码都非常简单,对于小规模数据的排序,用起来非常高效。但是在大规模数据排序的时候,这个时间复杂度还是稍微有点高,所以我们更倾向于用下一节要讲的时间复杂度为 O(nlogn) 的排序算法。

课后思考

我们讲过,特定算法是依赖特定的数据结构的。我们今天讲的几种排序算法,都是基于数组实现的。如果数据存储在链表中,这三种排序算法还能工作吗?如果能,那相应的时间、空间复杂度 又是多少呢?

欢迎留言和我分享,我会第一时间给你反馈。

我已将本节内容相关的详细代码更新到 Github, 戳此即可查看。



版权归极客邦科技所有, 未经许可不得转载

写留言





myrabbit

ம் 19

王老师,我发现你文章中的图画的很漂亮,字也写得很漂亮,图文结合的形式对于表达的帮助真的很大!有时候做笔记也可以用此方法,请问你的图文是用什么软件画的?

2018-10-15



峄

ம் 5

三种排序算法不涉及随机读取,所以链表是可以实现的,而且时间复杂度空间空间复杂度和数组一样,O(n*n),O(1).

2018-10-15



Alex Wenn

ഥ 3

打牌开局用哪种排序法?

2018-10-15



醉比

ഥ 2

大家多思考多吸收吧。。。。我得多吸收一会

2018-10-15



DADDYHINS

凸 1

链表也能用这三种排序,不涉及随机访问,所以时间复杂度也是一样的吧。 🧡

2018-10-15



大可可

ഥ 1

冒泡6个数5次不就能排好么

2018-10-15



Jo

凸 1

冒泡排序的外层循环次数只需要n-1次,此时第1个数字在上一次已经比较过,肯定比第2个小(或大),所以第n次没必要比较了

2018-10-15



凉粉

ഥ 1

re:没写错啊 你觉得应该怎么写呢

如果写在循环外面、只能是初始数组直接是有序才能用、写在第一个for开头好像更好。

2018-10-15

本 花见笑

心

插入排序的思维天然符合软件在运营时对数据保证有序的要求,简单来说数据在递增时只需要把新数据插入对应的有序位置,而没有必要像冒泡排序那样每次都要把数据全都排序一遍,这样我们就充分利用了现有数据的有序性来排序。

2018-10-15



虎虎🍑

ம்

选择排序好像涉及随机访问了,数组中首先要找到最小的元素序号,然后与当前无序数组开头的位置交换。

除非用指针记录最小节点的位置,以及最小节点前一个指针。另外纪录无序链表的第一个元素的位置。前后进行节点移动操作。

2018-10-15



传说中的成大大

ന 🔾

大佬, 我觉得分析复杂度很困难怎么办!

2018-10-15



传说中的成大大

ம் 🔾

我觉得 冒泡和插入选择排序都可以用链表实现,他们排序时的结束条件为达到尾结点 最好时间复杂度 最坏时间复杂度 平均时间复杂度

冒泡: O(1) O(n2) O(n2)

插入: O(n) O(n²) O(n)(因为不涉及移动)

选择: O(n²) O(n²) O(n²)

感觉时间复杂度分析好难啊 尤其是平均时间分析

2018-10-15



objcoding

心

选择排序算法:

```
public static void selectionSort(int[] array, int n) {
if (n <= 1) {
return:
for (int i = 0; i < n - 1; i++) {
int min = array[i];
int j = i + 1;
// 找到未排序区最小元素下标
int flag = i;
for (; j < n; j++) {
if (array[i] < min) {</pre>
flag = i;
}
}
// 交换
if (flag != i) {
int tmp = array[i];
array[i] = array[flag];
array[flag] = tmp;
}
2018-10-15
```



传说中的成大大

ம் 🔾

不得不说我是真的把这篇文章读了三遍...觉得算算法的复杂好恼火哦 尤其是平均时间复杂度 2018-10-15



朱明伟

ம் ()

插入排序时间复杂度会小一点,因为不涉及移动其他数据了。只需要插入到最前面

2018-10-15

1. 阳仔

ഥ ()

学习反馈:

如何分析排序算法,可以从以下三方面入手

1、分析排序算法的执行效率;

主要是从最好时间、最坏时间、平均时间复杂度来进行分析

- 2、分析内存消耗;
- 3、是否是稳定的排序算法;

当一个排序算法执行之后,如果仍然可以保持原有元素的相对位置,那么这个算法就是稳定的。

本文讲了3中常见的O(n^2)的排序算法

- 1、冒泡排序
- 2、选择排序
- 3、插入排序

冒泡排序和插入排序是稳定的排序算法, 而选择排序则不是;

冒泡排序和选择排序更多是在理论理解上的,主要是锻炼思维能力,分析算法,实际使用很少;

在小规模的数据排序上,插入排序的效率是比较高的,因此在实际应用中会使用到。

本文的三种排序算法都是比较基础的, 主要是要掌握分析算法的方法;

```
_____
public static void bubbleSort(int[] a) {
int n = a.length;
if (n <= 1) {
return;
for (int i = 0; i < n; ++i) {
for (int j = 0; j < n - i - 1; ++j) {
if (a[j] > a[j + 1]) {
swap(a, j, j + 1);
}
}
}
}
public static void insertionSort(int[] a) {
int n = a.length;
if (n <= 1) {
return;
}
for (int i = 1; i < n; ++i) {
int value = a[i];
int j = i - 1;
while (j >= 0) {
if (a[i] > value) {
a[i + 1] = a[i];
i--;
} else {
break;
}
a[j + 1] = value;
```

}

```
public static void selectionSort(int[] a) {
int n = a.length;
if (n <= 1) {
return;
}
for (int i = 0; i < n; ++i) {
int min = i;
for (int j = i + 1; j < n; ++j) {
if (a[min] > a[j]) {
min = j;
}
swap(a, min, i);
}
}
private static void swap(int[] a, int i, int j) {
int temp = a[i];
a[i] = a[j];
a[i] = temp;
2018-10-15
```



宋意

ம்

老师,你的希尔排序是中文维基百科的连接,是不是得借给同学们一个梯子啊

2018-10-15



Ζ

ம்

老师,可不可以将排序章节的示例图,换成动态的图,那样更形象些,还能加深印象

2018-10-15



Smallfly

ക 🔾

尝试用链表写冒泡,一开始想着要交换链表结点,好复杂。原来交换结点的值就好了。🙂

2018-10-15



靑城 总结 ம் ()

一、排序方法与复杂度归类

- (1) 几种最经典、最常用的排序方法: 冒泡排序、插入排序、选择排序、快速排序、归并排序、计数排序、基数排序、桶排序。
 - (2) 复杂度归类

冒泡排序、插入排序、选择排序 O(n^2)

快速排序、归并排序 O(nlogn)

计数排序、基数排序、桶排序 O(n)

二、如何分析一个"排序算法"?

<1>算法的执行效率

- 1. 最好、最坏、平均情况时间复杂度。
- 2. 时间复杂度的系数、常数和低阶。
- 3. 比较次数,交换(或移动)次数。

<2>排序算法的稳定性

- 1. 稳定性概念:如果待排序的序列中存在值相等的元素,经过排序之后,相等元素之间原有的 先后顺序不变。
- 2. 稳定性重要性:可针对对象的多种属性进行有优先级的排序。
- 3. 举例: 给电商交易系统中的"订单"排序,按照金额大小对订单数据排序,对于相同金额的订单以下单时间早晚排序。用稳定排序算法可简洁地解决。先按照下单时间给订单排序,排序完成后用稳定排序算法按照订单金额重新排序。

<3>排序算法的内存损耗

原地排序算法:特指空间复杂度是O(1)的排序算法。

三、冒泡排序

冒泡排序只会操作相邻的两个数据。每次冒泡操作都会对相邻的两个元素进行比较,看是否满足大小关系要求,如果不满足就让它俩互换。

稳定性: 冒泡排序是稳定的排序算法。

空间复杂度:冒泡排序是原地排序算法。

时间复杂度:

- 1. 最好情况(满有序度): O(n)。
- 2. 最坏情况 (满逆序度): O(n^2)。
- 3. 平均情况:

"有序度"和"逆序度": 对于一个不完全有序的数组,如4,5,6,3,2,1,有序元素对为3 个(4,5),(4,6),(5,6),有序度为3,逆序度为12;对于一个完全有序的数组, 如1,2,3,4,5,6,有序度就是n*(n-1)/2,也就是15,称作满有序度;逆序度=满有序度-有序度;冒泡排序、插入排序交换(或移动)次数=逆序度。

最好情况下初始有序度为n*(n-1)/2,最坏情况下初始有序度为0,则平均初始有序度为n*(n-1)/4,即交换次数为n*(n-1)/4,因交换次数<比较次数<最坏情况时间复杂度,所以平均时间复杂度为O(n^2)。

四、插入排序

插入排序将数组数据分成已排序区间和未排序区间。初始已排序区间只有一个元素,即数组第一个元素。在未排序区间取出一个元素插入到已排序区间的合适位置,直到未排序区间为空。

空间复杂度:插入排序是原地排序算法。

时间复杂度:

- 1. 最好情况: O(n)。
- 2. 最坏情况: O(n^2)。

3. 平均情况: O(n^2)(往数组中插入一个数的平均时间复杂度是O(n), 一共重复n次)。

稳定性:插入排序是稳定的排序算法。

五、选择排序

选择排序将数组分成已排序区间和未排序区间。初始已排序区间为空。每次从未排序区间中选出最小的元素插入已排序区间的末尾,直到未排序区间为空。

空间复杂度:选择排序是原地排序算法。

时间复杂度: (都是O(n^2))

1. 最好情况: O(n^2)。 2. 最坏情况: O(n^2)。 3. 平均情况: O(n^2)。

稳定性: 选择排序不是稳定的排序算法。

思考

选择排序和插入排序的时间复杂度相同,都是O(n^2),在实际的软件开发中,为什么我们更倾向于使用插入排序而不是冒泡排序算法呢?

答:从代码实现上来看,冒泡排序的数据交换要比插入排序的数据移动要复杂,冒泡排序需要3个赋值操作,而插入排序只需要1个,所以在对相同数组进行排序时,冒泡排序的运行时间理论上要长于插入排序。

2018-10-15



蒋礼锐

心

三种排序都能用链表实现,因为在链表中获取元素的复杂度为O(n),插入元素的复杂度为O(1),而数组刚好相反,获取元素为1,插入元素为n,排序中均会涉及了插入和获取,所以两者的时间复杂度是一样的。但是空间复杂度两者都不需要额外申请,所以排序过程都是O(1)

2018-10-15



沉睡的木木夕

ம் ()

自己在草稿上把插入排序的过程画了一遍,弄懂了所谓的前后顺序不变了

2018-10-15

作者回复



2018-10-15



Rain

心 (

Re Kona:

老师,用数组实现的话,插入排序比冒泡排序的空间复杂度高,要不断移动数据的位置,我理解采用哪一种算法,要考虑数据的规模和数据结构吧?

插入排序并不比冒泡排序的空间复杂度高吧? 他们的空间复杂度都是O(1), 因为他们都是借用了1个外部空间, 冒泡排序用这个外部空间做数据交换, 而插入排序用这个外部空间做数据对

比以及暂存待排序元素的值。

另外再粘贴一段老师曾经回复留言时写的一句话:"空间复杂度是要看额外的内存消耗,而不是看链表存储本身需要多少空间"。

2018-10-15



objcoding

心

老师,我有个问题:插入排序虽然赋值次数比冒泡排序少,可是它移动交换数据也比冒泡的复杂吧,相当于将一部分数组元素同时后移了一个位置,而且每次对比如果符合条件,就要移动,我个人觉得冒泡好点。

2018-10-15



双木公子

ሰን ()

对于老师所提课后题,觉得应该有个前提,是否允许修改链表的节点value值,还是只能改变节点的位置。一般而言,考虑只能改变节点位置,冒泡排序相比于数组实现,比较次数一致,但交换时操作更复杂;插入排序,比较次数一致,不需要再有后移操作,找到位置后可以直接插入,但排序完毕后可能需要倒置链表;选择排序比较次数一致,交换操作同样比较麻烦。综上,时间复杂度和空间复杂度并无明显变化,若追求极致性能,冒泡排序的时间复杂度系数会变大,插入排序系数会减小,选择排序无明显变化。

2018-10-15



心

其实在将复杂度变成"有序度"思考的时候我们是忽略的if比较的复杂度的,这是因为仔细看看在前两个算法中,比较的复杂度虽然是大于等于数据搬移复杂度的,但是两个是同阶的(搬移和比较总是同时出现,或者比较出现搬移没有出现),所以最后没有影响。所以从另一个"只计算判断复杂度就够了"的角度,也可以得出是O(n^2)。(个人观点,不对轻喷)

2018-10-15



Keep-Moving

₾ 0

for (int i = 0; i < n; ++i)

冒泡代码的外层循环,不用i < n,直接i < n - 1,就可以了吧

2018-10-15



沉睡的木木夕

ന 🔾

"如果两个 3 的前后顺序没有改变,那我们就把这种排序算法叫作..."

我反复看了这句话以及后面的订单时间排序以及费用排序之后的demo,还是无法理解这个"前后顺序没有改变"到底指的是什么?

好比订单的排序demo,左图经过稳定排序算法演变到右图,怎么看都是"前后顺序已经改变了"

望解答这个疑问

2018-10-15



yaya

心

今天终于明白了为什么会有排序稳定的概念,理解是用于多重key的排序的情况下稳定算法可以转化为对每个key分别一层层排序。

作业:可以实现,冒泡排序空间复杂度o(1),时间复杂度o(n2).插入排序空间复杂度o(1),空间复杂度o(n2).

2018-10-15

我爱学习

刘远通

ம்

选择排序是交换两个元素的位置 插入是直接放到前面 但是要挪动很多的元素的位置 冒泡是通过相邻两个元素比较 如果可以一直往上冒的话 就是这个元素和每一个元素比较 2018–10–15



Geek ed5c7b

ഗ് 🔾

个人觉得冒泡和插入排序可以用链表来实现,它的时间复杂度应该更少,因为不用移动数据 2018-10-15



Kong

ம்

老师,用数组实现的话,插入排序比冒泡排序的空间复杂度高,要不断移动数据的位置,我理解采用哪一种算法,要考虑数据的规模和数据结构吧?

个人理解,请老师指正

2018-10-15



晚风·和煦

心 ()

作者您好,我理解不了git的快照,他是抽象的还是具体的东西。可以推荐一些文章吗?谢谢!

2018-10-15