

# Blockchain post-quantique

Louis Tremblay Thibault

3 mai 2022

# Table des matières

## Introduction

Blockchain et vulnérabilités

## Schéma de signature de Merkle

W-OTS

MSS

## ketcoin

## Analyse

# État de l'art et vulnérabilités

- ▶ Systèmes de chaîne de blocs utilisent ECDSA pour les signatures numériques
  - ▶ Repose sur la difficulté de ECDLP
- ▶ Algorithme de Shor rend la résolution de ECDLP facile avec un ordinateur quantique suffisamment puissant
  - ▶ Rend les systèmes qui utilisent ECDSA vulnérables !
- ▶ Solution : algorithme de signature numérique résistant aux ordinateurs quantiques !

# Schéma de signature de Merkle

Suppositions cryptographiques :

- ▶ Existence d'un schéma de signature unique (une seule signature par paire de clés) ;
  - ▶ Winternitz One Time Signature (W-OTS)
- ▶ Existence d'une fonction de hachage résistante aux collisions
  - ▶ SHA-256 ;  $H : \{0, 1\}^* \rightarrow \{0, 1\}^{256}$

# Winternitz-OTS - génération des clés

W-OTS introduit un paramètre de compromis entre le temps et la taille des clés et des signatures.

On choisit  $w \geq 2$  le nombre de bits à signer en même temps et on calcule, avec  $n = 256$ ,

$$t_1 = \left\lceil \frac{n}{w} \right\rceil, \quad t_2 = \left\lceil \frac{\lfloor \lg t_1 \rfloor + 1 + w}{w} \right\rceil, \quad t = t_1 + t_2. \quad (1)$$

La clé privée est choisie au hasard :

$$S = (s_{t-1}, \dots, s_1, s_0) \in \{0, 1\}^{(n,t)}. \quad (2)$$

et la clé publique dérivée est

$$P = (p_{t-1}, \dots, p_1, p_0) \in \{0, 1\}^{(n,t)} \quad (3)$$

où  $p_i = H^{2^w-1}(s_i)$ .

# Winternitz-OTS - génération de signature

On a un message  $M$  et son *digest*  $d = H(M)$ . On décompose  $d$  en  $t_1$  chaînes de bits de longueur  $w$  :

$$d = b_{t-1} || b_{t-2} || \dots || b_{t-t_1} \quad (4)$$

puis on calcule une somme de contrôle sur ces chaînes de bits :

$$c = \sum_{i=t-t_1}^{t-1} (2^w - (b_i)_{10}) \quad (5)$$

et finalement, on complète notre série de  $t$  chaînes de bits de longueur  $w$  en posant

$$c = b_{t_2-1} || b_0. \quad (6)$$

# Winternitz-OTS - génération de signature - suite

Rappel :

$$d = b_{t-1} || b_{t-2} || \dots || b_{t-t_1} \quad (7)$$

$$\left( \sum_{i=t-t_1}^{t-1} (2^w - (b_i)_{10}) \right)_2 = b_{t_2-1} || b_0 \quad (8)$$

Pour obtenir la signature du message  $M$ , on applique la fonction de hachage un certain nombre de fois à chaque chaîne de bits de la clé privée :

$$\sigma = (\sigma_{t-1}, \dots, \sigma_1, \sigma_0) \in \{0, 1\}^{(n,t)} \quad (9)$$

où  $n_i = (b_i)_{10}$  et  $\sigma_i = H^{n_i}(s_i)$ .

# Winternitz-OTS - vérification de signature

Étant donné une signature  $\sigma = (\sigma_{t-1}, \dots, \sigma_1, \sigma_0) \in \{0, 1\}^{(n,t)}$  et un message  $M$ , le vérificateur calcule les  $t$  chaînes de bits de longueur  $w$  comme à dernière section puis vérifie si

$$(H^{2^w-1-n_{t-1}}(\sigma_{t-1}), \dots, H^{2^w-1-n_1}(\sigma_1), H^{2^w-1-n_0}(\sigma_0)) \quad (10)$$

$$= (p_{t-1}, \dots, p_1, p_0). \quad (11)$$

Si la signature est valide, on a

$$\begin{aligned} \sigma_i = H^{n_i}(s_i) &\implies H^{2^w-1-n_i}(\sigma_i) = H^{2^w-1-n_i}(H^{n_i}(s_i)) \\ &= H^{2^w-1}(s(i)) \\ &= p_i. \end{aligned}$$



# Schéma de signature de Merkle (MSS)

La clé privée d'un schéma de signature de Merkle est un arbre de Merkle

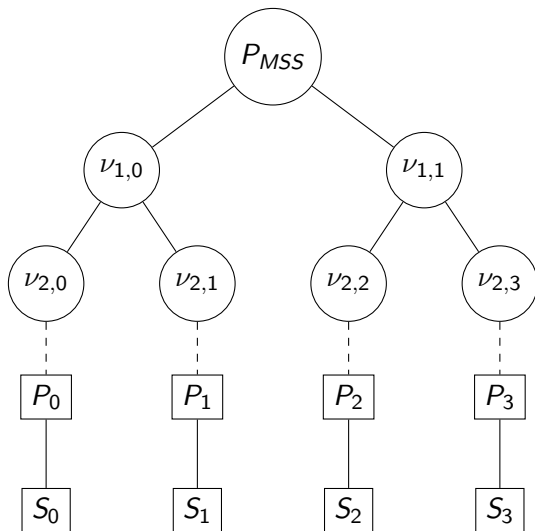
- ▶ Arbre binaire dont la valeur des nœuds est le hash de la concaténation des deux nœuds enfants.
- ▶ La valeur des feuilles de l'arbre est le hash de la clé publique W-OTS associée.

La clé publique est la racine de l'arbre de Merkle.

# Schéma de signature de Merkle (MSS) - génération des clés

- ▶ Pour un paramètre  $h$  choisi, on pourra signer  $2^h$  messages.
- ▶ On génère l'arbre de signature en calculant  $2^h$  paires de clés W-OTS et en calculant les valeurs des nœuds de l'arbre de signature.

## Schéma de signature de Merkle (MSS) - génération des clés - suite



# Schéma de signature de Merkle (MSS) - génération de signature

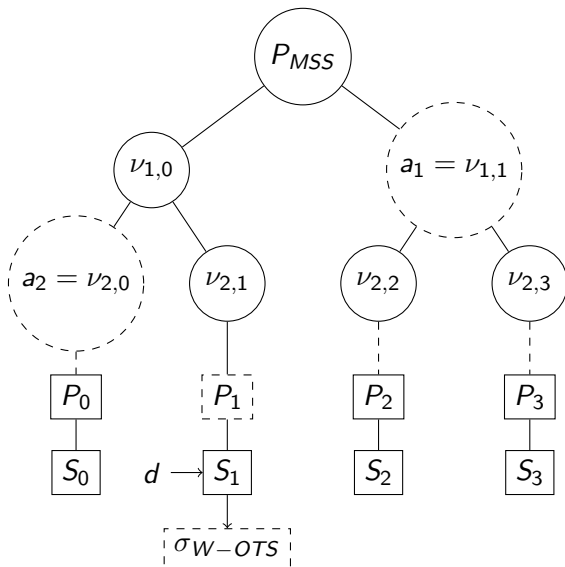
Une signature MSS  $\sigma_i$  est composée d'une signature W-OTS  $\sigma_{W-OTS}$ , de la clé publique  $P_i$  associée, de l'index de la feuille  $i$  et une preuve de Merkle. On a donc

$$\sigma_i = \{\sigma_{W-OTS}, P_i, i, \{a_1, \dots, a_h\}\} \quad (12)$$

Pour générer une signature pour un message  $M$ , on doit suivre les étapes suivantes :

1. Signer le message  $M$  par une signature W-OTS ;
2. Trouver les  $h$  nœuds qui formeront la preuve de Merkle.

# Schéma de signature de Merkle (MSS) - génération de signature - suite



# Schéma de signature de Merkle (MSS) - vérification de signature

Étant donné une signature MSS

$\sigma_i = \{\sigma_{W-OTS}, P_i, i, \{a_1, \dots, a_h\}\}$ , un agent vérificateur peut la vérifier (et en dériver la clé publique  $P_{MSS}$  du signataire) en suivant les étapes suivantes :

1. Vérifier la signature W-OTS et comparer le résultat avec  $P_i$  ;
2. Calculer le chemin de l'arbre entre la  $i$ -ième feuille et la racine de l'arbre avec l'ensemble  $\{a_1, \dots, a_h\}$ .

# MSS - un schéma de signature post-quantique ?

- ▶ L'algorithme de Shor brise ECDLP
- ▶ MSS n'a pas besoin de ECDLP, mais seulement d'une fonction de hachage résistante aux collisions !
- ▶ L'algorithme de Grover trouve des collisions en temps  $\mathcal{O}(\sqrt{n})$  plutôt qu'en temps  $\mathcal{O}(n)$
- ▶ Avec SHA-256,  $n = 2^{256}$  et l'algorithme de Grover pourrait trouver une collision en  $2^{128}$  itérations
- ▶ Solution facile : utiliser SHA-512

## $|coin\rangle$ , prototype de blockchain

- ▶ Développé entièrement en Go, code original
- ▶ Utilise la librairie AMSS, développée dans le cadre du projet
- ▶ N'utilise pas de librairie externe
- ▶ Mécanisme de consensus Proof-of-Work (comme Bitcoin)
- ▶ Système de compte et solde (comme Ethereum)



# Analyse des résultats

	ECDSA (secp256r1)	AMSS
Temps de génération de clé	0	$2^h \cdot t \cdot (2^w - 1) + 2^{h+1} - 1$
Taille de la clé privée	256	$2^{h+1} \cdot t \cdot n + n \cdot (2^{h+1} - 1) + h$
Taille de la clé publique	$\approx 257$	$n$
Temps de génération de signature	0	$\leq t \cdot (2^w - 1)$
Taille de la signature	512	$2 \cdot (t \cdot n) + h \cdot n + h$
Temps de vérification de signature	0	$\leq t \cdot (2^w - 1) + h$

\* Les temps sont en nombre d'évaluations de  $H$  et les tailles en bits.

# Analyse des résultats - suite

	ECDSA (secp256r1)	AMSS
Temps de génération de clé	$\approx 2,5128 \times 10^{-5}$	$\approx 397,5089$
Temps de génération de signature	$\approx 2,10596 \times 10^{-4}$	$\approx 0,1374$
Temps de vérification de signature	$\approx 1,51299 \times 10^{-4}$	$\approx 0,2363$

\* Les temps sont en secondes.

# Conclusion

- ▶  $|coin\rangle$  est un prototype fonctionnel de système de chaîne de blocs résistant aux attaques menées par des ordinateurs quantiques.
- ▶ Il s'agit d'une innovation dans le domaine ; il n'existe aucune solution de ce genre présentement.