

# Questions **S**ociopolitiques et **E**nvironnementales

9. Une anthropologie de la nature  
est-elle possible ?

# Un point de départ: l'asymétrie du regard dans l'approche anthropologique

- L'idée « d'anthropologie de la nature » suggère la possibilité d'une **pluralité** de façon de décrire la nature ...
- ... ce qui renvoie, plus généralement, à la question de l'asymétrie des relations entre « **l'observateur et l'observé** » qui structure le regard anthropologique.
- La rencontre entre les anthropologues et les « sociétés autres » se fait dans un contexte **d'asymétrie** ...
  - ... culturelle
  - ... économique et politique
  - ... épistémique

# L'anthropologie et la colonisation

- L'anthropologie entretient dès le début une **relation ambiguë** à l'idéologie colonialiste:
  - Elle affirme une reconnaissance des sociétés autres ...
  - ... mais tend à en donner implicitement une vision anthropologique dévalorisante
- Cette relation est au plus fort dans le **courant évolutionniste**, mais on en trouve des traces dans tous les courants jusqu'à la deuxième moitié du XXème siècle.

# L'ethnographie fonctionnaliste: un cadrage et implicite et très asymétrique du terrain



Les anthropologues de terrain ont d'emblée une familiarité vis à vis du système colonial, mais elle se double d'une certaine **myopie**:

Il leur donne largement accès aux informations qui fondent leurs savoirs ... mais ils ne le prennent pas comme objet d'analyse.

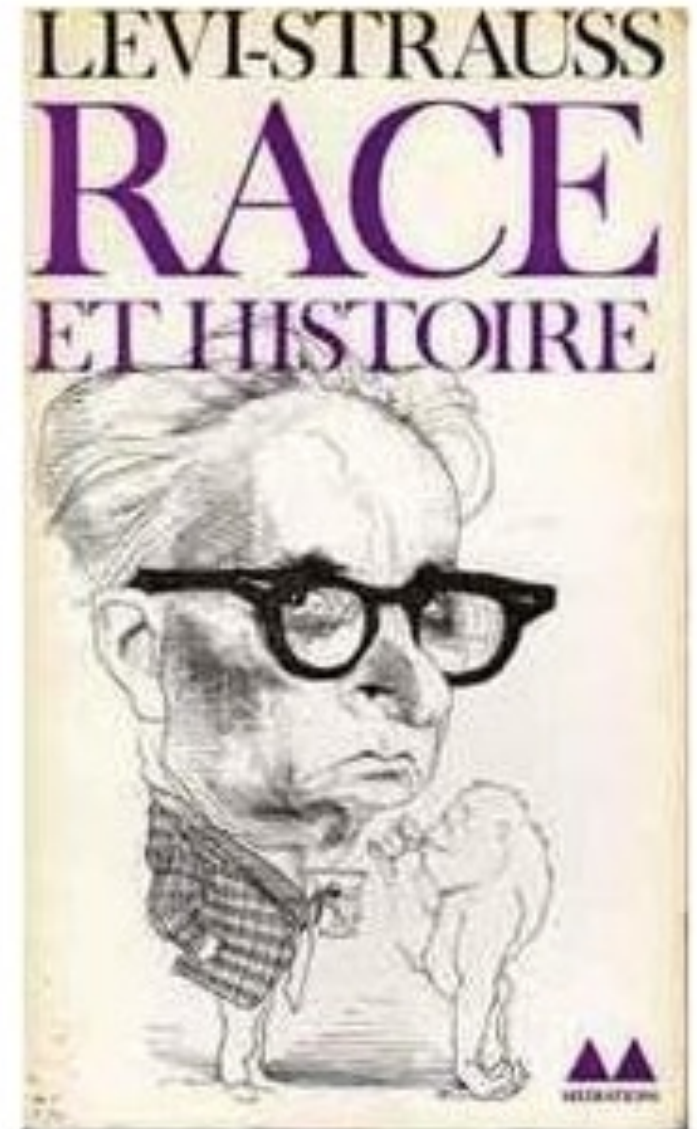
# La posture culturaliste parfois mise en défaut...

- Les **controverses sur les incertitudes du récit ethnographiques**: le cas de **Margaret Mead** (1901-1978)
  - Anthropologue américaine du courant culturaliste, disciple de Ruth Benedict
  - Réalise des travaux notamment sur la Nouvelle Guinée, sur des thèmes nouveaux à l'époque (socialisation, sexualité, différence hommes-femmes)
  - Acquiert une **très forte popularité** pour ses travaux sur **l'adolescence dans les Iles Samoa**.
  - Ses recherches montrent que **l'adolescence dans ces îles du pacifiques se déroule comme une évolution calme et tranquille vers la maturité**, sans crise particulière
  - 1983: l'anthropologue Derek Freeman publie un ouvrage sur ce terrain montrant que **Mead s'est trompée**, qu'elle a complètement sous-estimé la complexité de la culture des Iles Samoa, que la violence y est présente à l'adolescence comme à toutes les étapes de la vie.
  - Ce qui est mis en cause: une **pratique superficielle de l'enquête de terrain**.



# Le structuralisme: une posture un peu ambivalente

- Levi-Strauss s'exprime clairement, et très tôt, contre les apports idéologiques de l'anthropologie au colonialisme ...
- ... mais sa conception de la culture prend faiblement en compte l'histoire et les rapports de pouvoirs entre les acteurs du système colonialiste.



# Réinscrire pleinement les sociétés autres dans leur histoire et dans leur économie

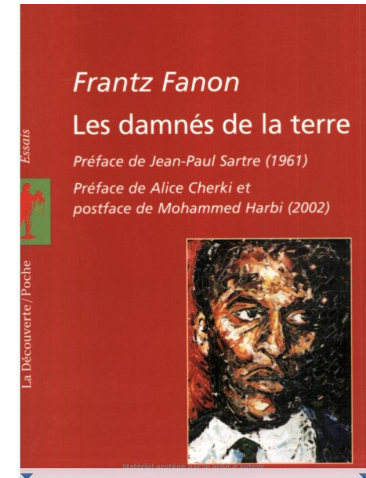
- **Georges Balandier** (1920-2016)
  - Ethnologue, il participe au mouvement de libération de l'Afrique
  - Développe une analyse de la « situation coloniale » dès les années 1950.
  - Titulaire de la première chaire de sociologie Africaine à la Sorbonne
- Porteur du mouvement de **l'anthropologie dynamique**
  - S'inscrire en faux contre l'idée des peuples sans histoires.
  - Dans leur histoire, l'arrivée du colonisateur est un événement majeur
- Relance la pertinence **d'analyses marxistes** en anthropologie
  - S'intéresser au moins autant à l'économie et à la technologie qu'à la culture
  - Rendre compte d'une inscription historique des faits sociaux





# L'autre, **présent désormais « ici et là bas »** comme acteur social de la modernité à part entière

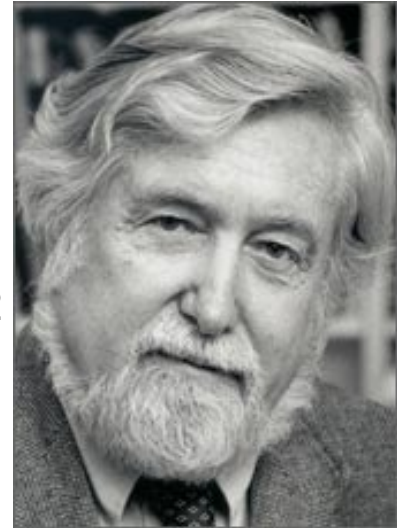
- Les « **post-colonial studies** » développent une vision critique des savoirs qui ont été produits sur les populations colonisées.
  - Exemple 1: Frantz Fanon et ses travaux sur les relations entre blancs et noirs pendant et après la colonisation
  - Exemple 2: Edward Said et son travail sur « L'orientalisme »
- Il s'agit d'un mouvement philosophique, politique, et en théorie littéraire, avec une expression limitée en anthropologie.





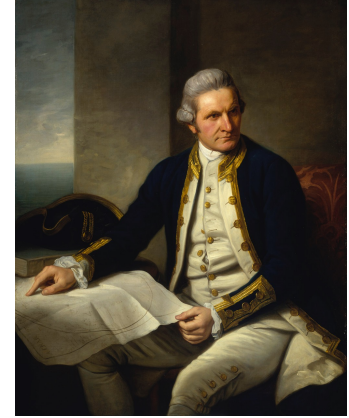
# La narration ethnologique au cœur de l'effet « Ici et là-bas »

- Clifford Geertz (1926-2006)
  - Inscrit dans la **filiation culturaliste**, mais en propose une vision réformée.
  - Travaux sur Bali et Java
  - *The Interpretation of Cultures*, Basic Books, New York, 1973
  - *Savoir local, savoir global. Les lieux du savoir*, PUF, 1986, 2012
  - *Ici et là-bas. L'anthropologue comme auteur*, Métailié, 1992
  - *Le souq de Sefrou. Sur l'économie de bazar*, 2003
- Dans « Ici et là bas », il examine le lien entre pratique du terrain et production de la **narration** anthropologique.
- Argument: le propre du travail ethnologique ne réside dans l'observation mais dans la capacité à **élaborer une narration qui installe de manière crédible la position de l'observateur** du lointain.
- Avec la décolonisation et la transformation des rapports nord sud, ce sont les **conditions d'une telle narration** de « l'Ici et Là bas » qui sont remises en cause



# Des anthropologues des deux côtés du monde

- Les **controverses sur l'ethnocentrisme de la description ethnographique**: le cas de la controverse sur la mort du capitaine Cook.
- Elle oppose un anthropologue américain de renom à un anthropologue Sri Lankais, et engage des débats sur la légitimité de la parole anthropologique



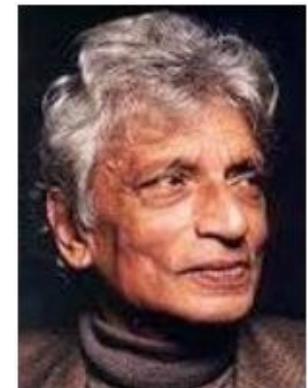
- Marshall Sahlins

- « Cook a été pris pour le dieu Lono »
- « Sa mise à mort est un exemple de mise en œuvre des mythes du sacrifice des divinités. »



- Gananath Obeyesekere

- « Sahlins s'est trompé, par méconnaissance de la culture Hawaïenne »
- « L'idée que les occidentaux étaient pris pour des dieux appartient à la mythologie de la colonisation.



# Interroger l'asymétrie épistémique

- L'anthropologie s'intéresse de tous temps à des civilisations qui vivent dans des **environnements naturels remarquables** ...
- ... mais comme « **science des cultures** », l'anthropologie entretient avec la nature des rapports complexes et ambigus.
- Les catégories selon lesquelles elle aborde « la nature » sont largement **ancrées dans la vision qu'en donne la pensée occidentale.**
- Au-delà des relations politiques et économiques, c'est la question de la **symétrie** des savoirs qui est en cause

# Ethnocentrisme épistémologique et discours anthropologique

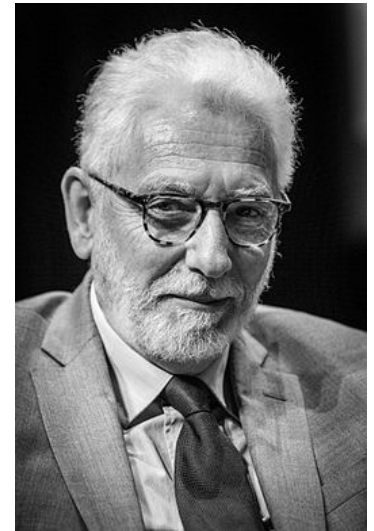
- Edouardo Viveiros de Castro (1951 - )
  - Anthropologue brésilien
  - Auteur de « Métaphysiques cannibales »
- Développe une philosophie anthropologique du **multinaturalisme**
- L'argument:
  - Multiculturalisme: **la nature est une**, les indigènes et les occidentaux s'en font des représentations différentes
  - Multinaturalisme: **la nature est multiple**, indigènes et occidentaux ont des représentations analogues de natures qui sont différentes.
- Les amérindiens, tout comme les occidentaux, sont ethnocentristes, mais leur ethnocentrisme est structuré autrement.
- Anecdote relevée par Levi-Strauss sur la colonisation espagnole.



# D'un ethnocentrisme à l'autre

« Dans les Grandes Antilles, quelques années après la découverte de l'Amérique, pendant que les Espagnols envoyaient des commissions d'enquête pour rechercher si les indigènes possédaient ou non une âme, ces derniers s'employaient à immerger des Blancs prisonniers afin de vérifier par une surveillance prolongée si leur cadavre était, ou non, sujet à la putréfaction » (Lévi-Strauss, 1952 : 384)

# Philippe Descola (1949 –)



- Figure majeure de l'anthropologie française contemporaine
  - Disciple de Claude Levi-Strauss
  - Directeur du laboratoire d'anthropologie sociale
  - Médaille d'or du CNRS (2012)
  - Professeur au collège de France (2001-2019), titulaire de la chaire d'anthropologie de la nature
  - Travaux sur les « Achuar », tribu Jivaro situées à la frontière du Pérou et de l'Equateur
- Quelques ouvrages
  - *La nature domestique. Symbolisme et praxis dans l'écologie des Achuar* (1986)
  - *Les lances du crépuscule* (1993)
  - *Par delà nature et culture* (2005)
- Sur la symétrie en anthropologie: la frontière entre nature et culture est calquée sur la séparation ente non humains et humains.

# Extrait 1: nature et culture en anthropologie

*« L'anthropologie, on le voit, n'a cessé de se confronter au problème des rapports de continuité et de discontinuité entre la nature et la culture, un problème dont on a souvent dit qu'il constituait le terrain d'élection de cette forme originale de connaissance. C'est ce mouvement que nous entendons poursuivre, mais en lui donnant un infléchissement dont l'intitulé de la chaire offre déjà comme une préfiguration. En apparence, en effet, l'anthropologie de la nature est une sorte d'oxymore puisque, depuis plusieurs siècles en Occident, la nature se caractérise par l'absence de l'homme, et l'homme par ce qu'il a su surmonter de naturel en lui. Cette antinomie nous a pourtant paru suggestive en ce qu'elle rend manifeste une aporie de la pensée moderne en même temps qu'elle suggère une voie pour y échapper. En postulant une distribution universelle des humains et des non humains dans deux domaines ontologiques séparés, nous sommes d'abord bien mal armés pour analyser tous ces systèmes d'objectivation du monde où une distinction formelle entre la nature et la culture est absente. »*



# Les fondements historiques de l'opposition entre nature et culture en anthropologie

- Derrière le « grand partage » qui oppose des sociétés « primitives » et « modernes » se cache en fait un autre « grand partage », plus ancien, celui qui oppose les sciences de la nature et les sciences de la culture.
- L'histoire de l'anthropologie en témoigne:
  - La science anthropologique apparaît au XIXème siècle comme une discipline qui veut mener une étude comparée – et nourrie par l'observation ethnographique – de la variété des formes de l'existence humaine, dans ses dimensions culturelles, linguistiques, géographiques et biologiques
  - Mais dans les années 1860 on voit la scission entre une anthropologie physique (s'intéressant à l'anatomie, la physiologie et la géographie) et une anthropologie culturelle (s'intéressant aux faits linguistiques et religieux)
- « L'anthropologie » va se développer tout en conservant cette spécialisation pour les « faits de culture », laissant les faits naturels dans l'ombre

# La proposition de Descola

- Le projet de « **Par delà nature et culture** »
- Rechercher les modalités par lesquelles différentes sociétés envisagent les ressemblances et différences entre les différents êtres de leurs mondes ...
- ... et tout particulièrement les ressemblances entre (ce que nous appelons) les humains et les non humains.
- Procéder à une analyse comparée des cosmologies
- Un point de départ: **l'animisme des Achuar**



## Extrait 2: nature et culture en Amazonie et en Europe

*« A l'évidence, l'étude des Achuar montrait qu'il n'y avait pas d'universalité de la distinction entre nature et culture. Dans cette société, il n'y a rien qui puisse être un équivalent de la nature comme une totalité extérieure aux humains. Mais la principale différence entre l'Amazonie et l'Europe, en termes de rapport à la nature, est la suivante : en Europe, on pense que les humains sont une espèce (Homo sapiens sapiens) tout à fait à part parce qu'ils ont une intériorité. Par intériorité, on entend la conscience réflexive, la capacité de communiquer par le langage, c'est-à-dire des aptitudes à la fois morales et cognitives qui distinguent l'homme de toutes les autres espèces naturelles. ( ...) On avait donc d'un côté les Européens qui considéraient que les humains étaient singuliers dans leur intériorité, mais semblables aux non-humains par leurs physicalités ; et de l'autre les animistes, au sens large, qui pensaient que humains et non humains étaient semblables par leur intériorité, mais que chaque espèce se distinguait par sa physicalité. »*

# Intériorité et physicalité comme axes d'analyse

- Les relations de ressemblance et de différence peuvent être abordées selon deux axes, celui de « l'intériorité » et celui de la « physicalité »
  - L'expérience d'une séparation entre un soi physique et un soi interne est universelle et ne se confond pas avec la dualité entre le corps et l'âme.
  - On trouve dans toutes les langues des traces de cette opposition
- Pour l'espèce humaine, l'occident appréhende l'intériorité au travers de différents concepts
  - En philosophie classique: esprit, âme, conscience
  - Dans la psychanalyse: moi, surmoi, ça
  - En sociologie: la morale, la culture
- Il faut élargir la conception de l'intériorité en prenant en compte les visions proches dans d'autres cultures
- Les mêmes raisonnements s'appliquent à la dimension de la physicalité

## Extrait 4, l'intériorité

*« Par le terme vague « d'intériorité », il faut entendre une gamme de propriétés reconnues par tous les humains et recouvrant en partie ce que nous appelons d'ordinaire l'esprit, l'âme ou la conscience – intentionnalité, subjectivité, réflexivité, affects, aptitude à signifier ou à rêver. On peut aussi y inclure les principes immatériels supposés causer l'animation tels le souffle ou l'énergie vitale, en même temps que des notions plus abstraites encore comme l'idée que je partage avec autrui une même essence, un même principe d'action ou une même origine, parfois objectivés dans un nom ou une épithète qui nous sont communs. Il s'agit, en somme, de cette croyance universelle qu'il existe des caractéristiques internes à l'être ou prenant en lui sa source, décelable dans les circonstances normales par leurs seuls effets, et qui sont réputées responsables de son identité, de sa perpétuation et de certains de ses comportements. »*

## Extrait 5, la physicalité

*« Par contraste, la physicalité concerne la forme extérieure, la substance, les processus physiologiques, perceptifs et sensori-moteurs, voire le tempérament ou la façon d'agir dans le monde en tant qu'ils manifesteraient l'influence exercée sur les conduites ou les habitus par des humeurs corporelles, des régimes alimentaires, des traits anatomiques ou un mode de reproduction particuliers. La physicalité n'est donc pas la simple matérialité des corps organiques ou abiotiques, c'est l'ensemble des expressions visibles et tangibles que prennent les dispositions propres à une entité quelconque lorsque celles-ci sont réputées résulter des caractéristiques ou morphologiques intrinsèques à cette entité. »*

# Les 4 systèmes ontologiques

		Physicalité	
		Ressemblance	Différence
Intériorité	Ressemblance		
	Différence		



# Les 4 systèmes ontologiques

		Physicalité	
		Ressemblance	Différence
Intériorité	Ressemblance	Totémisme	Animisme
	Différence	Naturalisme	Analogisme

# Une illustration dans le cas des rapports entre les hommes et les oiseaux

		Physicalité	
		Ressemblance	Différence
Intériorité	Ressemblance	<b>Totémisme</b> Dans les tribus Nungar du sud ouest de l'Australie, le cacatoès blanc et les membres du clan qui y correspondent partagent des traits de ressemblance matériels et spirituels.	<b>Animisme</b> Pour les Jivaro Achuar vivant en haute Amazonie, le toucan possède une âme similaire à celle des humains. Mais son corps et son milieu de vie sont sans commune mesure avec ceux de l'homme.
	Différence	<b>Naturalisme</b> Dans la philosophie occidentale traditionnelle, même un oiseau comme le perroquet ne peut être considéré comme doté d'une intériorité comparable à l'âme humaine. En revanche, sur le plan strictement matériel il se distingue peu de l'homme.	<b>Analogisme</b> Pour les indiens Otomi du centre du Mexique, le vautour noir et l'homme ont une commune destinée de par leur rapport analogique au <i>tona</i> , un double animal mythique avec lequel ils ne partagent pas de traits de ressemblances matériels et spirituels.

Questions ?