

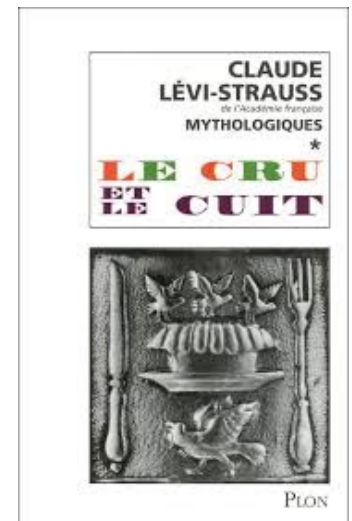
## 5. Nature / culture: une affaire de structure ?

# Penser l'articulation entre nature et culture

- La distinction entre nature et culture comme **caractéristique distinctive** de l'espèce humaine.
- Cette distinction a été analysée et théorisée à partir du milieu du XIXème siècle par une discipline des sciences sociales, **l'anthropologie**.
- Elle s'attache à décrire la diversité des civilisations humaines comme sociétés vivant dans un même monde naturel mais caractérisées par **des cultures différentes**.
- Une des approches marquantes de cette conception de la culture: **l'anthropologie structuraliste**.

# Claude Levi-Strauss (1908 – 2009)

- Ethnologue et anthropologue français
  - Fondateur du laboratoire d'anthropologie sociale, de la revue « L'homme », professeur au collège de France, académicien...
  - Inaugure et développe la **pensée structuraliste** en anthropologie
  - Donne notamment une analyse structuraliste des **mythologies** dans les sociétés amérindiennes
- Quelques ouvrages
  - Les structures élémentaires de la parenté (1949)
  - Tristes tropiques (1955)
  - Anthropologie structurale (1958)
  - La pensée sauvage (1962)
  - Mythologiques 1 à 4 (dont **Le cru et le cuit**, 1964-1971)



# Situer le courant structuraliste en anthropologie

- En amont du structuralisme, trois perspectives qui marquent l'histoire de la discipline anthropologique, avec des figures emblématiques qui les portent:
  - 1. **Evolutionnisme** - James Frazer
  - 2. **Culturalisme** - Ruth Benedict
  - 3. **Fonctionnalisme** - Bronislaw Malinowski
- Ces perspectives sont autant de façon d'appréhender les « sociétés autres ».

# 1. « L'autre » comme primitif: l'anthropologie évolutionniste

- De l'anthropologie physique à l'anthropologie culturelle
- La révolution de Darwin (1809-1882)
- Les anthropologues qui s'inscrivent dans le modèle évolutionniste:
  - Lewis Morgan (1818-1881)
  - Edward Tylor (1832-1917)
  - James Frazer (1854-1951)

# Une altérité vue à distance maximale

- La figure de  
« l'armchair anthropology »
- ... et son corrélat:  
« l'observateur-amateur »



William Robertson Smith (1846-1894)

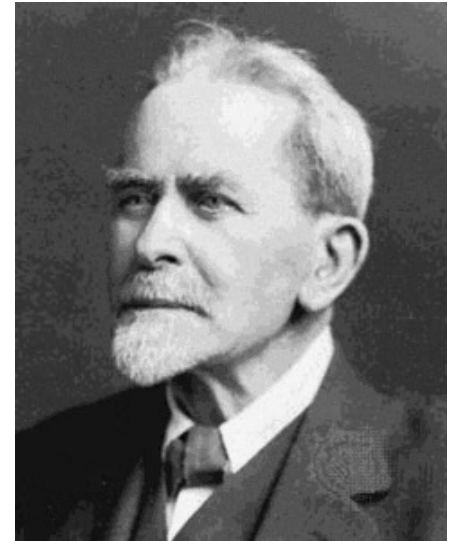
# Le « **grand partage** » comme modèle limite d'analyse des liens entre sociétés occidentales et sociétés autres

Peuples inférieurs	Peuples supérieurs
Raisonnement enfantin	Raisonnement scientifique
Absence d'invention	Capacité technologique
Anarchie ou tyrannie	Démocratie parlementaire
Communisme primitif	Propriété privée
Communisme sexuel, promiscuité	Monogamie
Ignorance religieuse, amoralité	Monothéisme, moralité

(Source: Delière, 2006)

# James Frazer et l'étude des mythes

- Anthropologue anglais ayant vécu à Cambridge et Londres, un exemple typique de « l'armchair anthropologist. »
- Son œuvre majeure: « The golden bow » (le rameau d'or) est une étude monumentale de **mythes** glanés dans de multiples cultures.
- Une théorie évolutionniste de l'humanité: son histoire se résume à trois grands stades:
  - La magie
  - La religion
  - La science





# Un objet de choix pour l'anthropologie: le mythe

- Le mythe: un **produit emblématique de la culture** dans chaque civilisation particulière...
- ... depuis les civilisations antiques (Grèce...) jusqu'aux peuples sans écritures.
- La collecte et l'analyse des mythes fait partie de la **méthode** que les **anthropologues** utilisent depuis le milieu du XIXème siècle pour étudier la culture, l'organisation sociale, les systèmes magico-religieux, la pensée pratique dans les « sociétés primitives ».
- Le « Rameau d'or »: une **collection immense** de mythes, dont Frazer s'efforce de comparer les traits culturels les uns aux autres.

# L'école Française

- L'influence de Durkheim, sociologue, sur l'école anthropologique
  - L'anthropologie sociale naissante reprendra l'idée Durkheimienne du fait social **distinct du fait biologique**
  - « **Les formes élémentaires de la vie religieuse** », ouvrage majeur de Durkheim, emprunte une démarche anthropologique
- Marcel Mauss (1872-1950)
  - Intérêts pour la magie et la religion
  - « Essai sur le don »
  - Notion de « fait social total »
- Lucien Levy-Brühl (1857-1939)
  - « Les fonctions mentales dans les sociétés inférieures »
  - « La mentalité primitive »



## 2. « L'autre » comme **membre d'une culture séparée de la notre**: l'anthropologie culturaliste

- Idées:
  - A la place du « grand partage », une multitude de petites différences ...
  - ... qui découlent d'une totalité culturelle qui influence tous les membres de la société
- 4 propriétés:
  - **Continuité**: il y a continuité entre les expériences de la petite enfance et la personnalité adulte
  - **Uniformité**: chaque société se caractérise par une personnalité propre
  - **Homogénéité**: chaque culture tend vers l'uniformisation de ses traits
  - **Séparation**: les cultures sont séparées les unes des autres et coexistent sans s'interpénétrer
- Courant dominant dans l'anthropologie américaine des années 30 à 50
  - Franz Boas (1858-1942)
  - **Ruth Benedict** (1887-1948)
  - Margaret Mead (1901-1978)

# Ruth Bénédict et le modèle épuré du culturalisme

- Une des premières femmes de l'histoire de l'anthropologie
- Deux ouvrages majeurs:
  - *Patterns of Culture*: synthèse qui met l'accent sur les **différences entre les cultures**
  - *Le chrysanthème et le sabre*: ouvrage sur le **Japon** commandé par l'armée américaine à la fin de la 2<sup>ème</sup> guerre mondiale
- Une posture emblématique du culturalisme:
  - Un groupe social tend à devenir une culture, c'est à dire un **ensemble homogène** dont les caractéristiques rejaillissent sur tous les membres.
  - Contre le déterminisme biologique, pour le **déterminisme culturel**.
- Selon elle, l'anthropologie permet de donner des **vues générales** sur les cultures:
  - « les Indiens des plaines sont extatiques », « Les Zuni sont cérémonieux », « Les Japonais sont hiérarchiques »...
  - Cette posture témoigne d'une superficialité qui est souvent reprochée à Bénédict



### 3. « L'autre » comme membre d'une communauté organisée et observable

- La pensée fonctionnaliste
  - la fonction contre l'évolution
  - La société comme un organisme vivant, dans laquelle chaque élément contribue au fonctionnement de l'ensemble
  - Toute institution (rite, coutume, mode d'organisation) doit être analysée dans sa société propre et dans le contexte précis dans lequel elle se déploie
- Courant plutôt anglais:
  - Bronislaw Malinowski (1844-1942)
  - Alfred Radcliffe-Brown (1881-1955)
  - Edward Evans-Pritchard (1902-1973)

# Bronislaw Malinowski et l'avènement de l'observation ethnographique

- L'anthropologie est pendant longtemps une science qui construit son savoir **à distance** des sociétés qu'elle étudie.
- Au début du XXème siècle, la pratique connaît une rupture avec le développement de l'enquête par **observation participante**
- Elle est mise en œuvre et formalisée par Bronislaw Malinowski
  - « Les Argonautes du Pacifique Occidental » (1922)



# L'observation ethnographique comme méthode

- **Trois règles.** L'observateur doit...
  - ... se couper de ses semblables
  - ... s'installer le plus longtemps possible dans un village
  - ... tâcher d'être proche des indigènes
- Une **posture** à trouver: empathie, immersion, accès au point de vue d'autrui, processus de socialisation réfléchi...
- La méthode va se développer au point de devenir un **emblème de la discipline**, avec deux conséquences importantes:
  - Elle change la façon dont on aborde l'altérité
  - Elle conduit à la prise en compte de la totalité de l'expérience sociale. Idée que la société constitue une totalité cohérente, qui s'exprimera de différentes façons: fonctionnalisme, structuralisme...
- Les **limites** de la méthode:
  - Elle reste un idéal
  - La question du rapport distance / proximité reste problématique
- Les prolongements dans **l'anthropologie du monde moderne**

# Vers une anthropologie structuraliste ...



- Levi-Strauss va transposer en anthropologie un modèle intellectuel qui s'est développé au début du XXème siècle dans une discipline: la linguistique.
- Le développement du structuralisme **marque en fait l'ensemble des sciences humaines** dans les années 1950 et 1960...
  - ... anthropologie...
  - ... sémiologie...
  - ... histoire...
  - ... psychanalyse...
  - ... théorie littéraire...
  - ... philosophie...
- ... avant d'être **critiqué** et progressivement **abandonné** à partir des années 1970.
- En anthropologie, il s'est traduit par l'idée que **la culture fait structure**.



# Aux origines du structuralisme...

- Au début du XXème siècle se produit une transformation profonde de la façon dont les disciplines qui s'intéressent au **langage** appréhendent leur objet d'étude.
- De la grammaire et de la philologie ...
- ... à la **linguistique**
- Les porteurs de cette révolution:
  - **Ferdinand de Saussure** (1857-1913). *Cours de linguistique générale*, 1916.
  - Nikolaï Troubetskoy (1890-1938). Travaux sur la phonologie.
  - Roman Jakobson (1896-1982). *Essais de linguistique générale*. (1963)
  - Emile Benveniste (1902-1976). *Problèmes de linguistique générale* (1966)
- Ces transformations sont caractérisées par de nouveaux outils conceptuels pour étudier le langage comme **système organisé**.

# Quelques principes simples de linguistique (1)

## La distinction langue / parole

- Le langage est un « **trésor collectif** »: il est porté par chacun mais n'appartient à personne en propre, il résulte d'un travail de construction qui est collectif.
- Pour étudier le langage, il faut **distinguer langue et parole**
  - La langue désigne l'ensemble des signes structurés en système.
  - La parole est une actualisation parmi d'autres de certaines significations possibles à partir de ce système.

# Quelques principes simples de linguistiques (2)

## Le système de la langue articule différents niveaux d'organisation

- Le son → **Phonologie**, étude des phonèmes
- L'unité significative de base: racine d'un mot, désinence, préfixe, suffixe... → **Morphologie**, étude des morphèmes
- Le mot, unité lexicale de base → **Sémantique**, étude des sémantèmes
- La phrase...
- La linguistique étudie...
  - ... chacun de ces niveaux dans son **organisation propre** ...
  - ... et **l'imbrication** des niveaux les uns dans les autres

# Quelques principes simples de linguistiques (3)

La signification se construit dans les **relations** entre les unités linguistique,  
et non dans les unités elles-mêmes

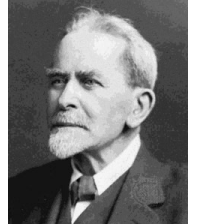
- Relations **d'opposition, de différenciation, de proximité, d'équivalence**
- Exemples au niveau phonologique
  - En Français, les sons [i] et [a] correspondent à deux phonèmes différents, les phonèmes /i/ et /a/, car on peut trouver des occurrences de ces sons dans des morphèmes qui sont différents: on peut opposer « riz » et « rat », « scie » et « ça », « fils » et « fasse », etc.
  - Mais en Français, le son « R roulé » [ʁ] et « R normal » [r] renvoient à un seul phonème, le phonème /r/. En effet, il n'est pas possible d'opposer deux occurrences de ces sons dans des mots qui construisent des morphèmes différents.

# De la linguistique à l'anthropologie structurale...

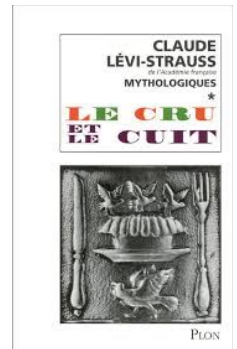
- La méthode du linguiste:
  - collecter des **paroles**
  - repérer les **relations**, systèmes d'opposition et d'équivalence. Exemple: « part », « porc » → différence [a] / [o] → pertinence de l'opposition phonologique [a] / [o]
  - Analyser les **niveaux** de signification et l'organisation des relations
  - En déduire les structures de la langue.
- L'anthropologie structurale proposée par Levi-Strauss va s'inspirer de ces démarches.
- Elle va se porter notamment sur:
  - Les systèmes de **parenté**
  - Les **mythologies**

# Un objet de choix pour l'anthropologie: le mythe

- L'approche du mythe par Frazer:
  - Collecter l'ensemble des mythes de différentes civilisations  
→ somme encyclopédique du Rameau d'Or
  - Repérer les figures communes qui traversent les cultures
  - Effectuer une analyse comparative
  - Comparer les « traits culturels » des sociétés à travers leurs mythologies



- Dans « Le cru et le cuit », Levi-Strauss va proposer une autre approche de l'analyse des mythes, basée sur la **démarche structuraliste**



# Le terrain de Levi-Strauss

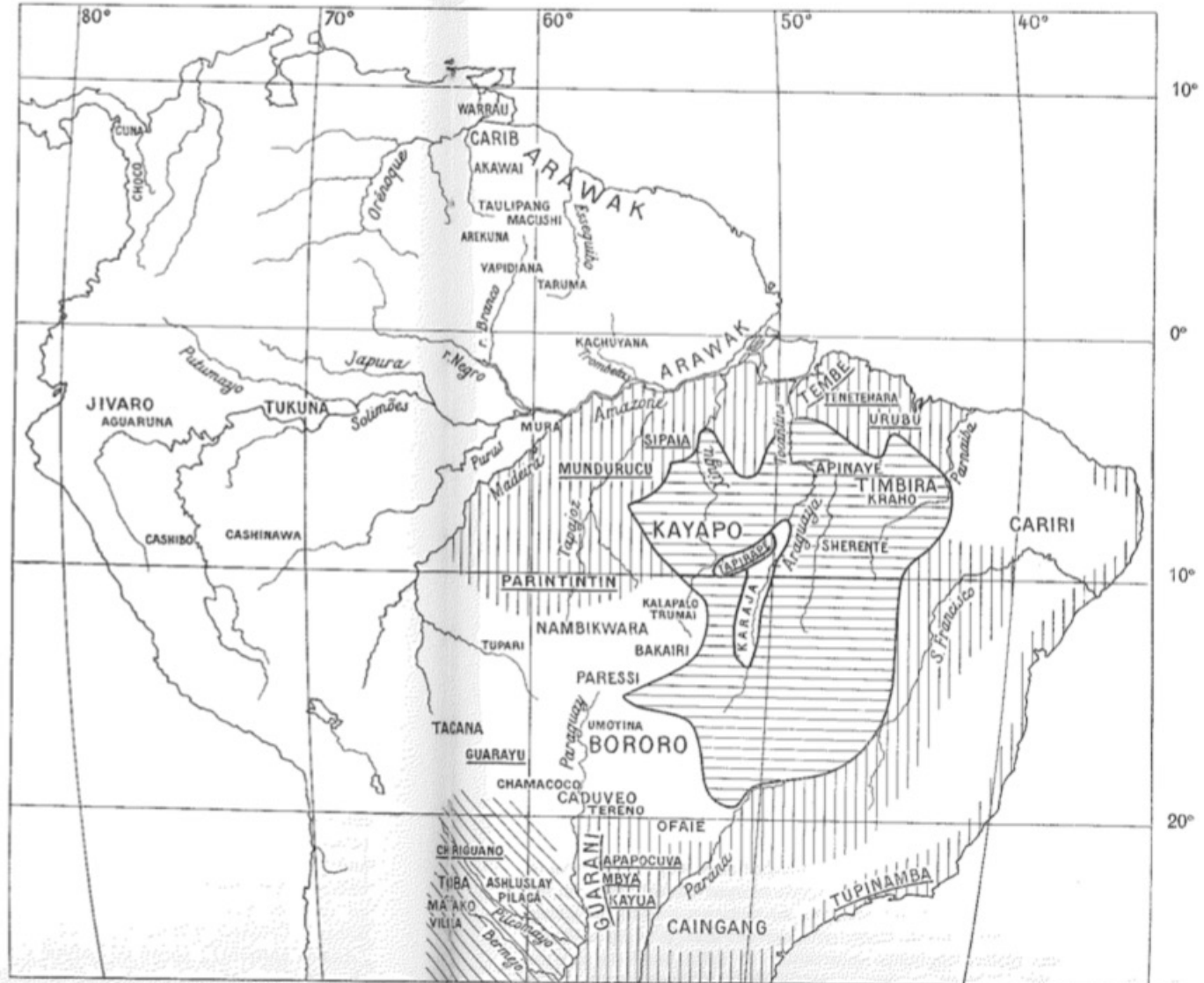


Fig. 1. — Localisation des principales tribus citées.

# Présentation de la démarche de Levi-Strauss

- Théoriquement
  - On constate que les mythes d'une culture donnée témoignent à la fois d'une **apparence de structure et d'un grand désordre**.
  - Ils comportent des figures communes, qui se renvoient les unes aux autres.
  - **Comment ordonner ces ressemblances et ces différences ?**

- Pratiquement
  - 200 mythes amérindiens: peuple bororo du Brésil
  - Issus d'une documentation importante, collecte par des auteurs multiples
  - Travail « en spirale »: partir d'un mythe choisi de façon arbitraire puis se déplacer de proche en proche dans la culture mythologique amérindienne
  - L'analyse ethnographique informe la compréhension des mythes pour pouvoir les soumettre à une analyse structurale





# Comment appréhender la signification des mythes dans la pensée structuraliste ?

Les symboles n'ont pas une signification intrinsèque et invariable, ils ne sont pas autonomes vis-à-vis du contexte. Leur signification est d'abord de position.

(Le cru et le cuit, p. 64)

## Exercice pratique: analyse de 3 mythes bororo

- M1: le « mythe de référence » choisi par Levi-Strauss pour initier son étude de la mythologie des indiens d'Amérique du sud.
- M2, M5: les deux premiers mythes utilisés par Levi-Strauss pour procéder à l'analyse structurale

# Consignes

- Lire le mythe: se placer dans la posture de l'interprétant
- Quels sont les éléments qui composent le mythe ?
  - Quelles sont les entités qui apparaissent (personnages, animaux, éléments naturels, etc) ?
  - Quels sont les événements marquants, les transformations, les opérations mises en œuvre ?
- En produire un résumé en 5 ou 6 phrases.

L'analyse structurale des mythes de ce groupe