#### DINAMIKA PARTISIPASI POLITIK REMAJA MELALUI MEDIA SOSIAL

# Juwono Tri Atmodjo

Mahasiswa Doktoral Jurusan Komunikasi Universitas Padjajaran e-mail : trijuw@gmail.com

Abstract, Many felt political Communications should be used to tell voters why they should vote for a particular candidate—or why they should vote at all—as opposed to why another candidate might be an inappropriate choice. As adolescent, they become uncertain about the self, and the need to belong and to find one's unique identity as a person becomes very important. This paper to understand how political communications and interpersonal communication on social media can be increase participation New Voters in legislative and excecutive elections. New Voters (teens through) social media participation is very low, only at the stage know and pleasure.

Key words: social media, political education, new voters.

Abstrak, Banyak yang merasa Komunikasi politik harus digunakan untuk memberitahu pemilih mengapa mereka harus memilih calon - atau khusus mengapa mereka harus memilih sama sekali - sebagai lawan mengapa calon lain mungkin menjadi pilihan yang tidak pantas . Sebagai remaja , mereka menjadi tidak pasti tentang diri , dan kebutuhan untuk milik dan untuk menemukan identitas yang unik seseorang sebagai seseorang menjadi sangat penting . Tulisan ini untuk memahami komunikasi bagaimana politik dan komunikasi interpersonal di media sosial dapat meningkatkan partisipasi pemilih baru di pemilu legislatif dan excecutive . Pemilih baru ( remaja melalui ) partisipasi media sosial sangat rendah , hanya pada tahap tahu dan kesenangan .

Kata kunci: media sosial, pendidikan politik, pemilih pemula

#### **PENDAHULUAN**

Pergulatan media massa dalam menguasai ruang publik berasal dari perkembangan pemanfaatan media oleh masyarakat itu sendiri. Masalah kebutuhan akan informasi masyarakat mendorong tumbuhnya jenis dan jumlah media massa yang masuk ke ruang publik.

Ruang publik atau *public sphere* yang dikemukan oleh Habermas adalah seluruh realitas kehidupan sosial yang memungkinkan masyarakat untuk bertukar pikiran, berdiskusi serta membangun opini publik secara bersama.

Dalam era keberlimpahan informasi ditandai dengan banyaknya jenis-jenis media massa dan jumlah media massa yang berisikan informasi masuk ke ruang publik. Semakin luasnya ruang public, berarti tumbuhnya wahana masyarakat untuk mertukar opini, berdiskusi dan berkomunikasi dengan masyarakat lainnya. Media massa telah mampu menjembatani antar anggota masyarakat, anggota masyarakat dan negara/penguasa, pemilik modal dengan masyarakat, alih-alih institusi media dengan masyarakat, penyedia portal media baru dan atau penguasa.

Peran ideal media sebagai salah satu pilar menjaga bangsa bertarung dengan kepentingan ekonomi untuk bias tetap bertahan, berkembang dan menguasai lini ruang public semakin luas. Proses seleksi alam yang panjang dalam masyarakat telah menyisakan beberapa institusi media yang menguasai sebagian besar ruang public.

Penguasaan ruang publik setidaknya empat pilar yang menguasaiinya, pertama; pengusaan ruang publik yang sarat dengan modal yaitu penguasaan ruang iklan oleh pemilik-pemilik modal seiring dengan pertumbuhan industri dan perdagangan dalam Negara dan lintas Negara. Semakin terbukannya perdagangan lintas Negara semakin tidak adanya produk yang hanya diorientasikan pada area lokal, khususnya pada produk tekhnologi tinggi. Kedua, Lamannya pemilik media massa mengusai ruang publik semakin membesarnya modal dimiliki media massa yang mengusai berbagai jenis media massa. Ketiga, demokratisasi politik di Indonesia perubahan membawa besar pada pertarungan antar partai politik dan kandidat partai dalam mengusai ruang public baik sebagai wahana informative, mendiskusikan banyak hal, menciptakan opini bahkan menciptakan pembenaranpembenaran. Keempat: munculnya media baru berbasis web telah telah mengeser berbagai pola penggunaan media oleh masyarakat, baik untuk iklan. menyebarkan opini, komunikasi antar personal bermedia (sosial media) oleh pengguna.

Perkembangan tekhnologi komunikasi begitu pesatnya setelah pemanfaatan komputer atau platform computer digunakan pada alat komunikasi berbasis web. Komputer dengan jaringan network yang dahulu bersifat static, sekarang sudah pada mobil mini computer dengan jaringan berbasis web dalam sebuah World Wide Web. Ada pergeseran pemanfatan computer yang dulunya untuk computasi, sekarang sebagai entertaint dan media komunikasi " from computation entertaint communications".

Pemanfatan media internet yang dulunya statik sekarang berubah menjadi

mobile, perangkat komunikasi *Hand Phone* (HP) yang era 90-an hanya sebagai wahana komunikasi, berkembang dengan terintegrasinya SMS di HP, sehingga pager tidak berkembang lagi di Indonesia. Semakin terintegrasinya (divergensi) peralatan yang ada pada HP. Radio, TV, camera, internet, scanner, msoffice, dsb telah membawa perubahan yang luar biasa dari dua dasawarsa ini.

Di era digital dewasa kini, situasi politik sangat dipengaruhi oleh peran media, baik media televisi, media cetak maupun media sosial. Sebagaimana situasi pemilihan presiden 2014 yang jauh berbeda dengan situasi politik di era pemilihan 2004 dan 2009. Pada 2004 dan 2009 partisipasi politik dari media sosial belum mendominasi seperti saat ini, selain itu juga pemuda yang menjadi netizen media sosial sebagian besar juga ikut berperan dalam situasi politik kali ini.

Hadirnya media jejaring sosial seperti Facebook, Twitter, Path, Kaskus, dll menjadi sangat menarik karena media jejaring sosial dipandang sebagai kekuatan baru yang cukup menjanjikan dalam masyarakat berbangsa dan bernegara. Bahkan dengan melalui media sosial sebuah kekuasaan bisa ditumbangkan. Sehingga sebuah pendapat vang mengatakan gerakan media sosial bisa menjadi gerakan sosial yang sangat diperhitungkan bisa dianggap benar. Peristiwa yang sangat menyita publik peristiwa jatuhnya Presiden adalah Tunisia, Zein El Abidine ben Ali vang sudah berkuasa selama 23 tahun karena gerakan dari pemuda Tunisia melalui media jejaring sosial facebook, twitter, dan media sosial lain, kemudian mereka menyebut ini sebagai "Revolusi Media Sosial."

Berdasarkan data survey MarkPlus Youth 76,7% anak muda di Indonesia rajin update status di media sosial. Selain itu berdasarkan data Yahoo dan TNS pada 2009 menyebutkan bahwa 64% pengguna internet di Indonesia adalah golongan muda yang berumur antara 15-19 tahun. Hal ini disampaikan Raka Ibrahim, penggiat Pamflet, sebuah organisasi riset, dalam diskusi "Proyeksi Aktivisme Digital di Tahun 2014" di Jakarta. Melihat data ini, dibuatnya akun media sosial ini oleh para politikus adalah salah satu cara untuk menarik simpati anak muda.

Anak muda sebagai pengguna terbanyak internet mempunyai kecenderungan menyebarkan pengaruh mereka kepada sesama pengguna media sosial dalam partisipasi politiknya. Anak muda sebagai netizen yang paling banyak mempunyai kecenderungan memberikan pengaruh ke sesama pengguna media sosial dalam partisipasi politiknya.

Penggunaan sosial media berkembang pesat seiring dengan semakin berkembangnya masyarakat pengguna pada tekhnologi komunikasi. Jumlah dan jenis media sosial ini sebagai fasilitas komunikasi yang dapat digunakan remaja internet rumahan/sewa, dengan basis handphone, Black Berry, Iphone, Tablet, modem dsb. Remaja sekarang tidak lepas dari sosial media yang digunakan untuk berbagai kebutuhan.

Patisipasi politik anak muda masa kini lebih terbuka dan dipengaruhi oleh media sosial yang mereka gunakan. Tanpa disadari, sebagian besar kaum muda sudah membicarakan hal-hal yang berkaitan dengan politik sehingga membuat mereka ingin mengetahui perkembangan politik terkini.

Meski demikian, dilapangan tak dapat dipungkiri kalau sebagian dari anak muda sekarang skeptis terhadap politik. Alasannya bermacam-macam, mulai dari sekedar malas, tidak peduli dengan politik, sampai mereka yang skeptis dengan politik dan pemilu. Sehingga tak heran jika banyak kaum muda yang memilih untuk menjadi golput pada pemilu.

Oleh karena itu, penelitian ini akan mengungkao, apakah penggunaan sosial media tersebut digunakan untuk mengkomunikasikan pilihan politiknya?

dikomunikasikan Apakah yang Bagamana cara remaja berpartisipasi dalam ruang publik tentang politik? Berdasarkan latar belakang tersebut, maka permasalahan kajian ini dengan bagaimana partisipasi politik Remaja melalui sosial media di Jakarta Barat ? Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui dan mengambarkan berbagai cara dan bentuk partisipasi Remaja melalui sosial media di Jakarta Barat?

## **KAJIAN TEORI**

Palmgren, Wenner dan Rosengreen (1981 :10) memberikan asumsi dasar penggunaan media oleh khalayak untuk memenuhi kebutuhannya, yaitu : (1) khalayak itu aktif, maka (2) penggunaan media dipandang sebagai pencapaian tujuan dan (3) terjadi persaingan dengan sumber-sumber pemenuhan lainnya sehingga (4) khalavak berkeinginan menghubungkan kebutuhan dengan pemilikan media, (5) konsumsi media dapat memenuhi sejumlah besar kepuasan, meskipun (6) isi media tidak dapat digunakan untuk memprediksi pola-pola kepuasan secara tepat, karena (7) media karakterristik-karakteristik menyusun tingkatan dimana kebutuhankebutuhan mungkin dipuaskan pada waktu yang berbeda, karena (8) kepuasan yang diperoleh dapat berasal dari isi media, terpaan media dan situasi sosial dimana terpaan terjadi).

(1) The audience is active, thus (2) much media use can be concieved as goal directed and (3) competiting with other sources of need satisfaction, so that when .(4) substantial audience initiative links needs to media choise, (5) media consumption can fulfill a wide range of gratification, although (6) media content alone can not be used to predict pattern of gratification accurately because (7) media characteristic structure the degree to which needs may be gratified at different further, because times, and

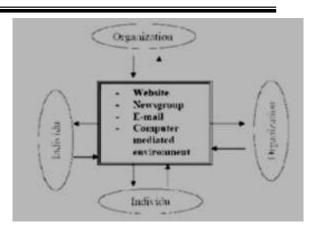
gratifications obtained can hawa their origins in media content, exposure in and of it self, and/or the social situation in which exposure takes places).

Selanjutnya Mc. Quail (1984: 128) menyatakan bahwa pendekatan ini mempunyai keragaman, termasuk dalamnya adalah (1) alokasi waktu pada media yang berbeda, (2) hubungan penggunaan media dan penggunaan waktu kegiatan lain. (3) hubungan penggunaan media, penyesuaian diri dan hubungan sosial, (4) fungsi media yang berbeda atau tipe isi, dan (5) berbagai alasan penggunaan media massa.

Berhubungan dengan arus pesan dalam pomunikasi massa ini kita perlu menyimak pendapat Dominik R Josep (2002:22-24) yaitu media massa seperti televisi, radio, surat kabar, tabloid dsb digolongakan sebagai media massa tradisional (Traditional Mass Comunication) dan adanya media massa baru (Internet mass communication), yang penulis rangkum sebagai berikut: Traditional Mass Comunication (diadopsi dari Wilbur Scrahmm):

Information from (1)the environment (both news and entertaiment) is filtered throught a massmedia organization, where it is decodes - interpretation - encodes; (a). The media organization serves as gate keeper; (b). The message is reproduced many time over and sent throught the appropriate chanel; (c). The far right side of the model represent the receivers or the audience: Theese audience (d). member are notjust passive recipients of message;

2. Audience members are not isolated from one another, they are connected to group (family, peer, coworker etc); There is little direct interaction between sourcess and receivers.



Web Base Communications, Steve Mann, mengemukakan tentang fenomena komputer, internet, dan proses komunikasi secara networking:

Computers were initially static objects in isolation. The rise of networks transformed their connectivity among these terminals into a World Wide Web. More recently there have been trends mobile towards or nomadic computing. The old notion of computers as large, bulky objects dominating our desks is being replaced by a whole range of new devices: laptop computers, palmtop and even wearable computers. This is leading to a new vision called ubiquitous computing, whereby any object can effectively be linked to the network. In the past each computer required its own Internet Protocol (IP) address. In future, we are told, this could be extended to all the devices that surround us: persons, offices, cars, trains, planes, telephones, refrigerators and even light bulbs.

Assuming that a person wishes to be reached, the network will be able to determine whether they are at home, in their office, or elsewhere and route the call accordingly. If the person is in a meeting the system will be able to adjust its signal from an obtrusive ring to a simple written message on

one's portable screen, with an option to have a flashing light in urgent cases. More elaborate scenarios will adjust automatically room temperatures, lighting and other features of the environment to the personal preferences of the individual. Taken to its logical conclusions this has considerable social consequences,25 for it means traditionally that passive environments will be reactive to users' needs and tastes, removing numerous menial tasks everyday life and thus leaving individuals with more time and energy for intellectual pursuits or pure diversion.

Computers offer a new method of translating information from one medium to another, wherein lies the deeper meaning of the overworked term multimedia. Hence, computers will never create paperless offices. They will eventually create offices where any form of communication can be transformed into any other form. In the introduction we raised questions about an excellent article by Classen concerning.

Although many communication scholars have studied computer-mediated communications (CMC) during the last several decades, only fairly recently researchers have begun to make the internet the object of their studies. Each advance of new communication technology brings new opportunities for research. The internet will provide many possibilities for mass communication researchers, especially in the areas of audience and content research (Stempel and Stewart, 2000).



Sumber: http://www.fredcavazza.net/2008/06/0 9/social-media-landscape/

The following chart illustrates the richness and diversity of social media:

As you can see, those different tools and services can be grouped into categories: a. Publication tools with blogs (Typepad, Blogger...), (Wikipedia, wikis Wikia. Wetpaint...) and citizen journalism portals (Digg, Newsvine...), Sharing tools for videos (Youtube...), pictures (FlickR...), links (del.icio.us, Ma.gnolia...), music (Last.fm, iLike...), slideshows (Slideshare), products reviews (Crowdstorm, *Stylehive...)* products feedbacks (Feedback 2.0, GetSatisfaction...) c. •Discussions tools like forums (PHPbb, vBulletin, Phorum...), video forums (Seesmic), messaging instant (Yahoo! Messenger, Windows Live Messenger, Meebo...) and VoIP (Skype, Google Talk...), d.•Social networks (Facebook, MySpace, Bebo, Hi5, Orkut...), niche social networks (LinkedIn, Boompa...) and tools for creating social networks Micropublication tools (Ning), e. (Twitter, Pownce, Jaiku. Plurk. Adocu...) and alike (twitxr, tweetpeek)



http://www.leapdogmarketing.com/r aleigh-social-media-marketing/

Social aggregation tools like lifestream (FriendFeed, Socializr, Socialthing!, lifestrea.ms, Profilactic...),f. **Platforms** livecast hosting (Justin.tv, BlogTV, Yahoo! Live, UStream...) and there mobile equivalent (Qik, Flixwagon, *Kyte, LiveCastr...), g.Virtual worlds* (Second Life, Entropia Universe, *There...)*, 3Dchats (Habbo, *IMVU...)* and dedicated teens virtual universes (Stardoll, Club Penguin...), h. Social gaming platforms (ImInLikeWithYou, Doof...), casual gaming portals (Pogo, Cafe, Kongregate...) and social networks enabeled games (Three Rings, SGN) i. MMO (Neopets, Gaia Online, Kart Rider, Drift City, Maple Story) and MMORPG (World of Warcraft, Age of Conan...)

Pengetahuan merupakan suatu sangat penting domain yang untuk terbentuknya suatu tindakan seseorang. Menurut Notoatmodjo (1993) domain kognitif pengetahuan dibagi menjadi enam tingkatan yaitu: (1)Tahu (*Know*) vaitu mengingat suatu materi yang telah dipelajari sebelumnya. Tingkat tahu ini merupakan tingkat pengetahuan yang paling rendah. Kata kerja untuk mengukur bahwa orang tahu tentang apa yang telah dipelajari antara lain menyebutkan, menguraikan, mendefenisikan, menyatakan dan sebagainya. Memahami (Comprehension) yaitu suatu kemampuan untuk menjelaskan secara benar tentang objek yang diketahui dan dapat menginterpretasikan materi tersebut secara benar. Kata kerja yang biasa dipakai menyebutkan contoh, menyimpulkan, meramalkan terhadap suatu objek dan sebagainya. (3) Aplikasi (Application) sebagai kemampuan yaitu menggunakan materi yang telah dipelajari pada situasi atau kondisi yang nyata.

Aplikasi dapat diartikan sebagai hukum-hukum, penggunaan rumus. metode, prinsip dan sebagainya dalam konteks atau situasi yang lain. Misalnya dapat menggunakan prinsip-prinsip siklus pemecahan masalah. (4) (Analysis) yaitu suatu kemampuan untuk untuk menjabarkan materi atau objek komponen-komponen, kedalam tetapi masih dalam struktur tersebut dan masih ada kaitannya satu sama lain. Misalnya dapat menggambarkan atau membuat bagan, membedakan, mengelompokkan dan sebagainya. (5) Sintetis (Syntetis) menunjuk kepada suatu kemampuan untuk meletakkan atau menghubungkan bagianbagian informasi sebagai suatu bentuk keseluruhan yang baru. Misalnya dapat menyusun, dapat merencanakan terhadap suatu teori atau rumusan-rumusan yang telah ada.(6) Evaluasi berkaitan dengan kemampuan untuk melakukan justifikasi atau penilaian terhadap materi atau objek. Penilaian-penilaian itu berdasarkan suatu kriteria yang telah ada.

Santrock (2003) mengklasifikasikan pembagian remaja ke dalam dua kelompok usia, yaitu: (1) Remaja Awal (early adolescence) dalam kelompok ini adalah individu dengan usia 11 sampai 14 tahun, yang tengah mengalami banyak perubahan untuk pubertas. Remaja dengan usia tersebut pada umumnya merupakan siswa Sekolah Menengah Pertaman (2) Remaja Akhir dalam kelompok ini adalah individu

antara usia 15 sampai 19 tahun. Pada kelompok usia tersebut, remaja mengalami fase munculnya minat yang lebih nyata dalam hal karir, pasangan, dan eksplorasi identitas. Umumnya remaja akhir sedang menjalani studi di Sekolah Menengah Atas dan mahasiswa semester awal atau tahun pertama di perguruan tinggi.

Pemilih Pemula, Data Komisi Pemilihan Umum (KPU) menunjukkan, jumlah pemilih pemula Pemilu 2014 yang berusia 17 sampai 20 tahun sekitar 14 juta orang. Sedangkan yang berusia 20 sampai 30 tahun sekitar 45,6 juta jiwa. Jumlah pemilih pemula usia 17-30 tahun berjumlah 30 persen dari total data pemilih di Indonesia.

Dari survei Transparency International Indonesia. didapat bahwa 63 persen anak muda di Jakarta memutuskan untuk menggunakan hak suara mereka dalam pemilihan anggota DPR, DPRD dan DPD. 29 persen belum delapan memutuskan dan persen menyatakan tidak akan menggunakan suaranya.

Sementara itu, untuk pemilu calon presiden dan wakil, 77 persen pemilih pemula DKI Jakarta mengaku akan menggunakan hak pilihnya, 20 persen belum memutuskan dan tiga persen tidak mau menggunakan hak pilih.Survei dilakukan terhadap 1.000 responden pemilih pemula di DKI Jakarta yang dilaksanakan selama Februari 2014.

Ruang belajar politik bagi pemilih pemula pertama, ruang keluarga. Di dalam keluarga mereka lingkungan belajar berdemokrasi pertama kali, faktor keluarga sangat mempengaruhi cara pandang mengenai seluk-beluk kehidupan yang ada di sekitarnya, termasuk pendidikan politik diperoleh pertamakali dari ruang keluarga. Keluarga mempunyai kekuatan dalam mempengaruhi secara emosional, sehingga faktor orang tua bisa membentuk perilaku pemilih mereka. Kedua, teman sebaya atau peer group. Pengaruh teman sebaya tau sepermainan menjadi faktor yang patut dipertimbangkan, karena faktor eksternal ini bisa mempengaruhi informasi dan pendidikan politik. Teman sebaya dipercaya tidak hanya bisa mempengaruhi persepsi dan tindakan positif tetapi juga mempengaruhi persepsi dan tindakan negatif. Sehingga kecenderungan perilaku politiknya berpotensi homogen dengan perilaku politik teman dekatnya. Ketiga, media massa.



Media massa terutama televisi mampu menyajikan sumber informasi politik kepada khalayaknya secara efektif dan efisien, dalam hal ini para remaja atau pemilih pemula dalam sehari bisa menghabiskan waktu berjam-jam di depan televisi, (meskipun tidak selalu menonton program yang berkaitan dengan politik).

Perkembangan masyarakat telah menuntun masyarakat demokratis ke level yang lebih tinggi. Hadirnya media jejaring sosial di era digital atau cyberspace telah membentuk pola komunikasi politik yang baru dalam kehidupan demokrasi. Media baru ini telah mempengaruhi psikologi sosial dari masyarakat. Dengan hadirnya media jejaring sosial telah menjadikan masyarakat mudah meluapkan kebebasan berekspresinya terhadap dinamika politik Sehingga yang yang ada. ada menyematkan bahwa media jejaring sosial adalah pilar kelima atau the Fifth Estate kehidupan berdemokrasi eksekutif, legislatif, yudikatif, dan pers. Stephen Coleman (2001) menyatakan "The future of on-line deliberation may well be as 'fifth estate', scrutinizing and engaging with national parliements and local council."

Media jejaring sosial sebagai new media memposisikan untuk berkontribusi dalam pendidikan politik. Media jejaring sosial bertindak sebagai komplemen dari media konvensional untuk mendukung aktivitas penggalian dana, mengidentifikasi dan memotivasi warga negara aktif serta untuk komunikasi politik internal.

Dengan hadirnya media digital, khususnya media jejaring sosial, bisa memberikan hasil yang baik dalam budaya politik (political culture) yang juga merupakan aspek yang penting dalam sistem politik. Budaya politik sendiri adalah keseluruhan dari pandangan-pandangan politik, seperti norma-norma, pola-pola orientasi terhadap politik dan pandangan hidup umumnya.

Fakta media sosial yang semakin berkembang di Indonesia membuktikan bahwa masyarakat kita sebagai khalayak sekaligus komunikator sangat mendukung kebersamaan. Kita merupakan negara yang memiliki nilai dasar kekeluargaan. Kultur terbuka kita menjadikan media sosial selain sebagai tren global juga dipengaruhi aliran besar yang utama dan bertemu pada bersamaan. Pertama teknologi saat informasi terutama internet dan kedua kondisi sosial politik. Keduanya mampu mengkondisikan masyarakat kita melalui media sosial untuk memunculkan wacana baru.

Wacana tersebut adalah geopolitik, politik ruang (spatio-politics), dan politik waktu (chrono-politics). Geopolitik adalah terjadinya perubahan mendasar tentang fungsi wilayah teritorial. khususnya bagaimana politik dipandang di dalam dunia yang tanpa sekat dan di dalam era transparansi yang diciptakan oleh abad informasi dan globalisasi. Politik ruang (spatio-politics) yaitu apa yang ada di dalam teori-teori politik secara tradisional disebut ruang publik (public sphere) kini mengalami berbagai transformasi mendasar. sebagai akibat perkembangan ruang-ruang maya yang diciptakan di dalam jaringan teknologi informasi. Politik waktu (chrono-politics), yaitu bagaimana tempo kehidupan di dalam masyarakat informasi yang dipacu oleh berbagai bentuk teknologi informasi, telah menggiring berbagai aktivitas politik ke dalam tempo kecepatan dan percepatan yang tinggi, yang dalam tahap tertentu berpengaruh pada esensi politik itu sendiri (Piliang, 2005: 2-3).

# **METODE**

Tipe penelitian yang digunakan adalah penelitian survai (deskriptrif survey), yakni penelitian dengan cara mendasarkan pada kuesioner pada sampel tentang pandangan dan pengalaman remaja yang pada pemilu 2014 sebagai pemilih pemula berdasarkan usia.

Tabel Dimensi dan Indikator Penelitian

Variabel	Dimensi	Indikator
Partisipa si Politik Melalui Sosial Media	Tingkat penggunaan Media baru yang digunakan	<ul> <li>Jenis sosial media yang digunakan</li> <li>Jenis alat komunikasi yang digunakan</li> </ul>
	Intensitas penggunaan	<ul><li>Durasi</li><li>Frekuensi</li><li>Situasi</li><li>komunikasi</li><li>Kondisi saat berkomunikasi</li></ul>
	Bentuk partisipasi	<ul> <li>Pembuatan akun sosial media</li> <li>Follower partai</li> <li>Follower kandidat</li> <li>Dukungan / opini</li> <li>kesenangan</li> </ul>
	Isi pesan politik yang dikomunika sikan dan /atau yang diterima	<ul> <li>Pesan politik yang diterima</li> <li>Pesan politik yang dikomunikasikan</li> <li>Sumber pesan</li> </ul>

Data primer diperoleh dari volunter 95 responden yaitu siswa SMU di Jakarta Barat. Kuesioner tertutup disusun berdasarkan variabel untuk memperoleh jawaban yang tepat menurut responden dengan melengkapi jawaban yang disediakan dengan skala Likert, dan kuesioner terbuka untuk pendalamam wujud partisipasinnya.

Desain/format deskriptif survei tidak digunakan untuk menguji hipotesis dan pengunaan statistik deskriptif (frekuensi, proporsi, mean/rata-rata, median, modus, kuartil, varians, standart deviasi, jumlah, range, nilai maksimun-minimum dsb) untuk mengambarkan apa yang terjadi.

## HASIL DAN PEMBAHASAN

Hasil penelitian. Pelaksanaan Pemilu 2014 adalah ujian independensi dan kredibiltas media massa maupun para menerapkan jurnalis dalam faedah jurnalisme yang benar. Fakta yang ada selama ini adalah media massa belum menunjukan mereka bebas dari kepentingan politik.

Pada pemilihan 2014 partisipasi pemuda dalam politik tidak hanya mencoblos pilihannya, akan tetapi juga menjadi bahan pembicaraan di media sosial dan orang sekitarnya.

Minat politik dan partisipasi anak muda ternyata semakin meningkat seiring dengan pemanfaatan teknologi internet, terutama yang melanda dunia media sosial. Namun, perlu digarisbawahi, minat politik dan partisipasi kalangan netizen atau pengguna internet itu terbelah menjadi dua.

Alih-alih menjadi kekuatan control atas proses politik nasional yang berlangsung, media malahan terjebak menjadi corong kepentingan kekuatan politik. Kerunyaman itu ditambah dengan masuknya beberapa petinggi media massa menjadi aktor politik yang berlumuran dengan hasrat berkuasa yang cukup besar.

Media massa seakan mengabaikan fungsi sebagai medium pendidikan pemilih. Meskipun Komisi Pemilihan Umum telah mengeluarkan regulasi melalui peraturan KPU Nomor 01 tahun 2013 tentang tata cara kampanye di media massa, tetap saja beberapa kalangan mengkhawatirkan kualitas demokrasi yang terbajak oleh praktik konglomerasi media.

Media massa merupakan komponen yang amat penting dalam membangun kesadaran kolektif masyarakat untuk berpartisipasi aktif dalam proses politik. Dalam konteks pemilu, media massa memiliki fungsi korelasi sosial (social correlation). Melalui berita serta opini yang dibuat secara regular, media dapat menggiring opini serta dapat mempengaruhi perilaku pemilih. Sejatinya demokrasi dan jurnalisme tumbuh seirama.

Demokrasi dianggap tidak baik tanpa jurnalisme politik vang sehat. Jurnalisme vang bercampur dengan propaganda politik justru akan merubuhkan bangunan demokrasi. Kepemilikan siaran media khususnya media elektronik oleh segelintir bisa menimbulkan masalah orang tersendiri menjelang Pemilu 2014. Apalagi jika pemilik media tersebut seorang pentolan partai politik. Sebab, ketika seorang bos media masuk politik, tidak jarang media akhirnya "dipaksa" untuk turut menciptakan agenda terselubung dan mengonstruksi kehendak pemodal dalam bingkai kerja jurnalisme. Lebih-lebih jika pemilik media memiliki ambisi kekuasaan teramat besar.

Sebagai dampaknya, independensi media lama-lama akan terkoyak dan ruang publik pun menjadi buram. Implikasinya, masyarakat kini disuguhi berita sampah: berita yang penuh polesan citra dan kepentingan. Fenomena ini bisa kita saksikan pada media massa milik para pengusaha yang juga petinggi partai politik. Sebut saja Ketua Umum Partai Golkar Aburizal Bakrie yang menjadi bos dari TVOne, ANTV, dan VIVAnews; Ketua Umum Partai NasDem Surya Paloh

yang memiliki Media Group seperti MetroTV, Media Indonesia, dan Lampung Post; dan Ketua Dewan Pembina Partai Hanura Hary Tanoesoedibjo yang menjadi bos MNC (RCTI, GlobalTV, MNCTV, Sindo, dan sejumlah media cetak dan online). Ketiga pengusaha-politisi tersebut kerap menggunakan frekuensi publik bukan hanya untuk kepentingan bisnis, tapi juga politik. Padahal pemberitaan melalui media itu memiliki posisi sangat penting.

Media televisi memiliki daya hegemoni lebih canggih daripada media lain. Pengaruh media semacam televisi, pelan tapi pasti, akan mempengaruhi pola masyarakat khususnya pikir menentukan pilihannya dalam pemilu 2014 nanti. Anggapan itu telah diperkuat oleh hasil Survei Integritas Anak Muda 2012 oleh yang dilakukan Transparency International Indonesia yang menempatkan televisi (70.4 %) sebagai sumber informasi yang mempengaruhi pandangan anak muda. Ini menandakan media massa khususnya televisi berpotensi menggiring suara public khususnya anak muda menuju parpol atau politisi tertentu tanpa objektifitas yang kuat.

Pemahaman mengenai demokrasi dan hak asasi manusia merupakan sebuah bekal yang sangat berguna bagi kelompok pemilih muda dalam menghadapi pemilihan umum yang segera diadakan. Selain itu, kemudahan mendapatkan untuk pemahamanpemahaman tersebut juga merupakan sebuah dimensi dari hak asasi manusia, tak terkecuali pemilih muda di Indonesia. Namun jika hal ini tidak terpenuhi, para pengambil keputusan selalu menganggap sebagai sesuatu yang lumrah dengan berbagai pembenaran, seperti pemerataan belum tercapai karena Indonesia memiliki ruang geografis yang begitu luas. Selain itu, jawaban yang sama juga disampaikan ketika institusi-institusi pendidikan dari seluruh penjuru Indonesia tidak mampu memberikan pemahaman mengenai

konsep- konsep ini. Demokrasi dan Hak Asasi Manusia (HAM) menjadi hal yang penting untuk dipahami oleh anak muda. haruslah Sehingga anak muda mendapatkan akses dan kesempatan yang mudah untuk memperoleh pengetahuan mengenai demokrasi dan Keterpaparan pengetahuan mengenai demokrasi dan HAM ini bukan semata hanya untuk menghadapi Pemilihan Umum namun juga bagi segala sendi kehidupan anak muda sebagai warga negara dalam berbangsa dan bernegara.

Tingkat partisipasi politik anak muda tentu dipengaruhi oleh banyak faktor, diantaranya adalah keterpaparan terhadap pengetahuan Hak Asasi Manusia (HAM), keterpaparan media, ikatan keluarga, dan keaktifan dalam berorganisasi.

Berdasarkan analisis data, bahwa perempuan responden sebesar 71 responden dan laki-laki 24 responden. Seluruh responden mengakses internet atau lebih spesifik sosial media melalui HP yang dimilikinnya, dan sebagian (36,32%) melalui warnet dan hanya sebagian kecil (216,37%) yang mengakses melalui internet dirumah dengan waktu penggunaan rata-rata 3 jam. Berdasarkan jenis sosial media yang paling banyak digunakan yaitu Facebook, Twitter dan yahoo! Messenger. Hasil kajian ini tidak jauh dari pendapat umum bahwa jenis sosial media itu yang paling banyak digunakan.

Beberapa jenis sosial media yang digunakan ternyata responden belum untuk begitu familier menggunakan maupun memanfaatkan sosial media yang ada. Seperti penggunaan *blog*, slideshare, flicker. skype, instagram. Myspace. Friendfeed, dan Fhorum. Kesamaan sosial media yang digunakan atau yang belum begitu banyak digunakan menandakan kebutuhan dan isi komunikasi yang dilakukan oleh remaja tidak jauh berbeda. Jika variasi sosial media yang digunakan semakin banyak tentunya semakin bervariasi pula isi komunikasi, baik dari

sisi isi, siombol yang digunakan dan kreativitas yang dilakukan.

Media sosial saat ini dapat dijadikan alternatif yang kekuatan mengimbangi pemberitaan media massa yang tidak independen. Sosial media sebagai wujud peran aktif masyarakat dalam arus informasi yang penggunanya terus meningkat menjadi secercah harapan ditengah arus besar perang media yang (Lupac, tidak mencerahkan 2008: Golinski, 2012, Perez, 2009, Menou, 2006).

Media sosial memberikan ruang bagi setiap individu, khususnya orang muda, untuk berpartisipasi dalam mengonsumsi serta produksi dan distribusi ide, pengetahuan dan kebudayaan (Lim 2013).

Aktivisme media sosial akan lebih mungkin sukses memobilisasi dukungan massa ketika naratifnya sederhana, berhubungan dengan aksi-aksi beresiko rendah dan sebangun dengan meta-naratif dominan, seperti nasionalisme dan religiusitas. Kesuksesan akan lebih sedikit dicapai ketika naratifnva dipertentangkan dengan naratif pesaing dominan yang dihasilkan oleh media mainstream (Lim 2013).

Karakter isu-isu publik yang banyak didukung biasanya isu-isu yang bersifat sosial-kemanusiaan dan tidak kontroversial, atau isu-isu aman atau isu-isu yang tidak butuh pendalaman *content*. Isu-isu keagamaan/pluralisme dan LGBT adalah yang paling sulit mendapat dukungan luas, termasuk isu-isu yang bersifat "konflik horizontal," ketimbang "konflik vertical."

Masyarakat takkan lagi dengan mudah ditipu dan dibodohi dengan pemberitaan yang bombastis dari mediamedia besar karena telah mempunyai media penyeimbang sebagai filter informasi. Sosial media memberikan kesempatan yang sama kepada siapapun untuk membagi serta mendapatkan berita atas sebuah fenomena yang sedang terjadi. Setiap orang bisa mengutarakan pendapat,

berdebat hingga memberikan informasi yang benar kepada sesama. Dari aspek jangkauan pesan yang tersampaikan pun, media sosial memperlancar apapun format hubungan yang dibangun, selain tentunya, bagaimana komunikasi diproduksi, direproduksi, dimediasi, dan diterima.

Berdasarkan hasil penelitian bahwa memiliki kemampuan mengekpresikan ide atau gagasan dalam bentuk siombol, tanda, lambang dan gambar dengan berbagai cara dan gaya bahasa kaum remaja, namun partisipasi remaja tergolong rendah sekali dalam masalah politik, dari 95 responden, 69 responden (72,63)%) responden menyatakan pernah menerima pesan tentang politik, tetapi hanya membacanya saja dan tidak memberi komentar apa-apa, dan .hanya 26 responden (27,37%) yang merasa pernah berpartisipasi melalui sosial media tentang politik.

Selanjutnya, dari 26 responden 7 (26,92) orang yang menjadi *follower* partai (2 responden) dan kandidat partai (5 responden), pernah memberikan komentar 15 responden (57,69), dan hanya 4 responden yang merasa pernah memberikan opini dalam 6 bulan terakhir dari Januari 2014.

Melalui sosial media, sikap politik anak muda sesungguhnya bisa terbentuk. Sosial media bisa dijadikan sebagai sarana pembelajaran politik menjelang pemilu 2014. Sifat sosial media yang independen, bebas dan tanpa batas, memungkinkan anak muda dapat berinteraksi langsung dalam fenomena politik yang sedang terjadi. "celotehan" anak muda disosial media sebetulnya terus dipantau oleh elit negara serta dijadikan bahan rujukan dalam mengambil sikap politik. Kampanye secara massif dan terus menerus di jejaring sosial juga akan berdampak perilaku pemilih pada pemilu mendatang. Anak muda tentunya bisa langsung berinteraksi dengan celeg ataupun calon presiden yang sedang mereka bidik. Tentunya interaksi

tersebut bisa berupa pendapat, saran atau bahkan kritikan tajam.

Pesan politik yang diterima paling banyak melalui *facebook* 61 responden, *twitter* 22 responden, YM 9 responden, dan *blog* 3 responden. Pesan politik yang diterima berupa opini 35 (36,84), gambar partai 14 (14,74%), foto 9 (9,47%), karikatur 4 (4,21%) dan lucu-lucuan 33 (34,74%).

Tujuan penggunaan media sosial oleh mayoritas informan adalah untuk membicarakan persoalan publik yang lebih luas, kemudian pekerjaan/organisasi, baru persoalan komunitas dan urusan pribadi. Prosentase pemanfaatan media sosial untuk kepentingan publik rata-rata 76-100%.

Twitter dan Facebook masih merupakan dua media sosial yang paling banyak digunakan. Sementara untuk komunikasi tertutup, mailing list yang terfavorit digunakan, disusul BBM group, dan mailbox Facebook. Sementara itu, platform media yang dianggap paling efektif menggalang dukungan terhadap isu publik tertentu adalah twitter dan, secara spesifik, wadah petisi online change.org.

Semua narasumber setuju bahwa media sosial sangat berpotensi untuk *pertukaran informasi, diskusi* isu-isu publik, dan *partisipasi* untuk tujuan perubahan sosial maupun kebijakan pemerintah. Hal ini dimungkinkana karena media sosial memiliki empat karakter berikut: murah, cepat, nonhierarki, dan jangkauannya yang luas.

Karakter non hierarki ini dikonfirmasi oleh Bu Irma dan Bu Ati ketika mereka menggunakan Facebook untuk membicarakan berbagai hal terkait keorganisasian dan kebijakan pungutan oleh kelurahan. Ketika mereka bisa leluasa berbicara di media sosial, keadaannya tidaklah demikian ketika diselenggarakan forum rembug warga yang diikuti 3 kelurahan di mana masih sedikit di antara Ibu-ibu tersebut yang bisa lantang berbicara.

Ketika semua orang yang melek informasi menggunakan media sosial, maka peluang perluasan kampanye isu-isu publik menjadi besar, karena ia dapat mempopulerkan isu atau menjadi semacam amplifiernya para pengusung (trender), yang membangun diskusi yang beragam dengan lingkungan yang lebih luas.

Dalam konteks pendidikan politik, media sosial membantu mengurangi sikap apatisme politik dalam pemilu, di mana orang bisa saling membagi informasi tentang calon yang didukung, program dan kapasitas yang dimilikinya dengan melibatkan publik yang lebih luas.

Informasi yang ramai dan menjadi diskusi di media sosial juga punya potensi menjadi berita di media massa dan elektronik, sehingga lebih memungkinkan menarik perhatian masyarakat lebih luas dan pejabat publik agar direspon. Namun, sejauh ini respon dari pejabat publik atas masukan, kritik dan usulan dari para pengguna media sosial ini masih sangat tidak memadai dan pasif; kadang ditampung tanpa ada kejelasan nasibnya.

Berdasarkan sumber informasi dari teman paling banyak 47 responden (49,47%), partai 12 (12,63%), media massa online 11 (11,58%), Tokoh/kandidat 21 (22,11%) dan lainnya 4 (4,21%) responden.

Tidak semua pengguna media sosial adalah *netizen*, karena tidak semua berbicara tentang *citizenship*. Ada yang seratus persen memakai media sosial untuk sekadar menunjukkan ekspresi privat yang tidak memiliki efek publik. Oleh karena itu, percakapan digital *(digital conversation)* tidak selalu dapat menjadi wacanan publik *(public discourse)*.

Berdasarkan data pengguna media sosial di Indonesia yang lebih dari 60% adalah remaja berusia di bawah 20 tahun, di mana hal ini terkait dengan *gap of political generation* yang dikemukakan oleh Wawan sebelumnya, maka boleh disimpulkan bahwa netizen Indonesia ini masih sangat kecil. Contoh-contoh isu

publik yang populer dan berhasil menjadi diskursus dan aksi publik, seperti diangkat sebelumnya, memperlihatkan bahwa isu tersebut tidak digerakkan oleh para remaja berusia tersebut—mungkin Rendy Ahmad (18 tahun), musisi muda Simponi yang memulai petisi selamatkan KPK, adalah pengecualian.

Merlyna Lim dalam Many Clicks but Little Stick, Social Media Activism in (2013) mengatakan bahwa Indonesia media sosial adalah mengenai relasi sosial dan jejaring sosial. Berkesesuaian dengan kehidupan offline, jejaring yang dibangun di media sosial akan menyerupainya. Orang akan cenderung membangun jaringan berdasarkan kesamaan umur, kesukaan, dan kesamaan sosial kebudayaan lainnya.

Sebagian besar orang Indonesia yang berusia di bawah 25 tahun tidak memiliki jaringan yang sama dengan orang tuanya. dalam Mereka diserap ke berbagai kelompok, kesukaan, isu-isu dan percakapan yang berbeda dengan orangtuanya. Posting-posting mereka terkait musik, fashion dan sinetron favorit, dan percakapan mereka di Facebook dan Twitter sebagian bersar terkait para artis pop remaja dan artis populer Indonesia (Lim, 2013).

**Pembahasan.** Berdasarkan data-data seharusnya stakeholders (pengampu kebijakan) akan dimudahkan melakukan pendidikan politik terhadap rakyat Indonesia. Permasalahan keterjangkauan antara pemerintah dan rakyat menjadi mudah karena sebagian besar penduduk Indonesia sudah melek teknologi. Diharapkan dengan hadirnya media digital, khususnya media jejaring sosial, bisa memberikan hasil yang baik dalam budaya politik (political culture) yang juga merupakan aspek yang penting dalam sistem politik. Budaya politik sendiri adalah keseluruhan pandangan-pandangan politik, seperti norma-norma, pola-pola orientasi terhadap politik dan pandangan hidup umumnya.

Bagi kalangan anak muda, sosial media bukan saja merupakan medium interaksi sosial antar mereka. Namun, sosial media memiliki peran sebagai penyuplai arus informasi politik. Sebagai generasi yang selalu diliputi kegamangan bersikap, sosmed berperan menjadi sarana pendidikan politik bagi anak muda.

Berdasarkan pendapat Notoatmodjo tingkat tahu dari tahu (Know), memahami (comprehension), aplikasi (aplication), analisis (analysis), dan sintetis (syntetis), dalam penggunaan sosial media tingkat tahu responden baru sampai pada tahu, belum sampai pada level memahami, karena bentuk keterlibatan yang rendah melalui sosial media ini.

Media jejaring sosial telah mewabah di masyarakat Indonesia. Hampir seluruh masyarakat Indonesia memiliki telpon menjadi seluler yang selain komunikasi konvensional juga sebagai alat interaksi sosial dalam bentuk media jejaring sosial. Dan kebanyakan dari pengguna media jejaring sosial adalah muda. kalangan anak Potensi menjadikan media jejaring sosial sebagai pilar penting dalam kehidupan demokrasi Indonesia. Media jejaring sosial yang juga disebut sebagai the Fifth Estate dalam demokrasi berfungsi penting dalam budaya politik, khususnya di Tanah Air.

Media jejaring sosial juga dapat menjadi pemicu gerakan perubahan sosial di masyarakat, seperti yang ditunjukan di Tunisia pada tahun 2011. Potensi besar media jejaring sosial ini meningkatkan partisipasi politik dari kaum muda yang diidentikkan sebagai bagian masyarakat yang anti politik. Ditambah dengan kemasan media jejaring sosial yang fleksibel dan menghibur dapat meningkatkan kehidupan berpolitik kaum muda. Selain itu media jejaring sosial juga sangat efisien untuk menjadi sarana pendidikan politik terhadap masyarakat karena mengingat masalah keterjangkaun dari stakeholders selama ini.

Media jejaring sosial sebagai new media memposisikan untuk berkontribusi dalam pendidikan politik. Media jejaring sosial bertindak sebagai komplemen dari media konvensional untuk mendukung aktivitas penggalian dana, mengidentifikasi dan memotivasi warga negara aktif serta untuk komunikasi politik internal. Esensi dalam hal pengfungsian sebagai salah satu pilar demokrasi, media jejaring sosial juga dapat menjadi alat komunikasi efektif dalam hal pendidikan politik.

Namun demikian tantangan terbesar adalah penggunaan media jejaring sosial yang hampir dikuasai oleh kalangan muda tidak diimbangi dengan arus informasi yang berkualitas yang ditawarkan oleh media jejaring sosial. Arus informasi yang cukup besar dan minim penyaringan dapat berdampak negatif karena kebebasan yang ditampilkan pada media jejaring sosial dikhawatirkan dapat menjadikan kaum muda bersikap apolitik. Hal ini bisa dipahami karena informasi yang sering ditampilkan dalam media jejaring sosial, khususnya dalam perihal politik sering menyajikan keburukan-keburukan, kesalahan-kesalahan, ataupun pertikaian atas nama nafsu politik. Apabila tidak terdapat pendidikan politik yang baik maka sedikit demi sedikit kalangan muda dimungkinkan bersikap terhadap politik dan hasilnya partisipasi pada acara-acara perpolitikan menjadi sedikit.

## **PENUTUP**

**Simpulan,** Berdasarkan tujuan penelitian, hasil dan pembahasan penelitian maka dapat ditarik beberapoa simpulan yaitu :

Sosial media yang paling banyak digunakan oleh remaja dalam yaitu facebook, twitter, dan Yahoo! Messenger serta penggunaan chating melalui sosial media sering dilakukan. Responden tidak familier dengan penggunaan blog, ,

slideshare, instagram, flicker, skype, Myspace, Friendfeed, dan Fhorum.

Rata-rata penggunaan sosial media oleh remaja selama 3 jam per hari, yang diakses terbanyak melalui HP, disusul warnet dan internet dirumah serta sebagian besar responden selalu memperbarui status mereka melalui sosial media.

Perhatian dan partisipasi responden tergolong rendah pada masalah politik, hanya 26 responden dari 95 responden, walaupun semua responden menyatakan pernah menerima pesan tentang politik. Bentuk partisipasi dengan memberikan komentar, *follower* kandidat, memberikan opini, dan *follower* partai politik.

Sumber informasi tentang politik secara berurutan dari teman, tokoh/kandidat partai, partai politik, media massa online dan lainnya. Wujud pesan opini dan lucu-lucuan yang paling banyak diterima remaja.

**Saran,** Berdasarkan hasil penelitian, pembahasan dan kesimpulan penelitian, berikut ini beberapa saran penelitian;

Keterlibatan dan partisipasi remaja dalam masalah politik tergolong rendah sekali, sehingga konten-konten yang menarik dengan bahasa remaja perlu dilakukan oleh pengampu kepentingan.

Kajian lebih mendalam dan bersamasama di seluruh Indonesia untuk memetakkan penggunaan sosial media lebih komprehensip seharusnya dilakukan oleh pemerintah atau peneliti Indonesia.

## **DAFTAR RUJUKAN**

Ahmadi, H. Abu. (2006) *Psikologi Sosial*, Rineka Cipta, Jakarta.

Arifin, Anwar. (2011) Komunikasi Politik: Filsafat-Paradigma-Teori-Tujuan-Strategi dan Komunikasi Politik Indonesia. Yogyakarta: Graha Ilmu.

Budiardjo, Miriam. (2010) *Dasar-Dasar Ilmu Politik*. Jakarta: PT Gramedia Pustaka Utama.

- Coleman, Stephen. (2001) The Transformation of Citizenship. hlm. 109-126, dalam Axford dan Huggin. New Media and Politics (ed.). London: Sage Publication.
- Effendi, Onong Uchjana. (2000) *Ilmu Komunikasi*, *Teori dan Praktek*, Remaja Rosdakarya, Bandung.
- \_\_\_\_\_. (2000) Dinamika Komunikasi, Remaja Rosdakarya, Bandung.
- Golinski, Michal. (2012) Measuring the Information Society State of the Art of the "Grand Challenge". International Journal Of Digital Information and Wireless Communication (IJDIWC) (1 (2): 314-331)
- http://www.pemilu.com/berita/2014/02/ju mlah-pemilih-pemilu-2014-pemudakuasai-40-persen-suara/
- http://www.antaranews.com/berita/427032 /pemilih-pemula-usia-17-30-tahun-30-persen-total-pemilih-indonesia
- http://citizen6.liputan6.com/read/558286/ melirik-potensi-pemilih-pemula-padapemilu-2014
- Littlejohn, Stephen W. (2005) *Theories Of Human Communication*, Wardsworth Publishing Company, California, USA.
- Lupac, Petr (2008) Building Up Critical Theory Of The Information Society: Incomplete Mission. Routledge, New York and Abingdon, x and 398.
- Mann, Steve at http://n1nlf-1.eecg.toronto.edu/index.html.
- Mc. Quail, Dennis. (1994) Mass Communication Theory An Introduction, Third Edition, SAGE Publication Ltd, London.
- Menou, Michel J. and Richard D. Taylor (2006) A Grand Challenge: Measuring Information Societies. The Information Society (22, 261-267)
- Mueller, J. Daniel. (1986) *Measuring* Social Attitudes, Teacher College

- Press, 1234, Amsterdam Avenue, New York.
- Nazir, Moh. (1999) *Metode Penelitian*, Ghalia Indonesia, Jakarta.
- Noesjirwan, Joesoef, dkk. (1978) *Psikolologi sosial*, terjemahan Theodore M Newcomb., Diponegoro, Bandung.
- Parkin, Alan J. (2000) Essential Cognitive Psychology, Psychology Press, USA.
- Perez, Milagros Oliva. (2009) Implications of the theory of evolution in an information society. Contributuion to Science (5 (2), 177 -181)
- Piliang, Yasraf A. (2005) Transpolitika: Dinamika Politik di Dalam Era Virtualitas. Yogykarta: Jalasutra.
- Prajarto, Nunung. (2006) "New Media dan Demokrasi: Menimbang Peluang" Jurnal Ilmu Sosial dan Ilmu Politik UGM, Vol. 9, No. 3, Maret 2006
- Shaw, Marvin E. (1977) *Gruop Dynamic :*\*Psycology of Small Group Behavior, 3 th Edition, New York;

  \*Mc Graw Hill.
- Singarimbun, Masri dan Sofyan Effendi. (1989) *Metode Penelitian Survey*, LP3ES, Jakarta.
- Severin, Werner, J. Tankard. (1992)

  Communication Theories: Origin

  Methods, and Uses in The Mass

  Media, Longman Publisher Group,

  New York.
- Stamm, R. Keith and Bowes E. John, (1990) *The Mass Communication Process*, Kendall/Hunt Publishing Company.
- Supranto, J. (1998) *Teknik Sampling*, Rineka Cipta, Jakarta.
- Tan, S. Alexis. (1981) Mass Communication Theories and Research, Grid Publishing,Inc., Columbus, Ohio
- Tubbs, Stewart L, et. Al, (2000), *Human Communication, Konteks-Konteks Komunikasi*, buku kedua, Remaja Rosdakarya, Bandung.

Verderber, F. Rudolph. (1984) *Communicate*, 4 th Edition,
Wadsworth Publishing Company,
Belmont, California.

Warschauer, Mark. (2007) The paradoxical future of digital learning, Received: 27 September 2006 / ccepted: 10 January 2007 / Published online: 13

March 2007, Springer Science+Business Media, LLC
Weiman, Gabriel. (2000) Communication
Unreality, Modern Media and the
Reconstruction of Reality, Sage
Publication, London.