

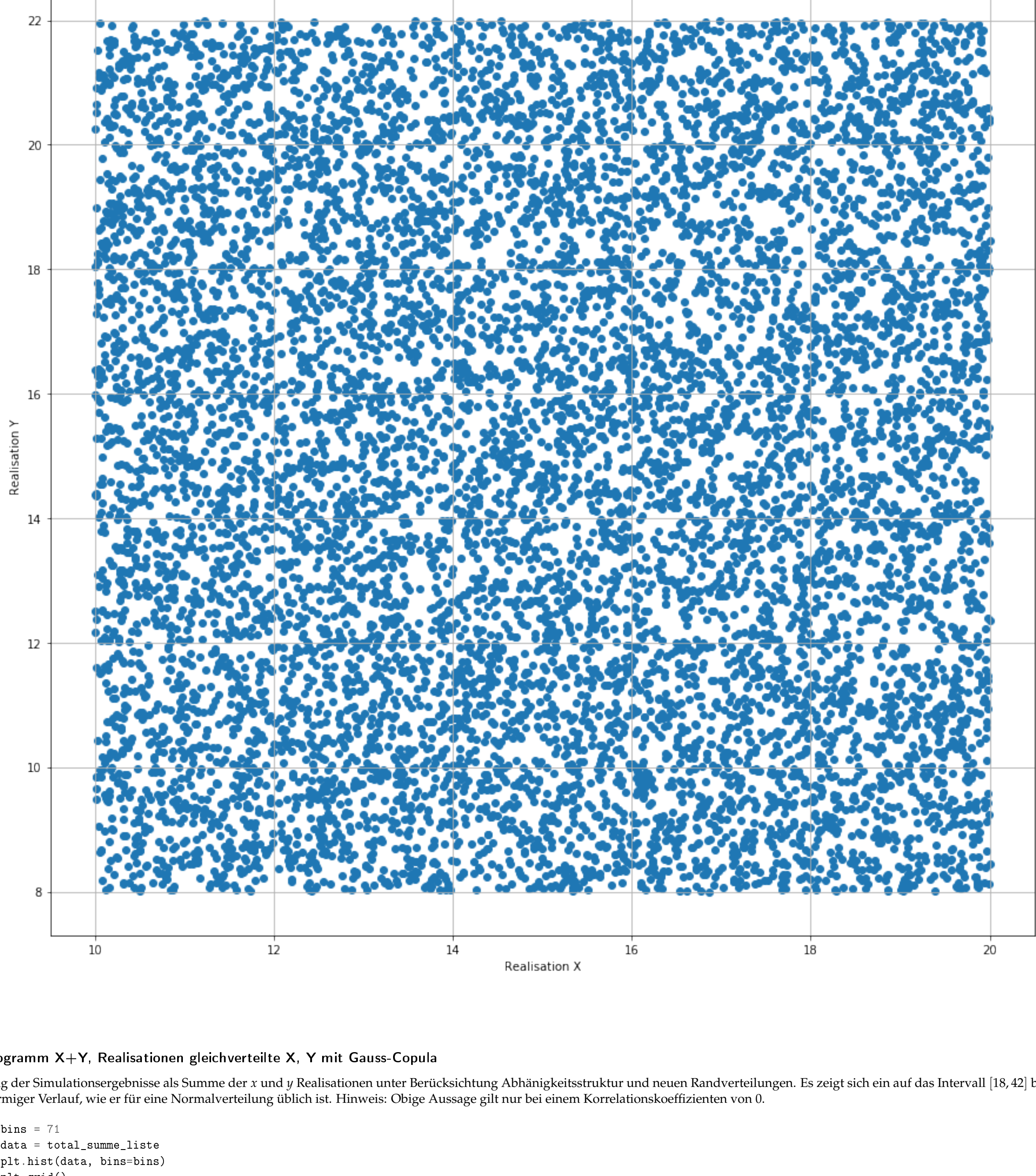




#### 1.4 Realisationen gleichverteilte X, Y mit Gauss-Copula

Die Abhängigkeitsstruktur wurde auf die neuen Randverteilungen übertragen.  
Die Realisationen sind auf das Intervall [18, 42] beschränkt (siehe rand\_y, rand\_y), da dies die gemeinsame Ober- bzw. Untergrenze der vorgegebenen neuen Randverteilungen ist.

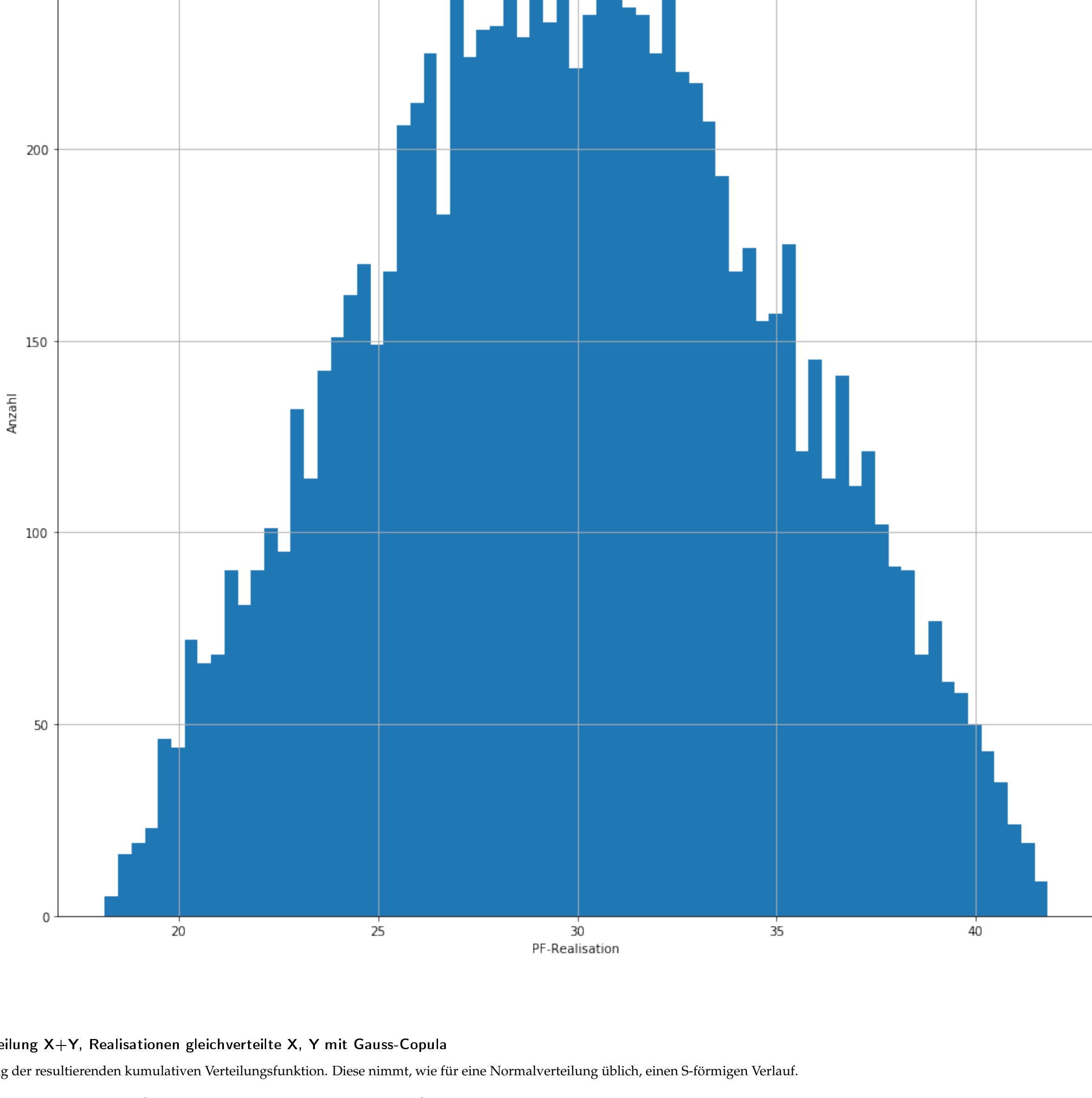
```
In [11]: x_liste, y_liste = split_liste(total_xy_list) # X- und Y-Realisationen aus gemeinsamer Liste extrahieren
plt.title('Realisationen gleichverteilte X, Y mit Gauss-Copula') # Spezifischer Titel
plot_func(x_liste, y_liste, show=True, get_xy_lim=True) # Plot erzeugen und anzeigen
```



#### 1.5 Histogramm X+Y, Realisationen gleichverteilte X, Y mit Gauss-Copula

Darstellung der Simulationsergebnisse als Summe der x und y Realisationen unter Berücksichtigung Abhängigkeitsstruktur und neuen Randverteilungen. Es zeigt sich ein auf das Intervall [18, 42] beschränkter glockenförmiger Verlauf, wie er für eine Normalverteilung üblich ist. Hinweis: Obige Aussage gilt nur bei einem Korrelationskoeffizienten von 0.

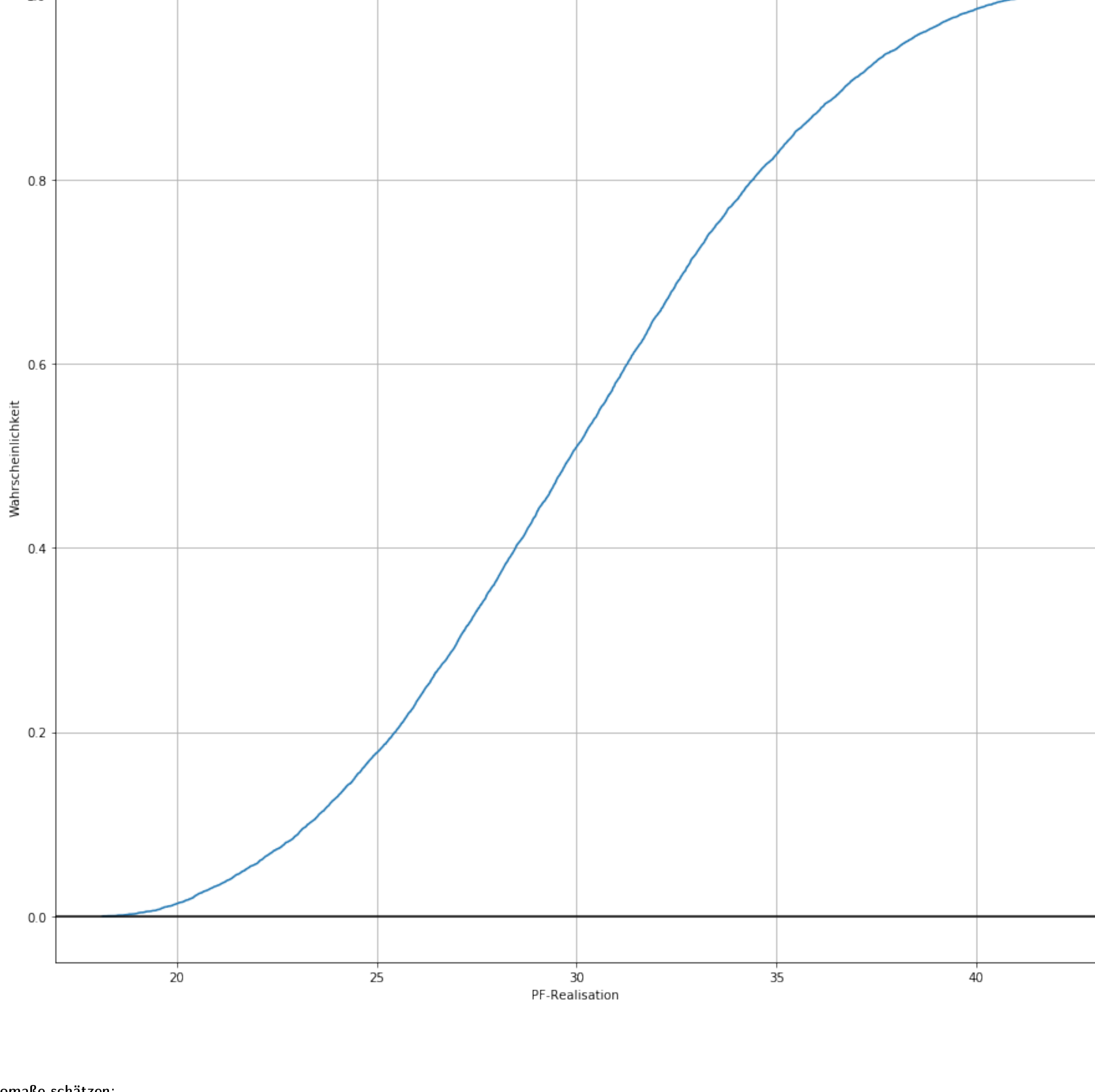
```
In [12]: bins = 71
data = total_summe_liste
plt.hist(data, bins=bins)
plt.grid()
plt.title('Histogramm X+Y, Realisationen gleichverteilte X,Y mit Gauss-Copula')
plt.xlabel('PF-Realisation')
plt.ylabel('Anzahl')
plt.show()
```



#### 1.6 Verteilung X+Y, Realisationen gleichverteilte X, Y mit Gauss-Copula

Darstellung der resultierenden kumulativen Verteilungsfunktion. Diese nimmt, wie für eine Normalverteilung üblich, einen S-förmigen Verlauf.

```
In [13]: H, X1 = np.histogram(total_summe_liste, bins=n, density=True)
hist_func(H, X1)
verteilung_func()
```



#### 1.7 Risikomaße schätzen:

##### 1.7.1 Parameterfestlegung und Aufruf der Funktionen

```
In [14]: # Lösung der objektorientierten Programmierung
x = rm(total_summe_liste, alpha=0.1, gamma=0.5)

# Value at Risk
print('#' + SCREEN_WIDTH + '-' + '#' )
print('|' + centered('Der VaR beträgt: ' + str(x.VaR())) + '|' )

# Conditional Value at Risk
print('#' + SCREEN_WIDTH + '-' + '#' )
print('|' + centered('Der CVaR beträgt: ' + str(x.CVAR())) + '|' )

# Power-Spektrales Risikomaß
print('#' + SCREEN_WIDTH + '-' + '#' )
print('|' + centered('Power-Spektrales Risikomaß bei der Monte-Carlo-Simulation:') + '|' )
print('#' + SCREEN_WIDTH + '-' + '#' )
print('|' + centered('Der Erwartungswert beträgt: ' + str(x.expected_value) + '|' ) + '|' )
print('|' + centered('Das Risiko beträgt: ' + str(x.Power()) + '|' ) + '|' )
print('#' + SCREEN_WIDTH + '-' + '#' )

#-----|
| Der VaR beträgt: -23.292246488674394. |
#-----|
| Der CVaR beträgt: -21.527951677274842. |
#-----|
| Power-Spektrales Risikomaß bei der Monte-Carlo-Simulation: |
#-----|
| Der Erwartungswert beträgt: 29.92361231216212. |
| Das Risiko beträgt: 28.775350767136274. |
#-----|
```

##### 1.8 "Instabilität" Monte-Carlo-Simulation

Ein Kritikpunkt an der Monte-Carlo-Simulation ist, dass das Ergebnis des Verfahrens großen Schwankungen unterliegen kann, sofern nur wenige Realisationen in einem Simulationslauf simuliert werden. Dies soll die folgende Grafik veranschaulichen. Dabei kann sowohl die Anzahl der Simulationsläufe als auch die Anzahl der in jeder Simulation durchgeführten Simulationen variiert werden.

```
In [15]: #####
# Parameter Risikomaße
alpha = 0.1
gamma = 0.5

# Wiederholungen der Simulationen
runs_sim = 100 # Legt die Anzahl der Durchläufe einer Simulation fest
runs_func = 10 # Legt fest, wie viele Simulationen durchgeführt werden

#####

RM_VaR_list, RM_CVaR_list = [], []
RM_PSRM_list, mega_summe_list = [], []

# Führe die Simulation "runs_func mal" durch und speichere die Ergebnisse in der jeweiligen Liste
for i in range(0, runs_func):
    mega_summe_list += total_summe_liste
    x = rm(total_summe_liste, alpha, gamma)
    RM_VaR_list.append(x.VaR())
    RM_CVaR_list.append(x.CVAR())
    RM_PSRM_list.append(x.Power())

# Erzeuge ein DataFrame mit den Simulationsergebnissen
# und deren prozentualen Änderung vom jeweils vorherigen Ergebnis
RM_frame = pd.DataFrame()
RM_frame['VaR'] = RM_VaR_list
RM_frame['VaR-Change'] = RM_frame['VaR'].pct_change()
RM_frame['CVaR'] = RM_CVaR_list
RM_frame['CVaR-Change'] = RM_frame['CVaR'].pct_change()
RM_frame['Power'] = RM_PSRM_list
RM_frame['Power-Change'] = RM_frame['Power'].pct_change()

# Ermittle die kleinste und größte Relaisation des jeweiligen Risikomaßes
Min_Max_VaR = (min(RM_VaR_list), max(RM_VaR_list))
Min_Max_CVaR = (min(RM_CVaR_list), max(RM_CVaR_list))
Min_Max_PSRM = (min(RM_PSRM_list), max(RM_PSRM_list))

# Gib den DataFrame und die Infos zurück
print('#' + SCREEN_WIDTH + '-' + '#' )
print('|' + centered('INFO: Der DataFrame mit den auf den auf ' + str(runs_func) + ' mal ' + str(runs_sim) + ' Durchläufen beruhenden Risikomaßen ergibt sich wie folgt: ') + '|' )
print('#' + SCREEN_WIDTH + '-' + '#' )
print(RM_frame)
print('#' + SCREEN_WIDTH + '-' + '#' )
print('|' + centered('Nach ' + str(runs_func) + ' Simulationsläufen mit je ' + str(runs_sim) + ' Durchläufen beträgt der kleinste VaR ' + str(round(Min_Max_VaR[0],2)) + ', der größte VaR ' + str(round(Min_Max_VaR[1],2)) + ', der grösste CVaR ' + str(round(Min_Max_CVaR[0],2)) + ', der grösste CVaR ' + str(round(Min_Max_CVaR[1],2)) + ', das grösste Risiko ' + str(round(Min_Max_PSRM[0],2)) + ', das grösste Risiko ' + str(round(Min_Max_PSRM[1],2)) + ')')
print('#' + SCREEN_WIDTH + '-' + '#' )

# Zerlege die mega_summe_list (beinhaltet alle Ergebnisse) in Teillisten,
# welche die Ergebnisse der einzelnen Simulationsläufe beinhalten
counter_0 = 0, runs_sim
array = []
for i in range(0, runs_func):
    x = mega_summe_list[counter_0:counter_1]
    array.append(x)
    counter_0 += runs_sim
    counter_1 += runs_sim

# Erstelle für jedes dieser Teillisten ein Histogramm
# und füge anschließend das Ergebnis
for items in array:
    values_PF = items
    bins = runs_sim
    H, X1 = np.histogram(values_PF, bins, density=True)
    hist_func(H, X1)
    verteilung_func()

#-----|
| INFO: Der DataFrame mit den auf den auf 10 mal 100 Durchläufen beruhenden Risikomaßen ergibt sich wie folgt: |
#-----|
| VaR VaR-Change CVaR CVaR-Change Power Power-Change |
0 -23.256615 -0.031848 -21.636180 -0.026589 28.046302 0.040757 |
1 -23.997290 -0.029717 -21.483862 -0.032758 26.760908 -0.045831 |
2 -23.284165 -0.018929 -20.777215 -0.032892 25.352862 -0.030942 |
3 -22.869987 -0.011589 -21.574370 0.038367 27.073765 0.043994 |
4 -23.155260 0.001783 -22.062725 -0.022636 27.289637 0.011626 |
5 -22.198542 -0.039500 -20.463326 -0.072493 27.289637 -0.004340 |
6 -22.280270 -0.009707 -21.862745 0.068387 26.956147 -0.011533 |
7 -23.833364 -0.064265 -20.490398 -0.062771 26.400550 -0.020575 |
8 -22.301710 -0.064265 -20.490398 -0.062771 26.400550 -0.020575 |
9 -24.801765 0.112102 -23.087812 0.126762 27.662976 0.047818 |
#-----|
| Nach 10 Simulationsläufen mit je 100 Durchläufen beträgt der kleinste VaR -24.8, der größte -22.28 (Δ = 11.32%). |
| Nach 10 Simulationsläufen mit je 100 Durchläufen beträgt der kleinste CVaR -23.09, der größte -20.46 (Δ = 12.63%). |
| Nach 10 Simulationsläufen mit je 100 Durchläufen beträgt das kleinste P-SRM 25.93, das grösste 28.05 (Δ = -7.54%). |
#-----|
```

