

#### ChatGPT-basierte Extraktion von Architekturmodellen

Hoang Hai Tran, Tim Le Large

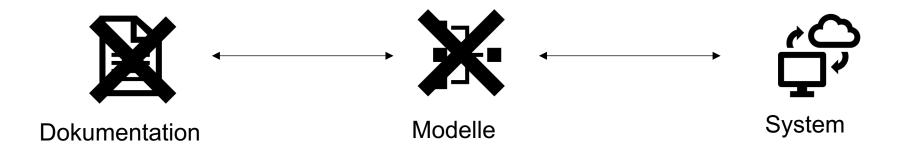
Praktikum: Werkzeuge für Agile Modellierung



### **Motivation**



- Arbeit an bestehendem System setzt Dokumentation voraus
- Unvollständige Dokumentation
  - Schweres Verständnis von Legacy Systemen und Open Source Projekten



### **Motivation**



- Lösung: Reverse Engineering von bestehendem Projekt
  - Extraktion von Modellen aus Code



## **Reverse Engineering**



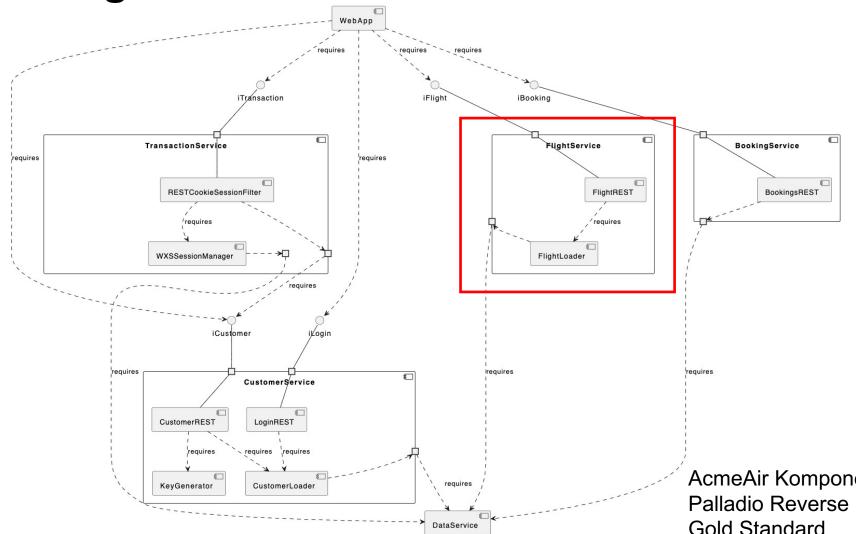
Viel Arbeit System aus Sourcecode zu modellieren

"Lösung" für alles



## **Modellierung durch ChatGPT**





AcmeAir Komponentendiagramm
Palladio Reverse Engineering Benchmark
Gold Standard

## **Pipeline**





### 1. Feature Extraktion



- Nutzung des File Retrievers des PalladioSimulators
  - Automatisches finden von Files
    - [JSON, YAML, JAVA, CSV, ECMA, SQL, XML, PROP]
  - Fokus auf JAVA Dateien
  - Generierung eines Syntaxbaums des Codes





**Imports** 

Packages

Superklassen/ Interfaces

Modifiers

Fields

Methods

Parameter

19.09.24

### 1. Feature Extraktion



- Erweiterungen:
  - Anpassungen:
    - Nur lokale Imports
    - Nur public Fields/Methoden
    - Nur nicht primitive Parameter
  - Projektspezifische Features:
    - Piggymetrics (SpringBoot) & ACMEAir (Plain Java)
    - Z.B. Spring Boot => Annotation
  - Docker Files
    - Weitere Details über Microservices

### 1. Feature Extraktion



Class: ResourceServerConfig

extends: ResourceServerConfigurerAdapter

Package: package com.piggymetrics.account.config;

imports: Modifiers: @Configuration, @EnableResourceServer, public

Field: sso: ResourceServerProperties private, final

Method: ResourceServerConfig(ResourceServerProperties sso):

Method: clientCredentialsResourceDetails(): ClientCredentialsResourceDetails

Method: oauth2FeignRequestInterceptor(): RequestInterceptor

Method: clientCredentialsRestTemplate(): OAuth2RestTemplate

Method: tokenServices(): ResourceServerTokenServices

Method: configure(HttpSecurity http): void

## 2. Prompt Engineering



- Source: A Prompt Pattern Catalog to Enhance Prompt Engineering with ChatGPT
- "The quality of the output(s) generated by a conversational LLM is directly related to the quality of the prompts provided by the user."
- Nutzung von Prompt Pattern für Systematischen Ansatz
  - 1. Flipped Interaction Pattern
  - Recipe Pattern
  - Persona Pattern
  - Template Pattern

## **Prompt Engineering – Flipped Interaction Pattern**



Praktikum: Werkzeuge für Agile Modellierung

Frage ChatGPT, wie ein Komponentendiagramm erstellt werden sollte

"What approach would you suggest for using prompt engineering to generate a component diagram from Java files of a software project?"

## **Prompt Engineering – Recipe Pattern**



Gib ein Rezept an, nach welchem ChatGPT arbeiten sollte

#### Steps to Create a Component Diagram

- 1. Identify Components:
  - Group related classes into logical components.
  - Example: Classes related to customer management can be grouped into a CustomerService component.
- 2. Define Interfaces:
- Identify the methods that will serve as interfaces for each component.
- These are the public methods that other components will interact with (though you won't show them in the diagram).
- 3. Determine Dependencies:
- Analyze the import sections and class fields to determine the dependencies between components.
- This helps in understanding which components rely on others.
- 4. Organize Components:
- Arrange the components logically in the diagram.
- Use arrows to represent dependencies between components (e.g., one component depends on another).

## **Prompt Engineering – Persona Pattern**



ChatGPT eine Rolle zuschreiben: (Point of View)

"You are going to pretend to be a software architect whose job is to reverse engineer projects in order to create diagrams of the software architecture. Don't pay too much attention to implementation details but try to model the most important components."

### **Prompt Engineering – Template Pattern**



### Struktur des Inputs erklären:

"Can you generate a component diagram using the following information including class descriptions (imports, extends, implements, package, methods, parameters) based on a Spring Boot project. The source code information is structured like this:

Class:<Classname>

implements:<Classnames>

extends:<Classnames>

Package:<Packagepath>

imports:<Imports>

Modifiers:<public/private/protected>

Field:<Fieldname: Type>

Method:<Method(parameters): Returntype>"

### 3. ChatGPT API



- Model Version
  - GPT 4

#### Nachrichten Länge

- Begrenzt auf max. 8000 Tokens
- Aufteilung der Nachricht auf Splits
- Warten mit der Bearbeitung, bis Erhalt aller Splits
- => Schlechte Qualität

### Temperature

- **Niedrig:** Für deterministische, konsistente Ergebnisse (z.B. 0.2).
- **Hoch:** Für kreativere, variablere Antworten (z.B. 0.8).
- Kein Human-In-The-Loop => Niedrige Temperature

19.09.24

## 4. Visualisierung

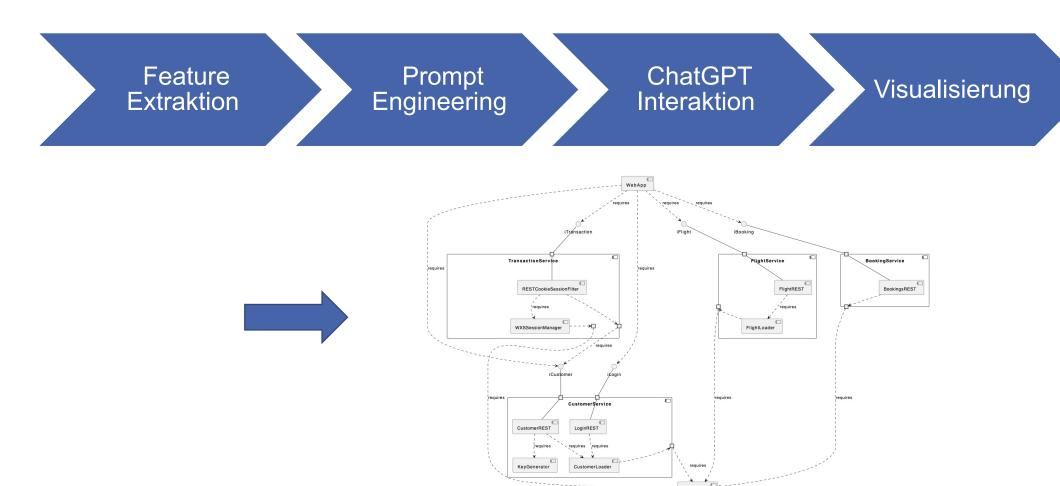


- Plant UML: Textbasierte UML-Diagramme
- Einfache Rückgabeformat für LLM
- Viele Libraries verfügbar
- Öffentlich zugänglich

```
@startuml
class Example {
    +int id
    +String name
    +void method()
}
Example --> "0..*" OtherClass
@enduml
```

## **Ergebnisse**



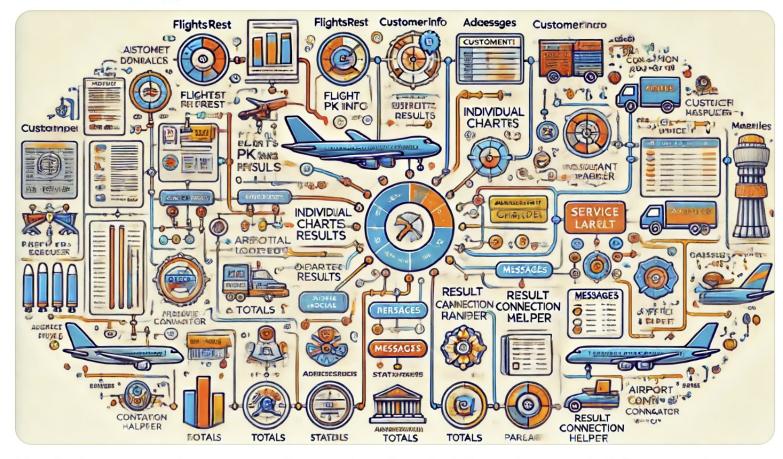


19.09.24

Next, I will create a component diagram based on the provided details. Let's generate the image with these details. [>-]



Praktikum: Werkzeuge für Agile Modellierung



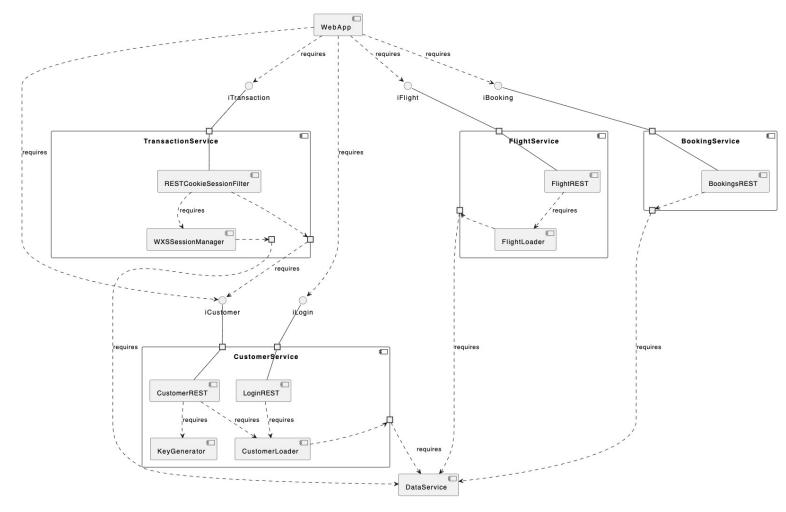
Here is the generated component diagram based on the information provided. If you need any adjustments or further details, feel free to let me know!



19.09.24

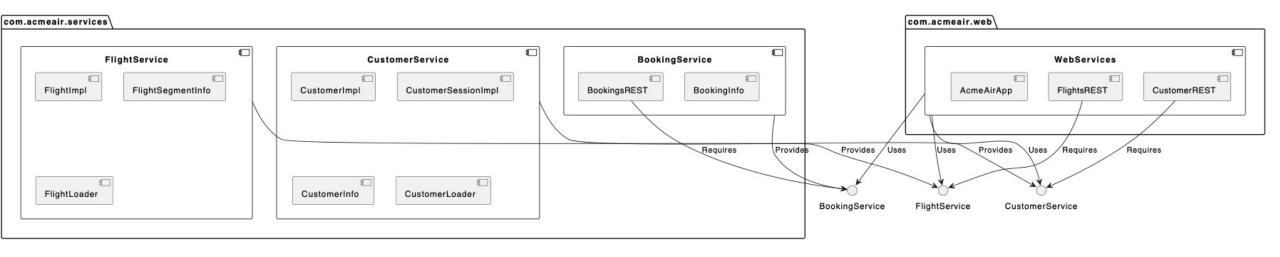
### **AcmeAir Gold Standard**







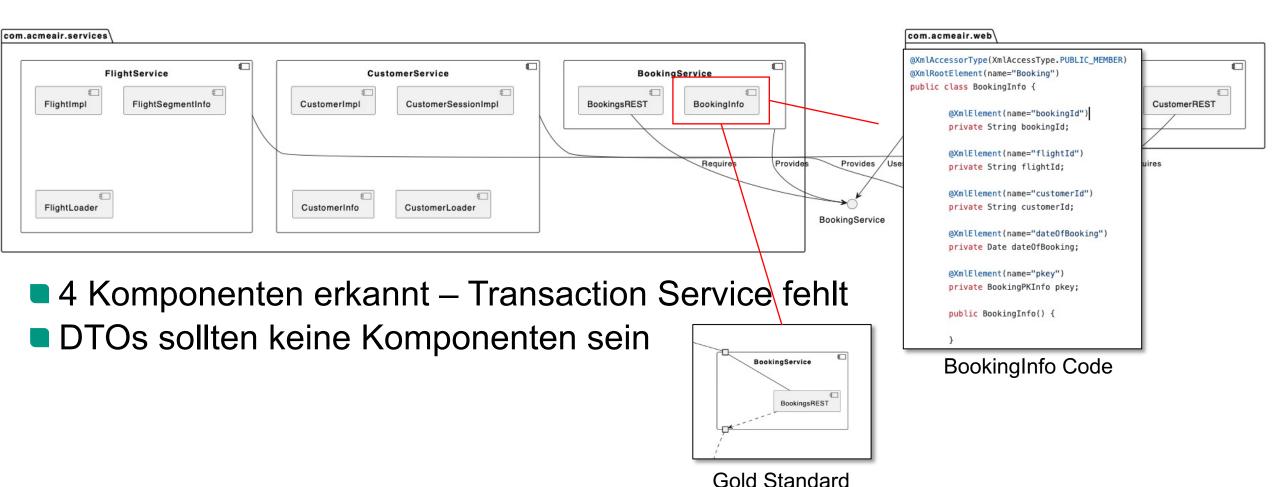




4 Komponenten erkannt – Transaction Service fehlt

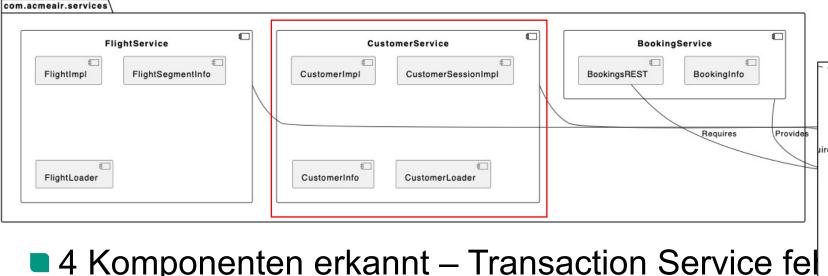
### **AcmeAir ChatGPT**

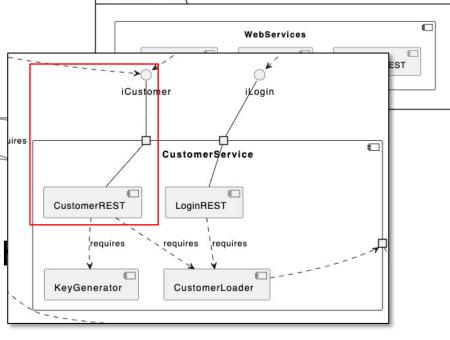




### AcmeAir ChatGPT







- 4 Komponenten erkannt Transaction Service fel
- DTOs sollten keine Komponenten sein
- Keine konsequente Zuweisung

Gold Standard

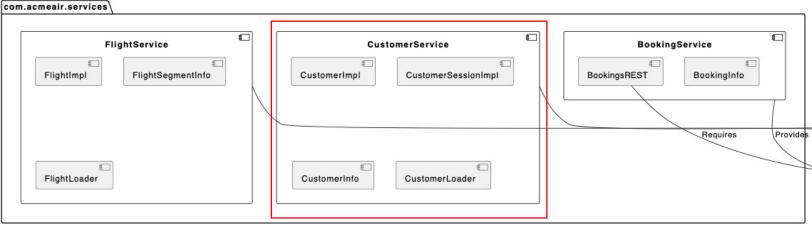
com.acmeair.web

```
@Path("/customer")
public class CustomerREST {
```

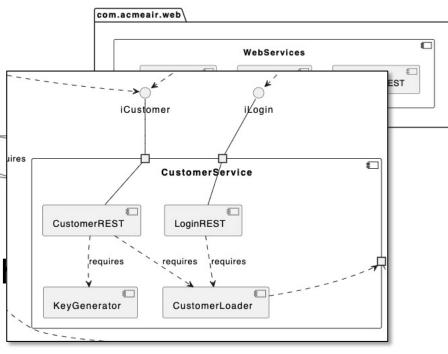
CustomerRest Code

### **AcmeAir ChatGPT**





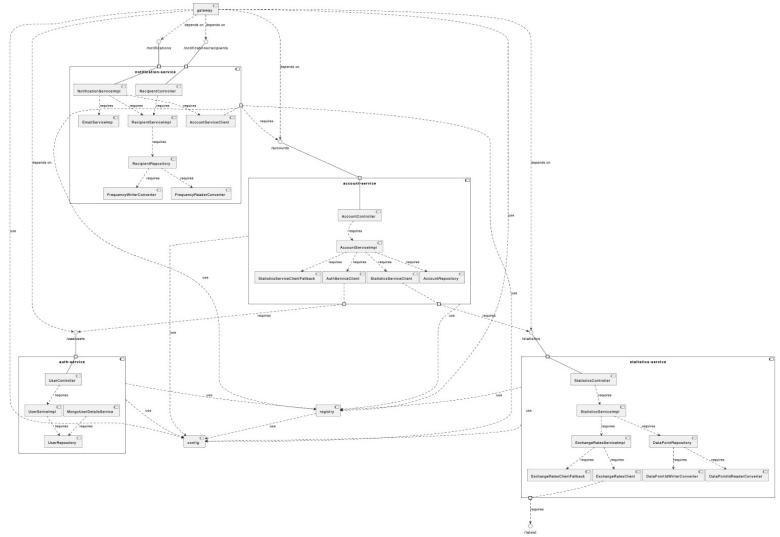
- 4 Komponenten erkannt Transaction Service fel
- DTOs sollten keine Komponenten sein
- Keine konsequente Zuweisung
- Fehlende Relationen zwischen Komponenten



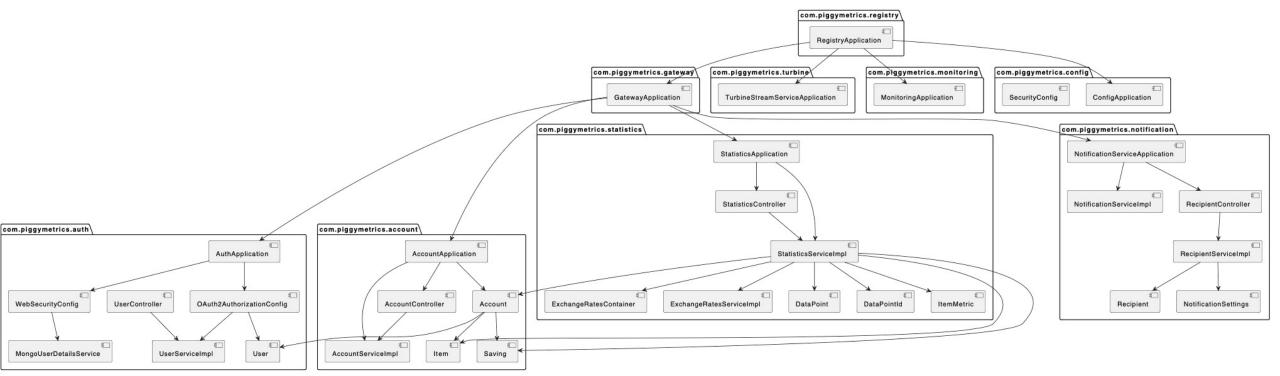
Gold Standard

## PiggyMetrics Gold Standard



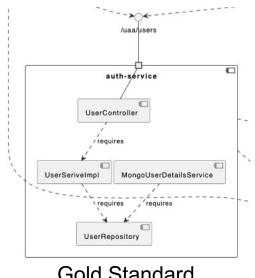






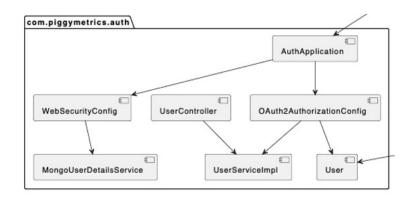
Alle 4 wichtigen Komponenten erkannt





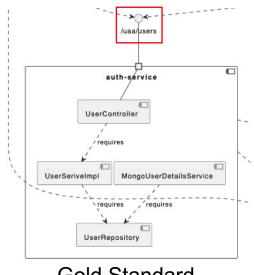
**Gold Standard** 

Keine unverbundenen Komponenten



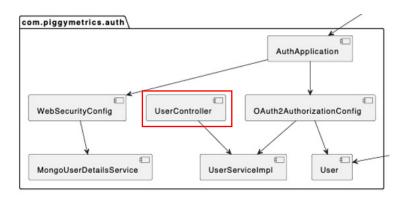
**ChatGPT** 





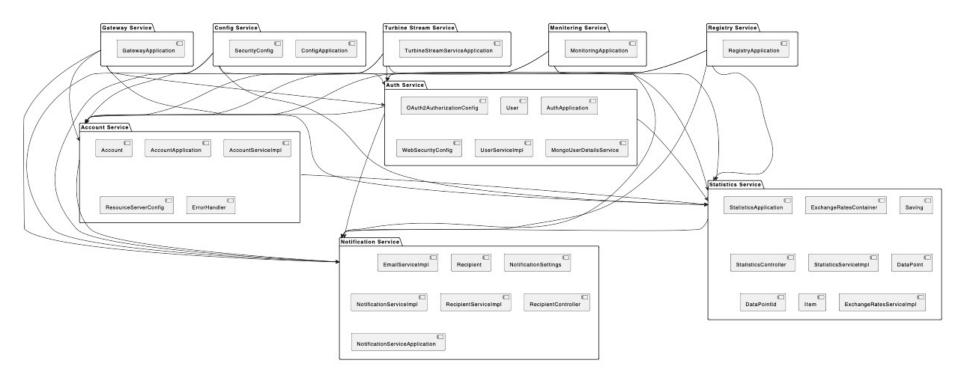
**Gold Standard** 

- Keine unverbundenen Komponenten
- Schnittstelle nicht erkannt



**ChatGPT** 



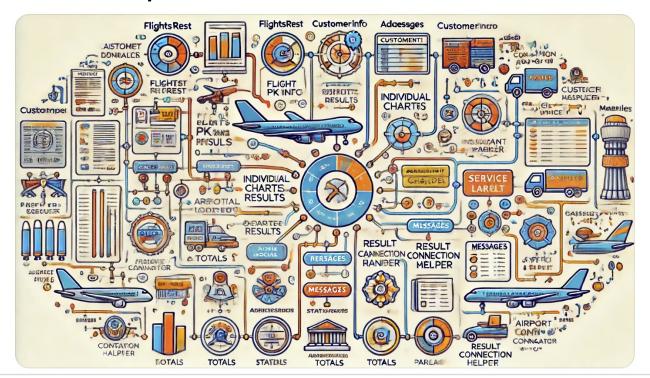


Neues Modell bei jeder Ausführung

### **Lessons Learned**



- Richtige Temperature auswählen
- Aufteilung der Eingabe führt zu schlechteren Ergebnissen
- Initiale Ergebnisse nicht perfekt



### **Ausblick**



- Unterstützung von traditionellen Reverse Engineering Ansätzen mit ChatGPT
- Neuere Versionen von ChatGPT





#### Vielen Dank für die Aufmerksamkeit!

Fragen?