



3C analysis

9~13 page



# ***IPTV vs OTT***



# 목차



3C analysis

9~13 page



IP TV

OTT

인터넷망  
중립성

“IPTV는 방송용 전파가 아닌 인터넷 프로토콜을 이용해 스트리밍 방식으로 콘텐츠를 제공한다. 즉 인터넷망을 이용하여 다양한 멀티미디어 콘텐츠를 패킷 방식으로 텔레비전 수상기에 전송하는 서비스다.”[“IPTV 서비스란?”, 한국경제TV]

“IPTV란 IP망, 즉 초고속인터넷을 통해 정보 서비스, 동영상 콘텐츠 및 방송 등을 TV로 제공하는 서비스를 의미한다.”[이영수, “새로운 방송시장 이끄는 IPTV”, 2005, 1p]



## 수요적 측면

쌍방향 서비스에  
익숙함



융합형 서비스의  
편리성 요구



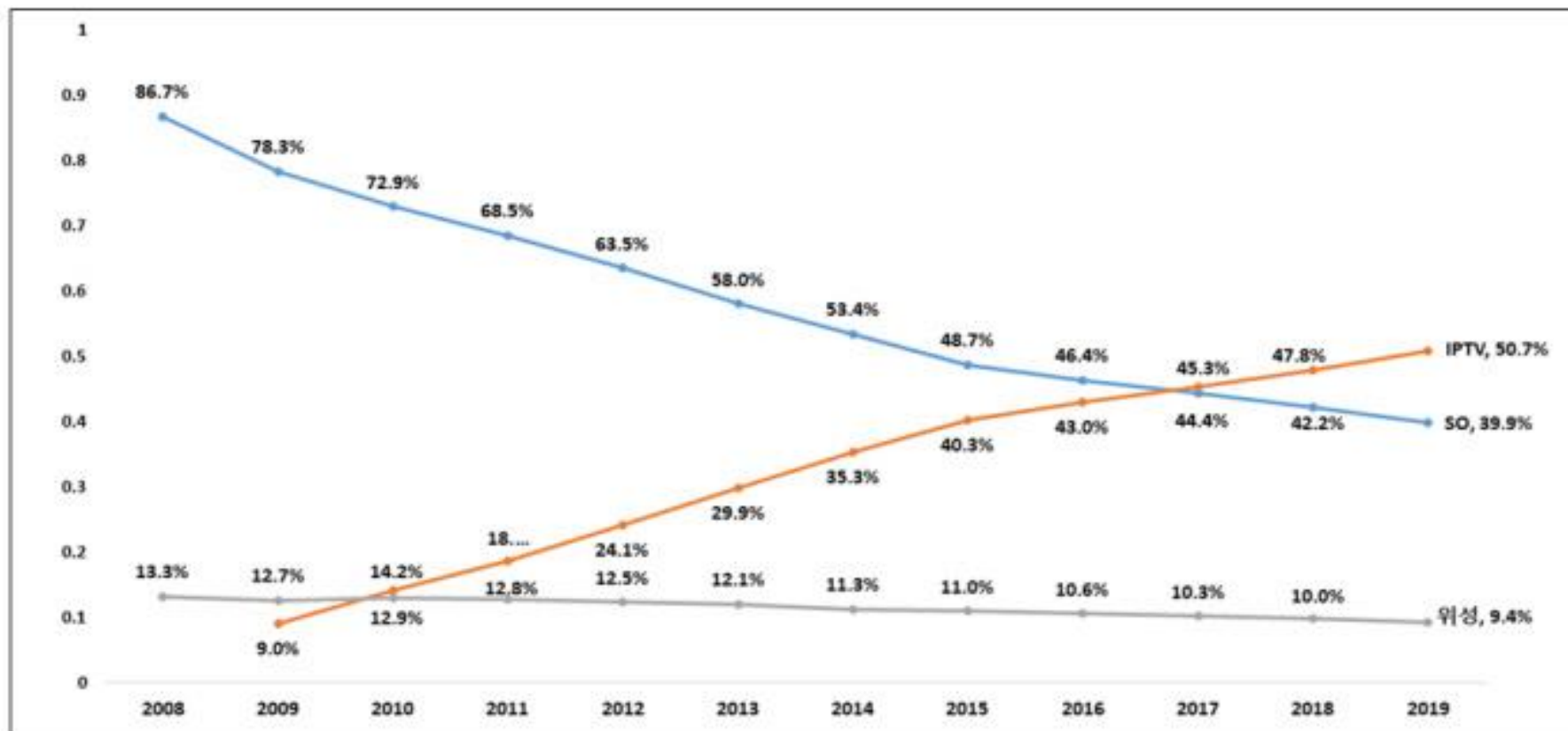
## 공급적 측면

기존 인프라 활용을  
통한 경제 효과



초고속인터넷 발달과  
스마트 기기의 보급

&lt; 유료방송 사업별 점유율 추이(가입자 수 기준) &gt;



유료방송 사업별 점유율 추이, 경향신문

## IPTV의 발전 방향



통신3사 IPTV, 비즈워치

### 초기

VOD 중심의 서비스로 시작  
(VOD = Video On Demand)

## IPTV의 발전 방향

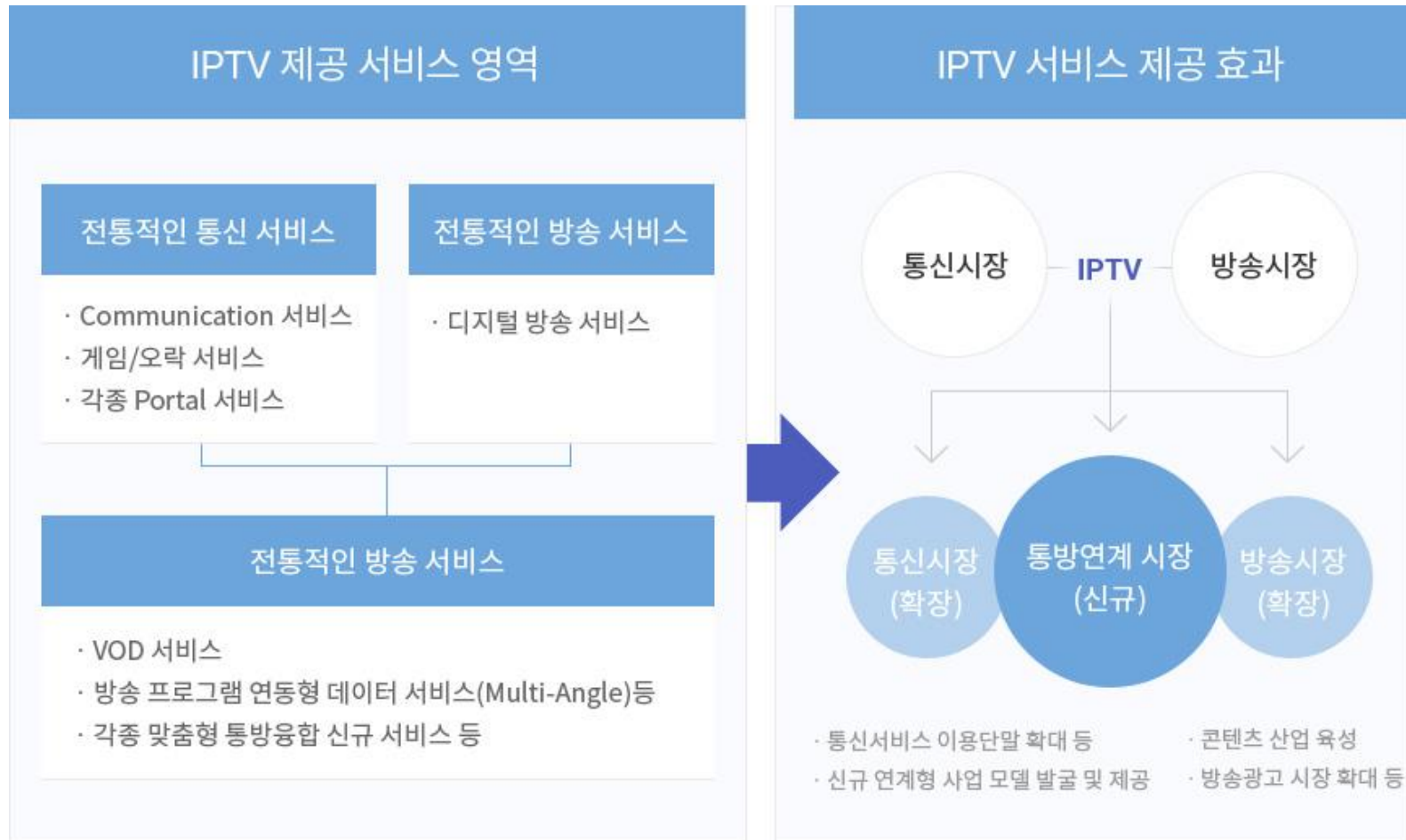


## 현재

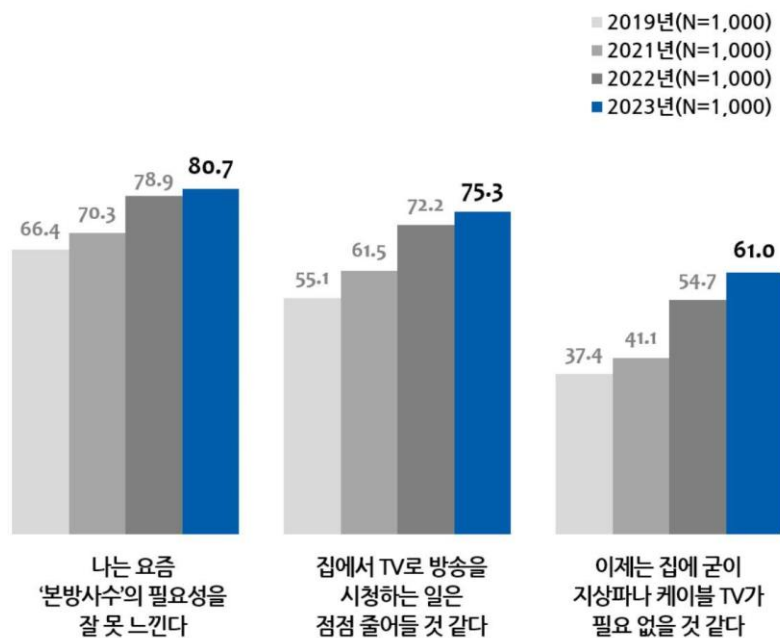
실시간 방송 서비스와 양방향 서비스 및  
유무선 연계가 가능한 종합 서비스로 발전

IPTV 서비스, 한국경제TV 캡처





## IPTV 쇠퇴 이유



Tv 수요 감소, 엠브레인

TV에 대한 수요 감소



해외 불법 IPTV, 노컷뉴스

해외의 불법 IPTV 성행



## 가입자 수 포화

- 국내 유료방송 시장은 가구수 등을 고려할 때 가입자 성장이 이뤄지기 어려운 구조
  - ARPU도 정체되어 있는 상황에서 성장의 모멘텀을 마련하기 어려운 것이 현실\*
- \* 넷플릭스 요금은 13,500원인 반면, IPTV 디지털 평균은 2020년 기준 12,163원

## OTT 중심으로 미디어 환경 개편

- OTT 중심으로 미디어 환경이 개편되어 가고 있으나, 코로나 기간 동안 OTT가 급성장하면서 OTT 시장이 예상 보다 빠른 시기에 성장하여 외연 확장이 한계에 직면
- 이러한 상황에서 쿠팡의 영화 판권 구매 등 콘텐츠 수급 관련 경쟁 과열



## 콘텐츠 수급 비용 급증

- 국내 콘텐츠 가치가 높아지면서 콘텐츠 제작비가 급상승
- 국내 시장에서 경쟁하는 유료방송이 감당하기 어려운 수준으로 콘텐츠 수급 비용 증가

## 유료방송 규제 개편 지체

- 경직된 규제가 여전히 상당부분 적용되고 있어 유료방송사들의 혁신에 장애물로 작용하고 있음
- OTT 등 타사업자와의 규제 형평성 측면에서 문제가 발생하고 있는 상황



## 국내 사업자 동향

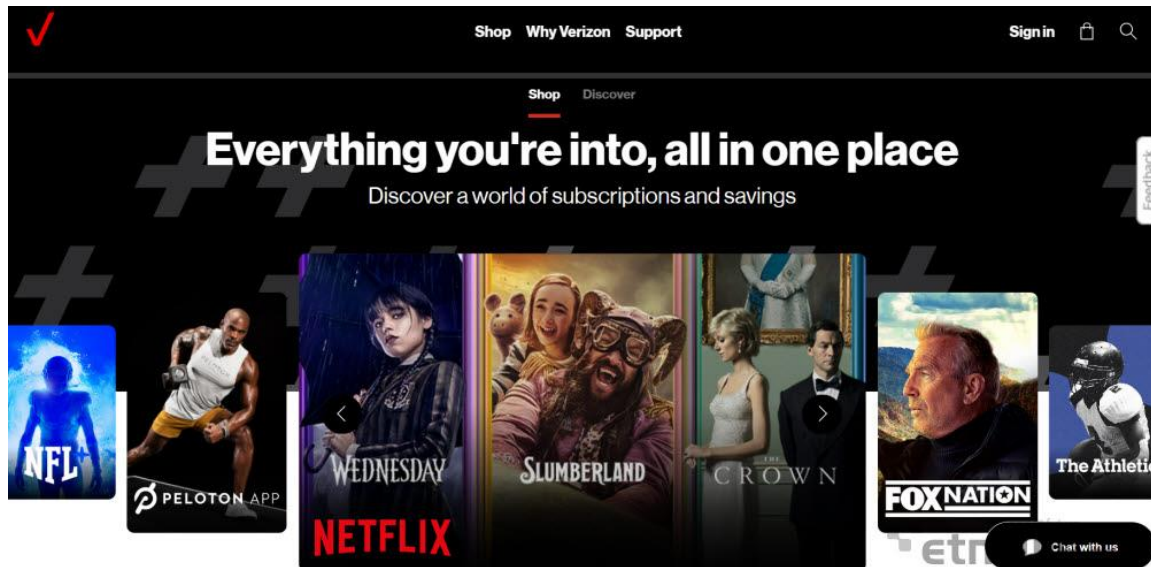


IPTV 신규 업데이트, 아주경제 DB



AI Btv, SK브로드밴드

## 국외 사업자 동향



버라이즌 OTT 올인원 플랫폼 플러스 플레이

- OTT의 활성화로 OTT 번들 등장
- 홍콩 : IPTV의 활성화
- 일본 : IPTV가 아닌 디지털이 더욱 발전

“OTT(over-the-top)는 인터넷을 통하여 방송 프로그램, 영화, 자체 제작 프로그램 등의 다양한 미디어 콘텐츠를 제공하는 온라인 동영상 서비스를 말한다.” [두산세계대백과사전]

“전용망(광케이블과 마이크로웨이브 시설을 이용하여 방송국간 프로그램을 상호 전송하는 영상 전용회선)을 확보한 방송 및 통신사업자의 영역이었던 영상 콘텐츠 시장에서 범용망인 인터넷에 기반한 플랫폼이다.” [김수원, 김대원, 2019, "OTT 서비스의 유형과 주요국의 규제 정책에 대한 고찰", p144]

OTT = OVER THE TOP = 셋톱박스 너머



셋톱박스, Olleh TV



스마트폰, 갤럭시








〈표〉 OTT플랫폼 6사 구독서비스 비교

플랫폼		금액	동시접속자수	화질
넷플릭스	베이식	월 9,500원	1	SD(480p)
	스탠다드	월 13,500원	2	HD(720p)
	프리미엄	월 17,000원	4	UHD(2160p)
디즈니플러스		월 9,900원 / 연 99,000원	4	4K(2160p)+HDR
애플tv		월 6,500원	6	4K(2160p)
웨이브	베이식	월 7,900원	1	HD(720p)
	스탠다드	월 10,900원	2	FHD(1080p)
	프리미엄	월 13,900원	4	FHD(1080p)+4K(2160p)
티빙	베이식	월 7,900원	1	HD(720p)
	스탠다드	월 10,900원	2	FHD(1080p)
	프리미엄	월 13,900원	4	FHD(1080p)+4K(2160p)
왓차	베이식	월 7,900원	1	FHD(1080p)
	프리미엄	월 12,900원	4	4K(2160p)

- 실시간으로 재생되는 스트리밍 기술 기반

- 구독료에 해당하는 월정액을 지불하면  
모든 콘텐츠의 이용이 가능하도록 하는  
방식으로 서비스

OTT플랫폼 6사 구독서비스 비교, 최원석,  
“OTT 대항해시대, 구독료는 어떻게 다를까“, fetimes, 2021.12.03

대한민국				
				
				
				
				
스포츠 중계 서비스				
				
				

국내 OTT 목록, 나무위키 캡처



# OTT

3C analysis

9~13 page

미국				
amc+	apple tv+	binge	CRACKLE	crunchyroll
Disney+	hulu	LIONSGATE+	max	MGM+
NETFLIX	Paramount+	peacock	pluto tv	prime video
Rakuten Viki	Roku	sling	Spectrum	tubi
VUDU	WOW PRESENTS PLUS	YouTube Premium		
중국(홍콩, 마카오)				
iQIYI 爱奇艺	Le.com	芒果tv	腾讯视频	viu
优酷				
일본				
ABEMA	dアニメストア	Lemino	LINE TV	FOD
Paravi	TELASA	TVer	U-NEXT	hulu
Rakuten TV	DMM TV	ぶらた		

해외 OTT 목록, 나무위키 캡처



OTT



3C analysis

9~13 page



## 수요적 측면

소비자의 다양한  
컨텐츠 요구



온라인 동영상  
이용의 거부감 저하



OTT



3C analysis

9~13 page



## 공급적 측면

새로운 플랫폼으로서  
규제 부족



초고속인터넷 발달과  
스마트 기기의 보급



## 한국 주요 OTT 서비스의 계보

2002 June  
2003 fimm  
SKT  
KTF(KT)



"피쳐폰의 시대"

2009 olleh tv  
2010 tving  
2011 hoppin  
2012 POOQ  
KT  
CJ E&M  
SKT  
지상파 3사



"스마트폰의 시대"

2016 WATCHA PLAY  
주식회사 왓차

2019 wave  
콘텐츠 웨이브

## OTT의 발전 방향



넷플릭스

### 초기

단말기를 통해 영화·TV프로그램 등  
프리미엄 콘텐츠를  
VOD 방식으로 제공하는 서비스

## OTT의 발전 방향



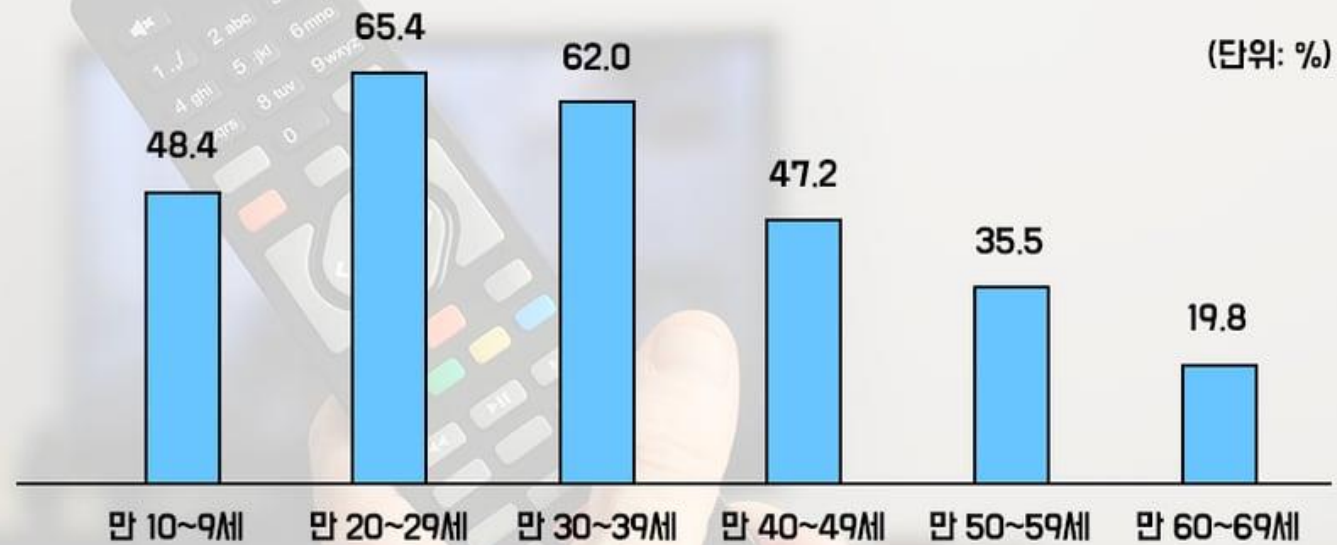
넷플릭스 오리지널, 넷플릭스

### 현재

콘텐츠 유통이 모바일까지 포함되면서  
OTT의 의미 확대



## 지난해 한국 연령대별 OTT 서비스 이용 현황



※ 출처: 정보통신정책연구원

**SK hynix**  
NEWSROOM

지난해 한국 연령대별 OTT 서비스 이용 현황, SK Hynix newsroom

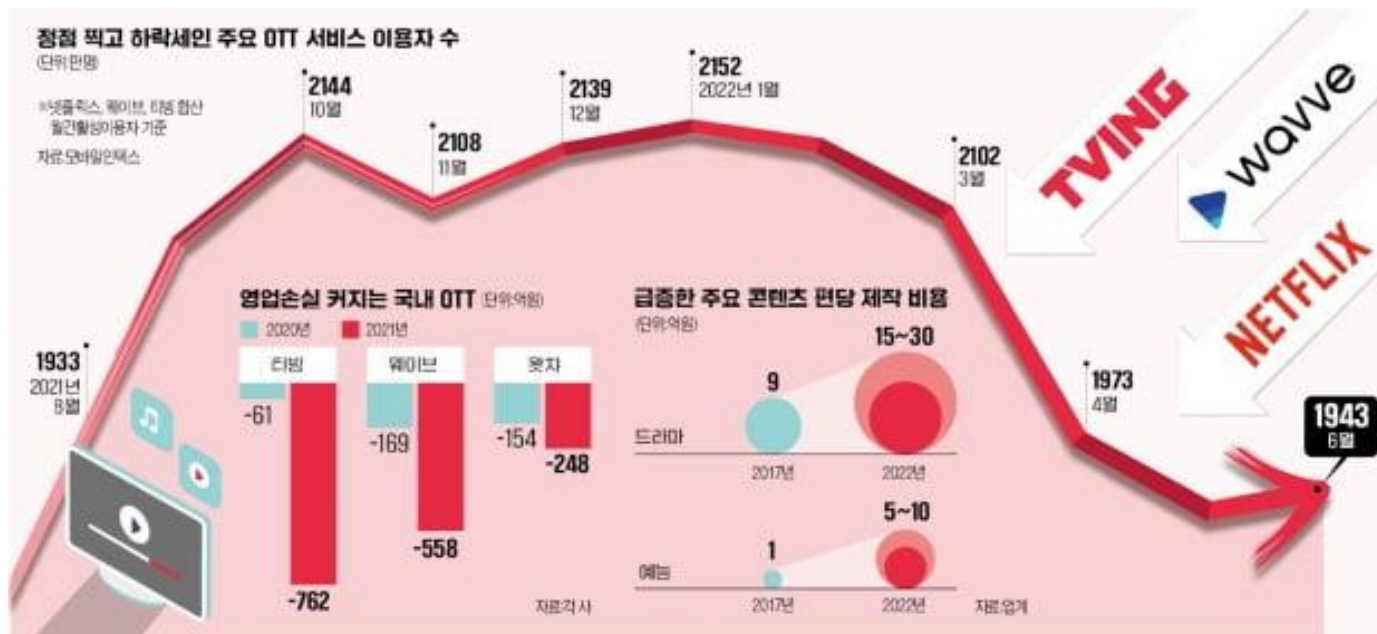


# OTT



3C analysis

9~13 page



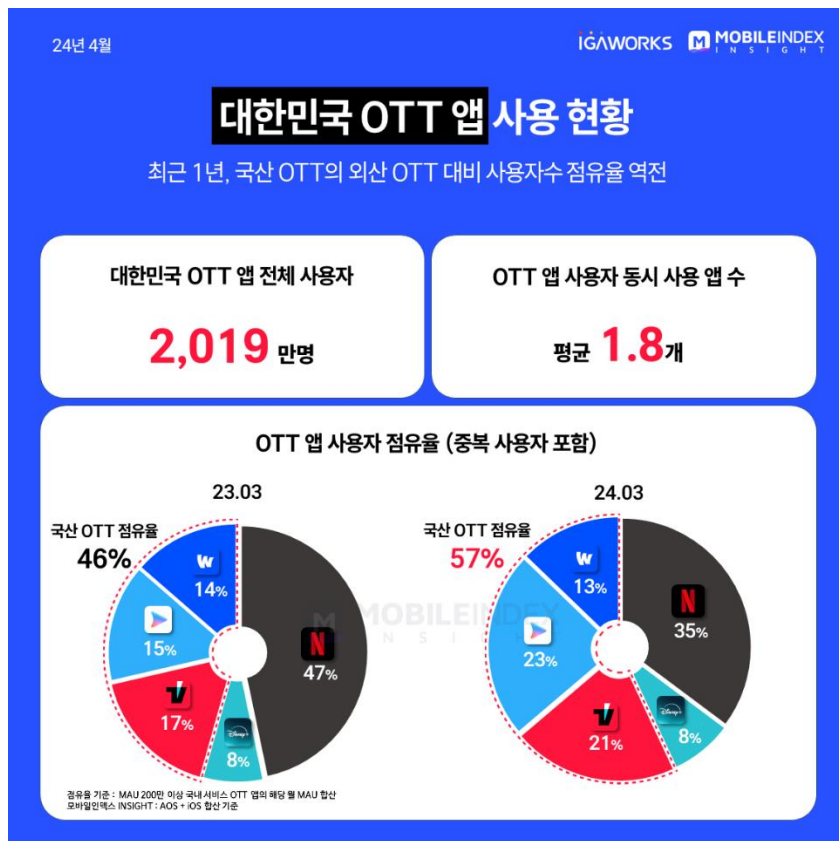
주요 OTT 서비스 이용자수, 한경뉴스

## 누누티비와 국내 OTT 월간 접속자 수 비교



누누티비와 국내 OTT 비교, 동대뉴스

## 국내 사업자 동향



국내 OTT 사용 현황, 모바일 인덱스



국내 OTT, 모바일 인덱스

## 국내 사업자 동향

연령대별 인기 OTT 앱

※ 2023년 7월 MAU 기준

순위	10대 이하	20대	30대	40대	50대	60대 이상
1	 Netflix	 Netflix	 Netflix	 Netflix	 Netflix	 Netflix
2	 TVING	 TVING	 쿠팡플레이	 쿠팡플레이	 쿠팡플레이	 Wavve
3	 쿠팡플레이	 쿠팡플레이	 TVING	 TVING	 Wavve	 쿠팡플레이
4	 Wavve	 Wavve	 Wavve	 Wavve	 TVING	 TVING
5	 Disney+	 Disney+	 Disney+	 Disney+	 U+모바일tv	 U+모바일tv
6	 왓차	 왓차	 U+모바일tv	 U+모바일tv	 Disney+	 Disney+
7	 SPOTV NOW	 U+모바일tv	 모바일 B tv	 모바일 B tv	 NAVER NOW	 모바일 B tv
8	 U+모바일tv	 네이버 시리즈온	 왓차	 SBS - 온에어, VOD, 방청	 모바일 B tv	 NAVER NOW
9	 네이버 시리즈온	 NAVER NOW	 NAVER NOW	 NAVER NOW	 지니 TV 모바일(시즌)	 KBS my K
10	 NAVER NOW	 SPOTV NOW	 네이버 시리즈온	 왓차	 KBS my K	 지니 TV 모바일(시즌)

연령대별 인기 OTT 앱, 포브스

## 국내 사업자 동향



OTT 축제, Kiptv

### [KCA] 2023년 OTT특화 기획개발 지원사업

작성자 : KIBA 조회수 : 2,709회

#### 가. 공고개요

- 1) 공 고 명 : 2023년 OTT특화 기획개발 지원사업 공고
- 2) 공고기간 : 2023.6.14.(수) ~ 2023.7.3.(월), ~14:00까지
- 3) 신청방법 : 이메일 접수 (content1@kca.kr)
- 4) 지원대상 : 1인 창작자(작가, 독립PD 등), 제작사, 방송사업자 등

#### 나. 문 의 처

- 1) 한국방송통신전파진흥원(KCA) 방송콘텐츠진흥팀 yhk828@kca.kr , 061-350-1409
- 2) 한국방송통신전파진흥원(KCA) 방송콘텐츠진흥팀 mgs@kca.kr , 061-350-1403

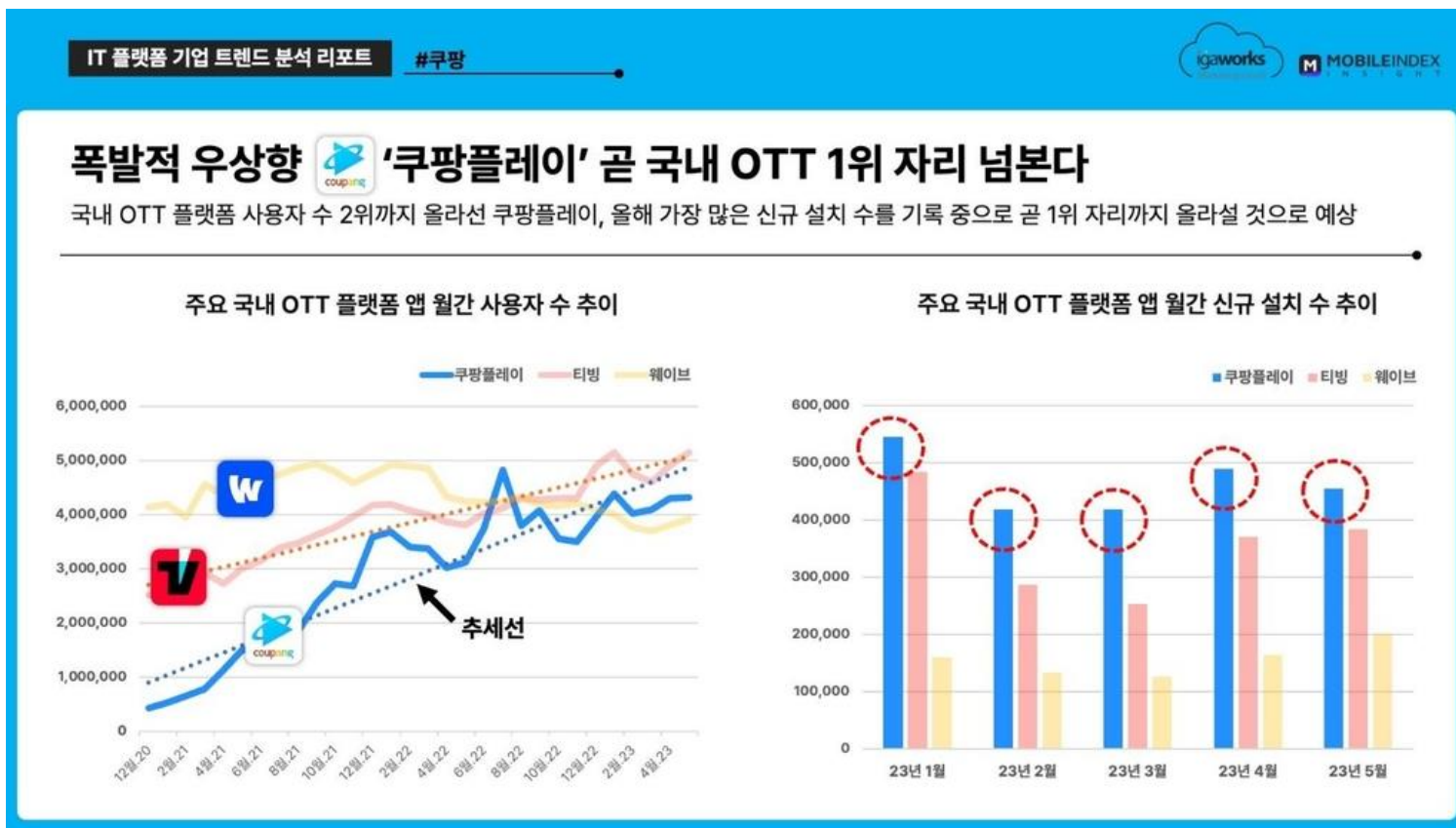
붙임 1. 2023년 OTT특화 기획개발 지원사업 공고문 1부.

2. 2023년 OTT특화 기획개발 지원사업 신청서(양식) 각 1부. 끝.

OTT 기획개발 지원사업, Kiptv 공지사항



## 국내 - 쿠팡플레이



- 1) 예능 + 스포츠에 집중  
- 스포츠 중계 : 막대한 효과

- 2) 이커머스 기업의 멤버십  
- 번들 형태의 서비스로  
상대적으로 적은 부담

## 국외 사업자 동향



해외 OTT, 연합뉴스

“특히, 2018년부터 2027년까지 주요 글로벌 디지털 미디어 콘텐츠의 시장 성장률은 OTT 비디오, 비디오 게임, 디지털 음악, 전자출판 순으로 추정되고 있으며, 2017년부터 2026년까지 전통 방송서비스 연평균 성장률은 -0.79%, OTT 서비스 연평균 성장률은 3.93%로 추정되고 있다”  
[이상원, 글로벌 OTT시장 변화와 전망, 1p]

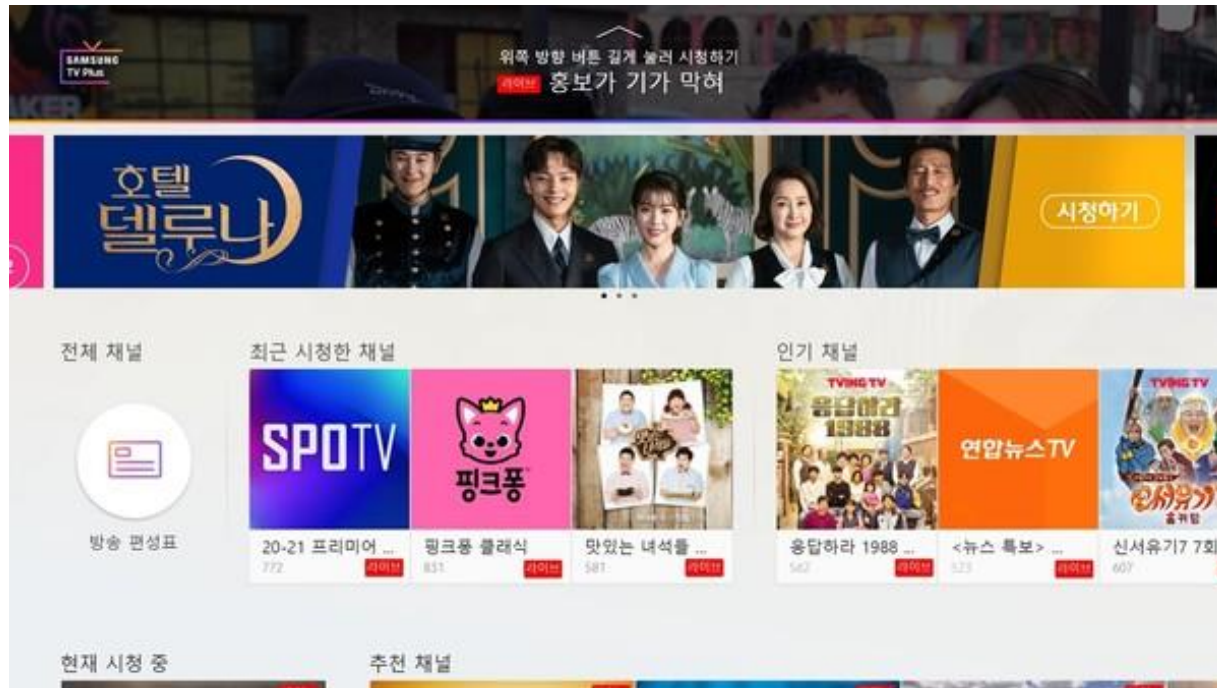


OTT

3C analysis

9~13 page

## FAST/AVOD



삼성전자의 '삼성TV 플러스', 삼성전자

### FAST

- Free Ad supported Streaming TV
- AVOD + 실시간 채널. 가입비 X

### 장점

- 채널 수 제약 및 광고 규제에서 자유
- 보다 정밀한 데이터 기반 광고 노출 가능
- 대규모 콘텐츠 공급 빠르게 가능





## IPTV vs OTT



3C analysis

9~13 page



	IPTV	OTT
네트워크 유형	폐쇄형 네트워크 (LAN, 통신 3사)	개방형 네트워크 (공공 인터넷)
장비	특정 IPTV 호환 기기에서만 가능	컴퓨터, 휴대폰, 게임기, 태블릿PC 등 다양한 기기에서 접근 가능
가격	구독료와 함께 제공	개별 구매 가능, 광고
서비스	특정 통신사 가입자 한정	인터넷에 연결된 모든 사람

## 망 사용료

- “망 사용료란 글로벌 콘텐츠 공급자(CP)인 빅테크가 트래픽(데이터 전송량)을 처리하기 위해 국내 인터넷 서비스 제공 사업자(ISP)인 통신사에 지불해야 하는 금액” [“망 사용료‘ 뭘길래?... 빅테크-통신사-소비자 엇갈린 의견”, bbc news 코리아, 2022.09.21]
- 망 접속료 : ‘인터넷에 접속’ 하기 위한 비용
- 둘은 다른 개념

## 망 중립성

- “망 중립성은 데이터트래픽을 콘텐츠 종류 또는 급행료에 관계없이 동등하게 처리해야한다는 원칙” [박지성, “미국 망중립성 규제 복원... 한국 영향은 제한적“, 전자신문, 2024.04.28]
- 콘텐츠 종류에 따라 네트워크 품질을 차별해선 안된다는 원칙

## OTT 서비스와 망 중립성 관계

- “OTT서비스는 인터넷접속서비스를 통해 제공되고 망중립성 원칙이 적용되기 때문에 "다른 OTT서비스와 유사한 형태로 제공되는 특정 OTT서비스만을 우선 전송하는 것은 망중립성 위반이다"라고 명시” [과학기술정보통신부, 정보통신정책연구원, "망 중립성 정책의 이해"]

and deliver the best experience to consumers.

Finally, developments in South Korea demonstrate that permitting ISPs to charge interconnection fees for third-party edge providers to access Internet endpoints would have serious negative consequences for U.S. consumers.<sup>45</sup> In 2016, South Korea began to mandate a “sending party pays” model for interconnection between the country’s three Tier 1 ISPs.<sup>46</sup> This model entrenched ISPs’ terminating access monopolies and contravened the “bill and keep” peering arrangements that built the Internet into the success that it is today. The result of South Korea’s decision is that IP transit prices in that country are now significantly higher than in comparable markets like Singapore or Japan, and *ten times higher* than the leading U.S. Internet hubs.<sup>47</sup> Permitting ISPs to engage in this behavior drove investment away from South Korea and negatively affected the country’s broadband users. For instance, recent subsea cable projects in East Asia initiated after South Korea’s decision, such as Google’s Apricot and Meta’s Echo and

application-providers-infrastructure-investment-2022/ (describing that between 2018 and 2021, edge providers “invest[ed] over \$120 billion in digital infrastructure, including hosting, transport, and delivery networks”).

<sup>45</sup> See Comments of Engine at 4, WC Docket No. 23-320 (filed Dec. 14, 2023); INCOMPAS Comments at 45; Comments of Philo, Inc. at 8, GN Docket No. 23-320 (filed Dec. 12, 2023); Public Knowledge Comments at 20; Comments of Steven Renderos, MediaJustice at 9, GN Docket No. 23-320 (filed Dec. 12, 2023).

<sup>46</sup> See Carl Gahnburg and David Frautschy, *Sender Pays: What Lesson European Policy Makers Should Take from the Case of South Korea* 4, INTERNET SOC’Y (Sept. 30, 2022), <https://www.internetsociety.org/blog/2022/09/sender-pays-what-lessons-european-policy-makers-should-take-from-south-korea/>.

<sup>47</sup> See Trevor Wagener, *Myths Surrounding Network Usage Fees: South Korea*, at 4 (2023), [https://research.ocianet.org/wp-content/uploads/2023/11/CCIA\\_Myths-Surrounding-Network-Usage-Fees-South-Korea.pdf](https://research.ocianet.org/wp-content/uploads/2023/11/CCIA_Myths-Surrounding-Network-Usage-Fees-South-Korea.pdf); *Broadband Networks of the Future*, OECD DIGI. ECON. PAPERS No. 327, at 50 (July 2022) (“*Broadband Networks of the Future*”), [https://www.oecd-ilibrary.org/science-and-technology/broadband-networks-of-the-future\\_755e2d0c-en](https://www.oecd-ilibrary.org/science-and-technology/broadband-networks-of-the-future_755e2d0c-en).

## 미국 통신사 (ISP)

- 망중립성 규제가 자유로운 투자를 저해할 것

## 넷플릭스 (CP)

- 망중립성이 없으면 인터넷 비용 증가 -> 한국사례 인용

## 국내 통신사 & 전문가

- “한국을 망중립성이 지켜지지 않는 인터넷 후진국으로 묘사했지만, 전혀 사실이 아니다”
- “왜곡된 데이터로 세계 규제 영향이 큰 FCC를 움직이려 하는 게 당황스럽다”

## 인터넷망 사용료 지급 의무화 법안 관련 갈등

SK브로드밴드 등  
국내 인터넷망 사업자(ISP)

CP가 발생시키는 트래픽 증가해  
망 이용료 내야

네이버, 카카오 등 국내 CP는  
망 이용료 지불 중

해외 ISP도 망 이용료 대가 제도화  
추진 중

넷플릭스, 구글 유튜브 등  
외국 콘텐츠 사업자(CP)

시청자가 이미 인터넷 사용료 지급.  
글로벌 CP도 네트워크 인프라에 투자

결과적으로 콘텐츠 크리에이터에게  
악영향 끼칠 것

망 이용료 부담 강제는 글로벌 규제  
트렌드에 배치

## 발신자 종량제

- 데이터를 보낸 양에 비례해 발신자가 돈을 내는 형식.
- 한국이 유일하게 채택한 형식으로, 통신3사의 과점에 정부 정책이 포섭되어 나타난 형태.

## 문제점

- **개방성** : ISP들이 자신의 데이터를 전달하기 위해 개별 ISP들과 계약 체결
- **분산성** : 특정 접속정산방식의 강제로 인해 피어링, 페이드 피어링, 트랜짓 등 다양한 접속 계약의 자유 제약
- **기술중립성** : 재정적으로 발생하는 문제로 인해 데이터 배포의 어려움. 한국의 트위치 철수와 같은 예 존재.

## 접속 계약의 종류

- 피어링(peering) : 네트워크와 트래픽 규모가 동일한 두 사업자 간에(=같은 티어의 통신사)  
상호 접속하여 혜택을 공유. 정산 X
- 페이드 피어링(paid peering) : 피어링의 계약 특성 반영. 그러나 파트너가 트래픽을 고려하여  
대가 지불.
- 트랜짓(transit) : 네트워크와 트래픽 규모가 낮은 사업자가 높은 사업자에게 전송 비용 지불

## 망 투자 부담 글로벌 움직임

프랑스, 이탈리아, 스페인 등	EU에 빅테크 기업의 망 투자 부담 법안 마련 촉구
유럽연합집행위	망 투가 지여 의무화 내용 포함 법안 제정 검토
유럽 통신사 美 FCC	막대한 트래픽 유발 빅테크, 공정한 몫 기여해야
美 공화당	인터넷 공정 기여법 발의
美 텍사스주	넷플릭스, 훌루 상대로 콘텐츠 존송 위한 도시 공공 인프라 사용료 지급 소송
GSMA	글로벌 콘텐츠 망 투자비 부담 내용의 보고서 이사회 승인



- 위키백과, OTT 서비스, [https://ko.wikipedia.org/wiki/OTT\\_서비스](https://ko.wikipedia.org/wiki/OTT_서비스), 2024. 05. 02
- 위키백과, 망중립성, [https://ko.wikipedia.org/wiki/망\\_중립성](https://ko.wikipedia.org/wiki/망_중립성), 2024. 05. 02
- 두산세계대백과사전, OTT 서비스,  
[https://www.doopedia.co.kr/doopedia/master/master.do?\\_method=view&MAS\\_IDX=210511001637725](https://www.doopedia.co.kr/doopedia/master/master.do?_method=view&MAS_IDX=210511001637725),  
2024. 05.02
- 박지성, “미국 망중립성 법제화 논쟁 가열… 넷플릭스 한국상황 설명 논란“, 전자신문, 2024.02.14,  
<https://www.etnews.com/20240214000277>
- 나무위키, 망중립성, <https://namu.wiki/w/%EB%A7%9D%20%EC%82%AC%EC%9A%A9%EB%A3%8C#s-7.2.1>,  
2024. 05. 02
- 나무위키, 서비스 제공자, <https://namu.wiki/w/OTT?from=OTT%20서비스>, 2024. 05. 02
- 브런치, 망 중립성, <https://brunch.co.kr/@dmone/9>, 2024. 05. 02
- 김수원, 김대원, 2019, "OTT 서비스의 유형과 주요국의 규제 정책에 대한 고찰
- 글로벌 OTT 동향분석 Vol.4, 한국콘텐츠진흥원
- 이정현, “쿠팡플레이, 국내 OTT 중 신규설치 최다… 사용자 수도 2위“, 연합뉴스, 2203.06.13,  
<https://www.yna.co.kr/view/AKR20230613146400017>
- 이수현, “쿠팡플레이는 왜 드라마보다 스포츠 중계에 매진할까“, 전자신문, 2024.03.25,  
<https://www.etnews.com/20230324000201>
- 모바일인덱스 INSIGHT, “토종 OTT가 던진 승부수, 결과는 홈런 or 아웃?“,  
<https://www.mobileindex.com/insight-report?pid=305&>, 2024.05.02

- 이종철, “TV의 현재와 미래, 모두 OTT에 답이 있다“, SK Hynix Newsroom, 2020.06.10,  
<https://news.skhynix.co.kr/post/answer-ott>
- 장진원, “[2023 대한민국 OTT 대해부] (1) 넷플릭스 독주 속 토종 OTT ‘각축’“, 포브스, 2023.08.23,  
<https://jmagazine.joins.com/forbes/view/338319>
- 선한결, “국내 OTT 한 곳도 흑자 못내… ‘콘텐츠 켜의 전쟁에 남는 게 없다’“, 한경뉴스, 2022.08.21,  
<https://www.hankyung.com/article/2022082172051>
- 금준경, “역대 최대 영업손실 웨이브,티빙,왓차… 투자 전략 수정 불가피“, 미디어 오늘, 2023.04.22,  
<https://www.mediatoday.co.kr/news/articleView.html?idxno=309658>
- 양라운,최은서, “[문화] 어둠의 시장에 빠진 콘텐츠, 이제는 구출해야 할 때“, 동대신문, 2023.04.09,  
<https://www.donggukmedia.com/news/articleView.html?idxno=41838>
- 이재철, 우수민, “OTT 이용률 5년새 2배 늘었지만… 해외 ‘돈질’에 밀린 토종업체“, 매일경제, 2022.08.17,  
<https://www.mk.co.kr/news/it/10426435>
- 권하영, “[OTT생존기①] 확실한 수익모델 부재…‘지속가능’ 과제로“, 디지털데일리, 2023.01.23,  
<https://m.ddaily.co.kr/page/view/2023012017030838873>
- 김상일, “새로운 트렌드로 떠오른 ‘FAST’ 시장 분석…(1) 산업동향“, ATLAS Review, 2021.10.20,  
<http://www.atlasreview.co.kr/news/articleView.html?idxno=1564>
- 방송과 기술, “OTT 서비스의 생존방식 - 해외 신규 서비스 사례를 중심으로“, 2020.02.04,  
<http://tech.kobeta.com/ott-%EC%84%9C%EB%B9%84%EC%8A%A4%EC%9D%98-%EC%83%9D%EC%A1%B4-%EB%B0%A9%EC%8B%9D-%ED%95%B4%EC%99%B8-%EC%8B%A0%EA%B7%9C-%EC%84%9C%EB%B9%84%EC%8A%A4-%EC%82%AC%EB%A1%80%EB%A5%BC-%EC%A4%91%EC%8B%AC/>



## 참고문헌

3C analysis

9~13 page

- 이형두, “[ICT 시사용어] 페이드피어링“, 전자신문, 2019.08.29, <https://www.etnews.com/20190829000160>
- 한국 IPTV 방송 협회, <https://www.kiptv.or.kr/>, 2024.05.02
- 심지혜, “[망값전쟁③] 韓에서만 '망값' 요구?...해외 사례 살펴보니“, 2022.10.10, [https://mobile.newsis.com/view.html?ar\\_id=NISX20221007\\_0002041389](https://mobile.newsis.com/view.html?ar_id=NISX20221007_0002041389)
- 박종진, “[스페셜리포트] OTT ‘게이트웨이’ 자처한 IPTV... 해외 ‘OTT 결합’ 출현“, 전자신문, 2023.02.01, <https://www.etnews.com/20230201000234>
- 송호재, “‘합법적 방송’ 이라던 해외 IPTV, 알고보니 불법 채널“, 노컷뉴스, 2023.04.26, <https://www.nocutnews.co.kr/news/5934010>
- 배한님, “‘폰으로 넷플 보는데 굳이’... IPTV 가입자 3명중 1명, 이별할 결심“, 2024.01.23, <https://news.mt.co.kr/mtview.php?no=2024012316014973246>
- 한국경제TV, IPTV, <https://company.wowtv.co.kr/BusinessGuide/Business/Index?menuSeq=430>, 2024.05.02
- 강소현, “케이블 TV, 기술중립성 도입으로 달라지는 부분은?“, 2022.07.13, <https://m.ddaily.co.kr/page/view/2022071308584874313>
- 김대영, “‘IPTV사업 누가 제일 잘했나’... 통신 3사, 1분기 성적표 보니“, 매일경제, 2023.05.15, <https://www.mk.co.kr/news/business/10736754>