

## INSTITUTO POLITECNICO NACIONAL

# UNIDAD PROFESIONAL INTERDISCIPLINARIA EN INGENIERIA Y TECNOLOGIAS AVANZADAS

# INGENIERIA EN TELEMATICA

## BASES DE DATOS DISTRIBUIDAS

# **EQUIPO 3:**

ACOSTA VILLA CRISTIAN ABRAHAM
ARVIZU GÓMEZ ABRAHAM
ENRIQUEZ MELENDEZ JESÚS
GARCÍA ACOSTA ABRAHAM
MONZÓN MOGOLLAN DANIELA
ROSAS PALACIOS ALAN

PRESENTAN:
PROYECTO FINAL
ADVENTURE WORKS 2019

GRUPO: 3TV2

**SEMESTRE 2022 – 1** 



Al migrar los registros de la base de datos original (AdventureWorks2019), se mantuvieron parámetros como llaves primarias y foráneas (Solamente relaciones que comparte el esquema), restricciones e índices agrupados. En consecuencia, las consultas podrían ya estar optimizadas.

El siguiente análisis presenta los planes de ejecución de cada una de las consultas y de requerirse la propuesta para su optimización.

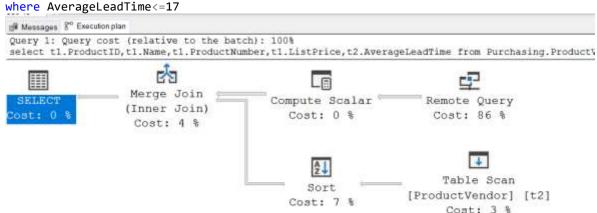
Estas consultas se realizaron en los esquemas compras (pursashing) y producción (production).

## **Pursashing**

Las siguientes consultas fueron ejecutadas en la instancia de SQLServer COMPRAS.

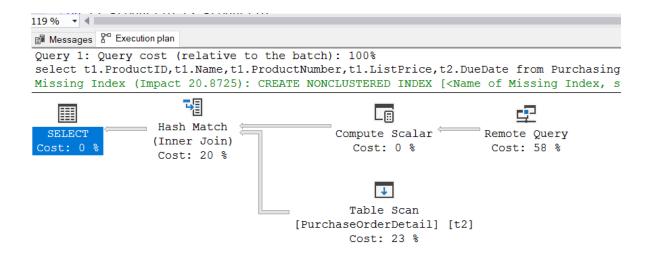
6.- Listar los productos comprados que en promedio tardan entre 17 días o menos en llegar desde que se realizó el pedido de compra

select t1.ProductID,t1.Name,t1.ProductNumber,t1.ListPrice,t2.AverageLeadTime
from Purchasing.ProductVendor t2 join LS\_PRODUCCION.Produccion.Product t1
on t1.ProductID=t2.ProductID



El plan de ejecución muestra que Remote Query es la operación con mayor costo, al ser esta una operación final, solamente optimizaremos del lado donde se obtienen los datos.

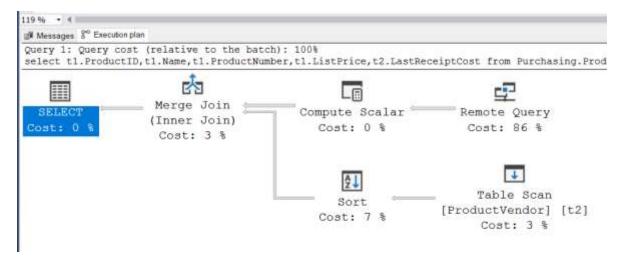
7.- Listar las compras de productos que se esperen lleguen antes del 24 de febrero del 2014;



El plan de ejecución muestra claramente la necesidad de optimizar las operaciones Table Scan que es muy ineficiente y tiene un gran costo.

9.- Listar los productos que compra la empresa de Adventure Works y le cuestan más de 40 dólares

```
select t1.ProductID,t1.Name,t1.ProductNumber,t1.ListPrice,t2.LastReceiptCost
from Purchasing.ProductVendor t2 join LS_PRODUCCION.Produccion.Product t1
on t1.ProductID=t2.ProductID
where LastReceiptCost>40
```



En el plan de ejecución podemos notar que la operación Remote Query es la de mayor costo y al ser una operación final no se optimizara y optaremos por optimizar del lado donde se obtienen los datos.

### **Production**

Las siguientes consultas fueron ejecutadas en la instancia de SQLServer PRODUCCION.

1.- Listar todos los productos que tengan un precio de venta mayor o igual a 40 dólares.

select ProductID, Name, ProductNumber, ListPrice from Production Product

#### where ListPrice>=40

```
Messages 3° Execution plan

Query 1: Query cost (relative to the batch): 100%
select ProductID, Name, ProductNumber, ListPrice from Production. Product where ListPrice>=40

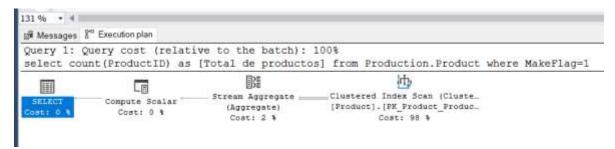
Clustered Index Scan (Cluste.

[Product].[FK Product_Product_Cost: 0 %
```

El plan de ejecución muestra que se utiliza un índice agrupado de la tabla product, el cual nos indica que quizás estamos retornando más registros de los necesarios.

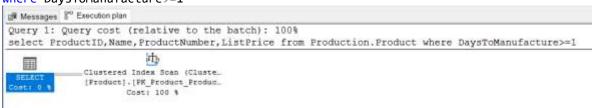
Mas adelante analizaremos y existe otra manera de optimizar esta consulta y las que usen Clusterd index scan.

2.- Listar la cantidad de productos que se venden para ensamblar en casa
select count(ProductID) as [Total de productos] from Production.Product
where MakeFlag=1;



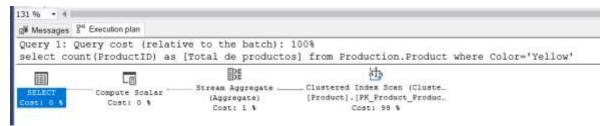
El plan de ejecución muestra que se utiliza un índice agrupado de la tabla product, el cual nos indica que quizás estamos retornando más registros de los necesarios.

3.- Listar los productos que les toma un día o más en ensamblar el producto select ProductID, Name, ProductNumber, ListPrice from Production. Product where DaysToManufacture>=1



El plan de ejecución muestra que se utiliza un índice agrupado de la tabla product, el cual nos indica que quizás estamos retornando más registros de los necesarios.

4.- Listar la cantidad de productos Amarillos select count(ProductID) as [Total de productos] from Production.Product where Color='Yellow'



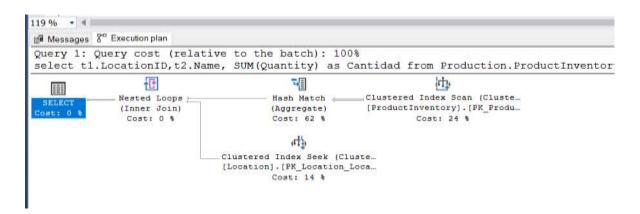
El plan de ejecución muestra que se utiliza un índice agrupado de la tabla product, el cual nos indica que quizás estamos retornando más registros de los necesarios.

5.- Registrar una nueva orden de fabricación de 4 piezas de un mismo producto.

```
insert into [Production].[WorkOrder](
                      [ProductID]
                      ,[OrderQty]
                      ,[ScrappedQty]
                      ,[StartDate]
                      ,[EndDate]
                      ,[DueDate]
                                      ,[ScrapReasonID])
values (730
                         ,4
                         ,0
                          ,CONVERT(DATE, GETDATE(),120)
                          ,DATEADD(day,11,CONVERT(DATE, GETDATE(),120))
                         , NULL);
 ∰ Messages X* Executor-plan
 Query 1: Query cost (relative to the batch): 190% (query 1: Query cost (relative to the batch): 190% (nearly insert into [Production].[WorkOrder]( [ProductID] , [OrderQty] , [ScrappedQty] , [EndDate] , [EndDate] , [ScrappedaconID]) values [...
                                  圕
                                                            1
                                                                                   計
                                                                                                            Œ
                 100
                                                                                                                              E
                                                                                                                                                4
                                                                        Clustered index insert
[ForkOrden].[DS_WorkOrden_So.
                               Beated Laupe
               Assets
Cout : it b
                                                          Assert
Dasti 6 9
                                                                                                                          Control 6
                                                                                                                                            Constant Soas
Dokt | 0 h
                            (Left Seni Join)
                                Copts 0 8
                                                 Clustered Index Jeek |Cluste.
|Product|-|PS Freduct Product
| Capt: 25 %
```

8.- Listar la cantidad total de productos por el área en el que se encuentran dentro de la planta de producción.

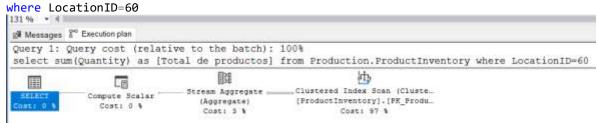
```
select t1.LocationID,t2.Name, SUM(Quantity) as Cantidad
from Production.ProductInventory t1 join
Production.Location t2
on t1.LocationID=t2.LocationID
group by t1.LocationID,t2.Name
```



Equipo 3 – Bases de datos distribuidas – 3TV2

El plan de ejecución muestra el uso de las operaciones NonClustered Index Seek la cual es bastante eficiente.

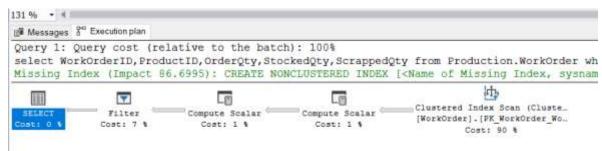
10.- Obtener la cantidad de productos que ya se encuentran en el área de ensamblaje final select sum(Quantity) as [Total de productos] from Production.ProductInventory



El plan de ejecución muestra que se utiliza un índice agrupado de la tabla product, el cual nos indica que quizás estamos retornando más registros de los necesarios.

11.- Listar las ordenes de producción que terminaron de fabricarse el 1 de enero del año 2013

El plan de ejecución muestra que se utiliza un índice agrupado de la tabla product, el cual nos indica que quizás estamos retornando más registros de los necesarios.



El plan de ejecución muestra el uso de las operaciones Filter necesarias para filtrar los datos requeridos en la consulta. Además, que se utiliza un índice agrupado de la tabla product, el cual nos indica que quizás estamos retornando más registros de los necesarios.

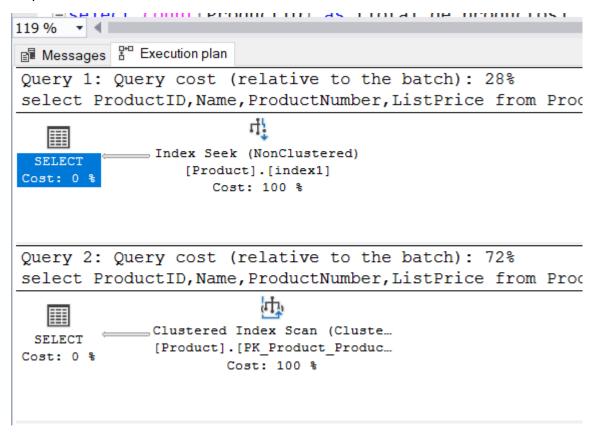
### Análisis de optimización de consultas

Consulta numero 1: Para esta consulta se creó el siguiente índice

create nonclustered index index1

```
on Production.Product(ListPrice)
INCLUDE(ProductID, Name, ProductNumber)
```

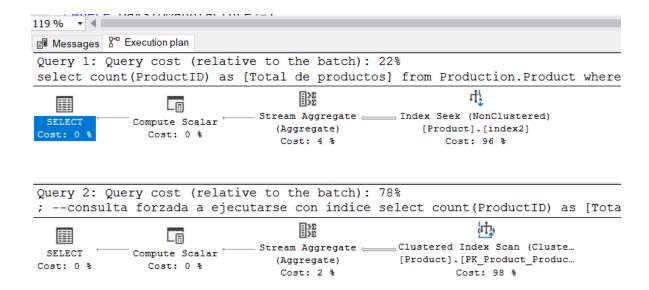
Ahora al mostrar el plan de ejecución de la consulta usando el índice y comparándola con la que no usa el índice.



Podemos observar que la consulta se a optimizado considerablemente y ahora hace uso de las operaciones Index Seek que son muy eficientes.

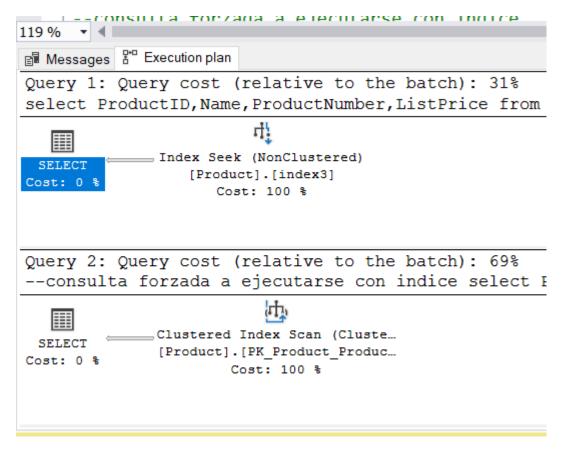
Consulta numero 2: Para esta consulta se creó el siguiente índice

```
create nonclustered index index2
on Production.Product(MakeFlag)
INCLUDE(ProductID)
```



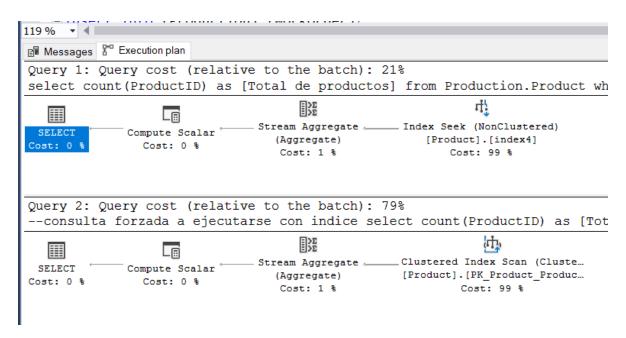
Consulta numero 3: Para esta consulta se creó el siguiente índice

```
create nonclustered index index3
on Production.Product(DaysToManufacture)
INCLUDE(ProductID,Name,ProductNumber,ListPrice)
```



Consulta numero 4: Para esta consulta se creó el siguiente índice

```
create nonclustered index index4
on Production.Product(Color)
INCLUDE(ProductID)
```



**Consulta numero 5:** En el caso de la consulta uno esta usa el índice agrupado que viene por defecto, además de ejecutar operaciones eficientes, por lo cual no se optimizara más.

Consulta numero 6: Para esta consulta se creó el siguiente índice no agrupado

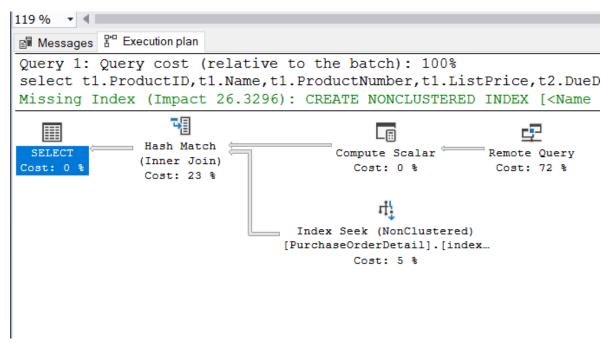
CREATE NONCLUSTERED INDEX [index6]

```
ON [Purchasing].[ProductVendor] ([AverageLeadTime])
INCLUDE ([ProductID])
119 % ▼ ◀
Query 1: Query cost (relative to the batch): 100%
select t1.ProductID,t1.Name,t1.ProductNumber,t1.ListPrice,t2.AverageLea
                  本
             <sub>⇒</sub> Merge Join ⊊
                                Compute Scalar Remote Query
               (Inner Join)
 Cost: 0 %
                                  Cost: 0 %
                                                  Cost: 87 %
                Cost: 4 %
                                                            П.
                                                Index Seek (NonClustered)
                                    Sort
                                                [ProductVendor].[index6] [t2]
                                  Cost: 7 %
                                                        Cost: 2 %
```

Sin embargo, los resultados obtenidos no difieren mucho con respecto a los anteriores ya presentados dado que las operaciones que consumen el plan de ejecución en su gran mayoría son del tipo Remote Query.

Consulta numero 7: Para esta consulta se creó el siguiente índice no agrupado

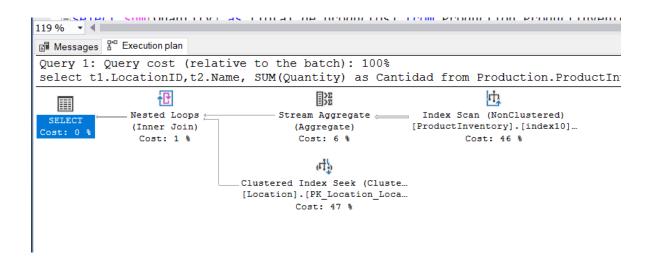
```
CREATE NONCLUSTERED INDEX [index7]
ON [Purchasing].[PurchaseOrderDetail] ([DueDate])
INCLUDE ([ProductID])])
```



Sin embargo, los resultados obtenidos no difieren mucho con respecto a los anteriores ya presentados dado que las operaciones que consumen el plan de ejecución en su gran mayoría son del tipo Remote Query.

Consulta numero 8: Esta consulta hizo uso del siguiente index para mejorar su rendimiento

```
create nonclustered index index10
on Production.ProductInventory(LocationID)
INCLUDE(Quantity)
```



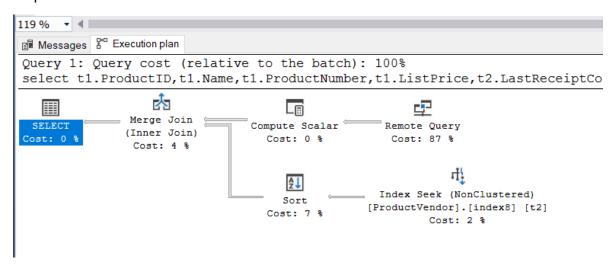
Equipo 3 – Bases de datos distribuidas – 3TV2

Como podemos ver ahora se realizan mayor numero de operaciones index seek, que son mas eficientes.

Consulta numero 9: Para esta consulta se creó el siguiente índice no agrupado

```
CREATE NONCLUSTERED INDEX [index8]
ON [Purchasing].[ProductVendor] ([LastReceiptCost])
INCLUDE ([ProductID])
```

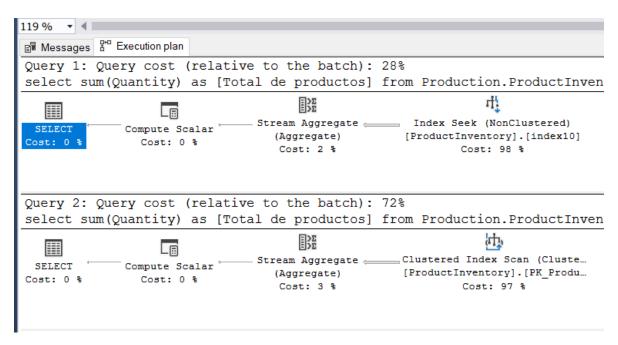
Ahora al mostrar el plan de ejecución de la consulta usando el índice y comparándola con la que no usa el índice.



Sin embargo, los resultados obtenidos no difieren mucho con respecto a los anteriores ya presentados dado que las operaciones que consumen el plan de ejecución en su gran mayoría son del tipo Remote Query.

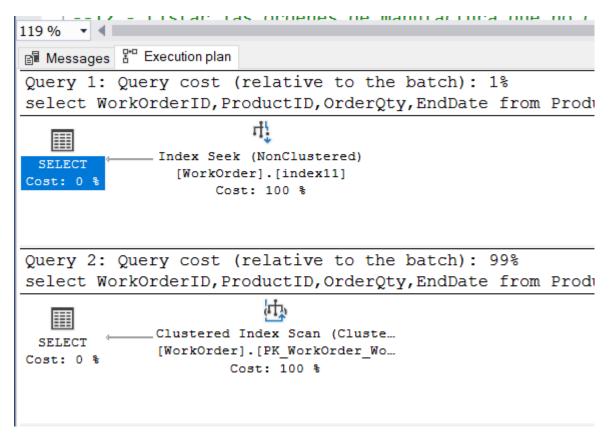
Consulta numero 10: Para esta consulta se creó el siguiente índice

```
create nonclustered index index10
on Production.ProductInventory(LocationID)
INCLUDE(Quantity)
```



Consulta numero 11: Para esta consulta se creó el siguiente índice

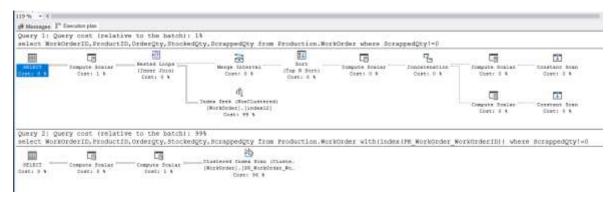
```
create nonclustered index index11
on Production.WorkOrder(EndDate)
INCLUDE(WorkOrderID,ProductID,OrderQty)
```



Consulta numero 12: Para esta consulta se creó el siguiente índice

```
create nonclustered index index12
on Production.WorkOrder(ScrappedQty)
INCLUDE(WorkOrderID, ProductID, OrderQty, StockedQty)
```

Ahora al mostrar el plan de ejecución de la consulta usando el índice y comparándola con la que no usa el índice.



Podemos observar que la consulta se a optimizado considerablemente y ahora hace uso de las operaciones Index Seek que son muy eficientes.