

Национальный исследовательский университет ИТМО  
Факультет информационных технологий и программирования  
Прикладная математика и информатика

# Методы оптимизации

Отчет по лабораторной работе №1

⟨Собрано 15 марта 2023 г.⟩

**Работу выполнили:**

Бактурин Савелий Филиппович М32331

Вереня Андрей Тарасович М32331

Сотников Максим Владимирович М32331

**Преподаватель:**

Свинцов Михаил

---

# Задача 1

## Постановка задачи

Реализуйте градиентный спуск с постоянным шагом (learning rate).

## Решение

Поймем, сначала, что мы хотим добиться: мы хотели бы найти направление наискорейшего спуска с некоторой точки к минимуму на заданной плоскостью функцией  $f$ . Однако, при решении этой задачи возникает проблема с производительностью нахождения  $\operatorname{argmin} f$  за счет появления тех или иных накладных расходов на подсчет не целочисленных значения, а также проблемой с нахождением такого шага  $\lambda$ , что наш алгоритм не «застрянет» в бесконечном поиске интересующей точки.

Введем обозначения, пусть  $\alpha$  – есть некоторая константа, порядка  $10^{-3}$ ,  $x_i = \{x_i^0, x_i^1, \dots, x_i^{n-1}\}$  – некоторая координата в  $n$ -мерном пространстве,  $p_i$  – наше текущее направление.

Теперь рассмотрим идею *градиентного спуска*: оптимизацию нахождения необходимого минимум за  $k$  шагов мы будем осуществлять шаги в  $n$ -мерном пространстве в направлении, задаваемый как антиградиент функции  $f$  в точке, задаваемая предыдущем шагом, то есть

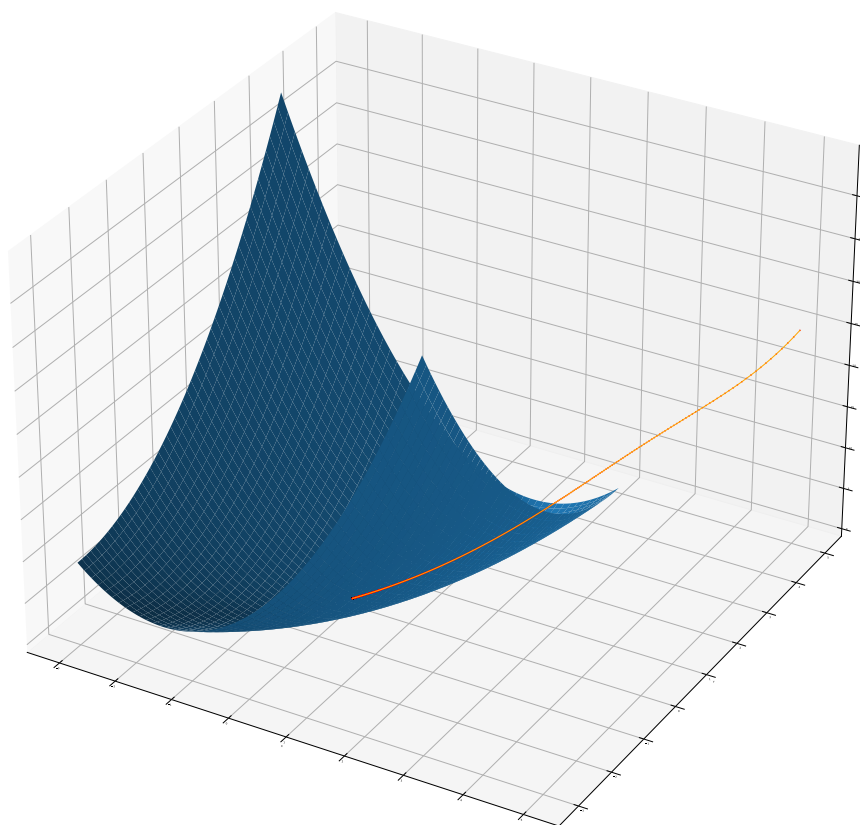
$$x_{i+1} = x_i - \alpha \cdot \nabla f(x_i),$$

где  $x_0$  будет задаваться некоторым множеством  $\text{INIT} = \{x_0^0, x_0^1, \dots, x_0^{n-1}\}$  – то есть точка, от которой мы собираемся двигаться.

Итого, псевдо-алгоритм для этой задачи выглядит следующим образом:

```
function f(x):  
    /*implementation defined*/  
  
function ∇f(x):  
    return [f(x) ∂/∂x0, f(x) ∂/∂x1, ..., f(x) ∂/∂xn-1]  
  
function main:  
    x0 ← INIT  
    α ← const  
    forall i ∈ [1, k] do  
        xi ← xi-1 - α · ∇f(xi-1)
```

Разберем пример. Мы хотим найти методом градиентного спуска приближенный  $\operatorname{argmin}_{\substack{x \in X \\ y \in Y}} f(x, y)$  функции  $f(x, y) = x^2 - (x - y)^2$ . Его направлением-антиградиентом будет  $p_i = -\nabla f(x, y) = \{(-1) \cdot (2 \cdot x + 2 \cdot (x - y)), (-1) \cdot (-2 \cdot (x - y))\}$ . В исходном коде `points` представляет из себя шаги, проделываемые алгоритмом от стартового состояния  $x_0$  до некоторого приближенного  $x_k$  – являющийся минимумом. Наконец, представим всему миру полученную картину.



## Задача 2

### Постановка задачи

Реализуйте метод одномерного поиска (метод дихотомии, метод Фибоначчи, метод золотого сечения) и градиентный спуск на его основе.

---

## Решение

### Задача 3

#### Постановка задачи

Проанализируйте траекторию градиентного спуска на примере квадратичных функций. Для этого придумайте две-три квадратичные функции от двух переменных, на которых работа методов будет отличаться.

## Решение

### Задача 4

#### Постановка задачи

Для каждой функции:

- (a) исследуйте сходимость градиентного спуска с постоянным шагом, сравните полученные результаты для выбранных функций;
- (b) сравните эффективность градиентного спуска с использованием одномерного поиска с точки зрения количества вычислений минимизируемой функции и ее градиентов;
- (c) исследуйте работу методов в зависимости от выбора начальной точки;
- (d) исследуйте влияние нормализации (scaling) на сходимость на примере масштабирования осей плохо обусловленной функции;
- (e) в каждом случае нарисуйте графики с линиями уровня и траекториями методов;

## Решение

### Задача 5

#### Постановка задачи

Реализуйте генератор случайных квадратичных функций  $n$  переменных с числом обусловленности  $k$ .

## Решение

Изначально поймем, что такое *число обусловленности*. По своей сущности, это нечто, что может показать насколько может измениться значение функции при небольшом изменении аргумента. Для нахождения такого числа и, в следствии, нахождения некоторого вектора чисел, которые будут являться коэффициентами квадратичной формы, существует несколько способов: через матричные нормы – это исходит напрямую из рассматриваемого линейного уравнения вида  $\mathcal{A}x = \mathbf{b}$ , где  $\mathcal{A}$  – линейный

оператор,  $\mathbf{b}$  – вектор и  $x$  – переменная. Такой способ подошел бы нам, если бы мы знали заранее нормы матриц. Из-за чего нам понадобится более сильное средство, именуемое как *сингулярное разложение*, а именно: возьмем некоторую матрицу  $A$ , тогда его число обусловленности будет равно отношению максимального и минимального из диагональных элементов; остальные же элементы на диагональной части матрицы будут коэффициентами разложения квадратичной формы.

Итак мы хотим сгенерировать матрицу такую, что  $k = \frac{\max_{\forall i \in [0, n]} x_{i, i \in [0, n]}}{\min_{\forall i} x_{i, i}}$ . Для этого мы получим максимальный элемент  $\text{MAX} = k \cdot \text{MIN}$ , а в качестве минимального возьмем случайное число из ограниченного операционной системой диапазоном, например  $[0, 2^{64} - 1]$ . Тогда как все остальные элементы следует брать из диапазона  $[\text{MIN} + 1, \text{MIN} \cdot k]$ .

Итого, псевдо-алгоритм для этой задачи выглядит следующим образом:

```
function random(l, r):
    return randomized R ∈ [l, ..., r)

function main(n, k):
    MIN ← random(0, 232)
    MAX ← MIN · k
    q ← [MIN, MAX, x0 ..., xn-3], ∀xi = 0
    forall i ∈ [2, n] do
        qi ← random(MIN + 1, MAX)
```

Для примера мы рассмотрим задачу. Необходимо сгенерировать квадратичную функцию с  $n = 10$  переменными и  $k = 5$  числом обусловленности. Воспользуемся заготовленной программой, которая выводит функцию в  $\text{T}_\text{E}_\text{X}$ виде, и получим, как один из результатов вот такой:

$$\begin{aligned} f(x_0, x_1, \dots, x_9) = & 55881652088902977 \cdot x_0^2 + 279408260444514885 \cdot x_1^2 \\ & + 168040993445098276 \cdot x_2^2 + 98341599851142922 \cdot x_3^2 \\ & + 126881448626083312 \cdot x_4^2 + 112063718763017541 \cdot x_5^2 \\ & + 167683450954662177 \cdot x_6^2 + 104734621927684905 \cdot x_7^2 \\ & + 196100745993640030 \cdot x_8^2 + 199634427735860479 \cdot x_9^2 \end{aligned}$$

## Задача 6

### Постановка задачи

Исследуйте зависимость числа итераций  $T(n, k)$ , необходимых градиентному спуску для сходимости в зависимости от размерности пространства  $2 \leq n \leq 10^3$  и числа обусловленности оптимизируемой функции  $1 \leq k \leq 10^3$ .

---

**Решение**

## **Дополнительное задание**

### **Постановка задачи**

Реализуйте одномерный поиск с учетом условий Вольфе и исследуйте его эффективность. Сравните полученные результаты с реализованными ранее методами.

**Решение**