Национальный исследовательский университет ИТМО Факультет информационных технологий и программирования Прикладная математика и информатика

Методы оптимизации

Отчет по лабораторной работе №3

 \langle Собрано 5 июня 2023 г. \rangle

Работу выполнили:

Бактурин Савелий Филиппович M32331 Вереня Андрей Тарасович M32331 Сотников Максим Владимирович M32331

Преподаватель:

Ким Станислав Евгеньевич

Решение задачи нелинейной регрессии

Часто решая задачу создания регрессионной модели мы сталкиваемся с тем, что по жизни очень немногие рассматриваемые функции оказываются не представимы в виде обобщенной линейной зависимости или полиномиальной некоторой конечной степени k. Такая же ситуация часто случается и с некоторым набором данных, который нужно как-то обобщить. Именно в таких случаях к нам на помощь приходит более частный случай регрессионного анализа — нелинейная регрессия.

Идея построения нелинейной регрессии как и в случае с полиномиальной заключается в том, чтобы найти математическую функцию, которая максимально точно описывает зависимость между независимой переменной и зависимой от нее. Например, для построения нелинейной регрессии можно использовать функции типа полинома, логарифмической или экспоненциальной зависимости.

В целом весь процесс нахождения нелинейной регрессионной модели можно поделить на два этапа:

- \triangleright Определить регрессионную модель f(w,x), которая зависит от параметров $w=(w_1,\ldots,w_W)$ и свободной переменной x.
- ▶ Решить задачу по нахождению минимума сумма квадратов регрессионных остатков:

$$S = \sum_{i=1}^{m} r_i^2, \ r_i = y_i - f(w, x_i)$$

Однако, решая в лоб такую задачу, мы сталкиваемся с оптимизационной задачи нахождения параметров нелинейной регрессионной модели. Тут к нам и приходят на помощь различные методы нахождения, в том числе и рассматриваемые ниже: Gauss-Newton и Powell Dog Leg.

Gauss-Newton

Напомним, что мы решаем следующую задачу: дана нелинейная модель f(w,x), где $w \in \mathbb{R}^n$, тогда сумма квадратов регрессионных остатков высчитывается как

$$S = \sum_{i=1}^{\text{sizeof } X} (f(w, x_i) - y_i)^2 \to \min$$

Итак, теперь введем некоторые новые объекты для решения задачи, пусть $w^0=(w_0^0,\ w_1^0,\ \dots,\ w_p^t)$ — начальное приближение, и

$$\mathbf{J} = \left(\frac{\partial f}{\partial w_j}(w^t, x_i)\right)_{(\mathbf{sizeof}\ X) \times p} - \text{Якобиан, или матрица первых производных } \vec{f}_t = \left(f(w^t, x_i)\right)_{(\mathbf{sizeof}\ X) \times 1} - \text{ вектор значений } f$$

$$\mathbf{\eth}_t = \mathbf{const} - \mathbf{p} \mathbf{a} \mathbf{s} \mathbf{m} \mathbf{p} \mathbf{a} \mathbf{m} \mathbf{a} \mathbf{r} \mathbf{a}$$

Tогда, формула t-й итерации рассматриваемого метода будет высчитываться как

$$w^{t+1} \leftarrow w^t - \eth_t \cdot \underbrace{\left(\mathbf{J}_t^{\mathrm{T}} \mathbf{J}_t \right)^{-1} \mathbf{J}_t^{\mathrm{T}}}_{\Psi} (\vec{f}_t - y),$$

где Ψ – это псевдообратная матрица, или решение некоторой задачи многомерной линейной регрессии, где мы ищем такой вектор Ψ , что

$$\left\| \exists_t \Psi - (\vec{f_t} - y) \right\|^2 \to \min,$$

где y — вектор правильных/настоящих ответов нашей модели. Получается, для решения задачи, мы, так называемую, невязку пытаемся приблизить линейной комбинацией вектора из матрицы Якобиана так, что при следующем шаге итерации получить такой w^{t+1} , который бы сократил нам расстояние невязки. Причем, заметим, что на каждом шаге, задача будет новой, так как \mathbf{I}_t зависит от текущего приближения, чтобы решить задачу многомерной регрессии.

Исследования

Powell Dog Leg

Исследования

BFGS

BFGS, или Алгоритм Бройдена - Флетчера - Гольдфарба - Шанно – это тоже оптимизационный итерационный алгоритм для нахождения локального экстремума для не представимых данных или функций в линейном/полиномиальном виде.

Один из известных квазиньютоновских методов (то есть, тех, которые основаны на получении информации о кривизне функции). Тут следует сразу пояснить, что в квазиньютоновских методах для нахождения оптимальных параметров используется довольно медлительное определение гессиана функции (или: матрица вторых производных). И вот тут данный алгоритм ускоряет работу на порядок: ибо он не явно каждый раз высчитывает матрицу, а лишь приближает к ней значения.

Рассмотрим идею этого алгоритма. Пусть дана нам некоторая функция $f(\vec{x})$ и, как обычно, решаем задачу оптимизации нахождения $\mathop{\rm argmin}_{\vec{x}} f(\vec{x})$. Пусть также $x_i = \{x_i^0, x_i^1, \dots, x_i^{n-1}\}$, где n – размерность рассматриваемого пространства; $x_0 \leftarrow \mathbf{INIT}$ — начальная точка; $H_0 = B_0^{-1}$ — начальное приближение, где B_0^{-1} — обратный гессиан функции. Тогда:

- 0) Пусть i текущий номер итерации алгоритма.
- 1) Находим точку, в направлении которой будем производить поиск, она определяется следующим образом:

$$p_i = -H_i \times \nabla f_i$$

2) Вычисляем x_{i+1} через рекуррентное соотношение следующего вида:

$$x_{i+1} = x_i + \alpha \cdot p_i,$$

где α – коэффициент, удовлетворяющий условиям Вольфа, которые, напомню, выглядят вот так:

$$f(x_i + \alpha \cdot p_i) \leqslant f(x_i) + c_1 \cdot \alpha \cdot \nabla f_k^T p_i$$
$$\nabla f(x_i + \alpha \cdot p_i)^T p_i \geqslant c_2 \cdot \nabla f_i^T p_i$$

3) Теперь определим размер шага алгоритма после данной итерации и изменение градиента следующими соответствующими образами:

$$s_i = x_{i+1} - x_i$$
$$y_i = \nabla f_{i+1} - \nabla f_i$$

4) Наконец, обновим гессиан функции, зная, что ${\bf I}$ – единичная матрица и $\lambda = \frac{1}{u_i^{\rm T} s_i}$:

$$H_{i+1} = \left(\mathbf{I} - \lambda s_i y_i^{\mathrm{T}}\right) H_i \left(\mathbf{I} - \lambda y_i s_i^{\mathrm{T}}\right) + \lambda s_i s_i^{\mathrm{T}}$$

Исследования

L-BFGS

L-BFGS, или BFGS с ограниченной памятью — это оптимизационный алгоритм, который аппроксимирует оригинальный алгоритм BFGS с использованием заданного ограниченного объема памяти.

L-BFGS как BFGS использует приближенную оценку Гессиана, при этом в явном виде посчитав только один раз, а все остальные шаги лишь преобразовывая. Проблема: BFGS хранит всегда $n \times n$ приближение к обратному Гессиану. Решение: хранить несколько векторов, которые неявно представляют приближение, представляющие из себя историю последних m обновлений положения \vec{x} и градиента $\nabla f(\vec{x})$. При этом, m обычно выбирается небольшим (m < 10).

Рассмотрим идею этого алгоритма. Во многом она будет совпадать с предыдущим, поэтому пропустим обозначения и перейдем сразу алгоритму.

- 0) Пусть i текущий номер итерации алгоритма, возьмем $g_i = \nabla f(x_i)$.
- 1) Также находим точку, в направлении которой будем производить поиск:

$$p_i = -H_i \times \nabla f_i$$

2) Пусть мы сохранили m обновлений вида:

$$s_i = x_{i+1} - x_i$$
$$y_i = g_{i+1} - g_i$$

- 3) Определим $\rho_i=\frac{1}{y_i^{\mathrm{T}}s_i}$ и H_i^0 «начальная» аппроксимация обратного гессиана, с которого начинается наша оценка на i-ой итерации. Теперь, наконец, основная оптимизация: мы хотим оптимизировать основную рекуррентную формулу.
 - ightharpoonup Для данного i определим $\{q_{i-m},\ q_{i-m+1},\ \dots,\ q_i\},$ где

$$q_i = g_i$$

$$q_j = \left(\mathbf{I} - \rho_j y_j s_j^{\mathrm{T}}\right) q_{j+1} \ \forall j \setminus i$$

- \triangleright Тогда рекурсивный алгоритм вычисления q_j от q_{j+1} состоит в том, чтобы определить $\alpha_j \leftarrow \rho_j s_i^{\mathrm{T}} q_{j+1}$ и $q_j = q_{j+1} \alpha_j y_j$.
- ightharpoonup Определим также $\{z_{i-m},\ z_{i-m+1},\ \ldots,\ z_i\}$, где $\forall j\ z_j \leftarrow H_j q_j$.

Существует еще один рекурсивный алгоритм вычисления этих векторов, который заключается в определении $z_{i-m} \leftarrow H_i^0 q_{i-m}$, а затем рекурсивно определить $\beta_j \leftarrow \rho_j y_j^{\mathrm{T}} z_j$ и $z_{j+1} = z_j + (\alpha_j - \beta_j) s_j$. Значение z_i тогда – наше направление восхождения.

Таким образом, мы можем вычислить направление спуска следующим образом:

```
q \leftarrow g_i for j \leftarrow i-1, \ldots, i-m do lpha_j \leftarrow 
ho_j s_j^{\mathrm{T}} q q \leftarrow q - lpha_j y_j
```

```
\gamma_{i} \leftarrow \frac{s_{i-1}^{\mathrm{T}}y_{i-1}}{y_{i-1}^{\mathrm{T}}y_{i-1}}
H_{i}^{0} \leftarrow \gamma_{i}\mathbf{I}
z \leftarrow H_{i}^{0}q
for \quad j \leftarrow i-m, \quad \dots, i-1 \quad do
\beta_{j} \leftarrow \rho_{j}y_{j}^{\mathrm{T}}z
z \leftarrow z + s_{j}(\alpha_{j} - \beta_{j})
z \leftarrow -z
10
z \leftarrow -z
```

Исследования