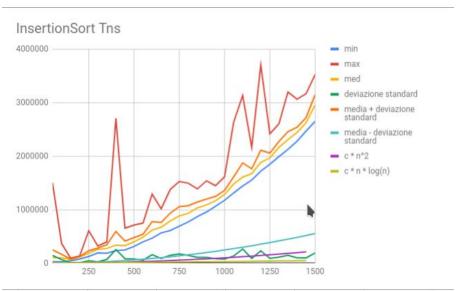
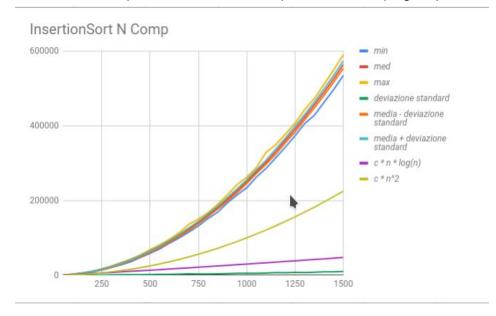
in questo progetto lo scopo era quello di implementare un algoritmo adeguato per la classe RBtree (una struttura ad albero con nodi colorati di nero o rosso in base ad adeguate regole in modo che il numero di nodi di colore nero siano siano uguali in tutti i rami ). Abbiamo utilizzato un framework che esegue determinate azioni su tre strutture (insertion sort , merge sort e RBTree sort ) , inserendo i valori delle comparizioni eseguite e il tempo di esecuzione su ogni algoritmo , da questi dati ho costruito una serie di grafici per adare a studiare l'andamento di questi algoritmi .

#### **INSERTION SORT**

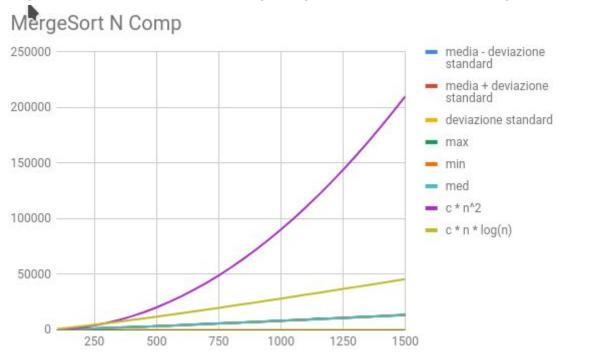


come possiamo notare il numero di comparazioni svolte nell'algoritmo insertion sort hanno un andamento esponenziale, come il tempo che viene impiegato per l'esecuzione di questo

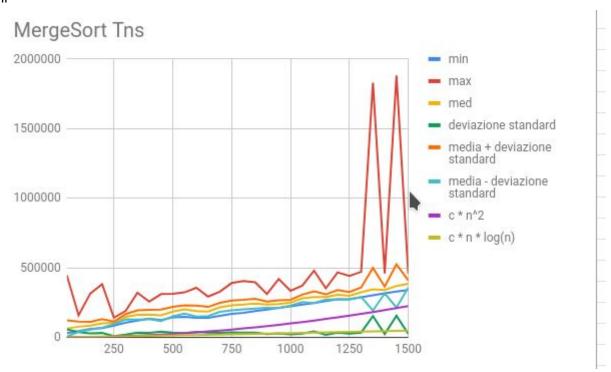


## MERGE SORT

il merge sort possiamo ben vedere dai seguenti grafici che ha un andamento logaritmico



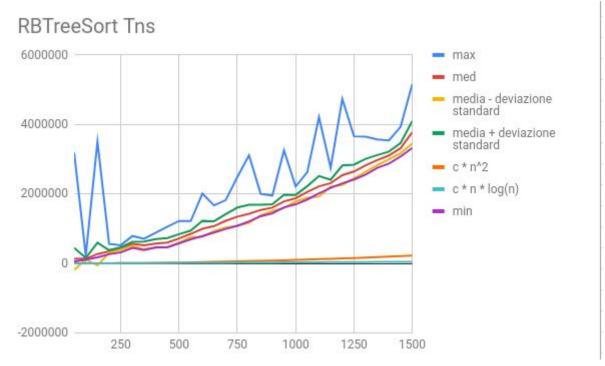
il



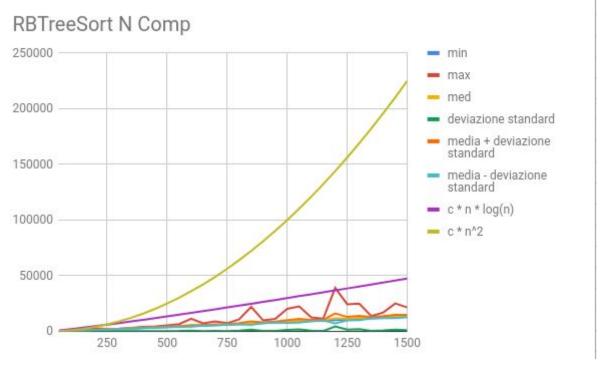
il tempo di esecuzione anche ha un andamento logaritmico

## **RBTREE SORT**

# il RBTree sort come possiamo vedere ha un tempo di esecuzione esponenziale

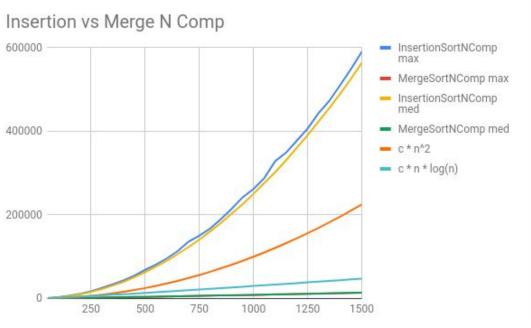


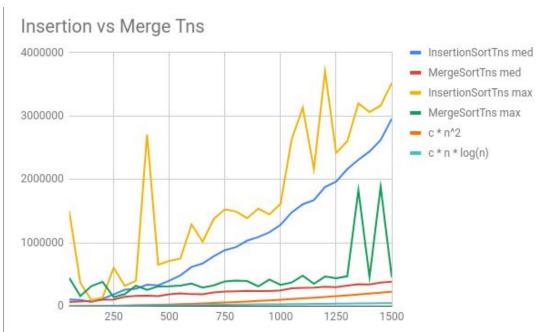
## mentee



mentre ha un numero di comparazioni logaritmiche

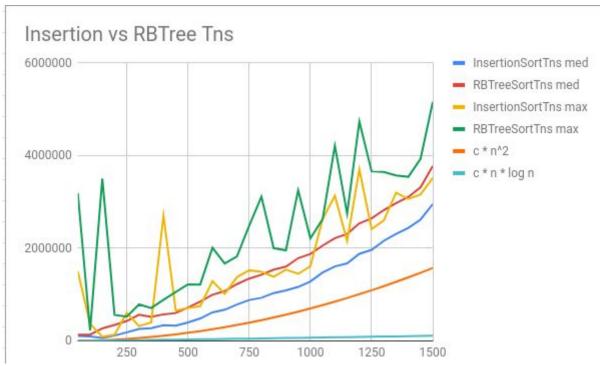
## **INSERTION VS MERGE**

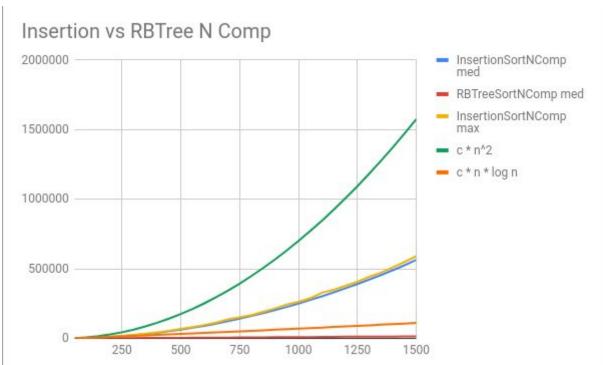




come possiamo ben vedere il merge sort risulta piu efficente del insertion per il fatto che ha complessità logaritmica (merge) a differenza dell'insertion che ha complessità esponenziale

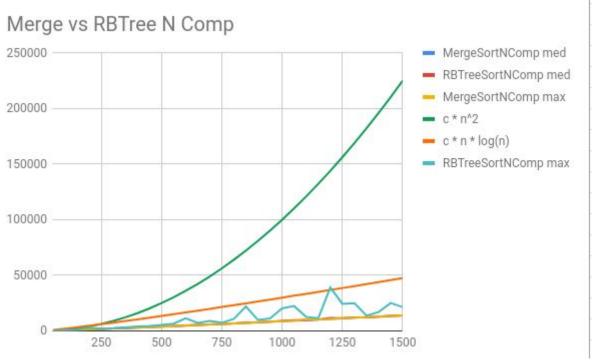
## INSERTION VS RBTREE

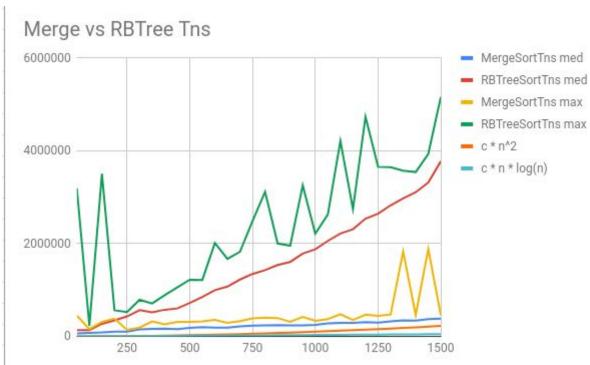




il rbtree anche avendo una complessità logaritmica nel numero di comparazioni , ha un complessità esponenziale nell'esecuzione , quindi questi due algoritmi sono paragonabili se si parla di tempo di esecuzione, avendo entrambi complessità esponenziale di esecuzione.

## MERGE VS RBTREE





confrontando il merge ed il rbtree possiamo ben notarte la differnza di esecuzione tra un programma logaritmico (merge) ed uno esponenziale (rbtree)