

S T E N O G R A M A
ședinței Senatului din 14 decembrie 2022

S U M A R

1.	Aprobarea ordinii de zi.	2
2.	Validarea membrilor Consiliului Superior al Magistraturii.	2
3.	Alegerea celor doi reprezentanți ai societății civile în Consiliul Superior al Magistraturii.	5-27; 32-34
4.	Aprobarea transmiterii către Camera Deputaților, ca primă Cameră sesizată, a unei inițiative legislative.	27-28; 30-31
5.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative privind protecția drepturilor consumatorilor. (L647/2022)	28; 31
6.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru completarea Legii nr.273 din 2004 privind procedura adopției. (L750/2022)	28-30; 31-32

STENOGRAMA
ședinței Senatului din 14 decembrie 2022

Ședința a început la ora 16.20.

Lucrările ședinței au fost conduse de domnul Virgil Guran, vicepreședinte al Senatului, asistat de domnul Eugen Pîrvulescu, înlocuit de domnul Ion-Narcis Mircescu, și domnul Sorin Lavric, secretari ai Senatului.

Domnul Virgil Guran:

Secretarii de ședință, vă rog să veniți: domnul Sorin Lavric și domnul Mircescu.

Sunt aici? (*Discuții.*)

Domnul Mircescu?

Domnul Sorin Lavric (de la prezidiu):

Mircescu nu e.

PAUZĂ

Domnul Virgil Guran:

Domnule Pîrvulescu, haideți dumneavoastră, că văd că domnul Mircescu nu este, să putem să începem.

Doamnelor și domnilor senatori,

Declar deschisă ședința plenului Senatului de astăzi, 14 decembrie 2022, și vă anunț că, din totalul de 136 de senatori, până în acest moment și-au înregistrat prezența la lucrări un număr de 105 senatori.

Ședința este condusă de subsemnatul, Virgil Guran, vicepreședinte al Senatului, asistat de domnul senator Sorin Lavric și domnul senator Eugen Pîrvulescu.

Ordinea de zi pentru ședința plenului de astăzi a fost distribuită.

Dacă sunt comentarii.

Nu sunt, vă supun la vot ordinea de zi.

Vă rog, vot.

86 pentru, „nu votează” – unul.

Ordinea de zi a fost aprobată.

*

Trecem la Secțiunea I a ordinii de zi.

La punctul 1 al ordinii de zi avem validarea membrilor Consiliului Superior al Magistraturii.

Vă informez că, în conformitate cu prevederile art.18 alin.(4) din Legea nr.317/2004 privind organizarea și funcționarea Consiliului Superior al Magistraturii, „Senatul, în prezența majorității membrilor săi, pe baza raportului Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări, validează lista cuprinzând magistrații aleși ca membri ai Consiliului Superior al Magistraturii”.

Dau cuvântul reprezentantului Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări pentru a prezenta raportul și proiectul de hotărâre.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Cristian-Augustin Niculescu-Țâgârlaș:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Conform ordinii de zi și informațiilor care au fost deja furnizate de către președintele de ședință – doar le completez –, prin adresa BP cu nr.1724 din 01.11.2022, a fost informată Comisia juridică de lista cuprinzând magistrații care au fost aleși să facă parte din viitorul Consiliu Superior al Magistraturii. De asemenea, Comisia juridică și Biroul permanent au stabilit un calendar pentru depunere și pentru validare.

Din lista care a fost trimisă și care urmează să fie validată, verificându-se bineînțeles toate condițiile de legalitate, respectiv actele care au trebuit să stea... și opisul care a stat la baza acestor dosare, sunt desemnați spre validare următorii magistrați:

1. Grădinaru Daniel – Înalta Curte de Casație și Justiție;
2. Stănișor Denisa-Angelica – Înalta Curte de Casație și Justiție;
3. Odagiu Gheorghe-Liviu – Curtea De Apel Alba Iulia;
4. Costache Elena Raluca – Curtea de Apel București;
5. Milu Ramona GrațIELA – Curtea de Apel Brașov;
6. Radu Mihaela-Laura – Tribunalul București;
7. Erculescu Narcis – Tribunalul Dâmbovița;
8. Drăgușin Claudiu-Marian – Judecătoria Sector 4 București;
9. Ene Vasile-Alin – Judecătoria Ploiești;
10. Horodniceanu Daniel Constantin – Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție;
11. Ion Emilia – Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București;
12. Staicu Bogdan Silviu – Parchetul de pe lângă Tribunalul București;
13. Sandu Claudiu Constantin – Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov;
14. Sîntion Marioara Cătălina – Parchetul de pe lângă Judecătoria Sector 3 București.

Nominalizarea este pentru șase ani de zile, în conformitate cu dispozițiile art.18 alin.(3) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii.

Fac precizarea că intrarea în vigoare a dispozițiilor legale pe care le-am modificat noi se va face în data de 16 și am stabilit ca dată de validare, ca să fim sub imperiul vechii dispoziții legale.

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Domnul Virgil Guran:

Vă mulțumesc.

Există intervenții din partea grupurilor parlamentare?

Nu există.

Stimați colegi,

Prin Regulamentul Senatului și Legea nr.317/2004 privind organizarea și funcționarea Consiliului Superior al Magistraturii nu se stabilește o procedură de vot obligatorie. Pentru celeritate, în conformitate cu prevederile regulamentare, vă propun, ca procedură de vot, vot deschis electronic.

Există intervenții referitor la această procedură?

Vă rog. Ce?

(Replică neinteligibilă din sală.)

Nu aveți cartelă, nu? Am înțeles.

Cine nu are cartelă, poate să voteze așa, dar după aceea o să fie cu buletine de vot secret, deci nu mai e o problemă.

Supun aprobării procedura de vot propusă.

Vă rog să votați.

Prezenți – 107: pentru – 105, abțineri – două.

Și prin ridicarea mâinii am înțeles că doamna Liliana Sbîrnea, da? *(Discuții.)*

Și doamna Gabriela...

Nu, doamna Gabriela Crețu, atât, prin ridicare de mână – pentru.

Este în regulă.

Procedura de vot a fost aprobată.

Supun votului validarea listei magistraților aleși ca membri ai Consiliului Superior al Magistraturii.

Vă rog să votați.

Prezenți – 114: pentru – 83, abțineri – 31 plus doamna Crețu – pentru.

Deci... motivarea votului.

Domnule lider, vă rog.

Domnul Radu-Mihai Mihail:

Mulțumesc, domnule președinte.

Chiar dacă avem colegi care se grăbesc să dea subiectul justiției la o parte foarte repede, cred că e bine să stăm 30 de secunde, să ne gândim că, din păcate, nu ne îndreptăm către o îmbunătățire a situației din justiție. Modul în care s-au desfășurat alegeri la CSM nu este un exemplu de normalitate și am vrut să semnalăm prin acest vot că trebuie neapărat o reformă a întregului sistem și, bineînțeles, și a CSM-ului.

De aceea, Grupul parlamentar USR s-a abținut.

Mulțumesc.

Domnul Virgil Guran:

Mulțumesc și eu.

Vă rog, domnule Fenechiu.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Mulțumesc, domnule președinte.

PNL a votat pentru.

Dar este plăcut impresionat de cei care ne dau lecții de democrație, care, în momentul în care magistrații își aleg reprezentanții, se abțin.

Păi, vorbim de independența justiției? Păi, dacă e independența justiției, înseamnă că validăm ce votează magistrații, altminteri dăm lecții – dăm lecții – pe stradă.

Mulțumesc mult.

Domnul Virgil Guran:

Mulțumesc și eu.

Mai sunt alte intervenții?

Nu mai sunt.

*

La punctul 2 al ordinii de zi avem alegerea celor doi reprezentanți ai societății civile în Consiliul Superior al Magistraturii.

Stimați colegi,

În conformitate cu prevederile art.20 din Legea nr.317/2004, Senatul alege cei doi reprezentanți ai societății civile în Consiliul Superior al Magistraturii.

Dau cuvântul reprezentantului Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări pentru prezentarea raportului și a proiectului de hotărâre.

Vă rog.

Domnul Cristian-Augustin Niculescu-Țăgârlaș:

Domnule președinte,

Conform adresei din 31 octombrie 2022, nr.1724 din 01.11.2022, s-a declanșat procedura în vederea alegerii celor doi membri din Consiliul Superior al Magistraturii.

În conformitate cu dispozițiile art.19 și 20 din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, s-a stabilit calendarul de validare, depunere a candidaturilor și analiză în cadrul Comisiei juridice, comisia competentă să valideze și să verifice documentele care au fost depuse.

Astfel, conform adresei depuse de către Secretariatul General al Senatului, au fost înregistrate șapte candidaturi în termen. Aceste candidaturi... au fost analizate documentele, au fost discutate de către membrii Comisiei juridice astăzi, au fost verificate dosarele și îndeplinirea condițiilor de participare și toți cei șapte, respectiv Alexandru Marina Ioana, Ispas Gabriel Liviu, Lupu Geta, Mihalcea Fănel, Rusu Irina Ioana, Sas Ioan și Trăistaru Aurelian Cătălin, au primit un vot de validare în cadrul Comisiei juridice, urmând ca plenul Senatului să determine prin vot secret două persoane care să accedă în Consiliul Superior de Magistratură.

Motiv pentru care, domnule președinte, vă rog să determinați procedura de împărțire a buletinelor de vot și de votare secretă.

Vă mulțumesc.

Domnul Virgil Guran:

Mulțumesc și eu.

Sunt intervenții?

Vă rog, domnule lider, chiar ne-ați fi lipsit dacă nu interveneați.

Domnul Radu-Mihai Mihail:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Trebuie subliniat că rolul Parlamentului nu trebuie să fie un rol de statuie nemișcată, care se uită cum justiția evoluează într-o parte sau într-alta. Avem un rol politic și este de datoria noastră să atragem atenția că lucrurile nu merg bine, cum a fost în cazul alegerilor la CSM.

Este acum șocant să vezi că practic nu avem ce vota, nu avem pe cine alege. Este dezolant să constăți că oameni din ce în ce mai slab pregătiți, dar cu conexiuni speciale în PSD și PNL sunt împinși în instituții cheie, unde n-o să poată face nimic altceva decât să ridice mâna cum li se ordonă. Asta e.

Legea spune următorul lucru, poate că n-ați citit-o: pot fi aleși ca membri ai Consiliului Superior al Magistraturii reprezentanți ai societății civile care îndeplinesc următoarele condiții.

Prima este să fie specialiști în domeniul dreptului, cu o vechime de cel puțin șapte ani într-o profesie juridică sau în învățământul de specialitate. Ne-am uitat să vedem care sunt specialiștii, da?

Specialiști în domeniul dreptului. Cu părere de rău, să fi terminat o facultate și să fi stat șapte ani într-un birou nu înseamnă că ești specialist. Trebuie să fi avut publicații, trebuie să fi făcut ceva concret, demn de luat în seamă, o poziție publică în apărarea justiției spre exemplu. Nu există așa ceva.

Al doilea criteriu – să se bucure de o înaltă reputație profesională și morală. Am căutat, în timpul scurt pe care l-am avut, informații care să confirme această înaltă reputație profesională a candidaților. În cel mai bun caz, n-am găsit mare lucru. Cu mici excepții însă, în ceea ce privește „înalta reputație morală” n-aș vrea să fac comentarii.

A treia condiție – să nu aibă calitatea de membru al unui partid politic și să nu fi îndeplinit funcții în ultimii cinci ani de demnitate publică. Ce am avut astăzi pe masă? Am avut candidați foști membri PSD, care hocus-pocus au migrat la societatea civilă, oameni infiltrați în instituții cheie, gata oricând să-și slujească neabătut partidul și conducătorii lui iubiți. Am avut „dorneni” la CCR, de ce n-am avea și niște „fănei” la CSM, nu? PSD și-a trimis să candideze pentru CSM un procuror pensionar, plimbat prin sinecuri, local, la Administrația Porturilor Dunării Maritime Galați, în Consiliul de Supraveghere al Transelectrica SA, unde a fost numit de ministrul agramat al economiei la acel moment, Dănuț Andrușcă. Sigur că nu a fost pesedist. N-o fi el, Fănel Mihalcea, membru PSD, el este membru al familiei PSD, cu o față numită de PSD ca secretar general adjunct al Camerei Deputaților, la recomandarea profesională a secretarului general al Guvernului – poate-l cunoașteți, domnul Marian Neacșu, condamnat cu suspendare pentru că și-a angajat o rudă la cabinet.

Domnilor și doamnelor,

Visul clanurilor politice de a infiltra și controla justiția poate deveni realitate, din păcate. Aceasta este și explicația pentru care nici oamenii onești și bine pregătiți în domeniu, profesional, nici ONG-urile respectabile nu mai vor să-și depună CV-urile sau să-și trimită candidații. Clanurile politice, familiile care controlează sunt motivul pentru care românii pleacă unde văd cu ochii în lume, motivul pentru care nu mai avem oameni de valoare, de anvergură profesională pentru astfel de poziții, care să contribuie la bunul mers al țării.

Data viitoare când o să mai ratăm vreun Schengen, să știți de unde se trage: de la „fănei” și alții ca ei pe care dumneavoastră îi promovați.

Mulțumesc.

Domnul Virgil Guran:

Mulțumesc.

Aceeași concluzie: întotdeauna specialiștii sunt la opoziție.

Vă rog, domnule Fenechiu.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Mulțumesc, domnule președinte.

L-am ascultat cu mare atenție pe colegul de la USR și am constatat că domnia-sa știe mai multe decât știu serviciile de informații. Am înțeles că domnia-sa știe că secretarul general al Guvernului a recomandat pe cineva nu știu cum și așa mai departe. Domnilor, e o chestie... e o chestie... e o chestie foarte interesantă.

V-a informat secretarul general al Guvernului în legătură cu problemele astea?

Spuneți-ne și nouă, ca să știm, că ne-ar deranja o asemenea chestiune.

Noi vedem lucrurile la modul următor. Candidații societății civile sunt propuși de către societatea civilă. Noi, ca senatori, avem abilitarea legală ca din cei care se înscriu să-i alegem pe cei mai buni, nicidecum să ne gândim la cine, cum, să creăm tot soiul de SF-uri. Din punctul ăsta de vedere, este trist ca USR-ul, care este un partid care are în spate un miliard și jumătate de ONG-uri, să nu aibă candidați din ăia spectaculoși, cu CV-uri care să ne cucerească.

Eu personal am stat și m-am uitat foarte mult la CV-uri și i-am căutat pe candidații voștri să-i votez. Am întrebat oamenii voștri și am înțeles că candidații voștri nu sunt aici, ăia... *(Neinteligibil.)* motiv pentru care va trebui să votăm din șapte. Și, ca niște parlamentari rezonabili, după ce i-am audiat, o să votăm în raport de ce am văzut acolo, da?

Dar argumente de genul că secretarul general și așa mai departe sunt argumente care, să mă ierte Dumnezeu, n-au ce căuta la o asemenea dezbatere, pentru că nu cred că secretarul general a vorbit cu un ONG ca să propună pe nu știu mai cine, da?

Deci PNL va vota în raport de ce a văzut în sală, unde și USR-ul a avut doi reprezentanți.

Mulțumesc mult.

Domnul Virgil Guran:

Mulțumesc și eu.

Mai sunt intervenții? Nu.

Stați un pic... numai puțin. E drept la replică sau ce vreți? Pe procedură?

Da, pe procedură.

Domnul Radu-Mihai Mihail:

Pe procedură, mulțumesc.

În Regulamentul Senatului este foarte clar stipulat că trebuie să respecte adevărul cei care iau cuvântul. Și, ca să fie lucrurile foarte clare, îi amintesc domnului Fenechiu că aici nu trebuie să vină oameni trimiși de partide, cum a spus dumnealui. De aceea USR-ul nu și-a trimis oameni, pentru că aici

trebuie să vină oameni de la societatea civilă, ceea ce dumneavoastră nu ați respectat și v-ați trimis oamenii pe listă.

Mulțumesc.

Domnul Virgil Guran:

Bun, numai puțin.

Domnul Târziu.

Domnul Claudiu-Richard Târziu:

Domnilor,

Cred că ar fi cazul să nu ne mai ascundem după deget. Da, într-adevăr, și această instituție, precum și CCR-ul sunt politizate masiv și sunt influențate politic.

Da, mie nu mi se pare deloc normal ca reprezentanții societății civile în CSM să fie aprobați de noi, oameni politici. Nu mi se pare deloc corect că majoritatea celor care candidează la aceste poziții dinspre societatea civilă sunt de fapt oameni ai partidelor, mascați. Și trebuie să schimbăm aceste reguli. Dar, deocamdată, funcționăm după ele, n-avem încotro.

Ce aș vrea eu neapărat să subliniez este că nu toți candidații sunt ai partidelor politice, că există oameni care luptă în societatea civilă cu rezultate cuantificabile extraordinare, așa cum doamna Marina Alexandru, de pildă, este. Unul dintre candidați. Este susținută de peste o sută de ONG-uri. Asta spune multe despre profesionalismul dânzei și despre implicarea domniei-sale în societatea civilă. Noi am cunoscut-o în lupta pentru libertate, mai ales în lupta pentru libertate din timpul așa-numitei pandemii, când domnia-sa s-a făcut remarcată în apărarea drepturilor și libertăților românilor, a avut o voce puternică. Și, pentru acest lucru, noi, Grupul AUR, o vom susține, o spunem pe față, pentru că ni se pare că într-adevăr reprezintă dezideratul pe care probabil legiuitorul l-a avut în vedere atunci când a stabilit regulile de desemnare a unor reprezentanți ai societății civile în CSM.

De asemenea, mai avem un onorant lider de sindicat al grefierilor, care nu văd de ce este grevat de vreo apartenență politică. Face parte dintr-un bloc sindical. Bun, putem să ne dăm cu presupusul despre jocurile pe care le-ar putea face, despre influențele pe care le-ar putea suferi, dar poate că am cădea în paranoia. Haideți să nu-i băgăm pe toți în sistem paușal, să-i acuzăm de la un capăt la altul și să transformăm această ședință, care trebuia să fie una ușoară, de alegere a doi membri ai societății civile în CSM într-un soi de răfuială care nu-și are rostul.

Vă mulțumesc foarte mult.

Domnul Virgil Guran:

Mulțumim și noi.

AUR-ul a început să devină echilibrat. E un lucru bun asta, înseamnă că facem echipă acolo.

Mulțumesc.

Doamna Șoșoacă, mi-ați fi lipsit total, v-așteptam de mult să vă văd aici cum ne prezentați situația. Sunteți feblețea mea aici, da. (*Aplauze, discuții.*)

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Ce-mi place când prezidați aceste ședințe. (*Râsete, rumoare, aplauze.*)

Se vede că e luna decembrie, am și eu un cadou de la toți colegii senatori.

Domnule Virgil, vorbim după. (*Râsete, aplauze.*)

Domnul Virgil Guran:

Abia v-aștept. Mă pregătesc. (*Râsete, discuții.*)

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Da, râdem, râdem, dar să știți că o să revin la discursul meu, nu față de dumneavoastră toți, ci față de reprezentantul USSR-ului, pentru că totuși, cu tot respectul, să vii și să anulezi experiența candidaților și să vorbești într-un asemenea mod dezapreciativ cu privire la acești oameni, mie mi se pare o jignire care nu poate fi admisă.

Nu vă supărați, dacă e să mă iau după CV-urile dumneavoastră și după prestația din Parlament, aveți grave lacune. În primul rând, nu cunoașteți Constituția României.

Doi la mână, eu cunosc o persoană dintre cele șapte, se numește doamna avocat Alexandru Marina, cu care, din anul 2020, am luptat în tot ce a însemnat lupta noastră civică atunci când partidele dumneavoastră au îngădit toate drepturile și libertățile fundamentale, când ați pus botniță românilor, când i-ați închis în case, când ne-ați închis bisericile și cimitirele, când nu v-a mai interesat nimic – decât de interesul pecuniar și de ordinele venite de la Bruxelles.

Să anulezi experiența unui om care a lucrat... Și nu a stat, domnule Mihail, în birou! Noi facem și muncă de birou, dar facem și muncă în instanță, ceea ce dumneavoastră n-ați făcut niciodată. Este execrabil modul în care v-ați referit la acești oameni și, în principal, la persoana pe care eu o cunosc și pe care pot să o apăr aici.

Chiar am întrebat: de ce nu le dați cuvântul să se prezinte în câteva minute? Pentru că în comisii...

Din sală: Și eu zic la fel, și eu zic la fel!

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

De ce nu le dați cuvântul să se prezinte, dacă tot îi admonestați, deși – atenție! – acești oameni v-au votat, sunt unii dintre alegătorii dumneavoastră. E vorba de respectul pe care trebuie să-l atribuiți... și văd aici persoane care râd de acești oameni.

Eu vă solicit să permiteți audierea acestora, să încetați cu jignirile cu privire la acești oameni, pentru că, dacă ar trebui să jignească ei Parlamentul, ei ar avea tot dreptul. Dumneavoastră, absolut

deloc! Nu aveți niciunii, cei mai mulți, de fapt, peste 95% de aici, experiența acelor oameni, nu ați avut nici cazuistica lor. Iar din toți de acolo, vă spun că, împreună cu Marina Alexandru, am avut și primele procese colective împotriva dictaturii pe care ați instaurat-o.

Deci nu este posibil să jigniți pe toată lumea, lăsați-i să-și expună, câte trei minute, punctul de vedere, să se prezinte, dați un search pe Google la fiecare, să vedeți cine ce a făcut, pentru că nu e posibil ca din partea unora care n-au făcut nimic toată viața – decât să îndeplinească ordine venite de sus – să existe asemenea apelative pentru societatea civilă. Nu vă supărați!

Iar Consiliul Superior al Magistraturii are grave probleme care trebuie rezolvate. Și nu se pot rezolva doar din interior, se rezolvă cu ajutor din exterior, pentru că și Consiliul Superior al Magistraturii este supus abuzurilor și presiunilor politicului. În fapt, ar trebui schimbată toată legea asta, nu noi să votăm ce se întâmplă în Consiliul Superior al Magistraturii. Ce caută politicul în justiție? Este manevră.

Și chiar aș vrea să știu pe cine susțineți dumneavoastră, partidele politice, dacă nu vreți să vină unul din civic? E de întrebare, pentru că întotdeauna aici am văzut cum v-ați făcut jocurile, cum ați primit ordine, cum v-ați votat numai oamenii voștri și cum, ușor, ușor, România s-a dus pe marginea prăpastiei și apoi a și căzut. Suntem într-un hău.

Nu vă supărați, ar trebui să vă cereți scuze față de acești oameni pentru jignirile aduse. Pe mine m-a deranjat profund toată aserțiunea dumneavoastră cu privire la calitatea acestor oameni și nu aveți dreptul, mai ales că față de ei sunteți atât de jos, că nici nu puteți vedea sus.

Mulțumesc.

Domnul Virgil Guran:

Mulțumesc și eu.

Numai puțin, numai puțin, stați un pic!

Fiecare grup parlamentar are dreptul la... *(Discuții.)*

Pe procedură?

Numai puțin, tot pe procedură, doamna Șoșoacă... Doamna Șoșoacă! A fost o propunere... nu să ne vedem după, propunerea de a lua cuvântul, o supunem la vot sau... *(Discuții, râsete.)*

Am înțeles.

Domnul Sebastian Cernic:

Mulțumesc, domnule președinte.

Preiau propunerea stimatei noastre colege și suntem de acord ca să avem această etapă a audierilor, așa că vă rog să supuneți la vot plenului să putem audia candidații.

Mulțumesc mult.

Domnul Virgil Guran:

Ați venit dumneavoastră cu propunerea peste doamna. Mi-a făcut-o, acum ați venit dumneavoastră. Bun.

(Replică neinteligibilă a doamnei Diana Iovanovici-Șoșoacă.)

Domnul Ion-Narcis Mircescu (de la prezidiu):

Întâi să-i audiem și după aia... *(Neinteligibil)*, dar întâi să-i audiem.

Domnul Virgil Guran:

Am înțeles. Deci este propunere din partea Grupului USR și din partea doamnei Șoșoacă să audiem candidații, să le dăm două sau trei minute pentru audiere.

Pregătiți cartelele, vom vota. *(Discuții.)*

Cine este pentru această propunere?

Vă rog, vot.

37 pentru, 76 contra, 4 abțineri.

Nu a trecut această propunere.

Mai sunt intervenții? Nu mai sunt.

Potrivit prevederilor art.141 din Regulamentul Senatului, vom proceda la alegerea celor doi reprezentanți ai societății civile prin vot secret cu buletine de vot.

Sunt observații, comentarii în legătură cu această propunere? Nu sunt.

Supun votului procedura propusă.

Vă rog să votați.

112 voturi pentru, două contra, o abținere.

Propunerea a fost aprobată.

Buletinele de vot au fost completate.

Stimați colegi,

Urmează să alegem o comisie de numărare a voturilor și pentru întocmirea procesului-verbal formată din câte un reprezentant al fiecărui grup parlamentar, conform art.144 din Regulamentul Senatului.

Rog reprezentanții grupurilor parlamentare să prezinte propunerile pentru componența nominală a Comisiei de numărare a voturilor.

Vă rog, în ordinea...

Domnule lider, întâi guvernarea, domnule Radu. Dumneavoastră ați fost.

Domnul Ștefan-Radu Oprea:

Îl propun pe domnul Lucian Mazilu.

Domnul Virgil Guran:

Am înțeles. PNL? UDMR-ul este atent, UDMR-ul e atent?

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Îl propun pe domnul senator Bîca.

Domnul Virgil Guran:

Mulțumesc.

UDMR-ul, vă rog. Microfonul 2.

Domnul Turos Lóránd:

UDMR-ul propune pe domnul senator Császár Károly.

Vă mulțumesc.

Domnul Virgil Guran:

Mulțumesc.

USR-ul?

Domnul Radu-Mihai Mihail:

Din partea Grupului USR va fi domnul senator Costel Vicol.

Mulțumesc.

Domnul Virgil Guran:

Mulțumesc.

Și AUR-ul.

Domnul Claudiu-Richard Târziu:

Ne discriminați, domnule președinte.

Suntem ultimii, trebuia UDMR-ul să fie ultimii.

Din partea Grupului AUR, domnul Sorin Mateescu.

Domnul Virgil Guran:

Vă mulțumesc.

Supun votului componența nominală a Comisiei de numărare a voturilor.

Vă rog să votați.

110 pentru, două abțineri.

Potrivit prevederilor Regulamentului Senatului, procedura de vot secret pe buletin de vot se desfășoară astfel: se votează pentru – lăsând neatinse pe buletinul de vot numele și prenumele persoanei dorite, se votează contra – ștergând, tăind numele și prenumele persoanei propuse.

Buletinele de vot se introduc în urne. Sunt nule buletinele de vot care nu corespund modelului prezentat, cele care nu poartă ștampilă de control și cele care au fost lăsate neatinse numele și prenumele unor candidați, care în acest mod depășesc numărul funcțiilor pentru care se face alegerea.

Deci, lăsați doar doi. Dacă lăsați mai mult este buletinul nul.

Domnul secretar Mircescu va da citire numelui și prenumelui senatorilor, în ordine alfabetică.

Invit chestorii să-și ocupe locurile pentru distribuirea buletinelor de vot.

Vă atrag atenția, votăm, după care continuăm ședința, pentru că mai avem ceva pe ordinea de zi.

Deci, să nu plecați. Încercăm să ne mișcăm repede.

Domnule Mircescu, la foc automat, numele.

Domnii chestori sunt pregătiți. Începem.

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Sorin Cîmpeanu.

Domnul Cadariu.

Domnul Virgil Guran:

Mai repede, mai repede. Nu. Un pix.

Din sală: Uitați un pix aici.

Domnul Virgil Guran:

A, uite-l. A venit, a venit. Uite-l acolo.

Din sală: Deci, spuneți mai repede și vedem.

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Achiței Vasile.

Aelenei Evdochia.

Anastase Roberta.

Anisie Monica.

Doamna Monica-Cristina Anisie:

Prezentă.

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Antal István.

Azamfirei Leonard.

Da, da, da. Azamfirei – este.

Badea Viorel-Riceard. Badea?

Domnul Raoul-Adrian Trifan:

Nu e.

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Banu Claudia. Banu Claudia.

Domnul Raoul-Adrian Trifan:

Nu e.

Domnul Virgil Guran:

Mai repede, mai repede!

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Berea Cristinel.

Bica Dănuț.

Bîca Iulian.

Boancă Rodica.

Bob Virgil.

Bodea Marius.

Bodog Florian.

Bordei Cristian.

Bourceanu Septimiu. Bourceanu Septimiu.

Brătescu Liviu.

Bourceanu – prezent.

Brătescu Liviu.

Breahnă-Pravăț.

Doamna Ionela-Cristina Breahnă-Pravăț:

Aici.

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Uite acolo, buletinul.

Bumb Sorin.

Busuioc Andrei.

Doamna Ionela-Cristina Breahnă-Pravăț:

Mircescu, m-ați văzut, da?

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Da.

Domnul Raoul-Adrian Trifan:

Da, da.

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Domnul Cadariu – prezent.

Cazanciuc Robert.

Domnul Raoul-Adrian Trifan:

Aici.

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Cătană Gheorghe.

Cernic Sebastian.

Chirteș Ioan.

Cionoiu Nicușor. Cionoiu Nicușor. Este?

Cioromelea Valentin.

Ciucă Nicolae.

Cîmpeanu – prezent.

Cîțu Florin.

Domnul Raoul-Adrian Trifan:

Nu e.

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Corlățean Titus.

Cosma Dorinel. Cosma Dorinel?

Domnul Virgil Guran:

Mai repede, mai repede, dacă nu e nici măcar...

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Costea Adrian.

Crețu Gabriela.

Cristescu?

Domnul Raoul-Adrian Trifan:

Este.

Domnul Virgil Guran:

Cristina Ioan – este.

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Cristina Ioan.

Császár Károly.

Cseke Attila.

Cuc Alexandru.

Darău Ambrozie.

Dăneasă Mircea – este.

Deneș Ioan.

Domnul Raoul-Adrian Trifan:

Este.

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Este?

Dinică Silvia.

Domnul Virgil Guran:

Este.

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Dîncu Vasile – absent.

Dogariu Eugen.

Dragu Anca.

Dunca Marius.

Domnul Virgil Guran:

Este.

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Fejér László.

Domnul Virgil Guran:

Este.

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Fenechiu.

Domnul Virgil Guran:

Este.

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Firea Gabriela.

Domnul Virgil Guran:

Este.

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Firu Stela.

Domnul Virgil Guran:

Este.

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Florea Ovidiu.

Genoiu Mihai.

Domnul Virgil Guran:

Este.

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Georgescu Laura.

Domnul Virgil Guran:

Este.

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Ghica Cristian.

Domnul Virgil Guran:

Este.

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Gorghiu Alina.

Domnul Virgil Guran:

Este.

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Guran Virgil.

Hangan Andrei.

Hatos Adrian.

Domnul Raoul-Adrian Trifan:

Era aici.

Domnul Virgil Guran:

Este, este.

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Humelnicu Marius.

Ioan Raluca-Gabriela.

Domnul Virgil Guran:

Este.

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Iordache Ion.

Domnul Virgil Guran:

Nu. Da, te pun eu.

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Iovanovici.

Domnul Raoul-Adrian Trifan:

Da.

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Ivan Dan.

Domnul Virgil Guran:

Era.

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Kovács Irina.

Domnul Virgil Guran:

Este, este.

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Lavric Sorin.

Domnul Virgil Guran:

Este.

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

László Attila. László Attila?

Domnul Virgil Guran:

E prezent. E acolo, e chestor.

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Mateescu Sorin.

Domnul Virgil Guran:

Este.

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Matei Constantin-Bogdan.

Matieș Călin.

Mazilu Liviu.

Mihai Alfred-Laurențiu.

Domnul Alfred-Laurențiu-Antonio Mihai:

Prezent.

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Radu Mihail.

Mircescu.

Mirea Siminica.

Domnul Raoul-Adrian Trifan:

Este.

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Mîndruță George.

Domnul Raoul-Adrian Trifan:

Da, era.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

M-ați trecut prezent, da?

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Da.

Domnul Raoul-Adrian Trifan:

Da, da.

Domnul Virgil Guran:

Da, da, am avut eu grijă.

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Moagher Laura.

Domnul Raoul-Adrian Trifan:

Este.

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Mocioalcă Ion.

Moș Patricia Simina.

Domnul Virgil Guran:

Cine?

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Moș Patricia Simina.

Domnul Raoul-Adrian Trifan:

Da, uite-o, este, este.

Domnul Virgil Guran:

E prezentă, nu?

Domnul Raoul-Adrian Trifan:

Da, da, votează acum.

Domnul Virgil Guran:

Uite-o, uite-o, uite-o acolo.

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Muntean Lucica, a votat.

Mureșan Claudiu – este.

Mutu Gabriel.

Domnul Virgil Guran:

Era. Uite-l aici.

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Nazare Alexandru.

Neagu Ionuț.

Domnul Virgil Guran:

Este, este.

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Este.

Neagu Nicolae.

Domnul Virgil Guran:

Este.

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Negoi.

Domnul Virgil Guran:

Era, uite-l acolo.

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Niculescu-Țâgârlaș.

Domnul Virgil Guran:

Este.

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Așa, dacă n-a venit cineva... Votați.

Novák Levente.

A venit și mi-a spus cine-i în sală și să spun mai repede, că dacă îmi spunea...

Lucian Romașcanu.

Radu Oprea.

Domnul Raoul-Adrian Trifan:

Da, e aici.

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Oprinoiu Aurel.

Oros Nechita.

Am strigat și mi-a zis domnul Guran cine e și cine nu e.

Oros Nechita – nu e.

Pandea Ciprian.

Domnul Raoul-Adrian Trifan:

Da.

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Pauliuc Nicoleta.

Pălărie Ștefan.

Petcu Toma – este.

Domnul Virgil Guran:

Da, eu o să mă mut la PSD la...

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Pistru Eusebiu. Pistru Eusebiu. Este?

Domnul Raoul-Adrian Trifan:

Da, da.

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Pîrvulescu.

Domnul Virgil Guran:

Pîrvulescu – este.

Popa Maricel – este...

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Popa Maricel.

Domnul Virgil Guran:

Popescu Dragoș – este. Uite-l.

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Postică Andrei.

Domnul Virgil Guran:

Era.

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Potecă Vasilică.

Domnul Virgil Guran:

Este.

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Poteraş Cosmin.

Domnul Virgil Guran:

Este.

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Prioteasa Ion.

Domnul Virgil Guran:

E aici.

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Pufu Vlad.

Puiu Ovidiu.

Domnul Virgil Guran:

Este.

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Purcărin Bianca.

Domnul Virgil Guran:

Este.

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Răducanu Sebastian.

Domnul Virgil Guran:

Uite-l.

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Resmeriţă Cornel.

Domnul Raoul-Adrian Trifan:

Este, este.

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Rotaru Ion.

Domnul Raoul-Adrian Trifan:

Este.

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Rujan Ion.

Domnul Raoul-Adrian Trifan:

Este.

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Sbîrnea Liliana.

Domnul Virgil Guran:

Este.

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Scarlat George.

Domnul Virgil Guran:

Este.

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Spătaru Elena.

Domnul Virgil Guran:

Este.

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Stan Ioan.

Domnul Raoul-Adrian Trifan:

Este.

Domnul Virgil Guran:

Este.

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Stănescu Paul.

Domnul Virgil Guran:

Este.

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Este?

Domnul Virgil Guran:

Este, este. A votat acum.

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Stochei Cristina. Stochei Cristina.

Domnul Virgil Guran:

Este, este.

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Da.

Streinu Cercel.

Domnul Raoul-Adrian Trifan:

L-am văzut.

Domnul Virgil Guran:

Este, este.

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Stroe Felix.

Domnul Virgil Guran:

Este.

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Tánczos Barna.

Domnul Virgil Guran:

Nu e.

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Târziu Claudiu.

Domnul Virgil Guran:

Târziu – este.

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Tîlvăr, a votat.

Toanchină Marius.

Domnul Raoul-Adrian Trifan:

Este.

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Trifan.

Domnul Raoul-Adrian Trifan:

Da.

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Trufin Lucian.

Turos Lóránd.

Țapu Nazare.

Vela Ion. Vela Ion.

Veștea Mihail. Veștea?

Din sală: Este, este.

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Vicol Costel.

Vlad Sergiu. Vlad Sergiu.

Vlașin Sorin. Vlașin Sorin.

Din sală: Este, este.

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Voiculescu Liviu.

Zamfir Daniel.

Domnul Raoul-Adrian Trifan:

Era pe aici.

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Zob Robert.

Domnul Raoul-Adrian Trifan:

Este.

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Am să trec la apelul doi, pentru cei care nu au fost prezenți.

Din sală: Eu nu mi-am auzit numele.

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

L-am strigat, l-am strigat.

Badea Viorel-Riceard.

Banu Claudia-Mihaela.

Ciucă Nicolae.

Cîțu Florin.

Cosma Dorinel. Cosma Dorinel?

Cseke Attila.

Dîncu Vasile.

Florea Ovidiu.

Gorghiu Alina.

Iordache Ion.

Oros Nechita.

Tánczos Barna.

Vela Ion.

Veștea Mihail.

Sergiu Vlad.

Domnul Virgil Guran:

Doar un minut durează până schimbăm sistemul pe sistem hibrid de ședință și continuăm cu dezbaterile.

Între timp, comisia, vă rog să vă retrageți să numărați voturile.

*

PAUZĂ

Domnul Virgil Guran:

Vă rog să vă reintroduceți cartelele, ca să îmborsăm activitatea.

Deci, le scoateți și le reintroduceți. (*Râsete.*)

Știu că e mai greu treaba asta de făcut, dar se poate.

Noi la PNL facem des treaba asta, nu vă faceți probleme.

Tehnicul merge sau ne sabotează? Merge, da? Gata. Începem atunci.

Vă rog să luați loc. Ședința aia ad-hoc, de acolo, povestitorii de la PNL, vă rog să luați loc.

Domnul Ion-Narcis Mircescu (de la prezidiu):

Doar cei de la PNL... Domnul Dăneasă...

Domnul Virgil Guran:

Așa. Uite ce disciplinată este doamna Șoșoacă și voi, nimic.

Mă, lăsați UDMR-ul în pace că iese de la guvernare. Haideți, luați loc acolo.

Începem, da?

Doamnelor și domnilor senatori,

Continuăm lucrările cu dezbaterile și votul asupra celorlalte puncte înscrise pe ordinea de zi.

Potrivit dispozițiilor art.137 coroborat cu prevederile art.136 din Regulamentul Senatului, conform hotărârii Biroului permanent al Senatului, adoptată cu acordul prealabil al Comitetului liderilor grupurilor parlamentare, ședința plenului Senatului se desfășoară prin mijloace electronice, în conformitate cu prevederile prevăzute la art.111 din Regulamentul Senatului.

În cadrul dezbaterilor generale poate lua cuvântul câte un singur reprezentant al fiecărui grup parlamentar, pentru maximum două minute, iar reprezentantul senatorilor neafiliați poate interveni pentru maximum un minut.

Pentru operativitate, în prima parte a ședinței de plen se vor desfășura dezbaterile asupra punctelor înscrise pe ordinea de zi, iar după încheierea acestora, în a doua parte a ședinței se va desfășura sesiunea de vot final, conform hotărârii Comitetului liderilor grupurilor parlamentare.

La punctul 3, Sesiunea I, avem aprobarea transmiterii către Camera Deputaților, ca primă Cameră sesizată, a unei inițiative legislative.

Stimați colegi,

În conformitate cu hotărârea Biroului permanent din 14 decembrie 2022 se transmite către Camera Deputaților pentru a dezbate și adopta, ca primă Cameră sesizată, Propunerea legislativă pentru modificarea Legii contenciosului administrativ nr.554/2004. (b768/2022)

Urmează să ne pronunțăm asupra acestei solicitări în sesiunea de vot final.

*

Trecem la Secțiunea a II-a a ordinii de zi.

La punctul 1 al ordinii de zi este înscrisă Propunerea legislativă privind protecția drepturilor consumatorilor. (L647/24.10.2022)

Raportul comun al Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisiei economice, industrie și servicii este de admitere, cu amendamente admise, a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu majoritatea senatorilor prezenți, minim 35 de voturi.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Sunt intervenții din partea grupurilor parlamentare? Nu sunt.

Inițiativa merge la vot final.

*

La punctul 2 al ordinii de zi este înscrisă Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.273 din 2004 privind procedura adopției. (L750/28.11.2022)

Raportul comun al Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisiei pentru muncă, familie și protecție socială este de admitere a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu majoritatea senatorilor prezenți, minim 35 de voturi.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Încep dezbaterile.

Sunt intervenții?

Vă rog, domnule Irineu Darău. O scurtă intervenție, cea mai scurtă din cariera dumneavoastră.

Domnul Ambrozie-Irineu Darău:

Mulțumesc, domnule președinte.

Avem ocazia să votăm acum, înainte de sfârșitul anului, o inițiativă foarte bună, cu inițiatori din mai multe partide, care va acorda, inițiativă care va acorda tratament egal părinților care adoptă copii, raportat la părinții care nasc și cresc copii, pe cale naturală, până la 2 ani.

Până acum, acel concediu de acomodare, cum se numea, pentru părinții care adoptă copii avea durata de un an. Această inițiativă vine să ducă durata la 2 ani.

Este o soluție importantă, care va încuraja adopțiile din România. E firesc să acordăm acest tratament egal și să aibă ocazia familia sau un/o persoană din familie, dintre părinți, să îngrijească de acel copil și să-l integreze. Și, nu în ultimul rând, impactul bugetar este foarte mic, fiindcă momentan avem undeva în jur de 600 de familii într-o astfel de situație anual.

Mulțumesc și sper să votăm în unanimitate, așa am avut raportul la Comisia de muncă. *(Aplauze.)*

Domnul Virgil Guran:

Mulțumesc și eu.

Într-adevăr, a fost scurtă, că vă știu de la comisii cum e cea lungă la dumneavoastră.

Continuăm lucrările și trecem la exprimarea votului final asupra inițiativelor legislative.

Potrivit prevederilor articolului...

Mai sunt alte... Doamne! Mă iertați vreodată, că nu v-am văzut, așa, când îmi faceți cu mâna.

Vă rog, doamna Șoșoacă. Vă așteptăm cu mare interes.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Taman pe mine să mă uitați, domnule președinte. Da.

Vedeți că este geloasă, să-i spuneți ceva și dânzei, vă rog frumos. *(Râsete.)*

Nu, lasă că stau aici.

Domnul Virgil Guran:

Rezolvăm totul, doamna Șoșoacă.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Știu că dumneavoastră puteți orice, oricând, oricum, oriunde. *(Râsete, aplauze.)*

Bun. Hai să trecem și la lucruri serioase.

Într-adevăr, măi, da ce vă place când sunt chestii de astea „La plăcinte înainte, la război înapoi.”

Da. Ce vă mai place! Da.

Ideea este alta. Hai să vorbim de lucruri serioase.

Inițiativa este foarte bună.

Problema care se pune este cu adopțiile, pentru că nu știu dacă știți, și ar trebui să știți că avem o Comisie de verificare a adopțiilor, adopțiile nu sunt chiar făcute legal. Atenție! Că adopțiile au început să fie niște afaceri, pentru DGASPC-uri, pentru primari, pentru unii oameni politici, pentru anumite partide politice. Atenție! Că ar trebui mers la problema adopțiilor. Da, îi dați un termen de doi ani de zile, dar oare acel copil a fost preluat din familia lui corect? Oare a fost legal preluat? Pentru că după ce se încheie adopția vreau să vă spun că este foarte greu s-o mai anulezi. Știți că nici măcar nu se fac

anchetele corect și nu se duc până la al patrulea grad, inclusiv ca să poată să verifice dacă există cineva din familia acelui copil să îl preia?

Știți că sunt primari, care își fură efectiv... Și aveți în județul Argeș un primar deosebit cu vreo câteva peste 5 milioane de euro în cont numai după adopții. Este de dus dosarul la Parchet.

Acolo, domnul primar se ducea bine mersi, smulgea din familie, cu DGASPC-ul și cu poliția, copilul și-l ducea în plasament; dispărea. Părinții erau amenințați și făcuți să tacă. Dacă mai vociferau erau bătuți. Nimeni nu înregistra nicio plângere.

Problema adopțiilor nu este de cât lăsăm noi părinții să stea cu copiii. Problema adopțiilor în România e cât costă un copil. Și vă spun eu. În funcție de cerere și de țara care îl cere este între 100 000 și 600 000 de euro.

Mulțumesc frumos.

Domnul Virgil Guran:

Mulțumim și noi.

Mai sunt intervenții? Nu mai sunt.

*

Continuăm lucrările și trecem la exprimarea votului final asupra inițiativelor legislative.

Potrivit prevederilor art.111 din Regulamentul Senatului, se va supune unui singur vot raportul, în întregime, și inițiativa legislativă.

De asemenea, vă reamintesc că votul se exercită prin intermediul sistemului de vot electronic hibrid – card de vot și tablete.

În timpul ședinței de vot electronic hibrid, în cazul în care senatorul este înregistrat în aplicație sau are cardul de vot introdus în consolă, dar nu apasă nicio tastă, va figura absent de la votul respectiv. În situația în care, din eroare, senatorul prezent în sala de plen exercită același vot prin modalități diferite de exprimare, în mod automat se va înregistra și se va lua în considerare doar opțiunea exprimată prin intermediul sistemului din sala de plen, cardul de vot.

Având în vedere cele prezentate anterior cu privire la votul prin intermediul sistemului de vot electronic hibrid, urmează să derulăm un vot de test.

În acest sens, vă rog să introduceți cartelele de vot în console sau să accesați aplicația de vot.

Vă reamintesc că aveți la dispoziție 30 de secunde pentru exercitarea votului.

Vă rog, vot.

Testul a fost trecut.

Vom trece la vot pentru inițiativele legislative.

Vă supun votului transmiterea către Camera Deputaților, ca primă Cameră sesizată, a inițiativei legislative.

Vă rog să votați.

85 pentru... Nu, scuze! Deci au mai apărut și de pe potul online.

93 pentru, nu există împotrivă, abțineri.

Deci s-a aprobat transmiterea către Camera Deputaților.

*

Se trece la vot pentru Propunerea legislativă privind protecția drepturilor consumatorilor.
(L647/24.10.2022)

Urmează să ne pronunțăm prin vot, un singur vot asupra raportului de admitere, cu amendamente admise, și a propunerii legislative, astfel cum se propune a fi modificată prin amendamentele din raport.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

Prezenți – 95: pentru – 73, două împotrivă, 20 de abțineri.

Propunerea legislativă a fost adoptată.

*

Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.273 din 2004 privind procedura adopției.
(L750/28.11.2022)

Urmează să ne pronunțăm prin vot, un singur vot asupra raportului de admitere și a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

Prezenți – 94: pentru – 94.

Propunerea legislativă a fost adoptată.

Explicarea votului. Domnul Darău.

Nu plecați din sală, din respect pentru CSM, că au spus că ne vor respecta și ei pe noi dacă le...

Domnul Ambrozie-Irineu Darău:

Mulțumesc, domnule președinte.

Și mai scurt, fiindcă am auzit un discurs despre adopții, înainte, care n-avea nicio legătură cu inițiativa legislativă.

Adopțiile trebuie încurajate. Vă mulțumesc că ați încurajat prin unanimitate, pentru că avem zeci de mii de copii instituționalizați în România. Discursul conspiraționist în România conform căruia există

prea multe adopții sau nu știu câte adopții dubioase, nu are nicio legătură cu realitatea. Trebuie să încurajăm...

Domnul Virgil Guran:

Numai o secundă, vă rog. Mă scuzați.

Trebuie să anunțăm votul din CSM.

Domnul Ambrozie-Irineu Darău:

... mulți copii să-și găsească părinți.

Domnul Virgil Guran:

Nu. Rămâneți, vă rog, rămâneți, rămâneți, vă rog.

Trebuie să anunțăm votul pentru CSM.

Dacă nu, o să facem o listă cu cei care au plecat din sală și le-o înaintăm.

Domnule Darău, mă scuzați, dar...

Nu mai vreți să vorbiți?

Domnul Ion-Narcis Mircescu (de la prezidiu):

Păi nu, nu, nu. A terminat.

Domnul Virgil Guran:

Da? Mulțumesc.

Încă un minut până când vin să prezentăm rezultatele votului. Cred că a fost un vot foarte strâns și se calculează încă.

*

PAUZĂ

Domnul Virgil Guran:

Dăm cuvântul comisiei să prezinte procesul-verbal cu privire la rezultatul votului.

Domnul Liviu-Lucian Mazilu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Proces referitor la rezultatul votului privind alegerea celor doi reprezentanți ai societății civile în Consiliul Superior al Magistraturii.

Procedând la numărarea voturilor, din primul tur de scrutin, cu privire la alegerea celor doi reprezentanți ai societății civile în Consiliul Superior al Magistraturii, s-au constatat următoarele:

Numărul total al senatorilor – 136;

Numărul total al voturilor exprimate – 121, din care:

- voturi valabil exprimate – 90;

- voturi nule – 31.

După cum urmează:

Alexandru Marina Ioana: 14 voturi pentru, 76 împotriva;

Ispas Gabriel Liviu: voturi pentru – unul, voturi contra – 89;

Lupu Geta: voturi pentru – zero, voturi contra – 90;

Mihalcea Fănel: voturi pentru – 73, voturi contra – 17;

Rusu Irina Ioana: voturi pentru – două, voturi contra – 88;

Sas Ioan: voturi pentru – 74, voturi contra – 16;

Trăistaru Aurelian-Cătălin: voturi pentru – unul, voturi contra – 89.

Ca urmare a faptului că au întrunit votul majorității senatorilor prezenți, sunt declarați aleși ca reprezentanți ai societății civile în Consiliul Superior al Magistraturii, în conformitate cu prevederile art.19 și ale art.20 din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, ale art.141, art.144 și art.148 din Regulamentul Senatului, republicat, aprobat prin Hotărârea Senatului nr.28/2005, domnul Mihalcea Fănel și domnul Sas Ioan.

Semnează Comisia de numărare.

Mulțumesc foarte mult, domnule președinte.

Domnul Virgil Guran:

Mulțumesc și eu.

Stimați colegi,

Îi felicităm pe cei doi reprezentanți ai societății civile în Consiliul Superior al Magistraturii, aleși astăzi în Senat.

Domnul Ion-Narcis Mircescu (de la prezidiu):

Explicarea votului.

Domnul Virgil Guran:

Explicarea votului.

Domnule Radu Mihail, vă rog.

Domnul Radu-Mihai Mihail:

Mamă, mamă, ce l-am mai ghicit pe câștigător. Ciudat, nu?

Domnul Virgil Guran:

Doamna Șoșoacă, vă rog.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Să știți că aveți o problemă la vot, pentru că domnul Trăistaru a avut două voturi, unul a fost al meu, unul al doamnei Evdochia Aelenei.

De ce am vrut reprezentantul grefierilor? Pentru că grefierii nu sunt reprezentați nicăieri. Pentru că grefierii sunt puși să facă munca judecătorilor în cele mai multe cazuri și după aceea nu se respectă în niciun fel calitatea lor.

De ce am votat-o pe Marina Alexandru? Pentru că este, provine efectiv din societatea civilă, pentru că o cunosc, am lucrat cu ea. Și mi se părea corect să fie în CSM niște oameni care știu, este avocat și ea, care știu ce înseamnă justiție, și care se luptă pentru independența și libertatea drepturilor, și pentru drepturile noastre civile.

Vă mulțumesc frumos.

Domnul Virgil Guran:

Mulțumesc și eu.

Ordinea de zi fiind epuizată, declar închisă ședința de astăzi.

Vă mulțumesc.

Ședința s-a încheiat la ora 17.31.