

S T E N O G R A M A
ședinței Senatului din 15 decembrie 2021

S U M A R

1.	Întrebări, interpelări.	2
2.	Declarații politice.	20
3.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe. (L526/2021)	39-43; 48
4.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.158/2005 privind concediile și indemnizațiile de asigurări sociale de sănătate. (L540/2021)	44-47; 48-49
5.	Apel nominal telefonic.	49

STENOGRAMA
ședinței Senatului din 15 decembrie 2021

Ședința a început la ora 9.33.

Lucrările ședinței au fost conduse de domnul Nicolae Neagu, vicepreședinte al Senatului, asistat de domnul Ion Mocioalcă și domnul Sorin Lavric, secretari ai Senatului.

Domnul Nicolae Neagu:

Bună dimineața, stimați colegi!

Declar deschisă sesiunea de întrebări, interpelări de astăzi, 15 decembrie 2021, conducerea fiind asigurată de subsemnatul, senator Nicolae Neagu, vicepreședinte al Senatului, asistat de domnul senator Ion Mocioalcă și domnul senator Sorin Lavric, secretari ai Senatului.

Conform programului aprobat, timpul alocat pentru sesiunea de întrebări, interpelări este de 60 de minute, repartizat pe grupurile parlamentare potrivit ponderii acestora.

O să invit la microfon pe domnul secretar al ședinței de astăzi, pe domnul senator Ion Mocioalcă, din partea Grupului PSD.

Vă rugăm, domnule secretar.

Domnul Ion Mocioalcă:

Mulțumesc, domnule președinte.

Întrebarea mea de astăzi este adresată domnului ministru Tánczos Barna, ministrul mediului, apelor și pădurilor.

Obiectul întrebării: „Lucrări de investiții în județul Caraș-Severin pentru diminuarea efectelor distructive ale inundațiilor”.

Domnule ministru,

Ultimele date științifice arată că fenomenele meteorologice extreme sunt tot mai frecvente, inundațiile, seceta, creșterea temperaturilor medii la nivel global, creșterea nivelului mării – toate sunt semne ale schimbărilor climatice.

În ultimii ani, România a fost afectată de inundații severe, care au provocat pagube serioase în mai multe zone.

Ținând cont de importanța acestui subiect, vă solicit să ne prezentați ce lucrări de investiții vor fi derulate în anul 2022 în județul Caraș-Severin de către Administrația Națională Apele Române pentru diminuarea efectelor distructive ale inundațiilor.

Vă mulțumesc.

Solicit răspunsul în scris.

Domnul Nicolae Neagu:

Mulțumim, domnule senator.

(Intervenție neinteligibilă a domnului senator Ion Mocioalcă.)

Vă rog, vă rog frumos, da.

Domnul Ion Mocioalcă:

O a doua întrebare – domnule președinte, mulțumesc mult că mi-ați facilitat să le citesc pe amândouă – este adresată domnului ministru Adrian Chesnoiu, ministrul agriculturii și dezvoltării rurale.

Obiectul întrebării: „Găsirea unei strategii pentru modernizarea sistemului de irigații”.

Domnule ministru,

Sistemele de irigații ocupă aproximativ 8% din teritoriul României. Multe echipamente s-au deteriorat sau au fost furate după 1989, iar cele rămase sunt vechi și consumă mai multă energie decât cele moderne, astfel încât se impune o strategie prin care aceste sisteme să fie modernizate, iar fermierii să beneficieze de subvenționarea irigațiilor.

În acest sens, vă solicit să ne informați cu privire la măsurile și strategia pe care le aveți în vedere pentru dezvoltarea sistemelor de irigații și, eventual, subvenționarea acestora pentru fermieri.

Cu mulțumiri, vă solicit răspunsul în scris.

Mulțumesc, domnule președinte.

Domnul Nicolae Neagu:

Și noi vă mulțumim, domnule secretar.

Invit la microfon, din partea Grupului Partidului Național Liberal, pe domnul senator Dănuț Bica.

Domnul Dănuț Bica:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Prima mea întrebare este adresată domnului Attila-Zoltan Cseke, ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației.

Obiectul întrebării: „Proiectele depuse de unitățile administrativ-teritoriale și asociațiile de dezvoltare intercomunitară din județul Argeș în cadrul Programului național de investiții «Anghel Saligny»”.

Stimate domnule ministru,

Cea mai mare parte a administrațiilor publice locale din județul Argeș beneficiază de venituri bugetare din surse proprii prin care cu greu își acoperă cheltuielile curente de funcționare. În consecință, finanțarea proiectelor de investiții publice de interes local este susținută, în cea mai mare parte, din alocările primite de la Guvernul României, prin intermediul Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației. Astfel, modernizarea drumurilor locale, extinderea rețelelor de

utilități și reabilitarea clădirilor publice, inclusiv a unităților de învățământ s-au realizat în ultimii ani preponderent prin intermediul Programului național de dezvoltare locală (etapele 1 și 2) sau prin alte programe și subprograme ale ministerului pe care îl conduceți, iar pentru perioada următoare preocupările autorităților publice locale se îndreaptă către fructificarea oportunității finanțărilor disponibile prin Programul național de investiții „Anghel Saligny”.

În acest context, cunoscând interesul deosebit pe care-l acordați acestui program fundamental pentru dezvoltarea armonioasă a tuturor localităților de pe teritoriul României, vă solicit următoarele precizări:

1. Având în vedere criteriile obiective de prioritizare utilizate în vederea repartizării echilibrate pe județe a fondurilor de la bugetul de stat prin Programul național de investiții „Anghel Saligny”, astfel încât să se atingă obiectivul de coeziune teritorială, care va fi suma totală alocată județului Argeș?

2. Câte cereri, în vederea includerii la finanțare prin Programul național de investiții „Anghel Saligny”, au fost depuse de unitățile administrativ-teritoriale și asociațiile de dezvoltare intercomunitară din județul Argeș în termenul prevăzut de Ordonanța de urgență a Guvernului nr.95 din 3 septembrie 2021 și care este valoarea totală a acestora?

3. Câte dintre proiectele depuse de unitățile administrativ-teritoriale și asociațiile de dezvoltare intercomunitară din județul Argeș au fost introduse în lista obiectivelor aprobate pentru finanțare prin Programul național de investiții „Anghel Saligny” până la data de 15 decembrie 2021? Care este valoarea totală a acestor proiecte?

Solicit răspuns scris.

Vă mulțumesc.

Cu deosebită considerație, Dănuț Bica, senator PNL de Argeș.

Cea de a doua întrebare a mea de astăzi este adresată domnului Adrian-Ionuț Chesnoiu, ministrul agriculturii și dezvoltării rurale.

Obiectul întrebării: „Măsurile de sprijin pentru valorificarea produselor agroalimentare românești”.

Stimate domnule ministru,

În ultimii ani, fermierii români au făcut eforturi considerabile pentru a obține producții mai mari, superioare calitativ și competitive din punct de vedere al costurilor. În plus, o parte semnificativă a producției interne de legume și fructe se încadrează în continuare în categoria produselor obținute prin metode ecologice, fapt care-i conferă un spor de atractivitate atât în rândul consumatorilor români, cât și al celor din străinătate.

Cu toate acestea, fermierii din agricultura românească se confruntă în continuare cu problema majoră pe care o reprezintă lipsa mijloacelor de valorificare pe piață a produselor, mulți fiind nevoiți fie să-și vândă recoltele sub costurile de producție la capătul tarlalei, fie să le abandoneze sau să le

folosească pe post de îngrășământ pentru culturile viitoare. Această situație conduce, fără îndoială, la scăderea atractivității pentru continuarea activităților economice în agricultură și generează o creștere a dependenței României față de produsele agroalimentare care provin din import.

Prin urmare, având speranța că dumneavoastră veți dispune măsurile necesare pentru a sprijini fermierii români să-și poată valorifica în mod eficient producția, cel puțin pe piața internă, vă rog să răspundeți la următoarele întrebări:

1. În contextul în care toate statele dezvoltate din Uniunea Europeană care dețin sectoare agricole puternice susțin activ, prin mijloace specifice, valorificarea producției naționale pe piața internă și externă, ce decizii intenționați să adoptați pe termen scurt și mediu pentru ca și România să se înscrie pe această direcție?

2. În condițiile în care valorificarea produselor agricole românești se confruntă deseori și cu obstacole care se încadrează în zona concurenței neloiale, cum ar fi dumpingul comercial, practicate de anumite rețele comerciale care se axează pe importuri, ce măsuri intenționați să dispuneți pentru eliminarea situațiilor de acest gen?

3. Aveți în vedere să purtați discuții cu marile rețele de magazine alimentare pentru a identifica soluții care să determine diversificarea sortimentală și creșterea cantitativă a produselor agroalimentare românești pe rafturile acestora?

Solicit răspuns scris.

Vă mulțumesc.

Cu deosebită considerație, Dănuț Bica, senator PNL de Argeș.

Domnul Nicolae Neagu:

Mulțumim, domnule senator.

Invităm la microfon, din partea Grupului USR, pe domnul senator Gheorghiuță Mîndruță.

Domnul Gheorghiuță Mîndruță:

Vă mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Interpelarea mea este adresată ministrului mediului, apelor și pădurilor, domnul Tanczos Barna.

Obiectul interpelării: „Reducerea cotei de TVA pentru material lemnos”.

Stimate domnul ministru,

În România, lemnul de foc este o materie foarte scumpă, prețul acestuia fiind influențat de operațiunile de tăiere, prelucrare, transport și altele asemenea.

Pentru a proteja populația care cumpără lemn de foc, prin Legea nr.287 din 8 decembrie 2021, publicată în Monitorul Oficial nr.1168 din 9 decembrie 2021, a fost completat art.291 din Codul fiscal, astfel încât cota de TVA aplicabilă comercializării de masă lemnoasă să fie redusă de la 19% la 5%.

Astfel, textul legii prevede că livrările de lemn de foc, sub formă de trunchiuri, butuci, vreascuri, ramuri sau sub forme similare, realizate către persoane juridice sau alte entități, indiferent de forma juridică de organizare a acestora, inclusiv școli, spitale, dispensare medicale sau unități de asistență socială, vor beneficia de o cotă de TVA de 5%.

Așadar, pentru o familie cu venituri medii – care folosește lemnul drept combustibil pentru încălzire – este cel puțin dificil să facă rost de banii necesari pentru a trece iarna.

Cu toate că legea produce efecte începând cu data de 1 decembrie 2021, în prezent, populația care dorește să achiziționeze material lemnos de la ocoalele silvice pentru încălzirea locuințelor se lovește de refuzuri. Mai mult decât atât, reprezentanții ocoalelor silvice afirmă că nu există o asemenea formă de vânzare, iar populația se vede nevoită să apeleze la samsari pentru a-și încălzi locuințele pe timpul iernii. Acest lucru contribuie la agravarea unui fenomen pe care statul român încearcă, pe hârtie, să-l combată, și anume tăierile ilegale de material lemnos.

În acest context, întrebările pe care le adresez ministrului mediului, apelor și pădurilor sunt:

În primul rând, care este modalitatea concretă prin care cetățenii care achiziționează lemn de foc vor beneficia de prevederile Legii nr.287/2021? A emis și a comunicat Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor către instituțiile competente norme de aplicare a acestei legi?

În al doilea rând, având în vedere că legea produce efecte de la data de 1 decembrie 2021, se vor aplica retroactiv prevederile acestei legi și pentru populația care a achiziționat deja lemn de foc după această dată?

Am speranța că protejarea populației de tendințele speculative ale samsarilor care vând material lemnos și asigurarea unui cadru logistic eficient pentru ca tăierile și vânzările ilegale de lemn să fie combătute constituie priorități pentru instituțiile competente în acest domeniu.

Solicit răspuns scris sau oral.

Cu deosebită considerație, senator USR PLUS de Suceava, Gheorghiță Mîndruță.

Domnul Nicolae Neagu:

Mulțumim, domnule senator.

O să îl rog pe domnul senator Remus Negoii, de la Grupul USR, să ne prezinte interpelarea Domniei sale.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Eugen-Remus Negoii:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Interpelarea de astăzi este adresată domnului ministru Vasile Dîncu, ministrul apărării naționale.

Domnule ministru Vasile Dîncu,

Există în municipiul și în județul Constanța destul de multe unități militare care dețin terenuri foarte generoase. La momentul înființării acestor unități militare, terenurile alese erau perfect justificate din punct de vedere al amplasării și al suprafeței mari pe care se desfășurau.

În ziua de azi, multe din unitățile militare dețin aceleași suprafețe de teren generoase, însă au fost înconjurate, multe dintre ele, de locuințe. Un exemplu în acest sens este cel al Unității Militare 02154, care deține în proprietate un teren de aproximativ 11 hectare ce stă nefolosit de mai bine de 30 de ani. Acel teren poate fi redat utilității publice, parțial, către autoritățile locale din municipiul Constanța. Ținând cont că o bună parte din teren este în paragină, nefolosit de atât de mult timp, susțin ca autoritățile publice locale să primească o parte din acest teren pentru a implementa proiecte de interes public, de exemplu: o stradă absolut necesară, care să lege zona Eden (sensul giratoriu) de varianta ocolitoare a municipiului Constanța, și un parc public.

Având în vedere cele menționate mai sus, la începutul lunii octombrie 2021 am adresat o solicitare către Ministerul Apărării Naționale: de a lua în considerare acest transfer pentru care și Primăria municipiului Constanța a făcut o solicitare.

Prin amabilitatea reprezentanților Ministerului Apărării Naționale, am recepționat un răspuns optimist, prin care mi se spunea că în luna noiembrie 2021 se va întruni comisia care va analiza și va decide în acest sens.

De aceea, domnule ministru, vă rog să țineți cont de importanța deosebită a obiectivelor de interes public ce pot fi amenajate pe suprafața de teren ce ar putea fi cedată parțial de MAPN către autoritățile locale din municipiul Constanța.

În acest sens, vă rog să-mi transmiteți concluziile la care au ajuns membrii comisiei de evaluare din cadrul Ministerului Apărării Naționale în privința transferului unei părți din terenul aferent UM 02154 către Primăria municipiului Constanța pentru amenajarea unor obiective de larg interes public.

Vă mulțumesc.

Solicite răspuns prin e-mail.

Remus Negoii, senator USR de Constanța

Domnul Nicolae Neagu:

Mulțumim, domnule senator.

Stimați colegi,

Cu permisiunea dumneavoastră, având și puțini colegi senatori în sală, am să vă rog să-mi acordați și mie posibilitatea de a adresa întrebarea domnului ministru al sănătății, domnului Alexandru Rafila.

Stimate domnule ministru Alexandru Rafila,

Organizația Mondială a Sănătății este îngrijorată de creșterea alarmantă a infectărilor cu noua tulpină Omicron. Omicron este, până acum, tulpina cu cele mai multe mutații ale virusului SARS-CoV-2 și este cea de-a cincea care produce îngrijorarea la nivel mondial.

În Institutul de secvențiere de la Institutul „Matei Balș”, cercetătorii au constatat că noua variantă a adunat toate mutațiile de până acum, dar și unele noi. Până în martie anul viitor, specialiștii estimează peste 500 000 de decese, dacă nu se iau măsuri urgente.

În Europa, valul cinci deja se răspândește alert, țările vestice impunând noi restricții. În schimb, în România autoritățile vorbesc, pe de o parte, despre un val cinci al pandemiei, pe de altă parte, de relaxarea unor restricții în contextul sărbătorilor de iarnă.

Cert este că valul cinci al pandemiei este iminent și va găsi România cu una dintre cele mai mici rate de vaccinare din Uniunea Europeană. Chiar dacă în ultima perioadă a scăzut numărul zilnic al infectărilor, rămâne ridicat numărul deceselor și cel al pacienților internați la terapie intensivă.

Certificatul verde reprezintă o prioritate. Suntem o țară care, din păcate, a avut o experiență tragică a valului patru, ca atare trebuie să finalizăm urgent procesul de adoptare a acestei legi. Numărul de infecții scade, atâta timp cât există un echilibru între tendința virusului de a infecta și dorința noastră de a lua măsuri împotriva răspândirii. Și cum ar putea fi evitat acest lucru, când, în pragul sărbătorilor de iarnă, oamenii sunt obișnuiți să sărbătorească împreună?!

România are în prezent peste 40% din populația eligibilă vaccinată complet. Procentul este însă mic în comparație cu celelalte țări europene, unde numărul infectărilor a prins din nou avânt.

Față de cele expuse, solicit să-mi comunicați:

Ce măsuri aveți în vedere pentru stimularea vaccinării?

Luați în calcul un pachet de măsuri coercitive și, dacă da, care sunt acestea?

Având în vedere experiența tragică a valului patru, ce strategie aveți în vederea diminuării considerabile a numărului de decese?

Solicit răspuns scris.

Cu deosebită considerațiune, Nicolae Neagu, vicepreședinte al Senatului.

Mulțumesc.

Întrucât sesiunea dedicată întrebărilor, interpelărilor este până la 10.30, o să facem o scurtă pauză.

Rămânem în sală și o să observăm dacă mai vin colegi care doresc să-și facă mențiunea orală a întrebărilor și interpelărilor.

PAUZĂ

Domnul Nicolae Neagu:

Invităm la microfon, din partea Grupului AUR, pe doamna senator Aelenei Evdochia.

Vă rog, doamna senator.

Doamna Evdochia Aelenei:

Mulțumesc.

Bună dimineața!

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Am o întrebare adresată ministrului muncii și solidarității sociale, Marius-Constantin Budăi.

Obiectul întrebării este „Acordarea stimulentului de izolare pentru personalul DGASPC”.

Stimate domnule ministru,

În perioada stării de urgență, majoritatea angajaților din cadrul centrelor de asistență socială au fost nevoiți să stea în izolare la locul de muncă pentru a preveni răspândirea infecției în rândul asistaților.

Reprezentanții Federației Sanitare „Sanitas” au făcut demersuri pentru acordarea stimulentului de risc angajaților din asistența socială care au stat izolați la locul de muncă în starea de urgență. Astfel, Parlamentul a adoptat Legea de modificare a Ordonanței de urgență nr.43/2020 privind aprobarea unor măsuri de sprijin decontate din fonduri europene, ca urmare a răspândirii infecțiilor cu SARS-CoV-2 în perioada stării de urgență. Astfel, personalul medical implicat în îngrijirea pacienților cu COVID-19 a beneficiat de un stimulent financiar de 2 500 lei, sumele necesare fiind plătite de Ministerul Sănătății cu fonduri primite de la Uniunea Europeană.

Până acum, acești angajați din asistența socială care au stat în izolare la locul de muncă nu au primit acel stimulent, fapt considerat o nedreptate de către sindicaliștii de la „Sanitas”, care reprezintă atât salariații din sănătate, cât și pe cei din asistența socială. Prin urmare, au făcut demersuri pentru modificarea textului ordonanței astfel încât angajații centrelor de asistență socială care au stat izolați să primească și ei acest stimulent.

Din păcate, nu în toate județele s-a acordat stimulentul. Avem informații din partea angajaților din centrele direcției generale de asistență socială și protecția copilului că în județele Argeș, Gorj, Maramureș, Alba, Dolj, Bistrița-Năsăud s-a făcut plata acestui stimulent.

Din ce motiv nu s-a făcut plata acestui stimulent de izolare în toate județele?

Solicit răspuns scris și oral.

Și mai am o interpelare adresată ministrului mediului, apelor și pădurilor.

„Situția nămolului din Lacul Techirghiol”

Stimate domnule ministru,

În Monitorul Oficial, Partea I a fost publicat Ordinul nr.133/06.07.2021 privind acordarea unor licențe de concesiune pentru exploatare prin care a fost aprobată licența de concesiune pentru

exploatare privind exploatarea resurselor de nămol terapeutic din perimetrul Lacului Techirghiol Est, județul Constanța, încheiată între Agenția Națională pentru Resurse Minerale, în calitate de concedent, și Societatea Formin SA, cu sediul în Caransebeș, județul Caraș-Severin.

Vă reamintesc faptul că stațiunea balneară Techirghiol este o stațiune de interes național și așa ar trebui să rămână.

Țin să vă spun că este inacceptabil să fie acordată o licență de exploatare a Lacului Techirghiol fără consultarea prealabilă a Primăriei Techirghiol, primarul acesteia fiind custodele Ariei Naturale Protejate Lacul Techirghiol și a Sanatoriului Balnear Techirghiol care... prin acordarea primei licențe de exploatare a nămolului din lac, în aceleași condiții, tot către aceeași societate sus-menționată.

În 2017, când s-a acordat prima licență, și acum, în 2021, primii îngrijorați sunt locuitorii orașului Techirghiol, care se tem că, prin acordarea exploatării nămolului unei societăți, Techirghiolul ar putea deveni o a doua Roșia Montană.

Vă informez că o exploatare necorespunzătoare a nămolului sapropelic, fără ca 80% din cantitatea extrasă să fie adusă înapoi în lac, pentru regenerarea continuă a resursei minerale, duce la distrugerea unui ecosistem unic în lume, și asta doar pentru profitul unei firme.

O astfel de abordare ar însemna distrugerea turismului balnear, unic pe litoralul Mării Negre.

Din aceste motive, vă solicit, domnule ministru să-mi atașați documentația care să ateste întoarcerea nămolului în lac.

Solicit răspuns oral și scris.

Vă mulțumesc.

Senator Aelenei Evdochia

Domnul Nicolae Neagu:

Mulțumim, doamna senator.

Invit la microfon, din partea Grupului PNL, pe domnul senator Vlad-Mircea Pufu.

Domnul Vlad-Mircea Pufu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Am două interpelări.

Prima este adresată domnului Lucian Romașcanu, ministrul culturii.

Obiectul interpelării: „Revenire la interpelarea referitoare la casele boierești, cramele, conacele, casele memoriale și palatele vechi românești”.

Domnule ministru,

Revin asupra interpelării pe care am adresat-o Ministerului Culturii pe marginea unui subiect foarte puțin mediatizat, dar de reală importanță pentru România – patrimoniul impresionant de case boierești, conace, crame, castele și palate românești, memorie vie cu un uriaș potențial pentru atragerea turiștilor.

Așa cum subliniam și în precedenta interpelare, o parte dintre acestea sunt deja în circuitul turistic, însă majoritatea se află în degradare, abandonate, de cele mai multe ori, și în pericol de a fi simple ruine. Casele memoriale suferă de asemenea din pricina nefinanțării lucrărilor de întreținere și a reparațiilor, iar multe dintre ele sunt închise vizitatorilor.

Este o crimă la adresa memoriei păstrate de aceste edificii faptul că lipsa bugetului alocat pentru conservare le lasă pradă timpului. Și multe sunt pierdute sau în pericol de a fi pierdute pentru totdeauna. De aceea, este nevoie de o strategie națională unitară în ceea ce privește protejarea și conservarea moștenirii arhitecturale a României. Adevărate obiective arhitectonice, construcțiile cu acest profil pot fi parte dintr-un program național turistic care să le revitalizeze și să le introducă în circuitul de vizitare și astfel să fie menținută vie o parte a istoriei noastre, ca națiune. Iar aici pun accent mai ales pe cele aflate în zonele turistice.

Este motivul pentru care adresez din nou Ministerului Culturii următoarele întrebări:

1. Există la acest moment o evidență a acestor edificii aflate în patrimoniul de stat?
2. Care este numărul acestora și câte au fost consolidate?
3. Câte sunt valorificate turistic și cine le deține în administrare?
4. Există o evidență a celor aflate în proprietate privată? Dacă da, ce date dețineți în legătură cu întreținerea acestora?

5. Și ultima întrebare: aveți în vedere lansarea unui program național de identificare, evaluare și restaurare a acestor construcții valoroase pentru introducerea lor într-un circuit turistic asemănător circuitelor celebre din Italia sau Franța?

Aștept răspuns în scris.

Vă mulțumesc.

Senator Vlad-Mircea Pufu

Interpelarea numărul doi, adresată domnului Sorin Mihai Grindeanu, ministrul transporturilor și infrastructurii.

Obiectul ei: „Termenul depășit pentru desemnarea câștigătorului licitației pentru tronsonul autostrăzii A7, Ploiești – Buzău”.

Domnule ministru,

Sunt implicat în mod direct în monitorizarea realizării autostrăzii A7, cel mai mare proiect de infrastructură mare integrat în Planul național de reziliență și redresare.

În comisia constituită la nivelul CNAIR, alături de alți parlamentari ai Moldovei, am reușit, cu eforturi mari, să punem cap la cap studii, documente, birocrăția în general, cea care a obstrucționat dezvoltarea atâția ani.

A7 va prelua mare parte din traficul de pe actualul DN2 – E85, cel mai periculos drum național din România. Acest mare obiectiv de interes major pentru Moldova trebuie să aibă prioritate, în așa fel încât calendarul să fie respectat și, în 2024, să putem circula pe autostrada București – Ploiești – Buzău, iar în 2026, până la Pașcani, prin Focșani și Bacău.

Amintesc faptul că autostrada A7 înseamnă la acest moment doar un singur tronson finalizat: 16 km – centura Buzău, iar tronsonul Ploiești (Dumbrava) – Buzău e scos la licitație cu termen luna noiembrie pentru desemnarea câștigătorului. Știm că au fost depuse 39 de oferte la licitația pentru construirea celor 63 de kilometri de autostradă, respectiv: 13 oferte pentru Lotul I, Dumbrava – Mizil, 12 pentru Lotul II, Mizil – Spătaru, și 14 pentru Lotul III, Spătaru – Buzău, dar nu știm din ce cauză, la această oră, s-a întârziat desemnarea câștigătorului licitației.

Este motivul pentru care vă rog să precizați care este stadiul licitației, ce anume a întârziat desemnarea câștigătorului pentru acest tronson pentru care a fost prelungit termenul de două ori deja (în 3 august 2021, CNAIR a prelungit până în 24 august termenul de depunere a ofertelor, iar mai apoi până la data de 16 septembrie).

De asemenea, vă rog să-mi comunicați care este noul calendar al Autostrăzii Ploiești – Buzău, dată fiind întârzierea aceasta.

Aștept răspuns în scris.

Vă mulțumesc.

Senator Vlad-Mircea Pufu

Mulțumesc, domnule președinte.

Domnul Nicolae Neagu:

Și noi vă mulțumim, domnule senator.

Invit la microfon, din partea Grupului PSD, pe domnul senator Maricel Popa.

Domnul Maricel Popa:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Astăzi voi avea o interpelare adresată ministrului transporturilor și infrastructurii, Sorin Mihai Grindeanu.

„Situația autostrăzilor Moldovei la data preluării mandatului de ministru al transporturilor și infrastructurii”.

Domnule viceprim-ministru,

Moldova are nevoie de autostrăzi. Iașiul are nevoie de investiții masive în partea de infrastructură rutieră, fie că discutăm de autostrăzi, drumuri expres, de șosele ocolitoare pentru municipiile Iași și Pașcani sau pentru Podu Iloaiei, Târgu Frumos. Iașiul are nevoie de legături rutiere cu viitorul spital regional de urgență sau cu aeroportul internațional. Nimeni nu poate spune că aceste investiții nu sunt obligatoriu a fi realizate.

Din păcate, observ că există o foarte mare politizare a subiectului, în principal de către cei care în ultimul an s-au ocupat direct de proiectele de infrastructură ale Iașiului și ale Moldovei, de domnul ministru Drulă, care acum iese în stradă și se leagă de garduri. Cred că este important ca, la acest început de mandat, să știm exact care sunt stadiile fiecărui tronson din autostrăzile care privesc Moldova și ce s-a făcut concret în ultimul an.

Motivat de acest lucru, vă rog să precizați care a fost stadiul în care se afla fiecare tronson din autostrăzile care au legătură cu zona Moldovei – A7, A8, Autostrada Nordului – la data preluării mandatului de ministru.

Totodată, vă rog să precizați care au fost termenele asumate de minister la începutul anului 2021 în ceea ce privește autostrăzile Moldovei, dacă aceste termene au fost respectate și, în situația în care termenele nu s-au respectat, care sunt noile termene asumate la nivelul ministerului.

Solicít răspuns scris.

Cu deosebită considerație, senator Maricel Popa.

Îmi permiteți, mai am două întrebări...

Domnul Nicolae Neagu:

Vă rog, domnule senator.

Domnul Maricel Popa:

Am o întrebare adresată domnului Adrian-Ionuț Chesnoiu, ministrul agriculturii și dezvoltării rurale.

Obiectul întrebării: „Fonduri alocate județului Iași în perioada noiembrie 2019 – noiembrie 2021”.

Stimate domnule ministru,

Județul Iași este, conform datelor statistice, cel mai important județ al țării din punct de vedere al populației, cu peste un milion de locuitori. De asemenea, Iașiul are un potențial agricol enorm, dar care încă nu este exploatat la capacitate maximă.

În perioada 2016 – 2019, pe raza județului Iași au fost implementate mai multe proiecte care au vizat dezvoltarea agriculturii, precum cele de extindere a rețelei de irigații sau a sistemului antigrindină. Aceste investiții și-au dovedit deja eficiența în zonele pe care le acoperă. Este nevoie însă de noi proiecte, noi investiții care să vină în sprijinul agricultorilor ieșeni.

De aceea, vă rog să-mi comunicați ce investiții noi au fost demarate de ministerul pe care îl coordonați, precum și de... investițiile din Moldova.

Totodată, vă rog să precizați pentru fiecare proiect în parte sumele totale alocate și sumele cheltuite efectiv în perioada menționată.

Mai am încă o întrebare, adresată domnului viceprim-ministru Sorin Grindeanu.

„Fonduri alocate județului Iași în perioada noiembrie 2019 – noiembrie 2021”

Stimate domnule viceprim-ministru,

Județul Iași este, conform datelor statistice, cel mai important județ al țării din punct de vedere al populației, cu peste un milion de locuitori. De asemenea, Iașiul este un centru universitar de elită care atrage studenți din toate regiunile țării, dar și din străinătate, este un centru medical regional, un bastion al culturii naționale, un pol turistic al României.

Cu toate acestea, de foarte multe ori, în ultimii doi ani importanța capitalei Moldovei nu a fost reflectată și în ceea ce privește fondurile alocate de la bugetul central. Comunitățile locale din județul Iași nu se pot dezvolta la adevăratul lor potențial și au nevoie de investiții majore în special în ceea ce privește infrastructura de transport – și aici am în vedere partea de transport rutier: autostrăzi, drumuri naționale, șosele ocolitoare, dar și partea de transport feroviar sau transport aerian.

De aceea, vă rog să îmi comunicați ce investiții noi au fost demarate de Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, precum și de instituțiile din subordine pe raza județului Iași în perioada noiembrie 2019 – noiembrie 2021.

Totodată, vă rog să precizați pentru fiecare proiect în parte sumele totale alocate și sumele cheltuite efectiv în perioada menționată.

Solicit răspuns scris.

Cu deosebită considerație, senator PSD Maricel Popa.

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Domnul Nicolae Neagu:

Mulțumim, domnule senator.

Invităm la microfon, din partea Grupului AUR, pe doamna senator Rodica Boancă.

Doamna Rodica Boancă:

Onorat prezidiu,

Stimați colegi,

Interpelarea mea de astăzi este adresată domnului prim-ministru Nicolae Ciucă, iar obiectul interpelării este „Conducerea CNSU și atitudinea față de românii care se întorc acasă”.

Stimate domnule prim-ministru Nicolae Ciucă,

Încep prin a vă ura bun venit la guvernare și doresc a vă transmite faptul că sper sincer să reușiți să puneți țara pe roate și să reparați ce au stricat Cîțu și ai lui. Din păcate, acei „ai lui” încă se regăsesc în guvernare și, astfel, pare că ați început cu stângul.

Continui prin a vă adresa interpelarea de astăzi, care se referă la atitudinea sfidătoare și complet discriminatorie pe care alianța de guvernare împreună cu liderii CNSU o au față de românii care se întorc în țară pentru a sărbători Crăciunul alături de familie sau rude.

Și dacă tot am pomenit de conducerea CNSU, vă rog să ne menționați care este alcătuirea ei, deoarece, anterior, președintele Iohannis a promulgat Legea privind organizarea Comitetului Național pentru Situații de Urgență și l-a numit pe premierul de atunci, Florin Cîțu, la conducere, însă nu a menționat dacă la conducere este Florin Cîțu sau este prim-ministrul țării. Astfel, odată cu îndepărtarea Domniei sale din funcția de prim-ministru, funcția de conducere a CNSU a rămas vacantă sau în continuare dânsul este la conducerea CNSU?

Trecând peste acest aspect, revin la problema care macină comunități întregi în această perioadă. Vedem cozi uriașe la punctele vamale, unde românii așteaptă efectiv trierea, așa cum așteptau bravi soldați și românii din Basarabia selectarea pentru trimiterea în gulagurile din Siberia. Românii vaccinați și nevaccinați, deopotrivă, așteaptă să fie trimiși în carantină, iar diferența, de această dată, nu o mai face vaccinul, ci un test. Până acum, vaccinul înclina balanța, iar în această plasă au picat destul de mulți concetățeni care, de frica amenzilor și din dorința de libertate de mișcare, au făcut acest compromis al vaccinării. Acum află aceștia, deși și-au riscat sănătatea recurgând la acest compromis, că nu mai au aceleași beneficii promise de inamicul public numărul 1, Arafat, împreună cu aghiotantul său, Gheorghiță.

Pe de altă parte, românii care au ales să nu se vaccineze asistă neputincioși și plini de frustrare la faptul că, deși prezintă rezultatul negativ al aceluiași test, sunt băgați pur și simplu în carantină. Cu alte cuvinte, chiar dacă guvernarea s-a schimbat, segregarea pe motive medicale continuă în România.

Astfel, conform prerogativelor dumneavoastră și în baza atribuțiilor conferite de funcția pe care o dețineți, vă solicit să renunțați la politica segregării pe care predecesorii dumneavoastră au instaurat-o și să eliminați carantinarea românilor care se întorc în această perioadă în țară.

De asemenea, vă solicit răspuns la următoarele întrebări:

Care sunt considerentele privind diferențierea persoanelor când vine vorba de carantinare, nu a mai fost făcută pe baza vaccinului? Oare pentru faptul că vaccinul nu protejează de infecția cu SARS-CoV-2?

De ce carantinarea persoanelor care se întorc în țară se face pe baza unui test PCR, iar pentru persoanele care nu sunt vaccinate acest test nu este luat în considerare?

Aveți în vedere ridicarea obligativității carantinării persoanelor nevaccinate COVID în cazul prezentării unui test PCR negativ?

Vă mulțumesc.

Solicít răspuns scris.

Cu respect, senator AUR Rodica Boancă.

(Intervenție neinteligibilă a doamnei senator Rodica Boancă.)

Domnul Nicolae Neagu:

O întrebare, ca să permitem și colegului dumneavoastră, domnului senator Adrian Costea.

Doamna Rodica Boancă:

Da, o întrebare.

Voi citi întrebarea adresată domnului ministru al culturii, Lucian Romașcanu.

Obiectul întrebării este „Situația Muzeului Național de Istorie a României”.

Stimate domnule ministru Lucian Romașcanu,

Muzeul Național de Istorie a României este considerat ca fiind cel mai important muzeu al statului român. Acesta deține obiecte cu valoare istorică inestimabilă, descoperite pe teritoriul actual al României din timpuri preistorice și până în perioada contemporană. Este considerat „perla coroanei” culturii românești, dar mare parte din muzeu stă închisă de ani de zile. Cea mai mare parte a patrimoniului său este ascunsă în diferite locații, pentru că bijuteria arhitecturală de pe Calea Victoriei nr.12, inaugurată în 1972, este închisă. De fapt, clădirea monument istoric, numită în trecut și Palatul Poștelor este accesibilă publicului doar parțial, din cauza lucrărilor de reabilitare care întârzie să înceapă sau, acolo unde au fost demarate, sunt suspendate din lipsa fondurilor.

Astfel, conform prerogativelor dumneavoastră și în baza atribuțiilor conferite de funcția pe care o dețineți, vă solicit răspuns la următoarele întrebări:

Aveți în vedere alocarea din bugetul arondat Ministerului Culturii a sumelor necesare pentru demararea lucrărilor de consolidare a Muzeului Național de Istorie a României?

Sunt demarate licitațiile pentru alocarea lucrărilor de consolidare?

Lucrările deja începute, ce termen de finalizare au?

Vă mulțumesc.

Solicít răspuns scris.

Cu respect, senator AUR Rodica Boancă.

Domnul Nicolae Neagu:

Mulțumim, doamna senator.

Întrebările să le lăsați domnului secretar de ședință, pentru că dumneavoastră nu figurați decât cu interpelare.

În regulă, mulțumesc.

Domnul senator Adrian Costea, Grupul USR.

Vă rog, domnule senator... Scuze, Grupul AUR! Îmi cer scuze!

Domnul Adrian Costea:

Vă mulțumesc.

Având în vedere adoptarea bugetului pe anul viitor, interpelarea mea, adresată Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, propune „Investiții necesare relansării traficului feroviar în Regiunea de Sud-Est a României”.

Stimate domnule ministru,

Interpelarea mea debutează cu considerații privind situația stației CFR Slobozia, renovată în anul 2015. În ciuda acestui amplu proiect de modernizare, gara din Slobozia, deși deservește o reședință de județ cu o populație de peste 50 000 de locuitori, și-a pierdut din importanța pe care o avea în trecut. În plus, gara din municipiul Ialomițean poate avea și un rol strategic chiar și în domeniul traficului de marfă. Electrificarea liniei Slobozia – Urziceni – București Nord ar putea transforma-o într-o alternativă viabilă pentru decongestionarea traficului de pe magistrala București – Constanța.

Una dintre problemele sesizate este traficul de călători de la Slobozia la Ciulnița, nod feroviar deosebit de important, realizat cu automotoare vechi, care întâmpină deseori probleme tehnice. De asemenea, stația CFR Slobozia nu mai poate oferi călătorilor legături cu alte două noduri feroviare: Fetești și Țândărei. Un tren care asigură transportul la Fetești, al doilea municipiu ca mărime din județ, ar fi în avantajul locuitorilor din Ialomița. În cazul nodului feroviar de la Țândărei, călătorii sunt privați de legătura cu regiunea Moldovei.

Închei cu speranța că problemele sesizate ar putea constitui obiective de investiții prioritare pentru ministerul pe care îl conduceți, necesare relansării traficului (atât de călători, cât și de marfă) în Regiunea de Sud-Est.

Cu respect, senator Adrian Costea.

(Intervenție neinteligibilă a domnului Adrian Costea.)

Domnul Nicolae Neagu:

Dacă-mi dați voie, aveți interpelarea la...

Domnul Adrian Costea:

...Ministerul Transporturilor și am o întrebare la ministerul...

Domnul Nicolae Neagu:

...la Ministerul Transporturilor... și întrebarea o înregistrăm acum.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Adrian Costea:

A doua întrebare este adresată Ministerului Cercetării, Inovării și Digitalizării.

Obiectul întrebării îl reprezintă „Standardele internaționale privind comunicațiile electronice”.

Stimate domnule ministru,

Citând din programul de guvernare prezentat la audierile din Comisiile parlamentare reunite de comunicații și tehnologia informației, România își propune să devină un lider regional în implementarea în condiții de siguranță a noilor tehnologii.

Cu toate acestea, la începutul lunii iunie a anului curent trecea, cu foarte mare lejeritate, Legea care reglementează implementarea tehnologiei 5G, nr.169/2021, de ambele Camere ale Parlamentului.

La acel moment, Grupul AUR a propus o serie de amendamente care, din păcate, au fost respinse în bloc, printr-un vot politic. Modificările propuse vizau introducerea în lege a unor standarde internaționale privind comunicațiile electronice (3GPP, NESAS, EU Toolbox 5G), unanim acceptate și respectate de către statele civilizate.

Prin urmare, solicit răspuns la următoarele întrebări:

Există șansa să reconsiderați propunerea Grupului AUR privind introducerea acestor standarde în comunicații?

Iar a doua întrebare: cum puteți garanta implementarea acestor mecanisme și criterii de evaluare tehnică astfel încât legea să poată fi aplicată nediscriminatoriu? Vor fi acestea incluse în legislația secundară?

Vă mulțumesc.

Cu respect, senator Costea Adrian.

Domnul Nicolae Neagu:

Mulțumim, domnule senator.

Invităm la microfon pe domnul senator Ștefan Pălărie, Grupul USR.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Ștefan Pălărie:

Vă mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Stimați colegi,

Interpelarea pe care o voi citi astăzi are ca obiect „Diagnoza privind organizarea și desfășurarea concursului național pentru ocuparea funcțiilor de director și director adjunct la nivelul unităților de învățământ din România”.

Stimate domnule ministru,

Având în vedere preocuparea pe care am manifestat-o în permanență pentru organizarea și desfășurarea unui concurs național corect și transparent pentru ocuparea funcțiilor de director și director adjunct în cadrul unităților școlare din România,

Ținând cont de calendarul de organizare și desfășurare a concursului național prevăzut în anexa nr.8 a Ordinului Ministrului Educației nr.4597/2021,

Vă solicit respectuos să-mi comunicați următoarele informații de interes public:

1. Câte posturi de director și director adjunct au rămas neocupate după finalizarea concursului?

Vă solicit respectuos să-mi transmiteți această informație prin raportare la fiecare județ și, distinct, pentru municipiul București.

2. În câte unități de învățământ s-a prezentat un singur candidat pentru postul de director și în câte dintre aceste situații candidatul a fost respins la proba de interviu?

3. Câți dintre directorii interimari actuali nu au ocupat postul prin concurs? Câți dintre directorii interimari actuali au participat la concurs, dar au picat proba scrisă sau proba de interviu?

În așteptarea răspunsului dumneavoastră scris, vă asigur de întreaga mea considerație.

Cu stimă, senator Ștefan Pălărie, Grup USR.

Mulțumesc.

Domnul Nicolae Neagu:

Și noi mulțumim, domnule senator.

Constat că în sală în acest moment nu mai sunt colegi sau colege senator care să dea citire întrebării, interpelării, motiv pentru care, cu permisiunea dumneavoastră, vă comunic că au mai depus întrebări, următorii colegi senatori:

- de la Grupul Partidului Social Democrat: doamna senator Laura Georgescu, doamna senator Gabriela Firea, domnul senator Florian Bodog;

- de la Grupul senatorial PNL: domnul senator Sorin-Ioan Bumb și doamna senator Raluca-Gabriela Ioan;

- de la Grupul USR: domnul senator Radu-Mihai Mihail și domnul senator Cristian Bordei;

- de la Grupul AUR: domnul senator Claudiu-Richard Târziu, domnul senator Ionuț Neagu, domnul senator Andrei Hangan, domnul senator Dorinel Cosma;

- de la Grupul senatorial UDMR: domnul senator Fejér László-Ödön, domnul senator Novák Csaba-Zoltán, împreună cu doamna senatoare Kovács Irina Elisabeta;

Interpelări au depus:

- de la Grupul senatorial PSD: doamna senator Laura Georgescu, domnul senator Nicușor Cionoiu, domnul senator Marius-Gheorghe Toanchină, doamna senator Ionela-Cristina Breahnă-Pravăț, domnul senator Călin-Gheorghe Matieș;

- de la Grupul senatorial PNL, au depus interpelări: domnul senator Sorin-Ioan Bumb și domnul senator Gheorghe Carp;

- de la Grupul senatorial USR, domnii senatori: Cristi Berea, domnul senator Sergiu Cosmin Vlad, doamna senator Silvia Dinică, domnul senator Raoul-Adrian Trifan;

- de la Grupul senatorial AUR, au mai depus interpelări: domnul senator Dăneasă Mircea și domnul senator Sorin-Cristian Mateescu.

Cu acestea, declar închisă sesiunea de întrebări, interpelări de astăzi.

*

Conform programului aprobat, o să continuăm cu sesiunea consacrată declarațiilor politice, timpul alocat pentru prezentarea acestora fiind de 60 de minute, repartizat pe grupurile parlamentare potrivit ponderii acestora.

O să începem cu Grupul senatorial PSD și invităm la microfon pe domnul senator Maricel Popa.

Domnul Maricel Popa:

Stimate domnule președinte,

Dragi colegi,

Din momentul în care PSD a acceptat să intre la guvernare și-a propus să gestioneze lucrurile numai în favoarea românilor. A tuturor românilor. Fără culoare politică, așa cum s-a întâmplat în ultimii doi ani, când, din păcate, o parte dintre comunitățile din țară au fost excluse de guvernanți de la finanțare. Și în județul Iași a fost la fel, aproximativ jumătate dintre comunități fiind efectiv uitate de autorități atunci când au fost alocate fonduri guvernamentale. Aceste lucruri nu trebuie să se mai întâmple, iar situația trebuie să fie echilibrată cât mai curând posibil.

Unul dintre instrumentele care pot contribui imediat la dezvoltarea și modernizarea comunității locale este Programul Național de Investiții. Acesta este de fapt continuatorul Programului național de dezvoltare locală, fostul PNDL – PNDL 1, PNDL 2 –, inițiat sub guvernarea social-democrată. PNDL 1 și PNDL 2 reprezintă aproape 12 000 de proiecte și investiții de 50 de miliarde de lei. Anul acesta, în perioada 23 septembrie – 8 noiembrie, au fost depuse peste 7 500 de proiecte de către toate administrațiile locale. Din județul Iași au fost transmise 226 de proiecte, un număr peste media la nivel național (184).

Iașul este unul dintre cele mai mari județe din țară ca număr de locuitori și merită o atenție deosebită din partea decidenților din Executiv. În perioada în care am activat la Consiliul Județean am

adus fonduri record pentru județul Iași prin PNDL. Totodată, am accesat foarte multe fonduri europene. În total, a ajuns în Iași peste un miliard de euro. Deviza mea a fost, în patru ani: „un miliard de euro, pentru un milion de locuitori”.

Transmit un mesaj foarte clar celor care vor analiza proiectele depuse. Iașiul a început, din 2016, un amplu proces de dezvoltare și modernizare, care trebuie continuat și în acest mandat. Fie că vorbim de drumuri, școli, grădinițe, creșe sau dispensare, comunitățile ieșene au evoluat și vor continua să se dezvolte, pentru bunăstarea locuitorilor și creșterea nivelului de trai.

Din acest motiv, o sumă consistentă din totalul fondurilor alocate prin PNI trebuie să fie alocată județului Iași. Conform normelor metodologice, prin PNI vor fi alocați cel puțin 140 de milioane de lei pentru fiecare județ, minimum 4 milioane pentru fiecare comună și cel puțin 7 milioane de lei pentru fiecare oraș. De asemenea, pentru fiecare municipiu vor fi alocați minimum 10 milioane de lei și cel puțin 43 de milioane de lei pentru reședința de județ.

Sper ca toate aceste lucruri să fie respectate și proiectele să fie evaluate obiectiv și transparent, iar în situația în care vor fi redistribuite fonduri, județul Iași să fie printre beneficiarii acestora, conform cu ponderea suprafeței și a numărului de locuitori.

Cu deosebită stimă, senator Maricel Popa.

Domnul Nicolae Neagu:

Mulțumim, domnule senator.

Invităm la microfon, din partea Grupului PNL, pe domnul senator Dănuț Bica.

Domnul Dănuț Bica:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Titlul declarației politice: „Utilizarea eficientă a finanțărilor europene și implementarea reformelor asumate prin Planul național de redresare și reziliență constituie garanția dezvoltării României în perioada următoare”.

Stimate domnule președinte de ședință,

Doamnelor și domnilor senatori,

Ca urmare a eforturilor depuse de președintele României și de guvernele liberale din ultimii doi ani, pentru perioada următoare țara noastră are la dispoziție cel mai mare pachet financiar din istorie, în valoare totală de peste 80 de miliarde de euro. În acest context, România a încasat recent 1,85 miliarde de euro, prima tranșă din prefinanțarea nerambursabilă de 3,79 miliarde de euro care este alocată de Comisia Europeană pentru acest an în cadrul Planului național de redresare și reziliență. Prin intermediul aceluiași mecanism financiar, până la finalul anului vom primi și cea de-a doua tranșă, în cuantum de 1,94 de miliarde de euro. Aceste sume se adaugă celor peste 24,4 miliarde de lei

încasate de România în primele zece luni ale acestui an în cadrul exercițiului financiar multianual 2014 – 2021. În concluzie, consider că aceste cifre desființează toate discursurile ipocrite ale unor politicieni care se mai întreabă „cu ce ne ajută pe noi Uniunea Europeană”. Astăzi avem toate argumentele pentru a putea afirma că apartenența la Uniunea Europeană reprezintă pentru țara noastră principalul sprijin în tentativa de a ajunge, în viitorul apropiat, la nivelul de dezvoltare și de prosperitate pe care ni-l dorim cu toții.

Totodată nu trebuie să uităm că reformele asumate de România pentru următorii ani sunt la fel de importante ca fondurile europene nerambursabile ce vor intra în această perioadă în bugetul național. Românii nu mai au răbdare, pentru că prea mult timp au așteptat ca țara lor să se schimbe în bine. Speranțele oamenilor pentru următorii trei-patru ani sunt uriașe. Aceștia vor să vadă cât mai repede că proiectele majore de infrastructură se transpun de pe hârtie în realitate. Vor să aibă la dispoziție autostrăzi moderne, căi ferate rapide, spitale noi și bine dotate, școli moderne și inteligente, rețele de utilități accesibile și gospodăriilor din mediul rural sau din orașele mai puțin dezvoltate. Românii vor să beneficieze de reforme reale în sistemele publice de pensii, de salarizare, de asistență socială, în cercetarea științifică, în administrație și în serviciile publice furnizate cetățenilor plătitori de impozite și taxe. Într-o țară în care tinerii excelează în domeniul tehnologiei comunicațiilor, cetățenii vor să vadă cum România se digitalizează și cum computerele ușurează viața fiecăruia, diminuând birocrația.

Dacă vom avea capacitatea să utilizăm eficient finanțările europene care ne sunt puse la dispoziție și înțelepciunea să implementăm repede și fără jumătăți de măsură toate reformele asumate în cadrul Uniunii Europene, cu siguranță România își va îndeplini în mod real toate obiectivele de dezvoltare pe care și le-a propus pentru următorii ani. Avem bani, avem proiecte, știm ceea ce nu funcționează și ceea ce trebuie făcut. A venit vremea să punem toate aceste proiecte în practică.

Dacă partidele parlamentare vor lăsa deoparte confruntările politice sterile și se vor dedica în totalitate interesului nostru național, măcar pentru câțiva ani, atunci nu văd ce piedică ar mai putea să existe pentru a transforma România în „țara ca afară” pe care ne-o dorim cu toții, atât cei care trăim aici, cât și cei care sunt plecați în străinătate și așteaptă argumente solide pentru a se întoarce acasă.

Vă mulțumesc.

Dănuț Bica, senator PNL de Argeș

Domnul Nicolae Neagu:

Mulțumim, domnule senator.

Invităm la microfon, din partea Grupului USR, pe domnul senator Berea Cristinel-Gabriel.

Domnul Cristinel-Gabriel Berea:

Vă mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Stimați colegi,

Titlul declarației mele politice de astăzi este „Scânteia Revoluției Române s-a aprins la Iași!”.

În fiecare an, la mijlocul lunii decembrie, ne amintim de evenimentele din 1989, atunci când regimul comunist a fost îndepărtat de la putere cu prețul a sute, poate chiar mii, de vieți omenești.

Ce s-a întâmplat atunci încă nu știm cu exactitate. S-au ocupat de acest lucru Ion Iliescu și șleahța lui. Sute de familii au fost distruse, mii de copii au crescut fără părinți și sute de părinți și-au îngropat fiii și fiicele. Dosarul Revoluției este încă plimbat între Parchet și Înalta Curte de Casație și Justiție și, din păcate, șansele ca cineva să răspundă pentru viețile pierdute sunt minime.

Toată lumea vorbește despre Timișoara ca fiind orașul în care a izbucnit revolta populară și de data de 16 decembrie ca fiind începutul acesteia, dar un alt eveniment important din acele timpuri este uitat. Înainte cu câteva zile, pe 14 decembrie, scânteia Revoluției Române s-a aprins la Iași.

Un grup alcătuit inițial dintr-o mână de oameni – și am onoarea aici să-i menționez pe Ștefan Prutianu, Casian Spiridon, Titi Iacob, Vasile Vicol, Petru Dușa și George Moraru – a organizat un miting de protest în Piața Unirii. Mișcarea a fost gândită inițial ca o structură piramidală, din care fiecare membru trebuia să recruteze alte trei persoane și urmau să se întâlnească în centrul orașului pentru a protesta împotriva regimului comunist. În noaptea dinspre 13 spre 14 decembrie, au fost împărțite manifeste prin care ieșenii erau chemați la miting a doua zi la ora 16.00.

Din păcate, Securitatea acelor vremuri a aflat de acest plan și a desfășurat un dispozitiv impresionant. Șapte mașini de pompieri au înconjurat zona și Piața Unirii a fost înțesată de securiști și polițiști, atât în uniformă, cât și îmbrăcați civil. Au urmat arestarea organizatorilor și torturarea lor: bătăi regulate atât la tălpi, cât și la corp, înfometare, lipsa apei și a somnului. Norocul lor a fost reprezentat de evenimentele din Timișoara și din București și au fost eliberați din beciurile Securității pe 22 decembrie. Dacă nu existau acele evenimente, cu siguranță organizatorii revoltei de la Iași ar fi executat ani grei de carceră.

În încheiere, fac precizarea că URSS a depus un proiect de lege prin care Iașiului urmează să i se acorde distincția de „oraș martir al Revoluției Române”, recunoscându-se astfel importanța mișcării de la Iași în contextul evenimentelor din 1989. Nu pot decât să mă întristez când văd că alte orașe care nu au jucat un rol atât de important beneficiază deja de această recunoștință, și Iașiul nu.

Cristi Berea, senator URSS

Mulțumesc.

Domnul Nicolae Neagu:

Mulțumim, domnule senator.

Invităm la microfon, din partea Grupului AUR, pe doamna senator Rodica Boancă.

Doamna Rodica Boancă:

Mulțumesc.

„Doamne, miluiește neamul nostru românesc!”

Din cele mai vechi timpuri, românul, când se afla în situații de criză, când se confrunta cu primejdii care puneau în pericol existența sa ca neam, își întorcea privirea și gândul atât către Dumnezeu, cât și către înaintașii națiunii sale române.

Este cazul bătăliilor contra popoarelor care doreau stăpânirea meleagurilor noastre, este cazul celor două războaie mondiale, este cazul dezastrelor naturale sau este cazul recent al Revoluției din 1989. La momentul respectiv, ne aducem cu toții aminte cum toți manifestanții aflați în stradă, în toate colțurile țării, au îngenuncheat și au rostit într-un glas „Tatăl nostru”. Amintirea acelor momente are o încărcătură emoțională intensă și astăzi, chiar dacă au trecut mai bine de 30 de ani de atunci și în tot acest răstimp mulți au încercat să desfacă legătura pe care neamul românesc o are cu Dumnezeu.

Legătura cu divinitatea o avem în noi și o scoatem la iveală și involuntar, în momentul în care începem un nou drum. Iar noul drum poate fi reprezentat inclusiv de plecarea de acasă, când ne facem semnul Sfintei Cruci și pornim. De asemenea, un nou drum poate fi reprezentat de începerea programului la serviciu, așezatul la masă sau poate o declarație politică rostită în plenul Senatului.

O relație personală cu Dumnezeu începe în momentul în care conștientizăm nevoia noastră de El. A avea o relație personală cu Dumnezeu înseamnă să-L includem pe Dumnezeu în viața noastră de zi cu zi. Această relație nu este atât de greu de găsit, cum ne-am putea gândi, și nu există nicio formulă misterioasă de a o obține. Legătura cu Dumnezeu o avem și prin sfinții români, pe care-i cinstim, fiind incluși în calendar. Aceștia sunt un motiv foarte potrivit al propriei mândrii naționale, care nu deranjează, ci, mai mult de atât, înnobilează. Ei arată că neamul acesta nu se definește doar prin defăimare și că românii nu pot fi mai mult decât atât – sfinți.

La începutul lunii, am primit cu durere și, recunosc, cu o mare frustrare informația conform căreia Uniunea Europeană a trimis o notă de informare prin care dorea evitarea cuvintelor „Crăciun”, „Maria”, „Iosif”, „Iisus”, „bărbat”, „femeie”, „domn”, „doamnă”, mai ales în perioada Crăciunului, și implementarea unui „ghid de comunicare”. În numele unei ideologii sinistre, ei vor să suprimă cultura unui întreg popor, de două mii de ani creștin. Acest lucru este de netolerat, chiar dacă o parte din europarlamentarii trimiși acolo de noi și-au întors fața de la români și au votat o serie de absurdități, ca de pildă sancționarea statelor care nu respectă drepturile LGBT, inclusiv a României. Cu alte cuvinte, ne furăm singuri căciula.

Istoria ne-a demonstrat că, atunci când ești bun și înțelegător, de cele mai multe ori ești luat de prost, dar tot noi spunem „iartă-i, Doamne, că nu știu ce fac!” și ne dorim îndreptarea lor, și nu pedepsirea. Astfel, în această perioadă, să fim mai buni unii cu alții, să ne recunoaștem greșelile și să

spunem mai mult „mulțumesc” și „iartă-mă”, dar în același timp să ne întoarcem pentru ultima oară obrazul. Noi, ortodocșii, suntem buni, dar nu ne sfidați!

Doamne-ajută!

Vă mulțumesc.

Senator AUR, Rodica Boancă

Domnul Nicolae Neagu:

Mulțumim, doamnă senator.

Invit la microfon, din partea Grupului PNL, pe domnul senator Mircea Vlad Pufu.

Domnul Vlad-Mircea Pufu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Am o declarație politică pentru astăzi.

Titlul declarației politice: „Autostrada Moldovei trebuie să-și respecte calendarul”.

Autostrada Moldovei, A7, un proiect matur și vital pentru dezvoltarea zonei și recuperarea decalajelor economice, intră în bine-cunoscuta procedură de execuție întârziată. Este un proces împotriva căruia mă declar cu toată responsabilitatea funcției pentru care am fost votat și pe care refuz să-l accept, oricât de normală a devenit întârzierea tuturor proiectelor de autostradă din România.

De altfel, tocmai evitarea întârzierilor pentru acest proiect de autostradă este și motivul pentru care m-am implicat total, fiind parte a unei echipe active și permanent conectate la fiecare pas din calendar, echipă formată în cadrul CNAIR, alături de alți parlamentari de Moldova.

Concret, semnalez astăzi de la tribuna Senatului întârzierea în atribuirea licitației pentru tronsonul Ploiești – Buzău din autostrada A7. Amânată în vară de două ori, licitația avea ca termen de finalizare luna noiembrie. În 3 august s-a prelungit până în 24 august termenul de depunere a ofertelor, iar mai apoi – până în 16 septembrie. Personal, nu cunosc la această oră motivul pentru care nici noul termen nu a fost respectat.

În aceste condiții, nu pot să nu mă întreb care este calendarul actualizat al tronsonului Ploiești – Buzău, dar și dacă întreaga autostradă A7 poate respecta calendarul asumat în PNRR, cu întârzieri succesive care, iată, fac imposibilă respectarea termenelor stabilite pentru 2021.

Am reușit ca într-un singur an să avem un proiect fezabil al autostrăzii A7. Cu eforturi mari, am reușit să punem cap la cap studii, documente și birocrăția în general, cea care a obstrucționat dezvoltarea infrastructurii atâția ani. Proiectul autostrăzii A7 a prins finanțarea prin Planul național de redresare și reziliență, devenind astfel printre singurele proiecte de infrastructură mare din PNRR. Nu avem voie să greșim de acum încolo, iar eu, ca parlamentar de Buzău, trag un semnal de alarmă pentru

ca proiectul să reîntre în limitele calendarului asumat, singurul care ne va permite să circulăm în 2024 pe autostrada București – Ploiești – Buzău, iar din 2026, până la Pașcani, prin Focșani și Bacău.

Dezvoltarea Buzăului a pierdut ani întregi, trebuie să recupereze în forță, iar A7, coloana vertebrală a Moldovei, este o șansă la dezvoltare. Nu avem voie să o ratăm, cu atât mai mult cu cât are deja fondurile asigurate. Vorbim despre 3 miliarde de euro, pentru 320 km de autostradă care vor conecta Moldova de București și de sudul țării. La acest moment, A7 înseamnă un singur tronson finalizat – 16 km, centura Buzăului... centura Bacăului, mă scuzați, iar tronsonul Ploiești – Buzău a fost scos la licitație cu termen luna noiembrie, termen depășit deja pentru acești 63 km de autostradă.

Am interpelat deja Ministerul Transporturilor în legătură cu întârzierea pe care o semnalează astăzi și îmi voi face datoria în continuare de a monitoriza atent fiecare etapă, chiar dacă grupul de lucru din cadrul CNAIR, din care am făcut parte până de curând, și-a încetat activitatea. Buzoienii vor ști ce se întâmplă cu autostrada lor. Au tot dreptul și merită să circule cât mai curând în condiții care să nu le mai pună viața în pericol, pe șosele pe care șoferii forțează adesea limitele de viteză chiar dacă drumul nu le permite. Și un exemplu este DN2 – E85.

Vă mulțumesc.

Senator PNL de Buzău, Vlad-Mircea Pufu

Mulțumesc, domnule președinte.

Domnul Nicolae Neagu:

Mulțumim, domnule senator.

Invităm la microfon, din partea Grupului USR, pe domnul senator Mureșan Claudiu-Marinel.

Domnul Claudiu-Marinel Mureșan:

Vă mulțumesc, vă mulțumesc frumos, domnule președinte.

Declarația politică pe care doresc să o prezint astăzi se numește „Taxele socialiste pe incompetență”.

După ce a vrut să impoziteze succesul celor care s-au străduit să se pregătească profesional ani de zile, PSD vrea și o taxă de solidaritate.

Guvernul condus acum de socialiști vrea banii celor care produc bunuri și prestează servicii, fără susținere, fără ajutor, fără amnistii fiscale sau datorii șterse. PSD vrea să scoată din buzunarele companiilor cu venituri mai mari de 100 de milioane de euro 1% din cifra de afaceri a acestora, o taxă pe incompetența Guvernului, un guvern care cere din nou bani, deși nu e în stare să-i colecteze nici pe cei pe care deja îi taxează. Dragi colegi, suntem campionii Europei la TVA necolectat, cu 35%. Doar Grecia ne este vecină în top, cu 25%. Dar, atenție, media Uniunii Europene este de 8%.

Haideți să-i mai tăiem două pensii speciale lui Mitică Dragomir. Noi, USR, am reușit să tăiem una, cea de parlamentar, dar i-au mai rămas totuși două. Pensiile speciale ne costă în jur de 12 miliarde

de lei pe an. Părinții noștri, aceia „normali”, și nu „speciali”, contribuie cu 25% CAS la salariul mediu brut. Aproximativ 1 400 de lei plătesc lunar, timp de 35 de ani. Știți ce primesc în schimb? O pensie medie lunară de 1 450 de lei, timp de zece ani. Vi se pare corect? Cu ce pensionari sunteți solidari, domnilor de la PSD: cu aceștia sau cu Mitică Dragomir, beneficiar până mai ieri a trei pensii speciale, toate date din pixul roșu de către PSD? Dudaie afacerile nefiscalizate și cresc văzând cu ochii averile ilicite. PSD este campion la membri de partid care nu își pot justifica palatele în care locuiesc sau ceasurile pe care le poartă ostentativ la mână. Pentru fiecare 1% avuție ilicită, s-ar strânge aproximativ 20 de miliarde de lei, bani care se pot confisca.

Guvernul condus de PSD ar putea să adune banii de care are nevoie eradicând evaziunea, recuperând banii din activități ilicite. Eliminați pensiile speciale și nu mai angajați toți incompetenții, toate neamurile în funcții cheie din stat, așa cum ați făcut și ieri la ANRE.

Firmele acelea cărora le cereți să vă finanțeze incompetența plătesc 40% din tot ce încasează ANAF, dar pentru dumneavoastră nici măcar asta nu este suficient. Atunci, omorâți-le și pe astea, goniți-le din România. Rămâneți voi și căpușele voastre plantate prin instituțiile de stat.

Pentru mine, lucrurile sunt clare: companiile sunt singurele care pot decide cu cine și cum se solidarizează. Solidaritatea nu se impune. În niciun caz solidaritatea cu Mitică Dragomir, combinatorul fotbalului postdecembrist.

Vă mulțumesc.

Claudiu Mureșan, senator de Sibiu, Circumscripția nr.34

Domnul Nicolae Neagu:

Mulțumim, domnule senator.

Invităm la microfon pe liderul Grupului AUR, domnul senator Târziu Claudiu-Richard.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Claudiu-Richard Târziu:

Vă mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Stimați colegi,

Declarația mea politică de astăzi are titlul „Trei decenii fără Petre Țuțea, un «Socrate român»”.

Este foarte greu să alegi astăzi cuvintele potrivite pentru a-l descrie pe gânditorul Petre Țuțea. Și nu pentru opțiunile sale politice sau ideologice din tinerețe sau de mai târziu, ci pentru inegalabila sa genialitate. A fost un om spectacol, captivant prin expresivitatea cuvintelor și prin înțelepciunea pe care o emana, chiar și pentru cei care nu-i deslușeau elocvența. A fost numit, pe bună dreptate, un „Socrate al românilor”. A fost un om prea mare pentru o lume departe de a se potrivi viziunii și aspirațiilor sale.

În urmă cu puține zile, pe 3 decembrie, s-au împlinit trei decenii de la trecerea lui Petre Țuțea în lumea celor drepti. O comemorare de care și-au amintit, din păcate, prea puțini. Noi, AUR, am fost singurii care i-am onorat memoria, printr-o slujbă de pomenire la mormântul lui din Boteni, Argeș, satul în care s-a născut și în care a dorit să-și doarmă somnul de veci.

Socrate al nostru a venit pe lume la 6 octombrie 1902, a absolvit Facultatea de Drept, dobândind, de asemenea, și titlul de doctor cu distincția „Magna cum laude”. A fost funcționar guvernamental vreme de aproape 15 ani, obținând mari performanțe profesionale, pentru care era invidiat și lăudat deopotrivă în epocă.

În 1948 a început iadul și pentru el. A fost anchetat, arestat și aruncat în temniță de către comuniștii instalați la putere cu tancurile sovietice. A îndurat regimul de exterminare din diferite pușcării și reeducarea de la Aiud, la care a fost supus dimpreună cu mare parte din generația lui. A făcut 13 ani de închisoare politică, pentru uneltiri contra ordinii sociale. A fost grațiat și eliberat în 1964, fiind apoi urmărit, șicanat și rearestat, pentru scurte perioade, de către Securitate, până la prăbușirea comunismului, în 1989.

Preferințele sale ideologice pot să surprindă sau să stârnească o ușoară nedumerire. În anii '20, a debutat cu articole politice într-o publicație țărănească. Ulterior, i-a devenit apropiat lui Petre Pandrea și a îmbrățișat viziunea socialistă. La finalul anilor 1930, a renunțat la stânga, pentru dreapta creștină și patriotică. Această din urmă opțiune i-a atras ura comuniștilor, dar nu a trădat-o până a închis ochii.

După ateismul tinereții, la maturitate a avut revelația că, în afara lui Dumnezeu, adevărul nu există. „Fără Dumnezeu, fără credință, omul devine un animal rațional, care vine de nicăieri și merge spre nicăieri”, avea să afirme spre sfârșitul călătoriei sale pe pământ. Mai bine de jumătate de veac a răspuns chemării lui Dumnezeu și unicului adevăr, întruchipat în Fiul Său.

După 1989, a mai fost printre noi încă doi ani, suferind cu trupul, dar mai ales cu mintea și cu inima. Migrenele îi erau tortură pentru trup, iar perpetua frică de singurătate îi chinuia sufletul. Ultimele sale cuvinte au fost: „Doamne Iisuse Hristoase, ai milă de mine!”

Petre Țuțea, în rând cu alți mari mărturisitori ai urgiei comuniste, mi-a îndreptat viața prin propria lui viață.

Senator Claudiu Târziu

Mulțumesc.

Domnul Nicolae Neagu:

Mulțumim, domnule senator.

Invit la microfon, din partea Grupului PNL, pe domnul senator Adrian Hatos.

Domnul Adrian Hatos:

Mulțumesc, domnule președinte.

Titlul declarației mele politice este „România, un participant energic la conversația privind viitorul european al tinerilor”.

Stimate colege,

Stimați colegi,

În cadrul sesiunii plenare a Parlamentului European din această săptămână de la Strasbourg, instituțiile europene au ajuns la un acord privind proiectul „2022 – Anul European al Tineretului”. Mesajul Uniunii Europene este unul foarte clar: tinerii trebuie să fie cuprinși în dezbaterea privind viitorul politicilor ce țin de tranziția verde și digitală. Dacă nu vom implica tinerii, nu doar prin consultări de ochii lumii, ci prin mecanisme de măsurare clară a nevoilor celor care fac parte din generația Z de pildă, să nu ne mire faptul că euroscepticismul va prinde tot mai mult teren în România. Ceea ce era cândva o prioritate de țară asumată transpartinic, anume integrarea în proiectul european și parteneriatul transatlantic, va deveni, grație propagandei celor care vor să șubrezească tot ceea ce înseamnă gândire politică occidentală, un val pe care extremiștii abia așteaptă să-l încalece.

Astăzi ne mulțumim cu a face poze cu tinerii în cadrul unor dezbateri frumos organizate și, eventual, transmise live, însă facem prea puține eforturi pentru a ajunge la tinerii pe care nu-i ascultă nimeni, sau aproape nimeni, mai ales cei de la sate, cei care nu au acces la educație și la o piață a muncii competitivă, cei care fac eforturi pentru a ajunge la școală, cei pentru care fiecare zi reprezintă o nouă provocare pentru a duce un trai decent. Să consultăm tinerii nu înseamnă să luăm decizii doar pentru aceia dintre ei care învață în colegiile centenare. Cunoscând acest lucru, alături de colega mea Monica-Cristina Anisie, președintele Comisiei de învățământ, tineret și sport din Senatul României, i-am găzduit la Senat pe 20 de astfel de tineri pentru care autoritățile publice locale nu au urechi să-i audă sau ochi să le vadă nevoile. Tinerii de la sate și din orașe mici, implicați în Acceleratorul de implicare civică pentru tineri, se luptă pentru servicii locale de calitate, prin discuții cu primarii noștri, pentru a-i convinge de faptul că merită să fie ascultați. Unii dintre ei și-au propus renovarea bibliotecilor locale, alții studiază politicile de mediu de la nivel local și vin cu propuneri pe marginea lor. Ceea ce trebuie să ne pună pe toți pe gânduri este cum scalăm acest exercițiu democratic în cât mai multe dintre localitățile circumscripțiilor noastre.

Situația ne arată că trebuie să luăm atitudine și să încercăm astfel să ameliorăm efectele pandemiei, care i-au făcut pe tinerii români să se simtă tot mai singuri. Să-i ascultăm și să-i înțelegem, să luăm decizii în beneficiul generației viitoare. Toate acestea trebuie să fie borne importante în următoarea sesiune parlamentară, în care România are dreptul și obligația de a fi un participant energic în proiectul „Anului European al Tineretului”. Să le dăm copiilor și tinerilor români șansa de a învăța

ce înseamnă Europa, dincolo de judecățile noastre de valoare, de declarațiile politicianiste și de interesele electorale!

Mulțumesc frumos.

Domnul Nicolae Neagu:

Mulțumesc, domnule senator Hatos.

Invit la microfon pe doamna senator Monica Silvia Dinică, din partea Grupului USR.

Doamna Silvia-Monica Dinică:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Stimați colegi,

Titlul declarației mele politice de astăzi este „Sub mirajul «României Educate», sute de mii de tineri termină cel mult 8 clase”.

În timp ce „România Educată” rămâne la stadiul de proiect pe hârtie al unui vis distant, vă îndemn să ne îndreptăm atenția către „România Uitată”:

Avem, în statisticile oficiale, aproape 220 000 de tineri cu vârste între 18 și 24 de ani care terminaseră cel mult 8 clase. Îndrăznim să ne gândim cât potențial irosit și ce șanse ar fi putut avea acești copii dacă ar fi terminat școala? Vorbim despre tineri care, în urma renunțării la școală din varii motive, nu au mai urmat nicio altă formă de școlarizare sau de formare profesională.

Oficial, ne-am asumat, încă din 2012, să reducem abandonul școlar, să ajungem să îndeplinim ținte pe care și atunci credeam că le putem atinge. În realitate, lucrurile nu s-au întâmplat așa. Și cred că n-ar trebui să ne ascundem de adevăr: școala a fost abandonată, în primul rând, de către decidenții acestei țări, timp în care a devenit un sistem greoi și rigid, care funcționează încă doar din pură inerție, și care este resimțit de tineri mai degrabă ca o barieră în fața învățării și pe care o acceptă, de cele mai multe ori, cu lipsă de entuziasm, până când nu o mai fac și abandonează.

Evident că mulți dintre acești tineri regretă că nu și-au continuat studiile măcar la nivel de liceu, pentru că realizează cât de restrânse le sunt orizonturile. Pentru că și pentru obținerea unui carnet de conducere avem nevoie să terminăm 10 clase. Deci nici măcar această opțiune nu este disponibilă.

Și suntem la final de an și avem Planul național de redresare și reziliență, unde sunt fonduri. Sunt fonduri pentru finanțare pentru cel puțin 2 500 de școli și asta ar putea fi o șansă. Dar cred că, mai mult decât atât, având în vedere că încheiem un an și avem în față un an următor, cred că acest Parlament, în configurația actuală, ar trebui să vorbească mai mult despre cum găsim soluții pentru acești tineri. Și când spun să vorbească mai mult, mă refer la a găsi soluții, soluții pe care să le votăm și pe care să ne asigurăm că și produc efecte. Ca să nu ajungem din nou, în spațiul public și în media, la capitolul promisiuni neîndeplinite.

Silvia Dinică, senator Circumscripția nr.42 București

Domnul Nicolae Neagu:

Mulțumesc, doamna senator.

Invit la microfon pe domnul secretar al ședinței de astăzi, pe domnul senator Sorin Lavric, din partea Grupului AUR.

Domnul Sorin Lavric:

Mulțumesc, domnule președinte.

Dragi colegi,

Tema declarației mele politice de astăzi este „Deținutul politic Mihai Buracu”.

Mihai Buracu s-a născut pe 24 ianuarie 1930 la Turnu Severin. Primele clase le-a făcut la Liceul „Negru Vodă” din Făgăraș, fiind coleg cu Ion Ilioi, Remus Sofonea și frații Novac, toți alcătuind mai târziu legendara trupă de partizani condusă de Ion Gavrilă Ogoranu.

A fost arestat de Securitatea din Caransebeș în anul 1949, imediat după absolvirea liceului. Îndrăznise să facă o chetă împreună cu colegii pentru a-și ajuta profesoara de limba română, o doamnă rămasă pe drumuri în urma arestării soțului în timpul valului de întemnițări din mai 1948. Delictul acesta a fost interpretat ca „uneltire împotriva ordinii sociale” și, în urma procesului, Mihai Buracu a primit o pedeapsă de doi ani de închisoare. Din cei doi ani de detenție, Buracu a făcut... cinci, din cauza uneia din premeditatele neglijențe birocratice care făceau ca un deținut politic să fie uitat cu anii în închisorile comuniste. Oricum, cu doar cinci ani de închisoare la cazier, Buracu a scăpat ieftin. În comparație cu sfertul de veac pe care mii de români l-au petrecut închiși între pereții celulelor, calvarul lui Buracu pare o floare la ureche. Atâta doar că, spre deosebire de alții, Buracu a trecut pe la Pitești.

La Pitești, Mihai Buracu a ajuns în ianuarie 1951 și a stat cinci luni. Două luni le-a petrecut în Camera 4 Spital. A îndurat toată gama de torturi pe care s-a clădit faima macabră a închisorii. Aici, la vârsta de 21 de ani, părul i-a albit complet într-o singură noapte.

Dintre cei 800 de studenți care au cunoscut reeducarea Piteștiului, Mihai Buracu se poate considera unul din cei mai fericiți supraviețuitori: mai întâi, pentru că nu s-a numărat printre cele 30 de victime care au murit în urma chinurilor și, în al doilea rând, fiindcă nu a rămas cu sechele fizice. În plus, a reușit ca în câțiva ani să revină psihic pe linia de plutire. Ceea ce nu a reușit însă a fost ca după 35 de ani, întâlnindu-se din întâmplare cu unul din foștii colegi de celulă, să-i vorbească acestuia ca oricărui alt om. Amândoi s-au privit în tăcere și s-au despărțit. Erau legați de amintirea unor căderi prea mari pentru a mai găsi puterea să se privească cu un aer firesc.

Când l-am întâlnit pe Mihai Buracu, mă uitam la el ca la un picat din cer. Căutam să-i citesc în cutele feței și în mimica ei semnele infernului prin care trecuse, ca și cum acolo, în ridurile pielii, aș fi

putut descoperi o patalama adevărită, un fel de atestat de autenticitate prin care să fiu încredințat că omul din fața mea chiar fusese la Pitești. Cred că cea mai statornică autoritate pe care un om o poate căpăta în ochii semenilor e cea dobândită în urma unei suferințe-limită. Grație lui Mihai Buracu, am aflat în detaliu sinistrul experiment pe care l-a reprezentat în istoria României fenomenul Pitești.

S-a stins pe 6 martie 2011.

Sunt onorat ca azi, sub cupola Senatului României, să pronunț numele lui Mihai Buracu.

Mulțumesc.

Sorin Lavric, senator AUR

Domnul Nicolae Neagu:

Mulțumim domnului senator Lavric.

Invit la microfon, din partea Grupului USR, pe domnul senator Bordei Cristian.

Domnul Cristian Bordei:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Titlul declarației mele politice de astăzi este „Ordonanța «trenuleț» – o trădare politică”.

După căderea sinistrului regim comunist, am visat că ne vom construi o țară ca în Vest, am visat să ne facem viețile pe stilul de acolo, la care visam pe ascuns cu mulți ani înainte. Oamenii au ieșit în stradă, sătui de un sistem falimentar în care doar o elită o ducea bine, iar majoritatea românilor făceau eforturi pentru a-și asigura nevoile de bază. În timp ce propaganda oficială ne povestea cum excelam la toate capitolele, atunci când ridicai ochii din filele „Scânteia” și priveau pe geam nu era chiar așa. Realizai că ești mințit cu nerușinare de cei care se autoproclamă eroii națiunii.

Trei decenii mai târziu, lucrurile s-au schimbat oarecum în bine, dar nu datorită clasei politice care a acaparat puterea imediat după '90, ci datorită presiunii puse de cetățenii care au putut vizita și alte țări și au văzut adevăratele modele de succes. Din păcate, românii sunt în continuare mințiți cu nerușinare de principalele partide care guvernează țara de 30 de ani, în cea mai bună tradiție a manipulării de sorginte comunistă. Sunt înșelați și ademeniți cu promisiuni populiste care, după momentul punerii ștampilei pe buletinul de vot, rămân doar vorbe goale.

Cea mai bună ilustrare a acestor înșelătorii este celebra Ordonanță „trenuleț”, de care n-am auzit până să ajung parlamentar, o idee pe care doar o „minte luminată” precum cele ale vechilor cadre ale Partidului Comunist o putea născoci.

Pe scurt, prin această ordonanță se amână de la an la an aplicarea mai multor legi care prevăd diverse beneficii pentru cetățeni, pe baza cărora vechile partide au stors cu măiestrie voturi emoționale, dar care nu se doresc a fi și aplicate, sau nu se pot aplica, pentru că, de fapt, nu se alocă sau nu există

sumele necesare la buget. Iar în multe cazuri se știa încă de la momentul votului că nu vor fi bani pentru a fi aplicate.

De exemplu, ordonanța anului 2021 prevede menținerea salariilor angajaților din sectorul public la nivelul din 2020, chiar dacă Legea-cadru nr.153 din 28 iunie 2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice prevede o creștere la începutul anului 2021.

Ordonanța mai prevede amânarea venitului minim de incluziune care a fost legiferat în 2016, amânarea pentru instituțiile publice de apărare, ordine publică și securitate națională a acordării cuantumului compensației bănești, respectiv al alocației valorice pentru drepturile de hrană actualizate, acestea rămânând la nivelul lunii ianuarie 2019. S-a amânat și actualizarea cu rata medie anuală a inflației a pensiilor de serviciu civile și pensiilor de serviciu militare. Cum tot la fel s-a amânat acordarea cupoanelor sociale pentru educație și sprijinul de 500 de euro fiecărui nou-născut. Și, tot așa, exemplele pot continua. Vorbim despre legi adoptate cu mare tam-tam și lacrimi de crocodil înnodate în bărbia tremurândă teatral a politicienilor cinici, aruncate în această zonă gri a amânărilor perpetue imediat după ce și-au produs efectul electoral.

Și uite așa se instalează în societate mai întâi dezamăgirea, apoi lehametea și disprețul față de politicieni, iar urmarea – Parlamentul ajunge la încredere sub 10%. Dar acesta nu este deloc un lucru rău, PSD, PNL și UDMR, nu-i așa? Pentru că, cu cât lehametea este mai mare, cu atât prezența la vot este mai scăzută și, cu cât prezența este mai scăzută, cu atât electoratul vostru captiv vă asigură conservarea pozițiilor.

Mulțumesc.

Cristian Bordei, senator USR, Circumscripția electorală nr.13 Cluj

Domnul Nicolae Neagu:

Mulțumim, domnule senator.

Invităm la microfon, din partea senatorilor neafiliați, pe doamna senator Diana Iovanovici-Șoșoacă.

Vă rog, doamna senator.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Vă mulțumesc.

Declarația mea politică de astăzi se numește „Ziua în care serviciile române și străine, guvernării și politicienii, Parchetul și Poliția au anihilat justiția în România și au mânjit imaginea României!”.

Stimați colegi senatori,

Fatidicul 12 decembrie 2021 va rămâne pe veci înscris în cartea neagră a istoriei contemporane a României! Acest „12” se va clona zile la rând și va păta pe veci onoarea României, marcând ziua îngenuncherii prim-ministrului României și a trădării românismului în fața unor mahalagii de joasă

speță autointitulați „jurnaliști”, de proveniență italiană, infractori de drept comun, care au venit să distrugă fața României, să o țină în mizeria propagandistică mediatică a unei spelunci numite televiziune, cu complicitatea trădătoare a instituțiilor statului român, conduși de trădători de ce mai joasă speță, precum și a unor pseudojurnaliști vânduți având cetățenie română, care le-ar trebui retrasă de urgență, dacă ar fi posibil.

Trei infractori autodenumiți „jurnaliști”, conduși de o femeie cu un caracter mizerabil, mahalaua întruchipată, au venit în România invocând reprezentarea unei televiziuni italiene, cu notorietate în scandaluri și defăimări, au realizat un film care distruge imaginea României, arătând-o ca pe o țară de săraci, împruțiți, needucați, nevaccinați, mizeria Europei. Încercarea de înscenare a unui scandal celui mai cunoscut politician român, atât la nivel național, cât și la nivel internațional, apărător al drepturilor și libertăților cetățenești, în speță subsemnata, s-a dovedit a fi un fiasco pentru mahalaua jurnalistică italiene, echipa grobiană, needucată, mizeră, insolentă și defăimătoare, astfel că serviciile interne și internaționale au acționat ca la carte, au pus mâna pe justiție și au fabricat un dosar regizat, cu probe falsificate, cu declarația mincinoasă a unui polițist, schimbată peste noapte, la cererea unor persoane din serviciile secrete române și complicilor de peste granițe, cu încălcarea Constituției României, a Codului de procedură penală, a Cartei Drepturilor Omului, anihilând orice urmă de dreptate, totul pe față, la televiziunile denumite latrine, unde mincinoși ai unui stat stalinist, cu politicieni care au trădat și vândut România, au demonstrat poporului român că ei dau comenzi procurorilor și polițiștilor și îndeplinesc întocmai ordinele.

Ba, mai mult, în această dizenterie politică apare lugubru declarația prim-ministrului Ciucă, care, într-un exces de subordonare politică externă, își cere scuze Italiei pentru că mahalaua jurnalistică de la latrina TV italiană a săvârșit infracțiunile de: ultraj împotriva unui demnitar al statului român, violare de domiciliu, violare de sediu profesional, amenințare, loviri și alte violențe, înșelăciune prin folosirea de calități mincinoase, denunț calomnios, declarații mincinoase, precum și a prezentat un film în care România este o țară de lumea a treia, unde sunt filmați și defăimați romii, românii sunt nevaccinați și sunt vinovați de îmbolnăvirea Europei, ea, singura țară în scenariul verde.

Ba, mai mult, consulul Ambasadei Italiei, spune mahalaua jurnalistică italiană, ar fi intervenit în ancheta poliției și a dat dispoziție de eliberare a celor trei infractori, care acuză de sechestrare timp de opt ore Poliția Română, deși nicio autoritate, fie ea ambasadă, nu are voie să se implice, să influențeze sau să ordone într-o anchetă penală. Deși comit infracțiunile amintite, dar mai ales ultraj asupra unui senator al României, nimeni nu-i reține, nimeni nu le face nimic, ci sunt ajutați să plece și să denigreze România, pentru ca mai apoi prim-ministrul României să se așeze în genunchii lui mânjiți de atâta îngenunchere și să se ploconească în fața minciunii, falsității și dezonoarei, ba, mai mult, să se

imixtioneze în ancheta Parchetului și să ceară condamnarea de urgență a senatoarei și a soțului ei, și nu anchetarea de urgență a dosarului de ultraj împotriva unui demnitar al României, precum și reținerea infractorilor.

În aceeași zi, un magistrat vocal, Cristi Danileț, a fost exclus din magistratură pentru două clipuri video inocente din viața personală, iar la două zile după, toți magistrații de la Curtea de Apel Constanța care au condamnat interlopi au fost excluși din magistratură de CSM și președintele său.

Dacă mai era nevoie încă o dată să demonstrăm că România este condusă de trădători conduși din afara granițelor, că justiția este omorâtă de politic, care dă comenzi prin serviciile secrete române și străine, fatidicul 12 decembrie 2021 a produs dovada vie, în direct la latrinele TV, cu o aroganță de nedescris, sfidând nația română și bunul-simț, că România a fost omorâtă, vândută, trădată, violată și abandonată în mâinile serviciilor secrete străine, care s-au mutat cu totul în România. Singura persoană care nu a permis să fie călcată în picioare am fost eu și pentru asta plătesc, pentru că am vorbit la superlativ de România și am solicitat să vorbesc în dulcea limbă română, care a enervat la culme o dezaxată plătită să provoace un scandal și violențe, o mincinoasă și o infractoare ce se autodeclară jurnalistă.

Părțile italiene implicate trebuie să-și ceară scuze României pentru afrontul adus unui demnitar român de către o jurnalistă grobiană și decadentă, pentru imaginea mizerabilă în care a fost prezentată România, pentru ofensa adusă autorității, pentru scandalul internațional provocat de către o instigatoare mincinoasă, pentru implicarea unui diplomat italian în cercetarea penală, care a blocat ancheta penală, retragerea acestuia și repararea imaginii.

Prim-ministrul României trebuie să-și dea demisia de urgență, să pună mâna pe carte și să învețe că dreptul de proprietate este inviolabil, că a fi jurnalist nu-ți permite să intri pe proprietatea unui om și să-i încalci dreptul la viață privată, dispozițiile GDPR, să ataci oamenii în propria lor casă, să filmezi fără acord, să minți și să denigrezi o țară întreagă, întrucât acestea, domnule Ciucă, încalcă deontologia profesională a ziaristului. Mai mult, în casa mea am dreptul la legitimă apărare când sunt atacat, când intri fără acord, când mă ameninți, iar poliția are obligația să mă apere în casa mea atunci când o chem, nu să mă bată în propria mea casă și să apere infractorii. Ba, mai mult, are obligația să-i legitimeze, ceea ce nu a făcut. V-ați făcut de râs cu declarația dumneavoastră, cu scuzele cerute Italiei, care nu au arătat decât că nu vă meritați haina militară română și funcția de prim-ministru al României, ci poate al altor state, că văd că le serviți interesele. Probabil de aceea ați fost medaliat de alte țări, pentru că ați deservit interese străine, în detrimentul celor românești. Sunteți o rușine pentru România și poporul român. Sunteți deplorabil și nu ați denotat decât obediență față de minciună, trădare și puteri străine. Acum înțeleg că justiția este acaparată de-alde dumneavoastră, că judecătorii dreپți și vocali trebuie eliminați, la fel cum încercați să eliminați și familia Șoșoacă.

Vă avertizez că nu mă voi lăsa până nu voi face dreptate, până când toți trădătorii acestui neam nu veți plăti până la ultima picătură de sânge și lacrimi scurse din amărâțul și trădatul popor român. Nu mă voi lăsa până când poporul nu-și va trezi conștiința națională, până când nu ne vom recupera țara și neamul și până când voi, trădătorilor, nu veți dispărea cu totul în negura istoriei, dar nu cum ați făcut voi, ci în virtutea legii, lege care va domni liberă!

Vă mulțumesc.

Senator neafiliat Diana Iovanovici-Șoșoacă

Domnul Nicolae Neagu:

Invit la microfon, din partea Grupului USR, pe domnul senator Negoii Eugen-Remus.

Domnul Eugen-Remus Negoii:

Mulțumesc, domnule președinte.

Declarația politică intitulată „Tragedii ce pot fi evitate dacă și primarii se implică”.

Câinii fără stăpân reprezintă o gravă problemă în România, iar în ultima vreme atacurile acestora asupra oamenilor, uneori chiar mortale, s-au înmulțit.

O astfel de tragedie a avut loc luni în localitatea constănțeană Cotul Văii. Un copil de 6 ani a murit după ce a fost mușcat de un câine fără stăpân. Nu este singurul incident de acest gen, iar câinii vagabonzi agresivi sunt și în mediul rural, și pe străzile din orașe.

Numărul acestora crește atât prin înmulțirea necontrolată a câinilor comunitari, cât și prin abandonul animalelor de către stăpâni. Iresponsabilitatea unora dintre deținătorii de animale de companie care abandonează pui sau adulți nedorți, dar și incapacitatea autorităților de a gestiona problema și lipsa programelor eficiente de sterilizare a câinilor cu sau fără stăpân au dus la situația în care ne aflăm astăzi.

Trag un semnal de alarmă pentru ca autoritățile locale să rezolve cât mai rapid această problemă. Sterilizarea tuturor câinilor este soluția pentru controlul populației canine. Primăriile trebuie să colaboreze cu asociațiile pentru protecția animalelor și voluntarii pentru a steriliza cât mai multe exemplare de câini comunitari și pentru a-i informa pe proprietarii de câini despre importanța sterilizării animalelor pe care le dețin și a-i sprijini în acest demers.

Primarii trebuie să se implice mult mai mult, ținând cont că au în responsabilitate, printre altele, siguranța cetățenilor – siguranță pe care, de multe ori, o uită.

Deși numeroase asociații și ONG-uri desfășoară campanii de sterilizare gratuită a animalelor de rasă comună, aceste demersuri nu sunt suficiente. Este nevoie de o strânsă colaborare între autorități și voluntari pentru identificarea, înregistrarea și sterilizarea câinilor și promovarea adopției animalelor fără stăpân. Numai printr-o bună colaborare între autoritățile locale și asociațiile iubitorilor de animale

putem preveni înmulțirea necontrolată a câinilor comunitari. Demararea unor programe, mai ales în mediul rural, cu ajutorul ONG-urilor în protecția animalelor și cu implicarea medicilor veterinari, poate preveni abandonul câinilor și înmulțirea acestora, chiar și în gospodării.

Animalele fără stăpân sunt problema noastră, a tuturor, și numai împreună putem rezolva această situație.

Remus Negoii, senator USR de Constanța

Domnul Nicolae Neagu:

Mulțumesc, domnule senator.

Cu permisiunea dumneavoastră, în încheiere am să îmi comunic și eu declarația politică, la microfonul central.

Vă mulțumesc.

Bună ziua, stimați colegi!

Doamnelor și domnilor senatori,

Declarația politică de astăzi a mea este „Timpul nu mai are răbdare cu cei care nu reușesc să se ridice la înălțimea provocărilor vremii”.

Doamnelor și domnilor senatori,

Au mai rămas doar câteva zile din 2021. Un an greu, care ne-a pus la încercare atât din cauza prelungirii pandemiei de coronavirus, cât mai ales din cauza tensiunilor politice, cu efecte în plan social, economic și politic, greu de anticipat la începutul guvernării PNL – USR – UDMR.

Sfârșitul de an ne găsește cu un Executiv format pe baza unei majorități parlamentare noi. A fost nevoie de înțelepciune, maturitate politică și punerea interesului național pe primul plan pentru ca vechii adversari politici, PSD și PNL, să se așeze la aceeași masă și să găsească împreună obiectivele care-i apropie, lăsându-le deoparte pe cele care-i dezbină.

Noua majoritate parlamentară, PNL – PSD – UDMR, susținută de minoritățile naționale, a pregătit pentru următorii ani un program de guvernare ambițios, însă urgența o reprezintă adoptarea până la finalul anului în curs a bugetului de stat pentru 2022 și a Legii certificatului verde. Ar fi bine ca România să intre în noul an cu bugetul de stat și bugetul asigurărilor sociale votat de Parlament. Multe categorii sociale așteaptă creșteri ale veniturilor, oamenii de afaceri vor să știe care este perspectiva economică a anului viitor, pentru a-și putea face propriile planuri de business.

Pe de altă parte, valul cinci al pandemiei pare iminent și, din păcate, va găsi România cu una dintre cele mai mici rate de vaccinare din Uniunea Europeană. Tocmai de aceea, sunt deosebit de importante accelerarea și încurajarea vaccinării anti-COVID-19, precum și facilitarea accesului tuturor cetățenilor la sănătate, în condiții de siguranță. Disputele politice pe acest subiect trebuie să fie

înlocuite de părerile avizate ale specialiștilor, iar aplicarea certificatului verde la locul de muncă, și nu numai, trebuie reglementată rapid, astfel încât toți să protejăm și să fim protejați de cei din jur.

Avem multe lucruri bune de făcut pentru populație și, de aceea, este vital să respectăm întocmai programul de guvernare asumat. Stabilite până în 2024, acestea urmăresc îmbunătățirea sistemelor de educație și sănătate, reducerea inegalităților dintre urban și rural și stabilirea unor standarde de calitate și de costuri pentru serviciile sociale.

Noua coaliție susține implicarea mai activă a societății civile, patronate, sindicate, Biserică și alți actori sociali. Modernizarea marilor sisteme publice, creșterea veniturilor, stimularea natalității și protejarea categoriilor vulnerabile sociale sunt patru direcții strategice prioritare.

De asemenea, va fi promovată reducerea polarizării sociale prin asigurarea creșterii în mod constant, pe bază anuală, a veniturilor mici, alocațiilor pentru copii, tineri, vârstnici și persoane cu dizabilități, a pensiilor, ajutoarelor sociale pentru alte grupuri vulnerabile sau defavorizate, într-un cuantum superior celui mediu pe economie.

Unul dintre obiectivele prioritare vizează implementarea reformelor asumate prin Programul național de redresare și reziliență, în special îmbunătățirea capacității instituționale, guvernanta corporativă, atingerea țintelor europene de decarbonizare a transportului, digitalizarea transporturilor și creșterea siguranței în domeniu. De asemenea, se va implementa Planul investițional pentru dezvoltarea infrastructurii de transport, care va asigura cadrul predictibil, coerent, integrat și multimodal, atât de necesar, pentru sectorul de transport.

Menținerea unui climat favorabil pentru mediul de afaceri, greu încercat pe perioada prelungită a pandemiei, rămâne obiectivul fundamental pentru menținerea ritmului de creștere economică, respectând angajamentele asumate în fața Comisiei Europene. Lansarea pachetului de măsuri și instrumentele financiare de compensare a efectelor negative ca urmare a crizei pandemice și energetice rămâne esențială, cu impact pozitiv pentru mediul economic și social, ceea ce înseamnă bună guvernare, respect și grijă față de semenii noștri.

Guvernul va avea în vedere diminuarea efectelor negative asupra mediului economic și social, efecte produse de măsurile cu impact pozitiv asupra sănătății publice. După cum se precizează în programul de guvernare, este necesară lansarea unui pachet de măsuri privind perioada de aplicare, impactul și instrumentele financiare de compensare a efectelor negative.

Stimați colegi,

În plan extern, România vizează aderarea la spațiul Schengen și la zona euro, creșterea rolului țării noastre în Uniunea Europeană, întărirea profilului României în NATO și consolidarea Parteneriatului strategic cu Statele Unite ale Americii.

Acestea sunt doar câteva din obiectivele Programului de guvernare 2021 – 2024, pe care le dorim îndeplinite cât mai curând. Îmi exprim convingerea că Executivul condus de prim-ministrul general Nicolae Ciucă va avea sprijinul actualei majorități parlamentare pentru a duce la îndeplinire măsurile asumate la constituirea acestei noi coaliții.

Vă mulțumesc.

Nicolae Neagu, senator PNL de Sibiu

Înainte de a declara închisă sesiunea consacrată declarațiilor politice de astăzi, am să dau citire colegilor senatori care au lăsat la secretariatul de ședință declarațiile politice în scris:

- Grupul PSD – domnii senatori Stănescu Paul, Bodog Florian-Dorel, doamna senator Firea Gabriela, doamna senator Georgescu Laura, doamna senator Mirea Siminica, domnul senator Toanchină Marius-Gheorghe, domnul senator Matieș Călin-Gheorghe, doamna senator Breahnă-Pravăț Ionela-Cristina, domnul senator Matei Constantin-Bogdan, domnul senator Mutu Gabriel;

- Grupul senatorial PNL – domnii senatori Bumb Sorin-Ioan și Veștea Mihail;

- Grupul senatorial USR – domnul senator Bodea Marius;

- Grupul senatorial AUR – domnul senator Mateescu Sorin-Cristian și domnul senator Dăneasă Mircea.

Cu aceasta, declar închisă sesiunea consacrată declarațiilor politice de astăzi.

Dacă nu am menționat, o să fac mențiunea: la Grupul senatorial AUR și-a depus declarația politică și domnul senator Hangan Andrei.

Sesiunea consacrată declarațiilor politice de astăzi a luat sfârșit.

Vă mulțumesc.

*

PAUZĂ

Domnul Nicolae Neagu:

Bună ziua, stimați colegi!

V-aș ruga să ne pregătim pentru a începe sesiunea plenului de astăzi.

Vom avea și vot final la sfârșitul dezbaterilor celor două proiecte de legi, deci să avem pregătite cartelele pentru cei care optați cu votul pe cartelă. (*Discuții.*)

Îl așteptăm pe domnul vicelider... lider al Grupului PNL.

Doamnelor și domnilor senatori,

Declar deschisă ședința plenului Senatului de astăzi, 15 decembrie 2021.

Ședința este condusă de Nicolae Neagu, vicepreședinte al Senatului, subsemnatul, asistat de domnul senator Ion Mocioalcă și domnul senator Sorin Lavric, secretari ai Senatului.

Ordinea de zi pentru ședința plenului de astăzi și programul de lucru, stabilite de Biroul permanent al Senatului și Comitetul liderilor grupurilor parlamentare, au fost distribuite și afișate pe pagina de internet a Senatului.

Doamnelor și domnilor senatori,

Vă reamintesc că, potrivit dispozițiilor art.111 și art.136 din Regulamentul Senatului, în situații excepționale ședințele plenului Senatului se desfășoară prin mijloace electronice, iar dezbaterile și adoptarea inițiativelor legislative se vor face printr-o procedură simplificată.

Pentru operativitate, în prima parte a ședinței de plen se vor desfășura dezbaterile asupra punctelor înscrise pe ordinea de zi, iar după încheierea acestora, în a doua parte a ședinței, se va desfășura sesiunea de vot final.

Comitetul liderilor grupurilor parlamentare a hotărât ca votul să se exercite prin intermediul sistemului electronic hibrid, tabletă STS plus card de vot electronic, iar senatorii care nu vor putea să-și exprime votul în această modalitate vor fi apelați din sala de plen la numerele de telefon puse la dispoziție la solicitarea liderilor de grup.

Rezultatul votului se obține prin însumarea voturilor exprimate prin sistemul de vot electronic hibrid – prin cardul de vot și pe tabletă – și prin apel nominal telefonic.

Pe procedură, domnul senator Ionuț Neagu.

Vă rog.

Domnul Ionuț Neagu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Vreau să remarc că e a șasea oară, de la numirea noului președinte al Senatului României, când domnul Florin-Vasile Cîțu lipsește de la ședința Senatului.

L-am ruga frumos, fiind plătit din banii contribuabilului, să vină la ședințe și să prezideze ședințele de Senat.

Mulțumesc frumos.

Domnul Nicolae Neagu:

Mulțumesc, domnule senator, pentru intervenție.

Vă spun că, procedural, unul dintre vicepreședinții Senatului, desemnat de Biroul permanent, va conduce astăzi ședința – acesta este subsemnatul.

Intrăm în dezbaterile ordinii de zi de astăzi. *(Discuții.)*

La punctul 1 al ordinii de zi avem Proiectul de lege privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe. (L526/13.12.2021)

Raportul Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări este de admitere, cu amendamente admise, a proiectului de lege.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Vă rog.

Nu există... *(Discuții.)*

Din partea Guvernului, rog pe domnul secretar de stat Nini Săpunaru să ne facă o prezentare a proiectului de lege.

Vă rog, domnule ministru.

Domnul Nini Săpunaru – secretar de stat la Departamentul pentru Relația cu Parlamentul:

Bună ziua!

Proiectul de lege a fost elaborat de Guvern în temeiul art.115 din Constituția României, republicată.

Sunt doar ordonanțe simple, abilitați Guvernul doar pentru a emite ordonanțe simple. El a fost structurat pe 11 domenii: finanțe și economie, dezvoltare, lucrări publice și administrație, afaceri interne, agricultură și dezvoltare rurală, transporturi și infrastructură, sănătate, cercetare, cultură, tineret și sport, fonduri europene și prorogarea sau modificarea unor termene prevăzute în acte normative cu putere de lege.

Există câteva modificări care s-au făcut la Comisia juridică și cu care suntem de acord, în special avem ceva pe domeniul energiei, mediu și afaceri... Nu! Institutul Național de Statistică are o propunere.

În rest, urmărim asemenea ordonanțe, deci vă asigurăm că niciuna dintre ele nu va intra în Guvern cu aspecte organice.

Vă mulțumesc.

Domnul Nicolae Neagu:

Mulțumim domnului ministru.

Revenim. Dacă sunt dezbateri pe acest punct.

Domnul Ionuț Neagu.

Vă rog.

Domnul Ionuț Neagu:

Mulțumesc.

Din păcate, cât timp a fost PNL în opoziție s-a opus acestor tipuri de practici. Acum, să înțeleg, cât sunteți la Guvern, nu mai aveți același tip de discurs.

Mulțumesc frumos.

Domnul Nicolae Neagu:

Dacă nu mai sunt puncte de vedere...

Domnul Mihail Mihai-Radu, Grupul USR.

Vă rog, domnule lider.

Domnul Radu-Mihai Mihail:

Mulțumesc, domnule președinte.

USR consideră că a acorda Guvernului flexibilitate în perioada vacanței parlamentare este un lucru acceptabil și, în mod normal, am fi susținut un astfel de demers, dar acest act nu trebuie să fie un cec în alb pe care îl dăm Guvernului.

Sunt două elemente foarte clare care nu ne-au mulțumit. Unul este faptul că s-a venit cu generalități, deci avem o groază de domenii fără precizări clare unde se vrea exact să se intervină. Guvernul ar trebui să știe ce are de gând să facă pe perioada aceea de o lună. Și al doilea element, și mai important, este indiferența Guvernului față de dezbaterile parlamentare. Faptul că, în multe dintre comisiile specializate pe domeniile unde se cere abilitare, Guvernul nici măcar nu a catadicsit să trimită pe cineva sau a trimis reprezentanți de la alte ministere, mi se pare o dovadă de lipsă de interes, cel puțin, care trebuie sancționată, drept pentru care Grupul USR se va abține de la acest vot.

Mulțumesc.

Domnul Nicolae Neagu:

Dacă nu mai sunt intervenții...

Doamna Șoșoacă, vă rog, foarte scurt.

Mulțumesc.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Da. Mulțumesc.

Se vede că acum avem alt Guvern, alte două paralele care se întâlnesc într-un punct infinit.

Vă place să guvernați prin ordonanțe de urgență, nu prin legi adoptate în Parlament, de aceea avem și haos în această țară de atâția ani de zile. Când sunteți în opoziție, urlați că de ce Guvernul a ajuns Legislativul României, după aceea, când ajungeți la putere, vă convine.

Mă uitam că puteți să vă pronunțați, să adoptați în privința Legii circulației pe drumurile publice și în privința actelor de identitate și a tuturor actelor și tot ceea ce ține de cetățenii români. Ceea ce înseamnă că, după logica dumneavoastră, după adoptarea pașaportului verde și a obligativității vaccinării în luna ianuarie, când noi nu suntem aici...

Domnul Nicolae Neagu:

Să vă apropiați de final.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Da, mă apropii, normal. Eu întotdeauna mă apropii de final, când e punctul culminant.

Domnul Nicolae Neagu:

Aveți un minut, și știți foarte bine, doamna senator.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Da. Mulțumesc.

Dumneavoastră și cu domnul Orban aveți o problemă cu minutul.

Domnul Nicolae Neagu:

Nu. Dumneavoastră aveți un minut, nu eu.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Problema este... Nu mai e de râs, domnule președinte, este vorba de anularea drepturilor oamenilor și o să ajungem ca în Australia: ca să ne cumpărăm o pâine, va trebui să ne vaccinăm obligatoriu. De asta vreți să abilitați acum Guvernul să emită legi în locul Parlamentului României, când, dacă există o urgență, cred că putem să venim din vacanță cu toții sau avem tablete. Acum nu mai merge cu tablete, cu STS-ul? Trebuie să îi dăm atâta putere unui Guvern și să legisla în locul Parlamentului, cum faceți de doi ani de zile...

Domnul Nicolae Neagu:

Vă mulțumesc.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

...de am ajuns la aceste abuzuri...

Domnul Nicolae Neagu:

Vă mulțumim, doamna senator.

Timpul dumneavoastră a expirat...

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Da. Mulțumesc.

Văd că nu rezistați mai mult de un minut.

Domnul Nicolae Neagu:

Timpul era pentru dumneavoastră, doamna senator.

(Replică neinteligibilă a doamnei Diana Iovanovici-Șoșoacă.)

Și se pare că un minut e și prea mult pentru dumneavoastră.

Dacă mai sunt dezbateri pe acest punct al ordinii de zi? Nu.

Încheiem dezbaterile generale asupra acestui punct al ordinii de zi și inițiativa legislativă rămâne la vot final.

La punctul 2 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.158/2005 privind concediile și indemnizațiile de asigurări sociale de sănătate. (L540/13.12.2021)

Raportul Comisiei pentru muncă, familie și protecție socială este de admitere, cu amendamente admise, a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice și se adoptă cu votul majorității senatorilor.

Senatul este primă Cameră sesizată.

De la Guvern, dacă este ceva. Nu.

Începem dezbaterile.

Vă rog, domnilor colegi.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Ambrozie-Irineu Darău:

Mulțumesc, domnule președinte.

Dragi colegi,

Dragi colege,

În ciuda aparențelor, aceasta nu este o inițiativă legislativă despre sau pentru părinți, fiindcă vorbim de concedii pentru părinți, ci este, de fapt, una despre copii, fiindcă astăzi, în legislația actuală, avem o discriminare și un vid legislativ. Avem concedii de îngrijire în cazul copiilor bolnavi de sub 7 ani și avem un concediu pentru carantină. Deci dacă un copil intră în carantină sau în izolare din cauza COVID și părintele lui este neimunizat, va beneficia... părintele va fi, de asemenea, carantinat și va beneficia de un concediu pentru carantină, fiind remunerat cu 100% din salariul lui. Însă, în cazul părinților imunizați, indiferent de metodă, ai căror copii devin carantinați sau izolați, nu mai este decât varianta de a-i lăsa singuri acasă sau de a-și lua concediu fără plată, fiindcă oricum nu pot să îi pună în contact cu alte persoane, având în vedere carantinarea lor prin dispoziție.

Aceasta este problema pe care legea vine să o rezolve, de fapt deschizând dreptul unui concediu de îngrijire pentru copii în condiții similare și în cazul părinților imunizați.

Mulțumesc colegilor coinițiatori și semnatori din USR, dar și din celelalte partide.

În Comisia de muncă, precum și în cea de sănătate a trecut această inițiativă legislativă cu unanimitate. La muncă e vorba de raport, la sănătate e vorba de aviz.

Mulțumesc, de asemenea, și celorlalți colegi care au sprijinit legea încă de la început și care sunt coinițiatori: domnul senator Cosmin Poteraș, domnul senator Gheorghe Carp, domnul senator László Attila, doamna senator Liliana Sbîrneș și domnul deputat Andrei Miftode.

Așa cum spuneam la început, astăzi este vorba despre o discriminare nepermisă, atât conform jurisprudenței CCR, cât și a celei europene. Deci avem ocazia astăzi să rezolvăm rapid, în această sesiune, și printr-un vot transpartinic o problemă stringentă atât pentru copii, cât și pentru părinți în pandemie.

Grupul USB PLUS va vota pentru și sperăm că această inițiativă va primi votul favorabil al tuturor colegelor și colegilor, indiferent de partide, fiindcă privește interesul public imediat și are un larg impact pozitiv, dincolo de orice diferențe politice.

Vă mulțumesc.

Domnul Nicolae Neagu:

Mulțumim, domnule senator.

Mai sunt intervenții?

Vă rog, domnule senator.

Domnul senator Cercel.

Vă rog.

Domnul Adrian Streinu Cercel:

Mulțumesc, domnule președinte.

Într-adevăr, este o modificare legislativă foarte bine-venită. Asta demonstrează că știm să avem grijă de copiii noștri până la împlinirea vârstei de 18 ani.

Am discutat foarte mult în Comisia pentru sănătate a Senatului despre acest act normativ și cu toți am ajuns la concluzia, așa cum a spus și colegul – în unanimitate am votat acest proiect de lege care ni se pare foarte bun, mai ales pentru momentul actual. Și să nu uităm că încă nu am ieșit din pandemie și mai avem destul de lucrat în acest sens.

Vă mulțumesc.

Domnul Nicolae Neagu:

Și noi vă mulțumim.

Nu mai sunt înscrieri la cuvânt.

Stimați colegi, am încheiat...

(Intervenție neinteligibilă a doamnei senator Diana Iovanovici-Șoșoacă.)

Nu v-am observat.

(Intervenție neinteligibilă a doamnei senator Diana Iovanovici-Șoșoacă.)

Nu. Nu. Ați ridicat, probabil, exact când voiam să închei dezbaterile generale. *(Discuții.)*

Vă rog, doamna senator.

Din sală: Masca! Masca! (*Discuții.*)

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă (din sală):

Conform legii, dacă am trei metri față de voi, purtători... vorbitori (*Neinteligibil.*)...

Domnul Nicolae Neagu:

Dar ați putea, doamna senator... haideți să...

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

...ar trebui să nu am mască.

Mai citiți legile pe care le faceți voi... (*Neinteligibil.*)

Domnul Nicolae Neagu:

Haideți să nu dialogăm cu sala.

Aveți un minut la dispoziție pentru intervenție.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Da. Îmi pare rău că vă spun, ar fi fost o inițiativă foarte bună, domnule profesor doctor Cercel, dar cred că trebuia să aveți un jurist să vă spună că, pentru o suspiciune de boală, dumneavoastră țineți acasă părinții și le mai dați și 85% din indemnizație.

Deci după ce că nu avem pandemie, nu a fost decretată epidemia, avem un procentaj de decese în România – 0,29%, iar la nivel mondial – 0,066%, puneți mâna și faceți calcule – ceea ce nu înseamnă pandemie, da? –, în acest moment îi și prejudiciați pe părinți, le luați 15% din salariu că să aibă grijă de niște copii pe care voi îi băgați în carantină și în izolare pentru presupuse boli. O răceală pe care voi, dacă o tratați în spitale, îi omorâți pe toți. Țăsta este adevărul și deja spun toate anchetele procurorilor și se demonstrează în acest moment prin toate autopsiile care se fac.

Lăsați minciuna! Treceți într-o stare normală, anulați porcăria de pandemie prin care furați de nu mai puteți, după toate achizițiile publice din pandemie...

Domnul Nicolae Neagu:

Mulțumim, doamna senator.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

...și lăsați părinții în pace.

Domnul Nicolae Neagu:

Mulțumim, doamna senator.

Dacă mai sunt colegi...

Vă rog, dreptul la replică, domnul senator Cercel. Microfonul 3.

Domnul Adrian Streinu Cercel:

Mulțumesc frumos.

Aș vrea să fac o mică corecție, și anume: suntem în pandemie, și pandemia a fost decretată de către Organizația Mondială a Sănătății, iar pandemia este o infecție care se plimbă la nivel planetar, de pe un continent pe altul, și afectează mai multe zone în același timp – prin definiție.

Este foarte adevărat că nu a fost decretată epidemie pe teritoriul României, dar este altă discuție.

Faptul că spitalele au fost pline și sunt în continuare pline de pacienți infectați cu SARS-CoV-2, respectiv cu COVID este o realitate pe care nu o putem nega.

Vă mulțumesc.

Domnul Nicolae Neagu:

Vă mulțumim, domnule senator.

Domnul senator Neagu Ionuț.

Domnul Ionuț Neagu:

Mulțumesc frumos, domnule președinte.

Din păcate, lucrurile pe care vreau să vi le relatez nu au legătură cu proiectul de lege pe care îl discutăm acum, doar vreau să atrag atenția tuturor grupurilor parlamentare să facem un efort: astăzi este ultima zi în care copiii din Ucraina pot beneficia de niște burse oferite de statul român. Din păcate, doar o singură semnătură mai lipsește. Astăzi este ultima zi.

Astfel, atrag atenția domnului director Șerban, de la Direcția pentru Românii de Pretutindeni, să nu blocheze acest demers pentru a beneficia copiii români.

Mulțumesc.

Domnul Nicolae Neagu:

Foarte scurt, pentru o lămurire tehnică – domnule senator, aveți cuvântul.

Domnul Ambrozie-Irineu Darău:

Mulțumesc.

Doar pentru exactitate, fiindcă nu voi comenta restul elementelor, aici e vorba de un concediu special de îngrijire a copilului care oferă 100% din salariul părintelui, fiind practic asimilat cu situația concediului pentru carantinare. Concediul pentru îngrijire simplu, cu 85%, este în cazul altor boli.

E necesară această lămurire.

Mulțumesc.

Domnul Nicolae Neagu:

Mulțumim, domnule senator.

Cu toții am citit proiectul de lege, cunoaștem acest lucru, de aceea foarte mulți dintre noi îl și susținem.

Stimați colegi,

Dacă nu mai sunt alte luări de cuvânt, încheiem dezbaterile generale asupra acestui punct al ordinii de zi și inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

Continuăm lucrările cu cea de a doua parte a ședinței, respectiv exprimarea votului asupra punctelor înscrise la ordinea de zi.

Potrivit prevederilor art.111 din Regulamentul Senatului, se vor supune unui singur vot raportul, în întregime, și inițiativa legislativă.

De asemenea, vă reamintim că votul se exercită prin intermediul sistemului de vot hibrid.

În timpul ședinței de vot electronic hibrid, în cazul în care senatorul este înregistrat în aplicație sau are cardul de vot introdus în consolă, dar nu apasă nicio tastă, va figura absent la votul respectiv.

În situația în care, din eroare, senatorul prezent în sala de plen își exercită votul prin intermediul cardului de vot, cât și on-line, prin intermediul tabletei STS sau prin apel telefonic, în mod automat se va înregistra și se va lua în considerare doar opțiunea exprimată prin intermediul sistemului din sala de plen, adică cardul de vot.

Având în vedere cele prezentate anterior cu privire la votul prin intermediul sistemului de vot electronic hibrid, cartele și tablete, urmează să derulăm un vot test.

În acest sens, vă rugăm să introduceți cardul de vot în consolă sau să accesați aplicația de vot.

Vă reamintesc, stimați colegi, că aveți la dispoziție 30 de secunde pentru exercitarea votului.

Vot de control, vă rog să votați.

Dacă sunt intervenții cu privire la sesiunea de vot.

El funcționează, sunt 70 prezenți, 32 pentru.

La punctul 1 al ordinii de zi, Proiectul de lege privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe. (L526/13.12.2021)

Urmează să ne pronunțăm prin vot, un singur vot, asupra raportului de admitere, cu amendamente admise, și a proiectului de lege, astfel cum se propune a fi modificat prin amendamentele din raport.

Vă reamintesc că proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rugăm să votați.

Vă comunic rezultatul votului din sală și pe tabletă.

Prezenți – 75: pentru – 39, împotriva – 13, abțineri – 23, „nu votez” – zero.

*

La punctul 2 al ordinii de zi de astăzi, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.158/2005 privind concediile și indemnizațiile de asigurări sociale de sănătate. (L540/13.12.2021)

Urmează să ne pronunțăm prin vot, un singur vot, asupra raportului de admitere, cu amendamente admise, și a propunerii legislative, astfel cum se propune a fi modificată prin amendamentele din raport.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice.

Vă rugăm să votați.

Vă anunț că sunt prezenți 76 (în sală și pe tabletă), au votat pentru – 74, împotriva – zero, abțineri – una, „nu votez” – unul.

Urmează exercitarea votului prin apel nominal efectuat telefonic.

Îl rog pe domnul secretar de ședință, domnul Sorin Lavric, să efectueze apelul.

Mulțumesc.

* *

Domnul Nicolae Neagu:

Vă rog, domnule senator.

Începem apelul telefonic. *(Discuții.)*

Domnul Sorin Lavric:

Gata, dragi colegi, începem apelul telefonic.

Achiței-Vasile Cristian, Aelenei... A! Nu. Pardon! Scuze!

Anastase Roberta, Anisie Monica.

Anastase Roberta, Anisie Monica.

Doamna Roberta-Alma Anastase:

Roberta Anastase sunt, senator PNL de Prahova, și votez pentru la ambele puncte de pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc.

Domnul Sorin Lavric:

Mulțumim.

Anisie Monica, Antal István-Loránt. *(Discuții.)*

A votat pe tabletă... Anisie Monica.

Antal István-Loránt, Azamfirei Leonard.

Domnul Antal István-Loránt:

Sunați-mă în 3 minute înapoi, că nu pot acum. *(Discuții.)*

Domnul Sorin Lavric:

Azamfirei Leonard, Banu Claudia-Mihaela, Bica Dănuț.

Domnul Leonard Azamfirei:

Bună ziua!

Sunt senatorul Leonard Azamfirei, de Mureș, votez „pentru” pentru ambele puncte de pe ordinea de zi.

Domnul Sorin Lavric:

Mulțumim.

Banu Claudia, Bica Dănuț, Bîca Iulian-Mihail.

Din sală: Doamna Banu nu răspunde.

Domnul Sorin Lavric:

Nu răspunde.

Bica Dănuț, Bîca Iulian.

Domnul Dănuț Bica:

Bună ziua!

Am votat cu cardul în sală.

Domnul Sorin Lavric:

Cine a fost?

Bica Dănuț. A votat cu cartela.

Așa.Bîca Iulian.

Domnul Iulian-Mihail Bîca:

Bună ziua!

Iulian-Mihail Bîca, senator PNL, Circumscripția electorală nr.39 Vaslui, votul meu este pentru la ambele puncte de pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc.

O zi frumoasă!

Domnul Sorin Lavric:

Mulțumim.

Bourceanu Septimiu, Bumb Sorin-Ioan.

Bourceanu, Bumb.

Domnul Bumb a votat pe cartelă.

Domnul Septimiu-Sebastian Bourceanu:

Septimiu Bourceanu, Circumscripția Constanța, votul meu pentru cele două puncte de pe ordinea de zi este pentru.

Domnul Sorin Lavric:

În regulă.

Cadariu Constantin-Daniel, Cîmpeanu Sorin.

Cadariu Constantin, Cîmpeanu Sorin. *(Discuții.)*

Nici domnul Cîmpeanu.

Cristescu Ionel-Dănuț, Cristina Ioan.

Cristescu Ionel-Dănuț, Cristina Ioan.

Domnul Ionel-Dănuț Cristescu:

Bună ziua!

Senator de Teleorman Cristescu Ionel-Dănuț, votul meu este „pentru” pentru ambele proiecte de pe ordinea de zi.

Mulțumesc.

Domnul Sorin Lavric:

Mulțumim.

Cristina Ioan, Cseke Attila-Zoltan.

Domnul Ioan Cristina:

Bună ziua, stimați colegi!

Sunt senatorul PNL Ioan Cristina și voi vota pentru la ambele puncte înscrise pe ordinea de zi de astăzi.

Vă mulțumesc.

Domnul Sorin Lavric:

Cseke Attila, Dunca Marius-Alexandru. *(Discuții)*

Nu răspunde domnul Cseke.

Dunca Marius și Fenechiu Daniel.

Domnul Marius-Alexandru Dunca:

Dunca Marius-Alexandru, senator PSD, votul meu este pentru la cele două puncte înscrise la ordinea de zi.

Domnul Sorin Lavric:

În regulă.

Fenechiu Daniel, Firea Gabriela.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Pot vorbi?

Din sală: Da, vă rog.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Sunt senatorul Daniel Fenechiu, PNL, Circumscripția nr.4 Bacău, votul meu e pentru la ambele puncte de pe ordinea de zi.

Mulțumesc.

Domnul Sorin Lavric:

Mulțumim.

Firea Gabriela, Firu Stela.

Firea Gabriela, Firu Stela. (*Discuții.*)

Firu Stela, Alina Gorghiu.

Doamna Stela Firu:

Bună ziua!

Stela Firu, senator de Mehedinți, votul meu este pentru la toate punctele de pe ordinea de zi.

Mulțumesc.

Domnul Sorin Lavric:

Gorghiu Alina, Guran Virgil.

Gorghiu Alina, Guran Virgil.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Alina Gorghiu sunt, senator PNL de Timiș, votul meu astăzi este pentru.

Domnul Sorin Lavric:

Mulțumim.

Guran Virgil, Hatos Adrian.

Domnul Virgil Guran:

Bună ziua!

Senatorul Virgil Guran, la toate punctele – pentru.

Domnul Sorin Lavric:

În regulă.

Hatos Adrian, Ioan Raluca-Gabriela.

Domnul Adrian Hatos:

Adrian Hatos, senator PNL Bihor, votez pentru la toate punctele de pe ordinea de zi.

Domnul Sorin Lavric:

Da. Ioan Raluca-Gabriela, Matieș Călin-Gheorghe.

Doamna Raluca-Gabriela Ioan:

Senator Ioan Raluca-Gabriela, Circumscripția nr.41, votez pentru la punctele de pe ordinea de zi.

Domnul Sorin Lavric:

În regulă.

Matieș Călin, Mihai Alfred-Laurențiu-Antonio.

Matieș Călin, Mihai Alfred-Laurențiu.

Domnul Călin-Gheorghe Matieș:

Bună ziua!

Călin Matieș, senator PSD, Circumscripția nr.1 Alba, la ambele puncte votez pentru.

Mulțumesc.

Domnul Sorin Lavric:

Mihai Alfred-Laurențiu și Mihail Radu-Mihai.

Mihai Alfred-Laurențiu și Mihail Radu-Mihai.

Domnul Alfred-Laurențiu-Antonio Mihai:

Bună ziua!

Sunt Mihai Alfred-Laurențiu, senator PSD, județul Ilfov, Circumscripția electorală nr.25, votul meu la punctele de pe ordinea de zi de astăzi este pentru la ambele puncte.

Vă mulțumesc.

Domnul Sorin Lavric:

Mihail Radu-Mihai, Mirea Siminica.

Domnul Radu-Mihai Mihail:

Radu Mihail, senator USR diaspora: la punctul 1 – abținere, la punctul 2 – pentru.

Domnul Sorin Lavric:

Mulțumim.

Mirea Siminica, Nazare Alexandru.

Mirea Siminica, Nazare Alexandru.

Doamna Siminica Mirea:

Bună ziua!

Sunt senator PSD Siminica Mirea și votez pentru la cele două puncte de pe ordinea de zi.

Mulțumesc, o zi bună!

Domnul Sorin Lavric:

Nazare Alexandru, Pauliuc Nicoleta.

Nazare Alexandru, Pauliuc Nicoleta.

Domnul Alexandru Nazare:

Bună ziua!

Alexandru Nazare, votez pentru.

Domnul Sorin Lavric:

La ambele, se subînțelege.

Mulțumim.

Pauliuc Nicoleta, Petcu Toma-Florin.

Doamna Nicoleta Pauliuc:

Bună ziua, stimați colegi!

Nicoleta Pauliuc sunt, senator PNL, votul meu este pentru la toată ordinea de zi de astăzi.

Mulțumesc.

Domnul Sorin Lavric:

Petcu Toma-Florin, Popa Maricel.

Domnul Toma-Florin Petcu:

Bună ziua!

Petcu Toma, senator Circumscripția nr.19 Giurgiu, votez pentru.

Mulțumesc.

Domnul Sorin Lavric:

La ambele puncte.

Popa Maricel, Potecă Vasilică.

Domnul Maricel Popa:

Bună ziua!

Sunt senator Maricel Popa, votez pentru la punctul 1 și pentru la punctul 2.

Vă mulțumesc.

Domnul Sorin Lavric:

Potecă Vasilică, Pufu Vlad-Mircea.

Potecă și Pufu.

Domnul Vasilică Potecă:

Pot acum?

Din sală: Sigur, da.

Domnul Vasilică Potecă:

Sunt senatorul de Hunedoara Vasilică Potecă, votez pentru la punctele de la ordinea de zi.

Mulțumesc.

Domnul Sorin Lavric:

Pufu Vlad-Mircea și Puiu Ovidiu.

Pufu și Puiu.

Pufu Vlad-Mircea, Puiu Ovidiu, Purcărin Bianca-Mihaela.

Domnul Vlad-Mircea Pufu:

Bună ziua!

Vlad-Mircea Pufu, senator PNL de Buzău, votul meu este pentru.

Mulțumesc.

Domnul Sorin Lavric:

Puiu Ovidiu, Purcărin Bianca-Mihaela.

Domnul Ovidiu Puiu:

Bună ziua!

Ovidiu Puiu, senator de Argeș, votul meu pentru astăzi este pentru la ambele puncte.

Mulțumesc, o zi bună!

Domnul Sorin Lavric:

În regulă.

Purcărin Mihaela, Rotaru Ion.

Doamna Bianca-Mihaela Purcărin:

Bună ziua... bună ziua!

Domnul Sorin Lavric:

V-auzim.

Doamna Bianca-Mihaela Purcărin:

Bianca Purcărin, PSD Bacău: 1 – pentru, 2 – pentru.

Mulțumesc.

Domnul Sorin Lavric:

Rotaru Ion, Rujan Ion-Cristinel.

Domnul Ion Rotaru:

Ion Rotaru, senator PSD de Brăila, votul pentru ședința de azi este pentru la ambele puncte de pe ordinea de zi.

Mulțumesc. *(Discuții.)*

Domnul Sorin Lavric:

Rujan Ion-Cristinel, Stroe Felix.

Domnul Ion-Cristinel Rujan:

Bună ziua!

Rujan Ion-Cristinel sunt, senator, votul meu este pentru la toate punctele de pe ordinea de zi.

Mulțumesc.

Domnul Sorin Lavric:

Stroe Felix, Tánczos Barna.

Domnul Felix Stroe:

Bună ziua!

Senator Stroe Felix, de Constanța, votul meu astăzi este, la toate punctele, pentru.

Domnul Sorin Lavric:

Mulțumim.

Tánczos Barna, Toanchină Marius.

Domnul Tánczos Barna:

Bună ziua!

Barna Tánczos, senator UDMR, votul meu de astăzi este pentru la toate punctele de pe ordinea de zi.

Mulțumesc.

Domnul Sorin Lavric:

Toanchină Marius-Gheorghe, Trufin Lucian.

Domnul Marius-Gheorghe Toanchină:

Bună ziua!

Senator Marius-Gheorghe Toanchină, PSD Brașov, votul meu este pentru la amândouă punctele.

Vă mulțumesc. *(Discuții.)*

Domnul Sorin Lavric:

Trufin Lucian și Turos Lóránd.

Domnul Lucian Trufin:

Bună ziua!

Sunt senator Lucian Trufin, PSD Botoșani, votul meu pentru ziua de astăzi este pentru la ambele puncte de pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc.

Domnul Sorin Lavric:

Mulțumim.

Turos Lóránd și Zamfir Daniel-Cătălin. *(Discuții.)*

Nu răspunde.

Zamfir Daniel-Cătălin.

Domnul Daniel-Cătălin Zamfir:

Bună ziua!

Daniel Zamfir sunt, votul meu astăzi este următorul: la punctul 1 – pentru, la punctul 2 – pentru.

Mulțumesc, o zi bună tuturor!

Domnul Sorin Lavric:

Bun, o luăm de la capăt.

Banu Claudia-Mihaela și Cadariu Constantin-Daniel.

Doamna Claudia-Mihaela Banu:

Bună ziua!

Claudia Banu, Circumscripția nr.40 Vâlcea, votul meu este „pentru” pentru ambele puncte de pe ordinea de zi.

Domnul Sorin Lavric:

Mulțumim.

Cadariu Constantin-Daniel și Cîmpeanu Sorin. *(Discuții.)*

Bumb a votat pe cartelă. *(Discuții.)*

Cadariu nu răspunde, bun.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Vă mulțumesc.

Sorin Cîmpeanu, PNL, votul meu este pentru la punctele înscrise pe ordinea de zi.

Domnul Sorin Lavric:

Mulțumim.

Cseke Attila-Zoltan și Firea Gabriela.

Cseke Attila, Firea Gabriela.

Doamna Gabriela Firea:

Bună ziua!

Gabriela Firea, senator PSD București: primul punct – pentru, al doilea punct – pentru.

Vă mulțumesc. *(Discuții.)*

Domnul Sorin Lavric:

Domnul Cseke nu răspunde.

Turos Lóránd...

Nu e bifată. Nu mi-a bifat-o – Stocheci, Cristina-Mariana Stocheci. *(Discuții.)*

Să o sunăm? O sunăm, da?

Domnul Turos Lóránd:

Bună ziua!

Sunt senator Turos Lóránd, votul meu este pentru la toate punctele de pe ordinea de zi.

Domnul Sorin Lavric:

Mulțumim.

Stocheci Cristina-Mariana.

Doamna Cristina-Mariana Stocheci:

Bună ziua!

Sunt Cristina Stocheci, senator PSD de Argeș, votul meu este pentru la ambele puncte aflate pe ordinea de zi de astăzi.

O zi frumoasă vă doresc.

Domnul Sorin Lavric:

Gata, am gătat.

PAUZĂ

Domnul Sorin Lavric:

Domnule președinte,

Dragi colegi,

Avem rezultatul final al votului de astăzi.

La punctul 1:

- vot telefonic: pentru – 36, contra – zero, abținere – una;
- total, telefonic și hibrid: 75 pentru, 13 contra, 24 de abțineri.

La punctul 2:

- telefonic: pentru – 37 de voturi, contra – zero, abținere – zero;
- în total, telefonic și hibrid: 111 voturi pentru, zero contra și o abținere.

Domnul Nicolae Neagu:

Ca urmare a rezultatului comunicat de domnul secretar, căruia îi mulțumesc pentru efortul depus, vă anunțăm că:

- la punctul 1 al ordinii de zi inițiativa legislativă a fost adoptată;
- de asemenea, la punctul 2 al ordinii de zi inițiativa legislativă a fost adoptată.

Lucrările plenului fiind epuizate, declar închisă această ședință a Senatului.

Vă mulțumesc, o zi bună!

Ședința s-a încheiat la ora 13.03.