

STENOGRAMA
ședinței Senatului din 4 aprilie 2022

S U M A R

1.	Aprobarea ordinii de zi și a programului de lucru.	6-7; 27
2.	Informare privind componența nominală a birourilor de conducere ale unor comisii permanente ale Senatului.	7
3.	Aprobarea prelungirii la 60 de zile a termenului de dezbatere și adoptare a unei inițiative legislative.	7
4.	Aprobarea solicitării de retragere din procesul legislativ a unei inițiative legislative.	7
5.	Aprobarea transmiterii către Camera Deputaților, ca primă Cameră sesizată, a unor inițiative legislative.	8
6.	Adoptarea tacită, prin împlinirea termenului pentru dezbatere și adoptare la 31 martie, 1 și 2 aprilie 2022, a unor inițiative legislative.	9
7.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.21/2022 privind instituirea cadrului legal pentru acordarea unui ajutor de stat pentru restructurarea Societății „Complexul Energetic Oltenia” – S.A. (L120/2022)	9-17; 58
8.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea art.363 alin.(1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57 din 3 iulie 2019 privind Codul administrativ. (L83/2022)	17; 58
9.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru completarea art.11 alin.(3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români. (L91/2022)	18; 59
10.	Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.218/2002 privind organizarea și funcționarea Poliției Române, republicată, cu completările ulterioare. (L92/2022) (Retrimiteri la Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională.) (Aprobarea prelungirii la 60 de zile a termenului de dezbatere și adoptare.)	18-20; 57; 58
11.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea articolului 67 din Legea nr.223/2015 privind pensiile militare de stat. (L96/2022)	20-21; 59
12.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative privind regimul articolelor pirotehnice. (L97/2022)	21-22; 59-60

13.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195 din 22 decembrie 2005 privind protecția mediului. (L50/2022)	22-23; 60
14.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.104/2011 privind calitatea aerului. (L54/2022)	23-27; 60
15.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii societăților nr.31/1990. (L53/2022)	27-29; 60-61
16.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru completarea art.12 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.30/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Interne. (L107/2022)	29-30; 61
17.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru completarea art.38 din Legea-cadru nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice. (L126/2022)	30-32; 61
18.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative privind decontarea de către stat a unor tehnici de reproducere umană asistată medical. (L133/2022)	32-36; 61-62
19.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.361 din 26 aprilie 2004, cu modificările ulterioare, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.15/2005, cu modificările și completările ulterioare, precum și pentru modificarea Legii nr.55 din 15 mai 2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.396 din data de 15 mai 2020, cu modificările și completările ulterioare. (L114/2022)	37-41; 62
20.	Legea pentru modificarea Legii vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr.407/2006. (L180/2021) (Reexaminare la solicitarea Președintelui României.) (Retrimiteri la Comisia pentru mediu și Comisia pentru ape, păduri, pescuit și fond cinegetic.)	41-42; 56-57; 57-58
21.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona: – Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului privind protecția mediului prin intermediul dreptului penal și de înlocuire a Directivei 2008/99/CE – COM(2021) 851 final.	42-43; 62

22.	Dezbateră și adoptarea Proiectului de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona: – Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Directivă a Consiliului de stabilire a dispozițiilor detaliate de exercitare a dreptului de a vota și de a candida la alegerile pentru Parlamentul European de către cetățenii Uniunii care își au reședința într-un stat membru și care nu sunt resortisanți ai acestuia (reformare) – COM(2021) 732 final.	43-45; 63
23.	Dezbateră și adoptarea Proiectului de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona: – Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE) nr.600/2014 în ceea ce privește sporirea transparenței datelor de piață, eliminarea obstacolelor din calea instituirii unui sistem centralizat de raportare, optimizarea obligațiilor de tranzacționare și interzicerea primirii de plăți pentru transmiterea ordinelor clienților – COM(2021) 727 final.	45-46; 63
24.	Dezbateră și adoptarea Proiectului de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona: – Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE) 2020/1429 în ceea ce privește durata perioadei de referință pentru aplicarea măsurilor temporare privind perceperea de tarife pentru utilizarea infrastructurii feroviare – COM(2021) 832 final.	46-47; 63
25.	Dezbateră și adoptarea Proiectului de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona: – Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Directivei 2010/40/UE privind cadrul pentru implementarea sistemelor de transport inteligente în domeniul transportului rutier și pentru interfețele cu alte moduri de transport – COM(2021) 813 final.	47; 63
26.	Dezbateră și adoptarea Proiectului de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona: – Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Directivelor 2001/20/CE și 2001/83/CE în ceea ce	47-48; 64

	<p>privește derogările de la anumite obligații privind anumite medicamente de uz uman puse la dispoziție în Regatul Unit în ceea ce privește Irlanda de Nord, precum și în Cipru, Irlanda și Malta – COM(2021) 997 final.</p>	
27.	<p>Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE) nr.536/2014 în ceea ce privește o derogare de la anumite obligații referitoare la medicamentele pentru investigație clinică puse la dispoziție în Regatul Unit în ceea ce privește Irlanda de Nord, precum și în Cipru, Irlanda și Malta – COM(2021) 998 final. 	48-49; 64
28.	<p>Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Decizie a Parlamentului European și a Consiliului privind acordarea unei asistențe macrofinanciare Republicii Moldova – COM(2022) 4 final. 	49-50; 64
29.	<p>Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Directivă a Consiliului de stabilire a dispozițiilor detaliate de exercitare a dreptului de a vota și de a candida la alegerile locale de către cetățenii Uniunii care își au reședința într-un stat membru a cărui cetățenie nu o dețin (reformare) – COM(2021) 733 final. 	50-52; 64
30.	<p>Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind statutul și finanțarea partidelor politice europene și a fundațiilor politice europene (reformare) – COM(2021) 734 final. 	52; 64-65
31.	<p>Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Directivei 2013/36/UE în ceea ce privește competențele de supraveghere, sancțiunile, sucursalele entităților din țări terțe și riscurile de mediu, sociale și de guvernare, precum și de modificare a Directivei 2014/59/UE – COM(2021) 663 final. 	52-53; 65

32.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona: – Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind punerea la dispoziție pe piața Uniunii a anumitor produse de bază și produse asociate cu defrișările și degradarea pădurilor, precum și exportul acestora din Uniune și de abrogare a Regulamentului (UE) nr.995/2010 – COM(2021) 706 final.	53; 65
33.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona: – Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Decizie a Consiliului de modificare a Deciziei (UE, Euratom) 2020/2053 privind sistemul de resurse proprii al Uniunii Europene – COM(2021) 570 final.	54; 65
34.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona: – Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Directivă a Consiliului de modificare a Directivei 2008/118/CE și a Directivei (UE) 2020/262 (reformare) în ceea ce privește magazinele duty-free situate în terminalul francez al tunelului de sub Canalul Mânecii – COM(2021) 817 final.	54-55; 65
35.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona: – Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind transparența și vizarea unui public-țintă în publicitatea politică – COM(2021) 731 final.	55-56; 66
36.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona: – Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind expedierile de deșeuri și de modificare a Regulamentelor (UE) nr.1257/2013 și (UE) 2020/1056 – COM(2021) 709 final.	56; 66
37.	Notă pentru exercitarea de către senatori a dreptului de sesizare a Curții Constituționale asupra legilor depuse la secretarul general al Senatului, conform prevederilor art.15 alin.(2) și (3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată.	66

S T E N O G R A M A
ședinței Senatului din 4 aprilie 2022

Ședința a început la ora 15.07.

Lucrările ședinței au fost conduse de doamna Alina-Ștefania Gorghiu, vicepreședinte al Senatului, asistată de domnul Eugen Pîrvulescu și domnul Ion-Narcis Mircescu, secretari ai Senatului.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Doamnelor și domnilor,

Stimați colegi senatori,

O să vă rog să vă așezați în bănci, pentru a putea începe ședința plenului de astăzi.

Vă mulțumesc tuturor.

Declar deschisă această ședință a plenului Senatului de astăzi, 4 aprilie 2022.

Vă anunț că, din totalul de 136 de senatori, până în acest moment și-au înregistrat prezența la lucrări un număr de 82.

Ședința este condusă de mine astăzi, în calitate de vicepreședinte al Senatului. Sunt asistată de domnii senator Eugen Pîrvulescu și Narcis Mircescu, în calitate de secretari ai Senatului.

Ordinea de zi v-a fost distribuită pentru ședința plenului de astăzi.

Stimați colegi,

Urmează votul pe ordinea de zi, o să vă rog să vă așezați.

Grupul PSD, cu respect, vă rog să vă așezați, astfel încât să putem vota ordinea de zi.

Vă mulțumesc.

Dacă nu există comentarii la ordinea de zi de astăzi, o supun votului dumneavoastră.

Vă rog să votați.

49 de senatori prezenți: pentru – 48 de voturi, niciun vot împotrivă, nicio abținere, un vot „nu votez”.

Această ordine de zi a fost aprobată.

Programul de lucru pentru astăzi, așa cum știți, ca în fiecare zi de luni: ora 15.00 – lucrări în plenul Senatului, cu dezbaterile inițiativelor legislative înscrise pe ordinea de zi, urmând ca, la ora 16.00, să fie votul final; de asemenea, vă informez că, începând cu ora 19.00, ne vom deplasa la Camera Deputaților pentru o ședință comună a Senatului și Camerei Deputaților, ne vorbește președintele Zelenski.

Dacă referitor la acest program există comentarii.

Dacă nu există intervenții, o să supun votului dumneavoastră programul de lucru prezentat.

Vă rog să votați.

Prezenți – 59: pentru – 57, un singur vot împotrivă, nicio abținere.

Programul de lucru a fost adoptat.

*

Pe procedură, îl rog pe domnul senator Cernic Sebastian să ia cuvântul.

Vă invit la microfonul central, domnule senator.

Domnul Sebastian Cernic:

Vă mulțumesc, doamna președintă.

Un anunț de făcut.

Stimați colegi,

Senatorul Cosmin Poteraș, senator USR, va activa de astăzi ca secretar în Comisia pentru învățământ.

Vă mulțumesc mult.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Vă mulțumesc pentru mențiunea făcută.

Luăm act de această înlocuire făcută de dumneavoastră.

*

Stimați colegi,

Trecem la Secțiunea I a ordinii de zi.

La punctul 1 al ordinii de zi avem aprobarea prelungirii la 60 de zile a termenului de dezbatere și adoptare a unei inițiative legislative.

Potrivit art.93 alin.(4) din Regulamentul Senatului, caracterul complex al legii se stabilește prin hotărâre a plenului Senatului, la propunerea Biroului permanent.

Astfel, Biroul permanent al Senatului, în ședința din 4 aprilie 2022, a analizat solicitarea privind prelungirea la 60 de zile a termenului de dezbatere și adoptare a Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.17/2014 privind unele măsuri de reglementare a vânzării terenurilor agricole situate în extravilan și de modificare a Legii nr.268/2001 privind privatizarea societăților ce dețin în administrare terenuri proprietate publică și privată a statului cu destinație agricolă și înființarea Agenției Domeniilor Statului. (L84/2022)

Vă supun votului aprobarea prelungirii termenului de dezbatere și adoptare.

Stimați colegi, vă rog, vot.

51 de colegi senatori prezenți: pentru – 51, contra – zero, abțineri – zero.

Ca atare, s-a aprobat prelungirea termenului de dezbatere și adoptare.

*

La punctul 2, Secțiunea I a ordinii de zi, aprobarea solicitării de retragere din procesul legislativ a unei inițiative legislative.

Vă reamintesc că, în conformitate cu art.97 alin.(1) din Regulamentul Senatului, inițiatorul proiectului de lege sau al propunerii legislative poate să-și retragă proiectul sau propunerea până la începerea dezbaterilor generale, cu aprobarea plenului.

Astfel, Biroul permanent al Senatului, în ședința din 4 aprilie 2022, a analizat solicitarea inițiatorilor de retragere din procesul legislativ a următoarei inițiative:

- Propunerea legislativă pentru completarea articolului 96 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ. (L89/2022)

Trecem la vot.

Stimați colegi senatori, vă supun votului această propunere de retragere din procesul legislativ.

Vă rog, vot.

Prezenți – 69: pentru – 69, contra – zero, abțineri – zero, „nu votez” – zero.

Ca atare, se aprobă, cu votul senatorilor, și această solicitare de retragere din procesul legislativ.

*

Punctul 3, avem aprobarea transmiterii către Camera Deputaților, ca primă Cameră sesizată, a unei inițiative legislative.

În conformitate cu hotărârea Biroului permanent din 4 aprilie 2022, pe baza avizului Comisiei pentru constituționalitate, potrivit prevederilor art.35 alin.(1) lit.e) și art.94 alin.(1) lit.b) din Regulamentul Senatului, se transmite către Camera Deputaților, pentru a dezbate și adopta ca primă Cameră sesizată, Propunerea legislativă pentru completarea și modificarea Legii educației naționale nr.1/2011. (b60/2022)

Supun votului dumneavoastră transmiterea către Camera Deputaților, ca primă Cameră sesizată, a inițiativei legislative.

Vă rog, vot.

73 de senatori prezenți: pentru – 73, contra – zero, abțineri – zero, „nu votez” – zero.

Ca atare, se aprobă și această solicitare de transmitere către Camera Deputaților a inițiativei.

Punctul 4, aprobarea transmiterii către Camera Deputaților, ca primă Cameră sesizată, a altei inițiative legislative.

În conformitate cu hotărârea Biroului permanent din 4 aprilie 2022, pe baza avizului Comisiei pentru constituționalitate, potrivit prevederilor art.35 alin.(1) lit.e) și art.94 alin.(1) lit.b) din Regulamentul Senatului, se transmite către Camera Deputaților, pentru a dezbate și adopta ca primă Cameră sesizată, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011. (L98/2022)

De asemenea, supun votului transmiterea către Cameră a acestei inițiativei.

Vă rog, vot.

77 prezenți: 77 pentru, niciun vot împotriva, zero abțineri, „nu votez” – zero.

Se aprobă și transmiterea, către Camera Deputaților, a acestei inițiative legislative.

*

Punctul 5, o notă privind adoptarea tacită, prin împlinirea termenului pentru dezbatere și adoptare la 31 martie, 1 și 2 aprilie, a unor inițiative legislative.

Această notă este afișată pe pagina de internet a Senatului.

Inițiativele legislative se consideră adoptate prin împlinirea termenului, în conformitate cu art.75 alin.(2) teza a III-a din Constituția României, coroborat cu prevederile art.149 alin.(2) din Regulamentul Senatului, și urmează să fie transmise Camerei Deputaților spre dezbatere și adoptare în calitate de Cameră decizională.

Am terminat partea I, continuăm lucrările și trecem la Secțiunea a II-a a ordinii de zi.

Domnule Fenechiu, aveți observație pe procedură?

(Discuții la prezidiu.)

Vă rog, domnule deputat, pe procedură.

Senator, iertați-mă!

Domnul Ionuț Neagu:

Mulțumesc, doamna vicepreședintă.

Din păcate, vreau să amintesc colegilor – și în special colegilor din fostul partid istoric PNL – faptul că fostul președinte, Florin-Vasile Cîțu, din 28 de ședințe, a participat doar la două ședințe.

O să vă rog să aveți puterea totuși să-l schimbați și din această funcție. Se vede foarte clar: nu îi place să vină în cadrul Senatului.

Mulțumesc. *(Aplauze.)*

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Ca de obicei, extraordinară intervenția dumneavoastră pe procedură.

*

Continuăm lucrările. Trecem la Secțiunea a II-a a ordinii de zi.

La punctul 1 este înscris Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.21/2022 privind instituirea cadrului legal pentru acordarea unui ajutor de stat pentru restructurarea Societății „Complexul Energetic Oltenia” – S.A. (L120/2022)

Declar deschise debaterile generale asupra acestui proiect de lege.

Îl invit la microfon pe domnul secretar de stat Constantin Ștefan, din partea Ministerului Energiei, reprezentantul Guvernului, pentru prezentarea proiectului de lege, după care voi da cuvântul comisiei, pentru prezentarea raportului.

Vă rog.

Domnul Constantin Ștefan – secretar de stat la Ministerului Energiei:

Mulțumesc, doamna președinte.

Stimați senatori,

Proiectul de lege vizează acordarea unui ajutor de stat Societății „Complexul Energetic Oltenia” în vederea achiziționării certificatelor de emisii de gaze cu efect de seră, pentru perioada 2021 – 2025.

Pe cale de consecință, Ministerul Energiei susține adoptarea acestui proiect de lege și vă roagă să votați pentru acest proiect de lege.

Mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc, domnule secretar de stat.

Din partea Comisiei pentru energie, infrastructură energetică, resurse minerale și Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital s-a elaborat un raport comun.

Îl invit pe domnul președinte Nicu Neagu să prezinte, pe scurt, acest raport.

Vă rog.

Domnul Nicolae Neagu:

Mulțumesc, doamna președintă.

Raport comun la Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.21 privind instituirea cadrului legal pentru acordarea unui ajutor de stat pentru restructurarea Societății „Complexul Energetic Oltenia” – S.A.

În conformitate cu prevederile art. 70 din Regulamentul Senatului, republicat, cu modificările ulterioare, Comisia pentru energie, infrastructură energetică și resurse minerale și Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital au fost sesizate de către Biroul permanent în vederea dezbaterii și elaborării raportului comun asupra Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.21 privind instituirea cadrului legal pentru acordarea unui ajutor de stat pentru restructurarea Societății „Complexul Energetic Oltenia” – S.A, inițiat de Guvernul României.

Prin acest act normativ se acordă un ajutor de restructurare în favoarea Societății „Complexul Energetic Oltenia” – S.A., așa cum a fost autorizat prin Decizia Comisiei Europene nr.553 final din 26 ianuarie 2022 privind ajutorul de stat.

Potrivit notei de fundamentare, este necesară asigurarea surselor de finanțare pentru realizarea investițiilor la Societatea „Complexul Energetic Oltenia” – S.A. pentru producerea de energie electrică din surse regenerabile, în contextul asumării decarbonării de către statul român, prin Planul național de redresare și reziliență.

Prin actul normativ, se aprobă participarea statului, prin Ministerul Energiei, la majorarea capitalului social al Complexului Energetic Oltenia prin aportul în numerar cu suma de 180 de milioane de euro, iar în acțiunile emise de societate în schimbul aportului în numerar la majorarea capitalului social revin statului român și sunt administrate de Ministerul Energiei, care exercită calitatea de acționar în numele statului.

În final, și parcurgând toată documentația actului normativ, vă putem face precizarea că proiectul de act normativ stabilește modalitatea de instituire a garanțiilor în favoarea statului pentru garanția de stat aferentă împrumutului de 195,8 milioane de euro, condițiile de rambursare a împrumutului, modul de calcul al dobânzilor, al sancțiunilor pentru neplată la termen a ratelor scadente, precum și posibilitatea de restituire a eventualelor sume rămase neutilizate din împrumut, condiții de rambursare, costuri aferente împrumuturilor garantate de stat.

În urma dezbaterilor, membrii celor două comisii, cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți, au adoptat un raport comun de admitere.

Consiliul Legislativ, vă facem precizarea, avizează favorabil.

În consecință, propunem plenului Senatului raportul comun de admitere și proiectul de lege.

Facem precizarea că proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare, Senatul fiind prima Cameră sesizată.

Vă mulțumim.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc frumos, domnule președinte.

Dacă din partea grupurilor parlamentare există înscrisuri la cuvânt.

Domnule președinte, din partea Grupului UDMR, vă invit la microfon pentru punct de vedere.

Domnul Antal István-Loránt:

Vă mulțumesc, doamna președinte de ședință.

Stimate colege,

Stimați colegi,

Domnul președinte Neagu ne-a explicat foarte clar, cu cifre, în ce constă această ordonanță de urgență, eu aș vrea o scurtă intervenție.

Cred că importanța acestui ajutor de stat este una extrem de ridicată. Trebuie să avem în vedere că suntem într-o criză energetică unde este nevoie de a majora capacitățile, de a mări capacitățile de producție. Putem spune că suntem în acea situație avantajoasă noi, ca stat, că avem încă capacități funcționale, unde, dacă suntem destul de chibzuiți și avem o strategie punctuală, putem să repornim, bineînțeles dacă există și finanțare pentru aceste intenții, pentru aceste deziderate.

La dezbaterile din Comisia de energie am invitat și reprezentanții Directoratului Complexului Energetic Oltenia. Ne-au spus, ne-au prezentat stadiile anumitor investiții privind re tehnologizarea unei centrale de producere de energie electrică pe gaze naturale, ne-au explicat și că există pe platformă și o hidrocentrală care a fost re tehnologizată și, bineînțeles, ne-au prezentat și acele planuri pe viitor în ceea ce privește investițiile în parcuri fotovoltaice, adică în energie regenerabilă.

Și pe această cale, bineînțeles, rog, vă rog, stimați colegi să votați și să aprobăm împreună acest proiect de aprobare a ordonanței.

Vă mulțumesc mult.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Domnule președinte Loránt Antal, vă mulțumesc pentru intervenție.

Dacă din partea celorlalte grupuri parlamentare... Dacă nu...

Domnul Sorin Bumb, din partea Grupului PNL.

Aveți cuvântul.

Domnul Sorin-Ioan Bumb:

Mulțumesc, doamna președintă.

Stimați colegi,

PNL va vota pentru acest ajutor de stat acordat Complexului Energetic Oltenia, având în vedere contextul actual, știm bine, criza energetică în care ne aflăm și prețurile destul de crescute.

23% din capacitatea sistemului energetic național este produsă de Complexul Energetic Oltenia. Trebuie să-l menținem în funcțiune și am înțeles că un grup, care momentan nu funcționează, va fi repus în funcțiune pentru a mări capacitatea sistemului energetic.

Cred că trebuie făcută restructurarea și trebuie trecut pe energia verde, dar, în actualul context, trebuie să acordăm tot sprijinul acestui complex pentru a asigura capacitatea și a susține sistemul energetic național.

Mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Domnule senator, din partea Grupului PSD, vă invit la microfonul central.

Și, dacă nu mai sunt, pe urmă, din partea grupurilor...

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă (din sală):

Ba da, mai suntem.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Aveți răbdare, doamnă.

Dacă nu mai sunt din partea grupurilor parlamentare...

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă (din sală):

Mai e și domnul Dăneasă.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

N-are mâna sus.

Domnul Maricel Popa:

Grupul Partidului Social Democrat va vota acest ajutor de stat pentru a salva termocentralele din Oltenia. Și vreau să vă reiterez totuși importanța acestor centrale pe cărbune, pentru că anul trecut erau foarte multe voci care spuneau că trebuie să închidem cărbunele. Da, poate că trebuie să închidem ca și polonezii – în 40 de ani, 50 de ani, deoarece, dacă trecem pe celelalte resurse, atunci când nu bate vântul, când nu iese soare, ce facem? Sau când este secetă? Va trebui să repornim aceste termocentrale.

Și aș avea o întrebare pentru Grupul de la USR: în 2016, era un miliard de euro pentru modernizarea termocentralelor, de ce ați oprit aceste modernizări?

Vă mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Îi mulțumesc domnului senator Popa Maricel.

Îl invit la microfon pe domnul senator Bordei, din partea Grupului USR.

Domnul Cristian Bordei:

Mulțumesc, doamna președintă.

Desigur, înțelegem importanța sistemică în sistemul energetic național a CE Oltenia și, evident, suntem într-o situație în care practic nu avem alternativă: CE Oltenia trebuie să rămână în funcțiune, pentru că, dacă s-ar închide, pentru că, de fapt, în momentul de față este într-o situație falimentară, dacă s-ar închide, practic, ar trebui să închidem lumina în România.

Pe de altă parte, trebuie să fim conștienți că aceste sume colosale care se alocă ca ajutor de stat, pentru că nu e vorba doar de 1,08 miliarde de euro, trebuie să mai adăugăm și cele 251 de milioane de euro care s-au alocat prin OUG nr.12/2020, deci ajungem la peste 1,3 miliarde de euro, acești bani reprezintă, de fapt, prețul corupției sistemice de-a lungul celor 20-30 de ani în care CE Oltenia a fost de fapt marea pușculiță, găina cu ouă de aur pentru PSD, în primul rând, și PNL, care s-au succedat la conducerea acestor companii. Ne amintim de celebrul domn Ciurel, de exemplu, care a produs o gaură

imensă în bugetul companiei, ne amintim de scandalurile în care au fost implicați domnul Ponta și domnul Șova, care au scăpat ca prin urechile acului de o condamnare în justiție. Și, dacă ne uităm în urmă, vedem că, de fapt, CE Oltenia a fost o gaură neagră, care a înghițit încă multe miliarde de euro.

Și, apropo de întrebarea colegului de la PSD, cum s-a ajuns la aceste sume colosale care au trebuit plătite încontinuu pentru a ține în viață CE Oltenia?

Desigur, și noi, USR, vom vota pentru acest plan de restructurare. A fost aprobat de Comisia Europeană și, repet, practic nu există alternativă, deși o restructurare adevărată s-ar face prin intermediul privatizării și, desigur, iar vor sări unii și ne vor spune despre interesul național. Dar interesul național a fost exact pretextul folosit pentru a căpușa fără limite și fără măsură această companie și nu numai, și alte companii de stat.

Deci cerem o monitorizare extrem de atentă a modului în care se vor cheltui acești bani care sunt suportați, practic, de întregul popor român și cerem aplicarea cu adevărat a guvernantei corporative în cazul CE Oltenia, pentru a ne asigura că nu ne vom trezi peste încă 2-3 ani că CE Oltenia va veni să ceară încă un miliard de euro ca ajutor de stat, pentru că nu a reușit să se restructureze și pentru că a acumulat în continuare pierderi.

Vă mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Îl invit la microfon, din partea Grupului AUR, pe domnul senator Mircea Dăneasă.

Domnul Mircea Dăneasă:

Vă mulțumesc, doamna președinte.

Stimați colegi,

Nu este vorba nici de interes privat, nici de interes de stat, este vorba despre interesul energetic al României în acest Complex Energetic Oltenia. Din 2 miliarde de euro, un miliard... 1,4 miliarde au fost consumate pentru certificate verzi, 600 de milioane pentru restructurare și modernizare.

Aici aș vrea să accentuăm. Restructurarea și modernizarea nu s-au făcut. Cred că și pe dumneavoastră v-au contactat liderii sindicatelor de la CE Oltenia. Am văzut poze prezentate de dumnealor în care vagonete de cărbune revopsiți erau evaluați și plătiți ca recondiționări. S-au făcut acolo foarte multe acte clandestine, contracte cu dedicație, drept pentru care... *(Discuții.)* drept pentru care, stimați colegi... *(Discuții.)*, stimați colegi... *(Discuții.)*, drept pentru care vă propun să votați înființarea unei comisii parlamentare pentru verificarea felului cum s-au cheltuit banii de stat în acele investiții de la Complexul Energetic Oltenia.

În speranța că o să am o audiență pozitivă și că se va constitui o comisie care să verifice ce s-a întâmplat la acest combinat pe care, vedeți, unii dintre colegi îl consideră o gaură neagră în economie și ajungem mereu la concluzia că statul este cel mai prost administrator... Nu, nu. Statul nu este administrator. Oamenii statului sunt proști administratori sau buni. Pentru asta, încă o dată, insist... *(Discuții.)*

Nu! Nu! Nu pot... nu pot vorbi în situația asta! Îmi retrag... mă retrag de la tribună!

Domnul Mircea Dăneasă (din sală):

Doamna președintă,

Se poate vorbi în Senatul acesta... *(Neinteligibil.)*

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Vă rog, sunt colegii dumneavoastră, domnule senator. Și o să rog și eu colegii senatori să arate mai mult respect pentru vorbitor.

Vă rog.

Domnul Mircea Dăneasă:

Este o propunere de interes, la care aș vrea să aveți puțină atenție, să o urmăriți.

Propunem înființarea unei comisii parlamentare pentru verificarea modului în care s-au cheltuit banii statului în ceea ce se numește modernizare și restructurare a Complexului Energetic Oltenia.

În speranța că veți accepta ideea, vă mulțumesc cu anticipație.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc, domnule senator.

Vă recomand cu căldură să urmați prevederile regulamentare în privința comisiilor de anchetă.

O invit la microfon pe doamna senator Șoșoacă.

Dacă nu mai există alți vorbitori... O să închidem dezbaterile ulterior.

Vă rog.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Vă mulțumesc.

Anul trecut, când am fost la domnul ministru Virgil Popescu și i-am spus că vom ajunge exact în această situație, i-am prezentat o inovație care-i aparține domnului Iulian Horneț, pe care o achiziționează Asia, o achiziționează America, o achiziționează toți. Noi avem inventatorul aici și nu o achiziționăm Și atunci, am putea să avem câte mine vreți să lucreze, câte termocentrale vreți, pentru că nu ar mai exista niciun pic de poluare.

Deși domnul ministru Virgil Popescu a promis că va face acest proiect-pilot, nu s-a ținut de cuvânt, spunând, după un an de zile, că l-ar fi costat prea mult – vreo 4 milioane de euro. 4 milioane de euro, dar am fi avut și căldură, și apă caldă la un apartament cu 4 camere, 5 persoane, 250 de lei pe lună.

Bun. În acest context, aş dori să vă întreb de ce nu adoptăm şi noi aceleaşi măsuri ca Ungaria şi Polonia, care au negociat cu Uniunea Europeană şi au solicitat să fie lăsate să lucreze cu cărbunele până în 2048? Mai mult, Polonia a plusat şi a menţionat că, dacă îi vor desfiinţa minele, va ieşi din Uniunea Europeană. Imediat, Uniunea Europeană le-a prelungit termenul până în 2048.

La acest moment, după ce avem criza din cauza gazului de la ruşi – care văd că Vaticanul plăteşte în ruble, Germania plăteşte în ruble, nimeni nu mai sancţionează pe nimeni, dar noi îl luăm la cel mai scump preţ –, a venit domnul Timmermans şi a spus că Green Deal-ul este o mare prostie, că s-a schimbat situaţia. În acest context, cred că şi noi ar trebui să schimbăm situaţia, numai că vă întreb: cum veţi repune minele în funcţiune, după ce le-aţi umplut cu pietroaie ca să nu mai fie folosite?

Suntem, cred, ţara cu cel mai mare instinct de autodistrugere. Şi nu din cauza poporului român, ci din cauza celor care nu negociază şi nu gândesc în viitor. Nu puteţi să aveţi energie exclusiv verde, s-a menţionat foarte clar, şi nu poate exista energie fără să avem şi termocentrale.

Da, este salvatoare această ordonanţă, numai că e pe un timp foarte scurt, iar noi suntem deja într-o situaţie de... aproape de faliment, având în vedere că, onor, domnul Cîţu ne-a tot împrumutat să mai plătim salarii şi pensii şi văd că ne împrumutăm în continuare. Nu mai avem producţie, nu mai avem nimic. Degeaba votăm astfel de ordonanţe, că peste un an vom fi în situaţia în care nu vom mai avea de unde să dăm bani şi pentru CE Oltenia. Mintia este distrusă, o vindem şi acum mai vreţi să listaţi la bursă şi Hidroenergetica.

Doamna Alina-Ştefania Gorghiu:

Mulţumesc, doamna senator.

Doamna Diana Iovanovici-Şoşoacă:

Vă mulţumesc şi eu.

Doamna Alina-Ştefania Gorghiu:

Vă invit la microfonul central.

Domnule senator Iordache, vă invit.

Domnul Ion Iordache:

Stimaţi colegi,

Sunt senator de Gorj, acolo unde îşi are sediul Complexul Energetic Oltenia. Ce vreau să vă spun este faptul că aprobarea acestei ordonanţe care sprijină funcţionarea Complexului Energetic Oltenia reprezintă, de fapt, un sprijin pentru producerea de energie românească.

CEO este în dificultate – Complexul Energetic Oltenia – în acest moment nu din cauza companiei, nu din cauza managementului, ci din cauza poverii certificatelor de CO₂, care reprezintă în acest moment jumătate din costurile de producţie a energiei electrice.

Vă mulțumesc pentru că v-ați exprimat susținerea pentru această ordonanță.

Compania Complexul Energetic Oltenia are nevoie de această ordonanță, sistemul energetic național are nevoie de această ordonanță.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc.

Stimați colegi,

Vă rog să-mi permiteți să-mi cer scuze, am comis o impolitețe. A vorbit domnul senator Mircea Dăneasă. Astăzi este ziua Domniei Sale. Îi urez „La mulți ani!” pe această cale.

La mulți ani, să fiți sănătos! (*Aplauze.*)

Dacă nu mai sunt înscrieri la cuvânt, o să închidem dezbaterile generale.

Inițiativa legislativă va rămâne la vot final.

*

La punctul 2 al ordinii de zi este înscrisă Propunerea legislativă pentru modificarea art.363 alin.(1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57 din 3 iulie 2019 privind Codul administrativ. (L83/2022)

Declar deschise dezbaterile generale asupra propunerii legislative.

Inițiatorul? Nu este prezent pentru susținerea propunerii.

Dau cuvântul reprezentantului Comisiei pentru administrație publică, pentru prezentarea raportului.

Domnule senator, aveți cuvântul.

Microfonul 7, vă rog.

Domnul Császár Károly Zsolt:

Mulțumesc, doamna președinte.

În ședința din data de 29 martie 2022, membrii Comisiei pentru administrație publică au analizat și au dezbătut propunerea legislativă și au hotărât, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți, să adopte un raport de respingere.

Așadar, Comisia pentru administrație publică supune spre dezbateri și adoptare plenului Senatului raportul de respingere și propunerea legislativă.

Vă mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc, domnule președinte Császár.

Dacă din partea grupurilor parlamentare există înscrieri la cuvânt.

Nu există, declar dezbaterile închise.

Proiectul rămâne la vot final.

*

Punctul 3 al ordinii de zi, Propunerea legislativă pentru completarea art.11 alin.(3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români. (L91/2022)

Declar deschise dezbaterile generale asupra propunerii legislative.

Dacă este prezent inițiatorul, îl invit la cuvânt.

Dacă nu, voi da cuvântul, de asemenea, domnului președinte al Comisiei de administrație publică pentru prezentarea raportului.

Vă rog să deschideți microfonul 7, să prezinte raportul domnul președinte.

Vă rog.

Domnul Császár Károly Zsolt:

Vă mulțumesc, doamna președinte.

În ședința din data de 29 martie 2022, membrii Comisiei pentru administrație publică au analizat propunerea legislativă și au hotărât, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți, să adopte un raport de respingere.

Așadar, Comisia pentru administrație supune spre dezbateră și adoptare plenului Senatului raportul de respingere și propunerea legislativă.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Dacă senatorii reprezentanți ai grupurilor parlamentare au intervenții.

Nu există intervenții, proiectul legislativ rămâne la vot final.

*

Punctul 4, Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.218/2002 privind organizarea și funcționarea Poliției Române, republicată, cu completările ulterioare. (L92/2022)

Declar deschise dezbaterile generale.

Dacă din partea inițiatorului există...

Îl invit pe domnul Radu Oprea, liderul Grupului PSD, la microfonul central.

Vă rog, domnule lider, aveți cuvântul.

Domnul Ștefan-Radu Oprea:

Mulțumesc, doamnă președintă de ședință.

Doresc să cer retrimiteră la comisie, pentru două săptămâni.

Sunt încă lucruri care ar trebui să fie lămurite și cred că putem profita de acest interval pentru a avea o inițiativă foarte bună.

Mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc, domnule senator Radu Oprea.

O invit pe doamna președintă a Comisiei de apărare la microfon, tot pe procedură.

Vă rog, doamna Pauliuc, la microfonul central.

Doamna Nicoleta Pauliuc:

Doamna președinte,

Grupul parlamentar PNL va vota împotriva retrimiterii acestei inițiative legislative la comisie și am să dau citire câtorva considerente, pe care vă rog foarte mult să le ascultați, ca să înțelegeți că o retrimiterie nu ar găsi o soluție la propunerea legislativă.

Deci prin adoptarea acestei propuneri legislative s-ar da posibilitatea consiliilor județene și consiliilor locale de a oferi finanțare structurilor din sistemul național de apărare, astfel încât la nivel național s-ar crea diferențe de dotări și echipamente, în funcție de disponibilitățile financiare ale acestora.

Stimați colegi,

Dotarea cade exclusiv în sarcina Ministerului de Interne. El este responsabil de managementul național, al bunei funcționări, al Ministerului de Interne. Dotările trebuie să fie la același nivel indiferent de județ. Nu putem crea, prin aceste modificări legislative, discrepanțe între un județ din nord, care poate nu are aceeași posibilitate să facă investiții, față de un județ din altă regiune a țării. Ar crea situații discriminatorii în ceea ce privește calitatea serviciilor oferite cetățenilor și, nu în ultimul rând, ar crea tendința de migrare a forței de muncă înspre locații mai ofertante.

Gândiți-vă foarte mult în momentul în care dați acest vot pentru retrimiteria la comisie, pentru că am schimba filozofia pentru care a fost gândit acest sistem național de apărare.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc, doamna președintă.

Îl invit la microfon pe domnul senator Radu Oprea, domnul lider al Grupului PSD.

Domnul Ștefan-Radu Oprea:

O foarte scurtă intervenție pe procedură.

Nu discutăm acum de problemele de fond. Tocmai pentru a discuta acest lucru am cerut retrimiteria la comisie.

Mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Stimați colegi,

Dacă nu mai există probleme de natură procedurală, o să vă supun la vot propunerea liderului Grupului PSD de retrimiteri la comisie.

Vă rog, stimați colegi, vot.

94 de senatori prezenți: pentru solicitarea de retrimiteri – 49, împotriva – 44, o abținere, „nu votez” – zero voturi.

O să fac încă de pe acum mențiunea că secretarul de ședință, domnul Narcis Mircescu, nu are cartela de vot la Domnia Sa, ca să putem ține cont de acest lucru la voturile următoare. Și, de asemenea, și doamna senator Muntean este în aceeași situație.

Solicitarea dumneavoastră a fost aprobată, prin vot, de plenul Senatului: punctul 4, Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.218/2002 va fi retrimisă la comisie.

Termen? Domnule senator, ați propus și termen?

Două săptămâni.

Vă mulțumesc.

*

La punctul 5 al ordinii de zi, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea articolului 67 din Legea nr.223/2015 privind pensiile militare de stat. (L96/2022)

Declar deschise dezbaterile generale.

Inițiatorul, dacă este prezent.

Dau cuvântul reprezentantului Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională, pentru prezentarea raportului.

Doamna președintă Pauliuc, prezentați dumneavoastră raportul?

Doamna Nicoleta Pauliuc:

Mulțumesc foarte mult, doamna președintă.

Raport al Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională asupra Propunerii legislative pentru modificarea și completarea articolului 67 din Legea nr.223/2015 privind pensiile militare de stat.

În conformitate cu prevederile art.70 din Regulamentul Senatului, republicat, prin adresa L96/2022, Biroul permanent a sesizat Comisia pentru apărare, ordine publică cu întocmirea unui raport asupra Propunerii legislative pentru modificarea și completarea articolului 67 din Legea nr.223/2015 privind pensiile militare de stat.

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea art.67 din Legea nr.223/2015 privind pensiile militare de stat, cu modificările și completările ulterioare, urmărindu-se stabilirea posibilității transmiterii de către casele de pensii sectoriale a taloanelor de plată

a pensiilor în funcție de opțiunea beneficiarului, la domiciliu sau la reședința acestuia din România și, la cerere, în format electronic, pe e-mail sau în contul on-line deschis în portalul fiecărei case sectoriale, a documentului de informare cu privire la sumele plătite beneficiarilor care au optat pentru plata în cont curent sau cont de card.

Consiliul Legislativ și Consiliul Economic au dat avize favorabile.

Comisiile avizatoare au avizat favorabil.

Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională supune spre dezbateră și adoptare plenului Senatului un raport de admitere, cu amendamente admise, precum și propunerea legislativă.

Potrivit art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, și art.92 alin.(7) pct.(1) din Regulamentul Senatului, republicat, cu modificările și completările ulterioare, Senatul este primă Cameră sesizată.

Mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Vă mulțumesc, doamna președintă.

Dacă din partea grupurilor parlamentare există observații, intervenții.

Nu există, închidem dezbaterile generale.

Proiectul va rămâne la vot final.

*

Punctul 6, Propunerea legislativă privind regimul articolelor pirotehnice. (L97/2022)

Declar deschise dezbaterile.

Inițiator avem? N-avem inițiator.

Dau cuvântul reprezentantului Comisiei de apărare, ordine publică și siguranță națională, de asemenea, pentru prezentarea raportului.

Pe scurt, doamna președintă, o să vă rog.

Mulțumesc.

Doamna Nicoleta Pauliuc:

Doamna președintă,

Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională din Senatul României a fost sesizată cu raport asupra Propunerii legislative privind regimul articolelor pirotehnice.

Consiliul Legislativ a avizat nefavorabil.

Consiliul Economic și Social – nefavorabil.

Comisiile economică și transporturi – avize nefavorabile.

În ședința din 29.03, membrii Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională au dezbătut propunerea legislativă și au hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte prezentul raport de respingere, fără amendamente.

Deci Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională supune spre dezbateră și adoptare plenului Senatului prezentul raport de respingere, precum și propunerea legislativă.

Mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Vă mulțumesc frumos, doamna președintă a comisiei.

Dăm drumul la dezbaterile generale.

Dacă din partea grupurilor există intervenții.

Dacă nu, las această propunere la vot final.

*

La punctul 7 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195 din 22 decembrie 2005 privind protecția mediului. (L50/2022)

De asemenea, începem dezbaterile generale.

Dau cuvântul inițiatorului. N-avem.

Dăm cuvântul Comisiei pentru mediu, pentru prezentarea raportului.

(Intervenție neinteligibilă din sală.)

Da, da, 7, este Ordonanța de urgență a Guvernului pentru protecția mediului – L50.

Vă rog.

Domnul Claudiu-Marinel Mureșan:

Mulțumesc, doamna președinte.

Comisia pentru mediu a fost sesizată pentru adoptarea unui raport suplimentar asupra Propunerii legislative privind modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195 din 22 decembrie 2005 privind protecția mediului – L50/2022.

În ședința din 21 martie 2022, plenul Senatului a hotărât trimiterea spre reexaminare a Propunerii legislative privind modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195 din 22 decembrie 2005 privind protecția mediului în vederea întocmirii unui raport suplimentar.

În ședința din 29 martie 2022, membrii comisiei au hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte un raport suplimentar de respingere, cu amendamente respinse, cuprinse în anexa la raport.

Comisia pentru mediu supune spre dezbateră și adoptare plenului Senatului raportul suplimentar de respingere, cu amendamente respinse, și propunerea legislativă.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc domnului președinte Claudiu Mureșan pentru prezentarea raportului.

Dăm drumul la dezbaterile generale.

Îl invit pe domnul senator Dogariu, din partea Grupului PSD.

La microfonul lateral doriți?

O să vă rog să-i deschideți domnului senator microfonul.

Domnul Eugen Dogariu:

Doamnă președinte,

Stimați colegi,

Partidul Social Democrat susține orice inițiativă care are în vedere protecția mediului și în special regimul deșeurilor. Din păcate, inițiativa legislativă pe care o avem astăzi în dezbateri nu face acest lucru și nu face altceva decât să introducă anumite prevederi care sunt interpretabile, care pot naște sau conduce la abuzuri, care introduc arbitrarul și subiectivul în discuții și chiar pot conduce la corupție.

Dincolo de numeroasele observații pe care Consiliul Legislativ le face, legat de respectarea legislației europene, de modul în care se relaționează la Codul de procedură penală, la terminologie și așa mai departe, aș vrea doar să vă dau un exemplu legat de alin.(2) al art.32 pe care prezenta inițiativă legislativă dorește să-l introducă. E vorba de interzicerea importului de deșeuri care au impurități într-un grad mai mare de maximum 1%. Întrebat inițiatorul cum se calculează acest procent sau cum se stabilește acest procent, răspunsul a fost „prin sondaj, la ochi”, da? Adică cel care urmărește aceste importuri sau verifică aceste importuri va face o analiză ochiometrică – spus, dacă vreți, neacademic – la ceea ce înseamnă containere și barje cu deșeuri.

Având în vedere faptul că acest lucru conduce la o neaplicare unitară a legii și, cum spuneam, introduce arbitrarul și subiectivul în aplicarea legii, Partidul Social Democrat se va abține la această inițiativă legislativă.

Vă mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc, domnule senator.

Alte înscrisuri la cuvânt nemaexistând, închid dezbaterile generale.

Las inițiativa legislativă la vot final.

*

La punctul 8 avem Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.104/2011 privind calitatea aerului. (L54/2022)

Dezbaterile generale sunt deschise.

Dacă inițiatorii... îl invit pe domnul Dragoș Popescu să-și susțină inițiativa.

Vă rog, domnule...

Domnul Ion-Dragoș Popescu:

Mulțumesc, doamna președinte de ședință.

Ar fi trebuit poate să invit alături de mine pe colegii din USR, pe președintele Comisiei de sănătate a Senatului, pe președintele filialei Iași a Partidului Social Democrat, precum și deputații PNL, PSD și neafiliați care au înțeles importanța acestui proiect și au semnat în calitate de inițiatori.

Vă reamintesc că propunerea legislativă este una transpartinică, are raport favorabil de la comisiile de raport și avize favorabile de la Consiliul Economic și Social, Consiliul Concurenței și Consiliul Legislativ.

Modificările pe care le propunem asupra legii sunt rezultatul unor ample consultări cu experți, institute de cercetare, societate civilă și instituții cu atribuții în protecția mediului.

Nu este o noutate pentru niciunul dintre oamenii din sală că suntem asaltați de poluare cauzată de arderile de deșeuri, poluare din trafic, gropi de gunoi neconforme. Toate acestea se traduc în 29 000 de morți premature în fiecare an cauzate de poluare și nenumărate boli respiratorii pentru români, pentru noi și familiile noastre. Bolile asociate poluării omoară de 15 ori mai mulți români decât accidentele rutiere. La nivel european, Bucureștiul este orașul cu cele mai mare costuri sociale pe cap de locuitor cauzate de impactul poluării asupra sănătății. Atât plătește un bucureștean pentru a trăi în poluare – 3 004 euro pe cap de locuitor pe an. România are o problemă sistemică în ceea ce privește monitorizarea calității aerului și o procedură de infringement deschisă de Comisia Europeană pe această temă.

Rețeaua Națională pentru Monitorizarea Calității Aerului include un număr insuficient de puncte de măsurare, echipamentele sunt vechi, iar datele care se colectează nu asigură o informare eficientă a cetățenilor și nu pot fundamenta politici publice eficiente. În prezent nu există contract pentru administrarea rețelei, din cauza întârzierilor apărute la Ministerul Mediului.

Proiectul propune crearea Sistemului Național pentru Calitatea Aerului, pentru decizii incluzive, transparente și o monitorizare reală și eficientă a calității aerului. În momentul de față, caietele de sarcini pentru licitații sunt făcute cu dedicație pentru firma de casă a ministerului, singura care câștigă contracte succesive de mai bine de 12 ani. Accesul liber la datele din Rețeaua Națională de Monitorizare a Calității Aerului este o obligație.

Tot în interesul transparentizării datelor privind calitatea aerului, proiectul de lege reglementează utilizarea datelor provenite de la senzori și sisteme de senzori pentru măsurători informative. Vizăm și transparentizarea datelor provenite de la poluatori industriali și transmiterea lor

în timp real pe site-ul propriu și către Garda de Mediu. În plus, în urma discuțiilor cu reprezentanții Gărzii Naționale de Mediu, s-a identificat nevoia de a acorda acestei instituții atribuții privind măsurarea calității aerului. Proiectul de lege propune introducerea acestor atribuții pentru eficientizarea intervențiilor pe teren care necesită analiza rapidă a factorului poluant.

Un vot pozitiv pentru acest proiect înseamnă un vot pentru sănătatea noastră și a copiilor noștri, înseamnă să alegem un aer mai curat pentru comunitățile pe care le reprezentăm.

Mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc domnului senator Dragoș Popescu.

Din partea Comisiei pentru mediu sau administrație publică, care au elaborat raportul comun, tot domnul Mureșan va prezenta raportul.

Vă rog, domnule președinte.

Domnul Claudiu-Marinel Mureșan:

Vă mulțumesc, doamna președinte.

Comisia pentru mediu și Comisia pentru administrație publică, prin adresa L54, au fost sesizate de către Biroul permanent al Senatului în vederea dezbaterii și elaborării raportului comun asupra Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.104/2011 privind calitatea aerului.

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr.104/2011 privind calitatea aerului în sensul în care se definesc termeni specifici calității aerului, precum anumiți poluanți, și Rețeaua Națională de Monitorizare a Calității Aerului. Se instalează o rețea de senzori pentru monitorizarea și măsurarea calității aerului, se recomandă monitorizarea particulelor de tip PM10, ultrafine, în suspensie, se creează Sistemul Național pentru Calitatea Aerului și se introduc anumite atribuțiuni în sarcina primarilor și reprezentanților Gărzii Naționale.

Membrii comisiilor au dezbătut propunerea legislativă și au hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte un raport comun de admitere, cu amendamente admise.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Vă mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc, domnule președinte de comisie.

Trecem la dezbateri generale pe acest punct.

Dacă din partea grupurilor parlamentare există înscrieri la cuvânt.

Nu există, închidem dezbaterile.

Vom trece punctul 8 la vot final...

Păi, secretarii dumneavoastră de ședință ar trebui să vă semnalizeze, că aveți unul la USR.

Vă rog, aveți cuvântul.

N-am vedere periferică, iertați-mă.

Domnul Ion-Dragoș Popescu:

Așa cum vă spuneam și din postura de inițiator, poluarea ne afectează pe toți, indiferent dacă suntem membri ai partidelor care sunt la putere, dacă ne aflăm în opoziție, indiferent de calitatea de membru al Guvernului sau nu. Poluarea este un dușman tăcut, care ne omoară cu zile și care ne ține bolnavi de boli respiratorii, alergii și cancer.

Fac apel la înțelepciunea colegilor mei să acorde un vot pozitiv acestui proiect, în special la cei care reprezintă localitățile Iași, Brașov, Târgu-Mureș, Timișoara, Constanța, București, Craiova, Sebeș, Rovinari, Ploiești, Deva, Cluj-Napoca, Brazi, Bacău, Măgurele, Pitești, Brăila, Galați, Ungheni și Holboca. Aceste localități înregistrează depășiri repetate ale valorilor maxime admise ale poluanților și au obligația de a implementa planuri de calitate a aerului, de menținere sau de îmbunătățire.

Instrumentele pe care le oferim prin acest proiect legislativ vin în sprijinul autorităților locale și sunt menite să urmărească dacă măsurile pe care le impun prin aceste planuri au într-adevăr efect.

Punctul de vedere al Guvernului, prin care ne arată că nu susține inițiativa, este unul inacceptabil, din mai multe considerente. Nu se face nicio referire la fondul inițiativei legislative propuse. Guvernul propune amânarea oricărei reglementări pe această temă, argumentând că trebuie să așteptăm modificarea Directivei europene privind calitatea aerului, care va fi adoptată la nivel european cel mai devreme la sfârșitul lui 2023. Directiva în vigoare privind calitatea aerului a fost transpusă de România în nu mai puțin de trei ani de la adoptare. Înseamnă că Guvernul, prin poziția transmisă asupra proiectului de lege, ne propune să mai așteptăm încă cinci ani pentru noi reglementări pe calitatea aerului.

Inițiativa noastră este în deplină concordanță cu modificările noii directive, așa cum arată chiar Guvernul în avizul transmis. Întrebarea este: de ce să mai așteptăm încă cinci ani până la transpunerea noii directive, când noi avem nevoie de aceste modificări acum?

Reamintesc faptul că în prezent România are deschise șase proceduri de infringement privind poluarea aerului, iar Ministerul Mediului, cu atâta ușurință, respinge orice propunere venită din partea Parlamentului pe tema calității aerului, încât nu a avansat nicio politică publică, OUG, HG sau ordin de ministru, care să rezolve parte din aceste probleme. Tot ce s-a întâmplat pe această temă a fost înființarea unui comitet interministerial, pentru a îngropa orice rezolvare a domeniului.

Propunerea are raport favorabil de la comisiile de fond și avize favorabile, așa cum v-am spus, de la CES și de la CL.

Ce nu înțeleg este cum un director din Ministerul Mediului reușește să impună Guvernului poziția pe acest proiect de lege atât de necesar, același director care de 15 ani face achiziții dedicate pentru firma de casă a ministerului, care a dus în groapă Rețeaua Națională de Monitorizare a Calității Aerului. Sper că DNA, SRI și DIICOT ne ascultă.

Nu votați din răzbunare că nu v-am susținut...

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Vă ascultă.

Vă rog să sintetizați, să vă apropiați...

Domnul Ion-Dragoș Popescu:

Termin acum, mulțumesc.

Nu votați din răzbunare că nu am susținut proiecte de lege toxice, votați pentru acest proiect, arătați cetățenilor că vă pasă de sănătatea lor, că vă pasă de calitatea aerului pe care îl respiră.

Mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc, domnule senator.

Alte grupuri mai doresc să aibă intervenții?

Nu. Atunci, proiectul va rămâne la vot final, punctul 8.

*

Cu acestea, trec la o rugămintă și o propunere pe care v-o fac, și anume aceea de a continua dezbaterile generale până la epuizarea ordinii de zi.

Și o să vă rog să îmi permiteți să supun votului dumneavoastră această propunere.

Cine este de acord cu prelungirea dezbaterilor până la epuizarea ordinii de zi?

Declar votul deschis, vă rog.

87 de senatori prezenți: pentru – 86, contra – zero, abțineri – una, „nu votez” – zero.

Programul este prelungit, vom avea dezbateri generale până la epuizarea ordinii de zi.

*

La punctul 9 este înscrisă Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii societăților nr.31/1990. (L53/2022)

Declar deschise dezbaterile generale.

Dacă există inițiator prezent care dorește să ia cuvântul. Nu există.

Dau cuvântul reprezentantului Comisiei economice, industriei și servicii, pentru prezentarea raportului.

Vă rog, domnule senator, aveți cuvântul.

Domnul Sorin Vlașin:

Mulțumesc, doamna președinte de ședință.

Membrii Comisiei economice, industrii și servicii au reanalizat propunerea legislativă și au hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte un raport suplimentar de respingere, cu amendamente respinse. De asemenea, supune plenului Senatului pentru dezbatere și adoptare raportul suplimentar de respingere, cu amendamente respinse, și propunerea legislativă.

Mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Îi mulțumesc domnului Vlașin Sorin pentru prezentarea raportului.

Dacă din partea grupurilor parlamentare există înscrieri la cuvânt.

Da, doamna senator Silvia Dinică, din partea Grupului USR, vă rog, aveți cuvântul.

Porniți microfonul, vă rog, pentru doamna senator.

Doamna Silvia-Monica Dinică:

Mulțumesc frumos, doamnă președinte de ședință.

Stimați colegi,

PNRR vine cu o promisiune de fonduri, o promisiune de investiții, dar și de reformă. Sunt 400 de milioane de euro prevăzuți ca investiții în start-up-uri, administrate prin Fondul european de investiții. Există un acord semnat de către Guvernul României pentru crearea unui fond de fonduri. Pentru a maximiza această valoare a acestor fonduri, este de dorit ca administratorii de fonduri să poată să acceseze și capital privat undeva astfel încât aceste sume să ajungă la valori de peste 600 de milioane de euro. Cred că înțelegem cu toții nevoia de a dinamiza și de a impulsiona creșterea start-up-urilor, mai ales în acest context economic dificil.

De aceea a fost și elaborată această propunere legislativă, tocmai pentru a crea cadrul, a crea posibilitatea introducerii unei noi clase de acțiuni, acțiunile executive cu votul multiplu, în special pentru această categorie a start-up-urilor, care să le permită fondatorilor să își păstreze controlul chiar dacă participația lor economică în cadrul acestor start-up-uri devine minoritară. Nu este o obligație, este o posibilitate. Alte țări au flexibilizat acest cadru legislativ tocmai pentru că au constatat că dinamica economiei este una care a evoluat, și în special în ceea ce privește domeniul tehnologiei, unde aceste start-up-uri au evoluat foarte rapid.

Grupul senatorilor USR va vota împotriva raportului de respingere și susținem în continuare nevoia de a actualiza Legea societăților, astfel încât să reflecte dinamica economiei și să poată impulsiona mediul de afaceri.

Mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Vă mulțumesc, doamna senator.

Din partea celorlalte grupuri parlamentare mai există înscrieri la cuvânt?

Constant că nu, închidem dezbaterile.

Proiectul rămâne la vot final.

*

Punctul 10, Proiectul de lege pentru completarea art.12 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.30/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Interne. (L107/2022)

Declar deschise dezbaterile generale asupra proiectului de lege.

Din partea Guvernului avem un reprezentant, îl invit pe domnul secretar de stat Dumitru Drăgan la cuvânt.

Vă rog, domnule secretar de stat, aveți cuvântul la microfonul... Vă rog să-i deschideți domnului secretar de stat microfonul 10.

Domnul Dumitru Drăgan – subsecretar de stat la Ministerul Afacerilor Interne:

Doamna președinte,

Doamnelor și domnilor senatori,

Prin proiectul de lege supus dezbaterii, se are în vedere stabilirea posibilității ca, prin ordin de ministru al ministrului afacerilor interne, să fie înființate entități cu personalitate juridică, atunci când sunt îndeplinite condițiile art.187 din Codul civil, Legea nr.287/2009.

Vă rugăm să adoptați Proiectul de lege pentru completarea art.12 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.30/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Interne în forma propusă de Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională.

Vă mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc domnului secretar de stat.

Dau cuvântul reprezentantului Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională pentru prezentarea raportului.

Doamna președintă, vă rog.

Doamna Nicoleta Pauliuc:

Doamna președintă, vă mulțumesc.

Biroul permanent al Senatului a sesizat, în procedură de urgență, Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională pentru dezbaterea și elaborarea raportului asupra Proiectului de

lege pentru completarea art.12 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.30/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Interne, al cărui inițiator este Guvernul României.

Proiectul de lege are ca obiect de reglementare completarea art.12 din Ordonanța de Guvern nr.30 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Interne, aprobată, cu modificări, prin Legea nr.15/2008, cu modificările și completările ulterioare, în sensul prevederii posibilităților ca unitățile subordonate direcțiilor generale, direcțiilor din aparatul central al Ministerului Afacerilor Interne să dobândească personalitate juridică prin ordin al Ministerului Afacerilor Interne.

Consiliul Legislativ a avizat favorabil.

Consiliului Suprem de Apărare a Țării a transmis un aviz favorabil.

În ședința din 29.03, membrii Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională au dezbătut proiectul de lege și au hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte prezentul raport de admitere, fără amendamente.

Vă mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Vă mulțumesc, doamna președintă.

Din partea grupurilor parlamentare, dezbateri generale.

Pe procedură, îl invit pe domnul senator Bodog la cuvânt.

Vă rog.

Domnul Florian-Dorel Bodog:

Pe procedură, doamnă președintă.

A apărut în sală o cameră de filmat cu un operator care, în mod normal, nu are ce să caute în sala de plen.

Am să vă rog să luați măsuri.

Mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc, domnule senator.

Este camera oficială a Senatului și este cu aprobare aici.

Vă mulțumesc.

Dacă din partea grupurilor parlamentare există alte solicitări la dezbateri generale.

Nu există, închidem dezbaterile.

Inițiativa legislativă va rămâne la vot final.

*

Punctul 11, este înscrisă Propunerea legislativă pentru completarea art.38 din Legea-cadru nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice. (L126/2022)

Declar deschise dezbaterile generale.

Inițiatorul este prezent?

Dacă nu, îl invit pe domnul președinte Rotaru, președintele Comisiei de muncă, familie și protecție socială, pentru prezentarea raportului comisiei.

Domnule președinte, aveți cuvântul.

Domnul Ion Rotaru:

Mulțumesc, doamna președinte.

Este vorba de un raport asupra propunerii legislative pentru completarea art.38 al Legii-cadru nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice.

Inițiatorii doresc ca o categorie de persoane care fac parte din instituțiile de asistență socială și unitățile de asistență socială să fie plătită în conformitate cu prevederile Legii nr.153 valabile pentru anul 2022.

Sigur că a fost luată în discuție această inițiativă legislativă. Comisia pentru buget, finanțe a dat un aviz de respingere a propunerii legislative.

Pe cale de consecință, având în vedere argumentele prezentate și de reprezentantul Guvernului, dar și situația bugetului la ora actuală, Comisia pentru muncă a apreciat că această propunere legislativă nu poate să treacă. Așa cum am spus, a adoptat un raport de respingere.

Legea este ordinară, Senatul fiind prima Cameră sesizată.

Vă mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Dăm drumul la dezbateri generale.

Dacă din partea grupurilor... *(Discuții.)*

Din partea Grupului USR, îl invit pe domnul senator Pălărie la microfonul central.

Domnul Ștefan Pălărie:

Mulțumesc, doamna președinte de ședință.

Stimați colegi,

Această inițiativă, L126/2022, reprezintă o premieră din cel puțin două puncte de vedere.

1. Este o inițiativă PSD care privește aplicarea grilei de salarizare din Legea nr.153, tot a PSD, pentru care tot PSD supune la vot și trece, în Comisia de muncă, un raport de respingere. Repet, PSD propune o amendare a propriei sale legi, pe care tot PSD-ul o respinge în Parlament.

2. Pe românește, creșterea de salarii ar fi fost aplicată personalului din domeniul asistenței sociale, respectiv din serviciile sociale cu sau fără cazare, inclusiv pentru persoanele cu dizabilități,

subiect care, cel puțin declarativ, se află, tot la PSD, foarte sus în ordinea priorităților. Evident, doar declarativ, pentru că, atunci când vine vorba de a lua decizii care să ajute acest segment extrem de vulnerabil, deciziile sunt împotriva unor astfel de inițiative.

În timp ce, pe de o parte, înțeleg poziția Guvernului, care a argumentat că doar pentru anumite domenii esențiale se fac excepții de la înghețarea salariilor, totuși îmi vine greu să înțeleg cum vreodată vom ajunge să prevenim instituționalizarea persoanelor cu dizabilități sau cum vom face această dezinstituționalizare, cum vreodată vom avea asistenți personali alții decât familiile persoanelor cu dizabilități, cele care se chinuie zi de zi, din dragoste pentru aceste persoane vulnerabile, să le protejeze și să le sprijine, să le ofere serviciile de care au nevoie aceste persoane acasă, sub același acoperiș.

Declarativ, ne dorim să fim un stat european. Declarativ, spunem că avem grijă de persoanele cu dizabilități. În fapte, amânăm perpetuu orice lucru care ar putea să facă viața lor mai bună. Și asta este o realitate la care astăzi, cum spuneam mai devreme, PSD-ul ne arată întregul spectacol al acestei ipocrizii.

USR s-a abținut în comisie și se va abține și de la vot, pentru că nu dorim să fim părtași acestui fiasco regretabil, în care cineva depune o inițiativă legislativă cu mâna dreaptă și apoi tot... cu mâna stângă o respinge câteva ore mai târziu.

Vă mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc, domnule senator.

O invit la microfon pe doamna senator Diana Șoșoacă.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Vă mulțumesc.

Avem bani pentru orice. Pentru persoanele cu dizabilități, niciodată. Avem bani pentru străini, avem bani pentru războaie care nu ne aparțin, avem bani pentru delegații în străinătate, unde se pleacă claie peste grămadă, dar nu avem bani pentru niște oameni care au avut ghinionul să se nască sau să capete, în timp, dizabilități și pentru familiile lor, care se chinuie cu ei.

Și mă întreb, exact ca și domnul Pălărie de la USR, la ce ați mai propus o astfel de modificare, dacă nici măcar dumneavoastră nu o susțineți?! Pentru ce, pentru unii mumă și pentru alții ciumă?

Vă mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Dacă nu mai există alte intervenții din partea grupurilor parlamentare, voi închide dezbaterile.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

Punctul 12 al ordinii de zi, avem înscrisă Propunerea legislativă privind decontarea de către stat a unor tehnici de reproducere umană asistată medical. (L133/2022)

Declar deschise dezbaterile generale asupra propunerii legislative.

Dau cuvântul inițiatorului, doamna deputat Cristina Rizea, din partea Grupului USR.

Aveți cuvântul. Microfonul 6 o să vă rog să-l deschideți.

Doamna Cristina Camelia Rizea – deputat:

Mulțumesc, doamna președinte de ședință.

Infertilitatea este o boală care afectează unul din cinci cupluri. Nu este ceva ce putem neglija, în condițiile în care natalitatea în România scade de la an la an, iar progresul demografic este pe minus. Anul trecut este anul cu cel mai mic număr de nașteri în România din toată perioada postdecembristă.

Soluția este fertilizarea *in vitro*, dar este o soluție costisitoare, mult prea costisitoare pentru veniturile majorității românilor. Unii vor spune că există un subprogram la Ministerul Sănătății. Da, există pe hârtie și anul acesta nu este bugetat. Deci cine va beneficia de el?

Noi, aici, ca organ legiuitor, trebuie să ne implicăm, este de datoria noastră să o facem și să o facem cum trebuie, nu lăsând la mila primarilor sau a miniștrilor aceste măsuri, ci acționând decisiv, prin legiferare, așa cum este și în celelalte țări europene.

Proiectul de lege pe care vi-l propunem prevede includerea tratamentelor și procedurilor specifice în categoria serviciilor decontate din Fondul național unic de asigurări sociale de sănătate, garantându-se astfel accesul tuturor pacienților asigurați care suferă de infertilitate la aceste servicii specifice. Acest proiect de lege, susținut de aproape toate partidele parlamentare, va contribui la tratarea infertilității pe plan național și va spori natalitatea.

Sunt azi, aici, în fața dumneavoastră, în primul rând, ca mamă și, în al doilea rând, ca inițiator al acestui proiect. Vă vorbesc vouă, ca oameni, ca părinți. Încercați, vă rog, să vă imaginați, măcar un minut, ce înseamnă să-ți dorești un copil și să nu-l poți avea pentru că ești infertil sau infertilă, să știi totuși că ai avea o șansă prin fertilizare *in vitro*, dar să nu ai bani. Imaginați-vă cum este să nu ai bani pentru o încercare, pentru două, pentru trei încercări! Imaginați-vă cum e să stai pur și simplu să te uiți cum timpul trece, cum șansele de a avea un copil scad și cum acest vis dispare încet, încet și cum simți că viața ta pur și simplu nu are rost.

Gândiți-vă, vă rog frumos, la asta când votați și mai ales când ajungeți acasă și vă îmbrățișați copiii. Bucurați-vă de ei, pentru că unii dintre noi nu și-i permit!

Vă mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Vă mulțumesc, doamna deputat.

Voi da cuvântul reprezentantului Comisiei pentru sănătate pentru prezentarea raportului.

Îl rog pe domnul președinte Streinu Cercel să ia cuvântul. Microfonul 7.

Domnul Adrian Streinu Cercel:

Vă mulțumesc, doamna președintă de ședință.

În ședința din data de 28.03.2022, membrii comisiei au luat în discuție proiectul de... Propunerea legislativă privind decontarea de către stat a unor tehnici de reproducere umană asistată medical și, cu majoritate de voturi, au decis să adopte un raport de respingere, cu amendamente respinse, prevăzute în anexa la prezentul raport.

Comisia pentru sănătate supune spre dezbateră și adoptare plenului Senatului raportul de respingere, cu amendamente respinse, și propunerea legislativă.

În raport cu obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare și urmează să fie adoptată în conformitate cu prevederile art.76 alin.(2) din Constituție.

Potrivit art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, și ale art.92 alin.(7) pct.1 din Regulamentul Senatului, republicat, cu modificările și completările ulterioare, Senatul este prima Cameră sesizată.

Evident că acest raport de respingere a fost bazat pe o serie de documente, respectiv: Ministerul Sănătății derulează și finanțează, în cadrul Programului național de transplant de organe, țesuturi și celule de origine umană, Subprogramul de fertilizare *in vitro* și embriotransfer și avem și Hotărârea de Guvern nr.155/2017 privind aprobarea programelor naționale de sănătate.

În cadrul subprogramului se precizează criteriile de eligibilitate, precum includerea în subprogram, procedura detaliată de includere în subprogram a beneficiilor eligibile, indicatorii specifici și unitățile sanitare care derulează acest subprogram.

Vă mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Din partea grupurilor parlamentare vă invit pentru dezbateri.

Din partea Grupului AUR, îl invit pe domnul senator Neagu la microfonul central.

Domnul Ionuț Neagu:

Mulțumesc, doamna vicepreședinte.

Pentru noi, inseminarea *in vitro* are două mari probleme de etică medicală: unu, ce se întâmplă cu numărul de embrioni viabili fecundați care nu sunt inseminați și, doi, numărul de embrioni inseminați care nu ajung să fie viabili după implantare.

Pentru noi, ca creștini, viața începe de la momentul concepției. Legea aceasta să știți că putea să ia exemple din alte țări, de exemplu, Marea Britanie sau Italia, unde se inseminează un maxim de trei embrioni, iar acei trei embrioni sunt obligatoriu și implantați.

Pentru aceste lucruri, Grupul AUR va vota pentru raportul de respingere.

Mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc.

Îl invit pe domnul senator Bodog la microfonul central, după care o să-mi permit și eu să spun câteva cuvinte legat de această inițiativă.

Domnul Florian-Dorel Bodog:

Mulțumesc, doamna președinte.

Doamnelor și domnilor colegi,

Așa cum știți, sunt un susținător al procedurii FIV, sunt un susținător al creșterii natalității și fiecare dintre noi ar trebui să fim preocupați de acest lucru și de scăderile demografice care afectează întreaga lume. Însă, acest proiect, pe lângă faptul că adresează un domeniu care nu este adresat, domeniul programelor de sănătate nu este adresat de propuneri legislative, ci se reglementează prin ordine de ministru – de ce? pentru a permite o modificare extrem de ușoară a parametrilor în momentul în care intervin noutăți (și mai ales aici este un domeniu în care intervin noutăți) –, dar, pe lângă acest lucru, în momentul de față există un program aprobat prin ordin comun al ministrului sănătății și al ministrului familiei care este mult mai generos din punct de vedere al ofertei pentru viitoarele familii sau pentru viitoarele mame.

Așa că acesta este motivul pentru care și în comisie am votat împotriva, și în plen vom vota împotriva.

Mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc, domnule senator.

Stimați colegi,

(Neinteligibil; lipsă înregistrare.)... îmi permit să cobor la acest microfon din respect pentru dumneavoastră și pentru toate familiile care au această problemă... *(Lipsă înregistrare.)*, o problemă, de asemenea, legată de scăderea natalității. Și, așa cum spunea doamna deputat, inițiator al acestui proiect alături de noi, alții care ne-am dorit să punem umărul la rezolvarea acestei probleme, statistica este înfiorătoare.

Anul trecut... Asta, ca să lăsăm, cumva, argumentele astea absolut sterile, tehnice, de genul „n-avem bani” – niciodată n-avem bani să facem ceva, pentru nimic –, să le lăsăm un pic deoparte și să vorbim și de partea umană. Și, în argumentarea acestei situații, vă aduc, evident, statistica. Anul trecut au fost sub 180 000 de nou-născuți, cel mai scăzut nivel al nașterilor din istoria măsurărilor pentru indicatorul de natalitate din arhiva INS, adică din 1930 până în zilele noastre. De altfel, există și o altă

statistică, informație, dacă vreți, îngrijorătoare, o estimare pe care experții au făcut-o publică: dacă o vom ține în ritmul acesta, România va ajunge în 2050 o țară cu doar 15 milioane de locuitori, nesustenabilă din punct de vedere demografic.

Eu nu cred că ar trebui să ne fie rușine deloc să vorbim despre acest subiect în plenul Senatului, nici despre fertilizare, nici despre natalitate, nici despre bani, nici despre de ce e nevoie să facem acest lucru. Sigur, înțeleg că sunt niște probleme de natură tehnică, ne-au comunicat și nouă colegii din Comisia de sănătate la ședința de grup, însă rugămintea ar fi să nu respingem din start un proiect, pentru că ceva tehnic trebuie îmbunătățit, ci să încercăm să îmbunătățim prin amendamente.

În acest proiect e una din măsurile care vin în sprijinul femeilor și al bărbaților, pentru că să știți că nu doar femeile sunt infertile pe pământul acesta, o măsură care vine în sprijinul acelor familii care-și doresc copii. În România – spunea inițiatorul proiectului –, unul din cinci cupluri se confruntă cu această situație, iar tendința este una de creștere. Statul este obligat să îi ajute. Tehnologia este accesibilă astăzi și oferă aceste mijloace prin care să devină părinți. Includerea tratamentelor specifice reproducerii umane asistate medical – inseminare artificială și fertilizare *in vitro*, în categoria serviciilor decontate din Fondul național unic de asigurări sociale de sănătate este un pas în sprijinul acestor familii.

Mă bucur să sunt semnatori din toate partidele. Pot să înțeleg rațiunea politică pentru care unii au semnat și, astăzi, nu mai susțin, pot să înțeleg și argumentele care spun: „N-are ministerul bani!”, „Dar, ministerul trebuie să dea bani, nu dumneavoastră, în Parlament!”, dar vin și vă întreb, atunci când ați susținut cu toții să facem autostrăzi prin lege, era bine? Că nu Parlamentul face autostrăzi. În schimb, ce putem să facem este să dăm țării acel cadru legislativ prin care să obligăm Guvernul, indiferent care e Guvernul acela, și ministrul sănătății, indiferent care e ministrul sănătății, să finanțeze aceste politici publice de creștere a natalității.

Ca atare, rugămintea mea este ca astăzi să dăm un vot împotriva respingerii legii și să încercăm cu toții să facem acele amendamente, observații, intervenții pe textul de lege ca să îmbunătățim.

Fac un pariu cu dumneavoastră: dacă legea nu trece, și anul viitor, la acest timp, vom vorbi despre același lucru – că Guvernul, deși are program, nu are bani să sprijine creșterea natalității prin genul acesta de mijloace reale prin care noi putem ajuta.

Vă mulțumesc.

Vă mulțumesc, stimați colegi.

Doriți să luați cuvântul la dezbateri generale? (*Discuții.*)

Mulțumesc frumos.

Închidem dezbaterile generale.

Proiectul rămâne la vot final.

Punctul 13, este înscrisă Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.361 din 26 aprilie 2004, cu modificările ulterioare, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.15/2005, cu modificările și completările ulterioare, precum și pentru modificarea Legii nr.55 din 15 mai 2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.396 din data de 15 mai 2020, cu modificările și completările ulterioare. (L114/2022)

Declar deschise dezbaterele generale asupra propunerii legislative.

Dacă avem inițiator.

Doamna senator, inițiator? (*Discuții.*)

A, bun, n-avem inițiator.

O invit pe doamna președintă Iulia Scânteii, din partea Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări, pentru prezentarea raportului.

Menționez că și Comisia pentru administrație publică a participat la elaborarea acestui raport comun.

Vă invit, doamna președintă, să prezentați raportul.

Vă rog.

Doamna Laura-Iuliana Scânteii:

Vă mulțumesc, doamna președintă.

Într-adevăr, cu permisiunea colegului meu, domnul senator Császár Károly, președinte al Comisiei pentru administrație, voi prezenta eu raportul comun asupra acestei inițiative parlamentare.

Inițiativa aparține colegilor noștri din Grupul parlamentar AUR și a urmărit, potrivit expunerii de motive, să reglementeze o procedură de soluționare a acțiunilor formulate împotriva hotărârilor Guvernului prin care se instituie, se prelungește sau se dispune încetarea stării de alertă, precum și împotriva celorlalte acte administrative prin care se stabilesc măsuri pe durata stării de alertă, într-o manieră eficientă – spun inițiatorii –, care să respecte dreptul la un proces echitabil al persoanelor vătămate și cu respectarea dispozițiilor Deciziei Curții Constituționale nr.392/2021.

Așadar, stimați colegi, parlamentarii AUR au urmărit să corecteze legislația în vigoare, în acord cu o decizie a Curții Constituționale.

Analizând proiectul în cele două comisii coraportoare, am constatat că au eșuat în realizarea acestui obiectiv politic, și anume proiectul Domniilor Lor încalcă principiile de drept material și procesual care guvernează modul de desfășurare al unui proces civil astăzi în România, nefiind de

natură a conduce la îmbunătățirea actului de justiție, la celeritatea soluționării cauzelor sau la eficientizarea procesului.

Și, pentru că, de multe ori, rapoartele noastre sunt extrem de tehnice, mai cu seamă cele de la Comisia juridică, o să vă rog să-mi permiteți să vă citesc un singur alineat, o singură normă propusă de colegii noștri de la AUR, ca să înțelegeți că nu suntem împotriva principiului sau a unei legi prin care se urmărește garantarea accesului la justiție al cetățenilor români, dar suntem împotriva legilor scrise prost și care agravează situația în cazul unui proces pe care l-ar derula un cetățean român împotriva unui act administrativ.

Inițiatorii au propus, de exemplu, la art.42 ca interesul persoanelor care formulează cereri de chemare în judecată prin care se solicită anularea unei hotărâri/a unui act administrativ să se prezume absolut.

Stimați colegi inițiatori,

O prezumție absolută că interesul este prezumat absolut, fără a fi dovedit încalcă principiile Constituției, încalcă principiile de dezbatere în cadrul unui proces civil, pentru că interesul trebuie să fie determinat, legitim, personal, născut și actual. Era o regulă elementară din Codul de procedură civilă, pe care dacă inițiatorii ar fi avut bunăvoința să-l studieze în pregătirea acestui proiect, cu siguranță proiectul ar fi întrunit exigențele de constituționalitate pe care și le-au propus a le remedia.

În consecință, Comisia juridică și Comisia pentru administrație publică au adoptat împreună un raport comun de respingere, cu amendamente respinse, și supun plenului Senatului votul de respingere asupra acestei inițiative parlamentare.

Vă mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc.

Din partea grupurilor parlamentare, îl invit pe liderul Grupului AUR, Claudiu Târziu.

Aveți microfonul, domnule lider.

Domnul Claudiu-Richard Târziu:

Mulțumesc, doamna președinte de ședință.

Nu e pentru prima oară când legea în România este citită după cum vrea cineva care e la putere și nu este pentru prima oară când modificarea în interesul cetățeanului este blocată sub false argumente.

Despre ce avem de vorbit astăzi și de votat astăzi? Avem în față un proiect de lege care încearcă să ne scape de un abuz, de o manieră dictatorială de a conduce a unui Guvern, sub pretextul că avem o stare de alertă sau avem o stare de urgență. Despre asta este vorba. Este vorba despre faptul că nenumărate procese deschise împotriva unor acte administrative care s-au bazat pe hotărâri ale Guvernului pentru instituirea stării de alertă și prelungirea ei timp de doi ani au fost câștigate de

cetățeni români la 3, 4, 5 luni distanță de la inițierea acțiunii în justiție și, în mod evident, la tot atâtea luni sau aproape tot atâtea luni de la expirarea termenului de legalitate a acelui act. Hotărârile erau date lunar, dacă v-duceți aminte.

Doamnelor și domnilor senatori,

Constituția României, legea noastră fundamentală, prevede, la art.21, referitor la accesul liber la justiție, următoarele:

„(1) Orice persoană se poate adresa justiției pentru apărarea drepturilor, a libertăților și a intereselor sale legitime.

(2) Nicio lege nu poate îngreuna exercitarea acestui drept.

(3) Părțile au dreptul la un proces echitabil și la soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil.”, stimați colegi – rezonabil.

Inițiativa legislativă, pe care am propus-o împreună cu numeroși specialiști ai dreptului și pentru care trebuie să ne pronunțăm în calitate de Cameră decizională, este o obligație constituțională iminentă – chiar dacă astăzi nu mai avem de-a face cu stare de alertă, mâine poate să se instituie una nouă, că așa am fost obișnuiți cu guvernării din ultimii doi ani –, fapt explicitat și de o decizie a Curții Constituționale din 2021.

Și vă rog să-mi permiteți să citez, cum a făcut și onorata doamnă colegă, dar eu din Decizia nr.392/2021 a Curții Constituționale voi cita: „În cazul atacării în justiție a hotărârilor Guvernului, a ordinelor sau a instrucțiunilor miniștrilor, asigurarea unui acces la justiție efectiv s-ar realiza doar în măsura în care hotărârea pronunțată de instanța de judecată ar determina, odată cu constatarea nelegalității actului administrativ atacat, înlăturarea efectelor acestuia și a consecințelor sale. Or, aceste efecte nu ar putea fi obținute decât în măsura în care pronunțarea acesteia ar avea loc în termenul de aplicabilitate...” – în alea 30 de zile – „...al acestor acte administrative, care este de cel mult 30 de zile de la intrarea în vigoare.”

De asemenea, Curtea Constituțională a subliniat că: „În vederea înlăturării viciului de neconstituționalitate constatat și a asigurării unei reglementări clare, legiuitorul...” – adică noi – „...este chemat să reglementeze o procedură al cărei conținut să fie ușor identificabil, clar și previzibil și care să asigure posibilitatea soluționării cauzelor în regim de urgență, într-un termen foarte scurt.”

Despre asta este vorba, nu despre altceva, nu despre faptul că noi nu am respecta nu știu ce fel procedură și că, vezi doamne, în opinia unor comisii de specialitate, ca și a Guvernului, am bloca accesul la justiție, când noi vrem să facilităm accesul la justiție al cetățeanului.

Tocmai având în vedere obligațiile constituționale explicate în considerentele Curții Constituționale, apreciem de absolută necesitate reglementarea acestei proceduri, prevăzută de inițiativa

legislativă care este acum supusă dezbaterii noastre. Aceasta va permite contestarea actelor administrative cu caracter normativ într-o manieră eficientă și care va asigura respectarea dreptului la un proces echitabil.

În fapt, ce face această procedură? Ca să înțeleagă toată lumea, că poate unii dintre dumneavoastră vreți să votați și altfel decât vă arată liderul de grup. Scurtează termenele la minimum posibil, astfel încât să poată fi pronunțată o soluție în termenul de valabilitate al actelor atacate. Ceea ce solicităm noi prin votul împotriva raportului de respingere este de fapt un vot pentru statul de drept.

Aș putea să vă mai dau și un exemplu, ca să fie relevant pentru toată lumea. La 30 decembrie 2021, Curtea de Apel din Bacău s-a pronunțat asupra anulării a 22 de hotărâri de Guvern, datând din 2020 și 2021. Așadar, a anulat unele care nu mai sunt valabile de aproape doi ani.

Stimați colegi,

Fac un apel la dumneavoastră: nu împiedicați accesul la justiție al cetățenilor români, nu vă faceți părtași la abuzurile caracteristice unui regim dictatorial. Cine va susține respingerea acestei inițiative, solicitată în mod imperativ de Curtea Constituțională, și nu de către noi, va fi complice la subminarea democrației și a încrederii în statul de drept și, implicit, în actul de justiție românesc. Consider o rușine votul acordat de membrii celor două comisii de raport, care au respins această inițiativă.

Noi, AUR, vom vota împotriva raportului de respingere, deci pentru inițiativa legislativă.

Vă mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc.

Din partea celorlalte grupuri parlamentare există înscrieri?

Doamna Șoșoacă, vă rog.

Doamna senator Șoșoacă are cuvântul.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Vă mulțumesc... sănătate!

Este salutară această inițiativă. Știu că nu sunteți lăsați să o votați. În Parlamentul ăsta se încalcă deciziile Curții Constituționale pas cu pas.

Tot deciziile Curții Constituționale ne obligă acum la modificarea acestei Ordonanțe de urgență privind modificarea Legii nr.55/2020, în conformitate cu ceea ce a spus Curtea Constituțională că trebuie menționat de urgență, care este termenul în care se pot ataca aceste hotărâri în instanță. Mai mult decât atât, toată lumea desfide hotărârile a peste zece curți de apel din România, care au anulat, rând pe rând, toate hotărârile prin care se prelungeau stările de alertă.

Mă mir că le-a dat Dumnezeu mintea cea de pe urmă și au renunțat la starea de alertă, dar au introdus OUG nr.16, prin care putem să avem stări de criză. România e în criză de vreo 32 de ani: criză de conștiință, criză de demnitate, criză de patriotism, criză de naționalism.

Mai mult, Curtea Constituțională, stimați parlamentari, vă spune că după ce sunteți aleși nu mai aveți nicio obligație față de partidul care v-a băgat în Parlament și nu mai sunteți doar un parlamentar de circumscripție, ci reprezentați poporul român în integralitatea lui, iar poporul își exercită suveranitatea prin parlamentari. Iar tot în acest context, deciziile Curții Constituționale spun că fiecare parlamentar trebuie să voteze în funcție de propria sa conștiință, nu de ceea ce vă spune liderul de grup sau președintele partidului.

Din păcate, eu nu spun că inițiativa colegilor de la AUR este perfectă. Are imperfecțiuni, dar care se pot repara. Însă nu o să pot să mă abțin de la vot, așa cum au făcut ei la subminarea economiei naționale, ci voi vota împotriva raportului de respingere, pentru că o astfel de inițiativă este obligatoriu să existe. Nu pentru că ne-a spus nouă cineva, ci pentru că ne-a spus Curtea Constituțională, care este organul suprem de jurisdicție din această țară. Și dacă această Curte Constituțională ne spune, de peste un an, să adoptăm o astfel de dispoziție, vă întreb: pentru ce aceste comisii dau avize negative, când de fapt suntem afectați toți de aceste ilegalități și neconstituționalități...

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumim, doamna senator.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

... care s-au perindat de-a lungul a doi ani de zile atât în Guvernul României...

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Vă rog să...

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

... dar mai ales în Parlamentul României.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Vă mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Altcineva mai dorește să se înscrie la cuvânt?

Declar dezbaterile închise.

Rămâne la votul final această inițiativă legislativă.

*

Punctul 14, Legea pentru modificarea Legii vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr.407/2006. (L180/2021)

Vorbim de o reexaminare la solicitarea Președintelui României.

Declar deschise dezbaterele generale.

Voi invita reprezentantul Comisiei pentru mediu, Comisiei pentru ape, păduri, pescuit și fond cinegetic, care au elaborat raportul comun, să prezinte raportul.

Vă invit, domnule președinte, să prezentați raportul.

Domnul Claudiu-Marinel Mureșan:

Vă mulțumesc, doamna președinte.

Cu permisiunea domnului senator Mazilu, președintele Comisiei pentru ape, păduri, pescuit și fond cinegetic, o să dau eu citire raportului comun.

Așadar, în conformitate cu prevederile art.154 alin.(2) din Regulamentul Senatului, republicat, cu modificările și completările ulterioare, Comisia pentru mediu și Comisia pentru ape, păduri, pescuit și fond cinegetic au fost sesizate de către Biroul permanent al Senatului în vederea dezbaterii și elaborării raportului comun asupra Legii pentru modificarea și completarea Legii vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr.407/2006 ca urmare a cererii de reexaminare formulată de Președintele României.

Pe parcursul mai multor ședințe, membrii Comisiei pentru mediu, precum și cei ai Comisiei pentru ape au analizat legea în forma transmisă la promulgare și cererea de reexaminare și au hotărât, cu majoritate de voturi ale membrilor prezenți, să admită un raport comun de respingere a legii trimise la promulgare.

În consecință, Comisia pentru mediu și Comisia pentru ape supun spre dezbateră și aprobare plenului Senatului raportul comun de respingere a legii în forma trimisă la promulgare.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare și Senatul este prima Cameră sesizată.

Vă mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc frumos, domnule președinte.

Dacă la dezbateri generale sunt înscrieri la cuvânt.

Nu există, inițiativa legislativă va rămâne la vot final.

*

La punctele 15 – 30 ale ordinii de zi avem Proiecte de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona, care se regăsesc afișate pe pagina de internet a Senatului astfel:

Punctul 15, Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului privind protecția mediului prin intermediul dreptului penal și de înlocuire a Directivei 2008/99/CE – COM(2021) 851 final.

Invit reprezentantul Comisiei pentru afaceri europene pentru prezentarea raportului și a proiectului de hotărâre.

Domnule președinte Tîlvăr, aveți cuvântul, vă rog.

Domnul Angel Tîlvăr:

Vă mulțumesc frumos, doamnă președinte.

Sesizați fiind pentru raport, comisia noastră a avut loc în data de 23 martie și a fost analizată în cadrul comisiei și fișa de sinteză a Serviciului pentru afaceri europene.

Totodată, aș vrea să vă spun că de la comisiile permanente sesizate nu au existat observații.

Comisia noastră a verificat faptul că legislația actuală a UE care prevede norme minime comune pentru incriminarea infracțiunilor împotriva mediului este bazată pe Directiva nr.99/2008 privind protecția mediului prin intermediul dreptului penal. Nivelul sancțiunilor impuse a fost considerat ca fiind prea scăzut pentru a fi disuasiv, iar cooperarea transfrontalieră nu a avut loc în mod sistematic.

În urma examinării, membrii Comisiei pentru afaceri europene au hotărât, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți, formularea unui raport la COM 851 final.

Comisia pentru afaceri europene supune astăzi plenului Senatului spre dezbateră și adoptare proiectul de hotărâre privind adoptarea prezentului raport, în conformitate cu art.34 din anexa la Regulamentul Senatului, aprobat prin Hotărârea Senatului nr.28/2005, cu modificările și completările ulterioare.

Vă mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Există intervenții din plen?

Nu există, vom supune proiectul de hotărâre la vot în cadrul sesiunii de vot final.

*

Punctul 16, Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Directivă a Consiliului de stabilire a dispozițiilor detaliate de exercitare a dreptului de a vota și de a candida la alegerile pentru Parlamentul European de către cetățenii Uniunii care își au reședința într-un stat membru și care nu sunt resortisanți ai acestuia (reformare) – COM(2021) 732 final.

Invit reprezentantul comisiei, de asemenea pe domnul președinte Tîlvăr, să susțină raportul.

Vă rog, domnule președinte.

Domnul Angel Tîlvăr:

Vă mulțumesc frumos, doamnă președinte.

Și acest proiect a fost discutat în cadrul comisiei noastre, în data de 30 martie, și în vederea examinării propunerii legislative au fost analizate fișa de sinteză făcută de Serviciul pentru afaceri europene și punctul de vedere al Autorității Electorale Permanente.

Totodată, la dezbateri au participat domnul Vajda, vicepreședintele Autorității Electorale Permanente, și un reprezentant al Ministerului Afacerilor Externe.

Comisiile permanente, respectiv Comisia pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități și Comisia pentru comunicații și tehnologia informației, nu au avut observații. Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a avut observații.

În urma examinării, membrii comisiei noastre au constatat că propunerea se întemeiază pe art.20 alin.(2) lit.b) și art.22 alin.(2) din Tratat, precum și art.39 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, care prevăd că cetățenii Uniunii au dreptul de a alege și de a fi aleși la alegeri pentru Parlamentul European în statul membru de reședință, în aceleași condiții ca și resortisanții acelui stat. Art.22 din Tratat prevede că acest drept se exercită în condițiile adoptate de Consiliu, hotărând în unanimitate în conformitate cu o procedură legislativă specială și după consultarea Parlamentului European.

În urma dezbaterii, membrii comisiei noastre au hotărât, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți, formularea unui raport la COM 732 final, raport care se supune plenului Senatului spre dezbateră și adoptare – proiectul de hotărâre privind adoptarea prezentului raport, în conformitate cu art.34 din anexa la Regulamentul Senatului, aprobat prin Hotărârea Senatului nr.28/2005, cu modificările și completările ulterioare.

Vă mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Din partea Grupului PSD, o invit pe doamna senator Crețu la microfonul central.

Vă ascultăm.

Doamna Gabriela Crețu:

Mulțumesc frumos, doamna președintă.

Stimați colegi,

E vorba, de fapt, de un pachet legislativ format din patru inițiative: sunt COM-urile 731, 732, 733 și 734, care sunt puse, din păcate, pe ordinea de zi la puncte total diferite – doar Secretariatul nostru general ne poate explica de ce a făcut așa – și la care aș vrea să atrag atenția asupra unui lucru.

Sub aspectul proporționalității și subsidiarității, așa cum domnul președinte deja v-a spus, nu sunt probleme. În schimb, sunt probleme pe conținut.

Despre ce este vorba? E vorba de un pachet legislativ care își propune să întărească democrația, ceea ce e foarte bine, își propune să armonizeze condițiile de participare la alegerile locale și la cele europene pentru toți cetățenii care se întâmplă să locuiască în alt stat membru al Uniunii Europene și, cum știm, au dreptul să candideze acolo etc. Sunt multe aspecte pozitive.

Dar există și un alt aspect. Acest pachet a fost lansat în momentul în care era marele scandal cu intervenția unor puteri în alegerile altora – îl cunoașteți foarte bine – și Comisia Europeană s-a gândit să găsească o modalitate prin care să avem un control – cine plătește mesajele politice, cine le transmite etc. –, astfel încât să nu avem surpriza că aleg alții ceea ce ar trebui să alegem noi.

Din punctul acesta de vedere, eu atrag atenția Guvernului ca în Consiliu să fie foarte atent la negocieri – o să vorbesc și cu colegii din Parlamentul European –, pentru că forma în care apare Regulamentul acum doar încarcă administrativ, trebuie afișat pe ecran că ăla e un purtător de mesaj politic, de fiecare dată. Asta nu știu la ce ar servi dacă, să zicem, dată fiind concentrarea mare a capitalului în presă, presa vrea să transmită mesajele politice pe care i le dictează altcineva și nu le transmitem noi etc. Deci despre acest lucru voiam să vă avertizez. Va fi o chestie foarte complicată, pentru mass-media în principal.

Vă mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc, doamna senator.

Nemaifiind alte intervenții, rămâne și acest proiect de hotărâre în sesiunea de vot final.

*

La punctul 17 avem Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE) nr.600/2014 în ceea ce privește sporirea transparenței datelor de piață, eliminarea obstacolelor din calea instituirii unui sistem centralizat de raportare, optimizarea obligațiilor de tranzacționare și interzicerea primirii de plăți pentru transmiterea ordinelor clienților – COM(2021) 727 final.

Domnule președinte, aveți cuvântul.

Domnul Angel Tîlvăr:

Vă mulțumesc foarte mult, doamnă președinte.

Ședința comisiei noastre a avut loc în 16 martie anul curent și au fost analizate punctele de vedere ale Ministerului Afacerilor Externe, Ministerului Antreprenoriatului și Turismului și fișa de sinteză a Serviciului pentru afaceri europene.

În urma examinării, membrii comisiei noastre au constatat că temeiul juridic pentru adoptarea MiFIR îl constituie art.114 din Tratatul pentru funcționarea Uniunii Europene.

Totodată, considerăm că propunerea respectă subsidiaritatea și proporționalitatea conform Protocolului nr.2 privind aplicarea principiilor subsidiarității și proporționalității, art.5 alin.(3) din Tratat.

Considerăm că pentru soluționarea problemelor legate de calitatea datelor de piață și de complexitatea acordării de licențe pentru datele de piață este necesar să se efectueze armonizarea propusă a rapoartelor privind datele de piață și utilizarea obligatorie a acestor standarde de raportare pentru a furniza date de piață furnizorului unui sistem centralizat de raportare.

În urma dezbaterii, membrii comisiei noastre au hotărât, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți, formularea unui raport la COM-ul 727 final.

Vă mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Constat că din partea grupurilor parlamentare nu există intervenții.

Urmează să supunem votului proiectul de hotărâre la vot final.

*

La punctul 18 avem Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE) 2020/1429 în ceea ce privește durata perioadei de referință pentru aplicarea măsurilor temporare privind perceperea de tarife pentru utilizarea infrastructurii feroviare – COM(2021) 832 final.

Domnule președinte, de asemenea aveți cuvântul.

Domnul Angel Tîlvăr:

Mulțumesc foarte mult, doamnă președinte.

Ședința comisiei noastre a avut loc în 16 martie, iar comisiile permanente sesizate nu ne-au transmis observații.

În urma examinării, membrii comisiei noastre au constatat că propunerea se bazează ca temei juridic pe art.91 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, care constituie, de asemenea, temeiul juridic al Regulamentului nr.1429/2020.

Totodată, propunerea respectă subsidiaritatea și proporționalitatea conform Protocolului nr.2 privind aplicarea principiilor subsidiarității și proporționalității, art.5.

În urma dezbaterii, membrii comisiei noastre au hotărât, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți, formularea unui raport la COM-ul 832 final.

Vă mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Nefiind intervenții, voi supune votului acest proiect de hotărâre în sesiunea de vot final.

*

La punctul 19, Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Directivei 2010/40/UE privind cadrul pentru implementarea sistemelor de transport inteligente în domeniul transportului rutier și pentru interfețele cu alte moduri de transport – COM(2021) 813 final.

De asemenea, îl invit pe domnul președinte al Comisiei de afaceri europene la prezentarea raportului.

Domnule președinte...

Domnul Angel Tîlvăr:

Vă mulțumesc din nou, doamnă președinte.

Ședința comisiei a avut loc în 16 martie, iar de la comisiile sesizate nu am avut observații.

În urma examinării, am constatat că propunerea are ca temei juridic art.99 din Tratat și că propunerea respectă subsidiaritatea și proporționalitatea conform Protocolului nr.2 privind aplicarea principiilor subsidiarității și proporționalității, art.5.

În urma dezbaterii, membrii Comisiei pentru afaceri europene au hotărât, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți, formularea unui raport la COM 813 final.

Vă mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Intervenții nu există.

Vom supune votului final acest proiect în scurt timp.

*

Punctul 20, Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Directivelor 2001/20/CE și 2001/83/CE în ceea ce privește derogările de la anumite obligații privind anumite medicamente de uz uman puse la dispoziție în Regatul Unit în ceea ce privește Irlanda de Nord, precum și în Cipru, Irlanda și Malta – vorbim de COM(2021) 997 final.

Domnule președinte, vă rog.

Domnul Angel Tîlvăr:

Mulțumesc, doamnă președintă.

Ședința a avut loc în 16 martie, iar de la comisiile permanente sesizate nu am primit observații.

În urma examinării, am constatat că propunerea se bazează ca temei juridic pe art.114 și art.168 alin.(4) lit.c) din Tratat și că propunerea respectă subsidiaritatea și proporționalitatea conform Protocolului nr.2 privind aplicarea principiilor subsidiarității și proporționalității, art. 5.

Totodată, considerăm, doamnă președinte, că este necesar să se asigure aprovizionarea neîntreruptă cu medicamente de uz uman, pentru a preveni penuria de medicamente și pentru a asigura un nivel adecvat de protecție a sănătății publice și în Irlanda de Nord, Cipru, Irlanda și Malta.

Sușținem că propunerea de directivă trebuie să intre în vigoare de urgență, iar măsurile adoptate de statele membre pentru a se conforma acesteia trebuie să se aplice retroactiv de la 1 ianuarie 2022 și cel puțin până la 31 decembrie 2024.

În urma dezbaterii, membrii comisiei noastre au hotărât, cu unanimitate, formularea unui raport la COM 997 final.

Vă mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Vom lăsa acest proiect la vot final.

*

Punctul 21, Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE) nr.536/2014 în ceea ce privește o derogare de la anumite obligații referitoare la medicamentele pentru investigație clinică puse la dispoziție în Regatul Unit în ceea ce privește Irlanda de Nord, precum și în Cipru, Irlanda și Malta – COM(2021) 998 final.

Vă invit, de asemenea, domnule președinte, să susțineți raportul.

Domnul Angel Tîlvăr:

Vă mulțumesc.

Ședința din 16 martie a fost ședința în care s-au analizat fișa de sinteză a Serviciului pentru afaceri europene și documentele primite de la comisiile permanente.

În urma examinării, am constatat că propunerea are ca temei juridic art.114 și art.168 din Tratat și că propunerea respectă subsidiaritatea și proporționalitatea conform Protocolului nr.2 privind aplicarea principiilor subsidiarității și proporționalității, art.5.

Considerăm că aceste țări care depind de aprovizionarea cu medicamente din Regatul Unit au dificultăți legate de capacitatea operatorilor economici de a respecta toate dispozițiile acquis-ului privind medicamentele după încheierea perioadei de tranziție prevăzute în Acordul de retragere, inclusiv medicamentele utilizate în studiile clinice intervenționale, având în vedere cerințele de import.

În urma dezbaterii, membrii comisiei noastre au hotărât, cu unanimitate de voturi, formularea raportului 998 final.

Vă mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc.

Neexistând intervenții din partea dumneavoastră la dezbateri generale, vom supune votului proiectul de hotărâre la vot final.

*

Punctul 22, Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Decizie a Parlamentului European și a Consiliului privind acordarea unei asistențe macrofinanciare Republicii Moldova – COM(2022) 4 final.

Domnule președinte, aveți cuvântul.

Domnul Angel Tîlvăr:

Vă mulțumesc, doamnă președinte.

La lucrările din data de 23 martie au participat reprezentanți ai Ministerului Afacerilor Externe, iar în vederea examinării proiectului au fost analizate fișa de sinteză, precum și puncte de vedere, inclusiv de la Ministerul Afacerilor Externe.

Comisia pentru politică externă nu a avut observații.

Ca urmare a dezbaterii, membrii comisiei au hotărât, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți, formularea unui raport la COM-ul 4 final.

Comisia pentru afaceri europene supune plenului Senatului spre dezbateri și adoptare proiectul de hotărâre privind adoptarea prezentului raport, în conformitate cu art.34 din anexa la Regulamentul Senatului, aprobat prin Hotărârea Senatului nr.28/2005, cu modificările și completările ulterioare.

Vă mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Dezbateri generale nu avem...

Domnul președinte ne face plăcerea să vorbească în cadrul dezbaterilor generale, din partea Grupului PSD.

Domnul Angel Tîlvăr:

Vă mulțumesc frumos și sunt sigur că vorbesc în asentimentul tuturor colegilor.

Considerăm că propunerea este în concordanță cu măsurile ferme susținute de către România atât pentru sprijinirea parcursului european al Republicii Moldova, cât și pentru stabilitatea și dezvoltarea economică a Republicii Moldova în contextul multiplelor crize cu care aceasta se confruntă.

În esență, este vorba despre o solicitare pe care Republica Moldova a făcut-o către Comisia Europeană, care a adoptat o propunere privind o nouă acțiune de asistență macrofinanciară, în valoare de până la 150 de milioane de euro, dintre care până la 30 de milioane ar urma să fie acordate sub

formă de granturi și până la 120 de milioane – sub formă de împrumuturi pe termen mediu, în condiții de finanțare favorabile.

Cred că, așa cum am spus la început, vorbesc în numele tuturor colegilor și noi, cei de la PSD, vom continua să susținem orice demers, în toate formatele relevante de la nivelul Uniunii destinate mobilizării sprijinului instituțiilor europene și al statelor membre, pentru Republica Moldova.

Vă mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Într-adevăr, sprijinirea Republicii Moldova e o prioritate pentru România și pentru noi toți.

Doamna Șoșoacă dorește să intervină la acest punct.

Vă rog.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Mulțumesc frumos.

Sunt de acord cu tot ce ați spus, este bine-venită și vreau să întreb Parlamentul României: când vom face o declarație, pe care să o transmitem către Republica Moldova, de unire a României cu Republica Moldova?

Mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Proiectul de hotărâre va rămâne la vot final.

*

Trecem la punctul 23, Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Directivă a Consiliului de stabilire a dispozițiilor detaliate de exercitare a dreptului de a vota și de a candida la alegerile locale de către cetățenii Uniunii care își au reședința într-un stat membru a cărui cetățenie nu o dețin (reformare) – COM(2021) 733 final.

Domnule președinte al Comisiei de afaceri europene, aveți cuvântul.

Domnul Angel Tîlvăr:

Vă mulțumesc, doamnă președintă.

Așa cum a spus și colega mea, distinsa senator doamna Crețu, și acest COM este legat de poziția 16, cred. A fost răzlețit cumva. Noi ne așteptam să fie abordate într-o manieră compactă. Dar nu este nicio problemă.

O să spun că ședința a avut loc în data de 30 martie și că la dezbateri au participat vicepreședintele Autorității Electorale Permanente și un reprezentant al Ministerului Afacerilor Externe.

Comisiile permanente, respectiv Comisia pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități, Comisia pentru comunicații și tehnologia informației, Comisia economică, industrii și servicii, Comisia pentru cultură și media și Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital, nu au avut observații.

În urma examinării, am constatat că propunerea se întemeiază pe art.20 alin.(2) lit.b) și art.22 alin.(2) din Tratat și, totodată, că propunerea respectă subsidiaritatea și proporționalitatea conform Protocolului nr.2.

În urma dezbaterii, membrii comisiei noastre au hotărât, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți, formularea unui raport la COM-ul 733 final.

Vă mulțumesc, doamnă președinte.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Vă mulțumesc.

La dezbateri generale, din partea Grupului USR, îl invit pe domnul senator Raoul Trifan la microfonul central.

Să deschideți microfonul pentru domnul senator, vă rog.

Domnul Raoul-Adrian Trifan:

Vă mulțumesc, doamnă președinte de ședință.

Când țara noastră a aderat la Uniunea Europeană, s-a angajat să respecte și să apere drepturile și obligațiile organizației. Se întâmplă însă uneori ca tocmai cei din sfera politică să pornească atacuri care instigă la nerespectarea principiilor fondatoare ale Uniunii Economice și Politice Europene. Din punct de vedere legal, încă din 1995, cetățenii Uniunii Europene pot candida și vota în alegerile locale acolo unde trăiesc. Un bun exemplu de punere în practică a acestor principii îl avem la Timișoara, unde actualul primar, cetățean german, a candidat și câștigat alegerile locale din 2020 cu un scor covârșitor.

Din păcate, avem suficienți politicieni care dau dovadă de excese naționaliste prin care încearcă să pună în paranteză aceste drepturi europene pe teritoriul țării noastre. Fie dintr-o credință greșit plasată, fie din interes meschin, România nu duce lipsă de oameni politici care ar vrea să elimine aceste drepturi de care se bucură inclusiv românii care au emigrat și care ocupă poziții de demnitate publică la nivel local în alte țări ale Uniunii Europene.

Ce vă cerem, colegi parlamentari, este să opriți limbajul dublu și să respectați mai mult decât declarativ obligațiile și drepturile care izvorăsc din apartenența României la blocul european, ceea ce comunicăm, iată, astăzi, ca Senat al României, Camera Superioară a forului legislativ suprem, să aplicați și în practică, să nu încercați să blocați aceste prevederi doar pentru că vă servește unor scopuri politice de moment, iar ca partide democratice într-o țară a Uniunii Europene, să condamnați vocile

care se folosesc de un discurs xenofob și de instigare la ură împotriva unor etnii minoritare, chiar dacă... sau, mai bine zis, tocmai atunci când persoanele supuse atacurilor nu fac parte din propriile voastre organizații politice.

Vă mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc, domnule senator.

Nemaifiind alte intervenții, rămâne proiectul de hotărâre la sesiunea de vot final.

*

Punctul 24, Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind statutul și finanțarea partidelor politice europene și a fundațiilor politice europene (reformare) – COM(2021) 734 final.

De asemenea, îl invit pe domnul președinte să ne prezinte raportul.

Vă rog, domnule președinte.

Domnul Angel Tîlvăr:

Vă mulțumesc, doamna președinte.

Este un alt COM având ca obiect de reglementare sau de raport alegerile locale și, în vederea examinării propunerii legislative, a fost analizată fișa de sinteză, iar la dezbateri a participat domnul Vaida, vicepreședintele Autorității Electorale Permanente, așa cum am avut plăcerea să-l avem oaspete și pe un reprezentant al Ministerului Afacerilor Externe.

În urma examinării, am constatat că propunerea se întemeiază pe art.224 din Tratat și că prezenta propunere respectă subsidiaritatea și proporționalitatea conform Protocolului nr.2 privind aplicarea principiilor subsidiarității și proporționalității, art.5 din Tratatul privind Uniunea Europeană.

În urma dezbaterii, membrii comisiei noastre au hotărât, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți, formularea unui raport la COM 734 final.

Vă mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Dacă din partea grupurilor există intervenții.

Dacă nu, lăsăm proiectul de hotărâre la sesiunea de vot final.

*

Punctul 25, Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Directivei 2013/36/UE în ceea ce privește competențele de

supraveghere, sancțiunile, sucursalele entităților din țări terțe și riscurile de mediu, sociale și de guvernanță, precum și de modificare a Directivei 2014/59/UE – COM(2021) 663 final.

Domnule președinte, aveți cuvântul, vă rog.

Domnul Angel Tîlvăr:

Vă mulțumesc, doamnă președinte.

Vreau să vă spun că în ședința din 16 martie am analizat propunerea de directivă care introduce modificări ale legislației existente și asigură compatibilitatea deplină a acesteia cu dispozițiile de politică existente în domeniul reglementării prudențiale și al supravegherii băncilor.

În urma examinării, membrii comisiei noastre au constatat că temeiul juridic al Regulamentului propus este art.114 din Tratat și că propunerea respectă subsidiaritatea și proporționalitatea.

În urma dezbaterii, membrii comisiei noastre au hotărât, cu unanimitate de voturi, formularea unui raport la 663 final, COM din 2021.

Vă rog.

Mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Nefiind intervenții la dezbateri generale, de asemenea, lăsăm proiectul la sesiunea de vot final.

*

Punctul 26, Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind punerea la dispoziție pe piața Uniunii a anumitor produse de bază și produse asociate cu defrișările și degradarea pădurilor, precum și exportul acestora din Uniune și de abrogare a Regulamentului (UE) nr.995/2010 – COM(2021) 706 final.

Domnule președinte, vă invit.

Vă rog.

Domnul Angel Tîlvăr:

Vă mulțumesc, doamnă președinte.

Vreau să vă spun, stimați colegi, că în data de 16 martie am avut ședința comisiei noastre, iar la dezbateri au participat reprezentanți ai Ministerului Mediului și Schimbărilor Climatice.

Totodată, comisiile permanente care au fost sesizate nu au trimis observații.

În urma dezbaterii, membrii comisiei noastre au hotărât, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți, formularea unui raport la COM-ul 706 final.

Mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Și acest punct va rămâne la vot final.

*

La punctul 27, Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Decizie a Consiliului de modificare a Deciziei (UE, Euratom) 2020/2053 privind sistemul de resurse proprii al Uniunii Europene – COM(2021) 570 final.

Vă invit, domnule președinte, să prezentați raportul.

Vă rugăm.

Domnul Angel Tîlvăr:

Mulțumesc frumos.

Am discutat acest proiect și în 23, și în 30 martie și am avut ca oaspeți reprezentanți ai Ministerului Finanțelor Publice și ai Ministerului Afacerilor Externe.

Totodată, doamnă președinte, vreau să vă spun că, de la comisiile permanente sesizate – respectiv Comisia economică, industrii și servicii și Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital – nu am primit observații.

În urma examinării, am constatat că, în temeiul art.311 alin.(3) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, Consiliul, după consultarea Parlamentului European, „poate stabili categorii de resurse noi sau poate abroga o categorie existentă” și că această dispoziție permite în mod explicit modificarea Deciziei privind resursele proprii pentru a adăuga noi resurse proprii, astfel cum s-a convenit în acordul instituțional.

Totodată, vreau să vă spun că prezenta propunere respectă subsidiaritatea și proporționalitatea conform Protocolului 2 și conform art.5 din Tratatul privind Uniunea Europeană.

În urma dezbaterii, membrii comisiei noastre au hotărât, cu unanimitatea voturilor, formularea unui raport la acest COM.

Vă mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Proiectul de hotărâre va rămâne la vot final.

*

La punctul 28 avem Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Directivă a Consiliului de modificare a Directivei 2008/118/CE și a Directivei (UE) 2020/262 (reformare) în ceea ce privește magazinele duty-free situate în terminalul francez al tunelului de sub Canalul Mânecii – COM(2021) 817 final.

De asemenea, îl invit tot pe domnul președinte să ne expună raportul.

Vă rog.

Domnul Angel Tîlvăr:

Vă mulțumesc frumos.

La ședința din 16 martie au participat reprezentanți de la Ministerul Finanțelor.

Totodată, comisia permanentă sesizată – și anume Comisia economică, industrii și servicii – nu a avut observații.

În urma examinării și a dezbaterii, membrii comisiei noastre au hotărât, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți, formularea unui raport la COM 817 final.

Vă mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Constat că nu există înscrisuri la dezbateri generale, proiectul rămâne la vot final.

*

La punctul 29, Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind transparența și vizarea unui public-țintă în publicitatea politică – COM(2021) 731 final.

Vă invit tot pe dumneavoastră în susținerea raportului, domnule președinte.

Domnul Angel Tîlvăr:

Mulțumesc frumos, doamnă președinte.

Vreau să vă spun că la lucrările comisiei noastre au participat vicepreședintele Autorității Electorale Permanente și un reprezentant al Ministerului Afacerilor Externe, iar în vederea examinării propunerii legislative a fost analizată fișa de sinteză întocmită de Serviciul pentru afaceri și punctul de vedere al Autorității Electorale Permanente. La dezbateri a participat și vicepreședintele Autorității Electorale Permanente.

Comisia noastră a constatat că propunerea se întemeiază pe art.114 din Tratat, care prevede adoptarea de măsuri pentru a asigura instituirea și funcționarea pieței interne, și că această dispoziție permite adoptarea de măsuri privind apropierea actelor cu putere de lege și a actelor administrative ale statelor membre care au ca obiect instituirea și funcționarea pieței interne.

Totodată am constatat că propunerea se bazează pe art.16 din Tratat, având în vedere că prezenta propunere conține anumite norme specifice privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal.

În urma dezbaterii, membrii comisiei noastre au hotărât, cu unanimitate, formularea unui raport la COM 731 final.

Vă mulțumesc.

Doamna Alina-Ştefania Gorghiu:

Mulţumesc, domnule preşedinte.

Urmează să supunem votului proiectul de hotărâre în cadrul sesiunii de vot final.

*

Ultimul punct este 30, Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European şi al Consiliului privind expedierile de deşeuri şi de modificare a Regulamentelor (UE) nr.1257/2013 şi (UE) 2020/1056, vorbim de COM(2021) 709 final.

Domnule preşedinte, aveţi cuvântul.

Domnul Angel Tîlvăr:

Mulţumesc frumos, doamna preşedinte.

Ne-am întâlnit atât pe 9, cât şi pe 16 februarie, prin mijloace electronice, în conformitate cu prevederile art.136 din Regulamentul Senatului.

Totodată, am analizat fişa de sinteză a Serviciului pentru Afaceri Europene şi punctul de vedere al Ministerului Mediului şi Schimbărilor Climatice.

În urma examinării, membrii comisiei noastre au hotărât, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenţi, formularea unui raport la COM-ul 709/2021.

Comisia pentru afaceri europene supune, astfel, plenului Senatului spre dezbateră şi adoptare proiectul de hotărâre privind adoptarea raportului, în conformitate cu art.34 din anexa la Regulamentul Senatului, aprobat prin Hotărârea Senatului nr.28/2005, cu modificările şi completările ulterioare.

Vă mulţumesc frumos, doamnă preşedinte.

Doamna Alina-Ştefania Gorghiu:

Vă mulţumesc, domnule preşedinte.

Acest proiect va rămâne la vot final.

*

Pe procedură, îl invit pe liderul Grupului PNL, domnul senator Daniel Fenechiu, şi urmează domnul Radu Oprea, liderul PSD.

Vă rog.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Mulţumesc, doamna preşedintă.

E neuzual ce fac, dar suntem într-o situaţie pe care nu am întâlnit-o în cei şase ani de când sunt în Senatul României.

La punctul 14 ne-a fost prezentat un raport comun asupra Legii pentru modificarea Legii vânătorii și a protecției fondului cinegetic (L180/2021), ca urmare a cererii de reexaminare formulate de Președintele României.

Mărturisesc că am fost foarte atent la raport – nu au existat dezbateri –, iar concluziile raportului sună cam așa: Comisia pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități transmite aviz favorabil la legea la promulgare, Comisia pentru agricultură, industrie alimentară și dezvoltare rurală a transmis aviz favorabil asupra legii în forma trimisă la promulgare și respingerea cererii de reexaminare a Președintelui României, Comisia pentru învățământ a transmis aviz favorabil cererii de reexaminare, iar cele două comisii de fond, cu majoritate de voturi ale membrilor, au hotărât să admită un raport comun de respingere a legii transmise spre promulgare.

Mai exact spus, cele două comisii de raport nu s-au pronunțat asupra cererii de reexaminare a Președintelui României, care face obiectul raportului. Deci suntem în situația în care noi, pe punctul 14, nu avem ce vota.

Suntem obligați să retrimitem legea la cele două comisii și cele două comisii să stabilească cum, ce raport dau pe cererea de reexaminare. Noi nu putem discuta pe lege, nepronunțându-ne pe raportul de reexaminare.

Și atunci, propun ca la punctul 14 votul să fie de retrimiteri la comisie, și nu vot pe raport.

Vă mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc, domnule Fenechiu.

Ascult și punctul de vedere al domnului senator Radu Oprea, liderul Grupului PSD, și pe urmă...

Domnul Ștefan-Radu Oprea:

Mulțumesc, doamna președinte.

Dacă este și referitor la ceea ce a spus domnul Fenechiu, da.

*

Însă, voiam să mai fac o completare: pentru că am votat deja ca punctul L92 să fie retrimis la comisie pentru două săptămâni și am constatat că termenul de adoptare tacită este de 45 de zile și trebuie și acesta prelungit, solicit și această prelungire să fie către Biroul permanent și sper să fie aprobată.

Mulțumesc.

*

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Înainte de a supune la vot cele două propuneri, o să-l rog pe domnul senator Fenechiu să-mi spună care este termenul de adoptare tacită la punctul 14.

Suntem Cameră... a, suntem pe reexaminare, e în regulă.

Atunci, voi supune la vot prima dată propunerea liderului Grupului Partidului Național Liberal, și anume retrimiteră la comisie a legii. Vorbesc de L180, da? Corect.

Vă rog, deschideți votul pentru plen.

94 de senatori prezenți: pentru – 93 de voturi, niciun vot împotriva, o singură abținere.

Propunerea dumneavoastră a fost aprobată de plen.

*

Urmează să vă supun votului, stimați colegi, solicitarea liderului Grupului PSD ca inițiativa de la punctul 4, și anume L92, care a întrunit votul plenului pentru retrimiteră la comisie, pentru această inițiativă să fie prelungit termenul, astfel încât să se poată face dezbateră în cadrul comisiei.

Vă rog, deschideți votul.

93 de senatori prezenți: 92 pentru, niciun vot împotriva, o singură abținere, zero „nu votez”.

*

Ca atare, terminând și cu aceste aspecte de procedură care trebuiau lămurite, vă rog să-mi permiteți să continuăm lucrările și să trecem la votul asupra inițiativelor.

La primul punct al ordinii de zi e înscris Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.21/2022 privind instituirea cadrului legal pentru acordarea unui ajutor de stat pentru restructurarea Societății „Complexul Energetic Oltenia” – S.A. (L120/2022)

Raportul comisiei, așa cum ni s-a comunicat, este de admitere a proiectului de lege, face parte din categoria legilor ordinare și suntem primă Cameră sesizată.

Vă supun votului raportul și proiectul de lege privind aprobarea ordonanței.

Vă rog, vot.

Senatori prezenți – 101: pentru – 100, contra – zero, o singură abținere.

Proiectul de lege se adoptă.

*

Punctul 2, Propunerea legislativă pentru modificarea art.363 alin.(1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57 din 3 iulie 2019 privind Codul administrativ. (L83/2022)

Raportul este de respingere a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare.

Suntem, de asemenea, primă Cameră sesizată.

Vă supun votului raportul de respingere.

Vă rog, vot.

Prezenți – 102: pentru – 65 de voturi, împotriva – 35, două abțineri.

S-a adoptat și raportul de respingere.

*

La punctul 3, Propunerea legislativă pentru completarea art.11 alin.(3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români. (L91/2022)

Raportul comisiei este de respingere a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Vă supun votului raportul de respingere.

Vă rog, vot.

103 senatori prezenți: pentru – 102, contra – zero, abțineri – una singură, „nu votez” – zero.

Propunerea legislativă se respinge de către plenul Senatului.

La punctul 4 este, așa cum știți, o inițiativă care a fost retrimisă la comisie.

*

La punctul 5 al ordinii de zi este înscrisă Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea articolului 67 din Legea nr.223/2015 privind pensiile militare de stat. (L96/2022)

Raportul comisiei este de admitere, cu amendamente admise, a propunerii legislative.

Face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Și vă supun raportul, cu amendamentele admise, votului dumneavoastră.

Vă rog, vot.

Prezenți – 103: 102 pentru, contra – unul, abțineri – zero, „nu votez” – zero.

Dați-mi voie să supun acum votului dumneavoastră propunerea legislativă.

Vă rog, vot.

102 prezenți: 102 voturi pentru, contra – zero, abțineri – zero, „nu votez” – zero.

Vă mulțumesc, proiectul de lege a fost adoptat.

*

La punctul 6, Propunerea legislativă privind regimul articolelor pirotehnice. (L97/2022)

Raportul comisiei este de respingere a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor organice.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Supun votului dumneavoastră raportul de respingere.

Vă rog, vot.

105 prezenți: pentru – 61, contra – 9, 35 de abțineri.

Raportul de respingere, așa cum constatați, n-a întrunit numărul majorității senatorilor.

Ca atare, vă supun votului dumneavoastră propunerea legislativă.

Vă rog, vot.

Prezenți – 96: 11 pentru, contra – 56, abțineri – 29.

Propunerea legislativă a fost respinsă.

*

Punctul 7, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195 din 22 decembrie 2005 privind protecția mediului. (L50/2022)

Raportul suplimentar e de respingere, cu amendamente respinse.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul e primă Cameră sesizată.

Vă supun votului raportul de respingere.

Vă rog, vot.

98 de senatori prezenți: 29 de voturi pentru, contra – 33, abțineri – 36, „nu votez” – zero.

Voi supune acum votului dumneavoastră propunerea legislativă.

Vă rog, vot.

Prezenți – 101: pentru – 32, contra – 6, 63 de abțineri, „nu votez” – zero.

Propunerea legislativă a fost respinsă.

*

Punctul 8, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.104/2011 privind calitatea aerului. (L54/2022)

Raportul comun e de admitere, cu amendamente admise, a propunerii.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare.

Suntem primă Cameră sesizată.

Supun votului dumneavoastră raportul, cu amendamentele admise.

Vă rog, vot.

104 senatori prezenți: pentru – 60, contra – 42, două abțineri, zero „nu votez”.

De asemenea, supun acum votului dumneavoastră propunerea legislativă.

Vă rog, vot.

104 prezenți: pentru – 59, contra – 43, două abțineri, „nu votez” – zero.

Propunerea legislativă a fost adoptată.

*

La punctul 9 este înscrisă Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii societăților... probleme? N-avem... nr.31/1990. (L53/2022)... sper.

Raportul suplimentar este de respingere, cu amendamente respinse.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul e primă Cameră sesizată.

Vă supun la vot raportul de respingere al comisiei.

Vă rog, vot.

Prezenți – 104: pentru – 78, contra – 24, două abțineri, „nu votez” – zero.

Propunerea legislativă se respinge.

*

La punctul 10 al ordinii de zi este înscris Proiectul de lege pentru completarea art.12 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.30/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Interne. (L107/2022)

Raportul e de admitere a proiectului.

Proiectul face parte din legile ordinare.

Senatul e primă Cameră sesizată.

Voi supune votului dumneavoastră raportul și proiectul de lege.

Vă rog, vot.

105 prezenți: 96 pentru, 9 contra, zero abțineri „nu votez” – zero.

Propunerea legislativă a fost adoptată.

*

Punctul 11, Propunerea legislativă pentru completarea art.38 din Legea-cadru nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice. (L126/2022)

Raportul comisiei e de respingere a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul e primă Cameră sesizată.

Vă supun votului raportul de respingere.

Vă rog, vot.

104 prezenți: 70 pentru, contra – 10, abțineri – 24, „nu votez” – zero.

Propunerea legislativă este respinsă.

*

La punctul 12 este înscrisă Propunerea legislativă privind decontarea de către stat a unor tehnici de reproducere umană asistată medical. (L133/2022)

Raportul este de respingere.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul e primă Cameră sesizată.

Vă supun votului raportul de respingere.

Vă rog, vot. (*Discuții.*)

101 senatori prezenți: 59 pentru, contra – 36, abțineri – 6, „nu votez” – zero.

Legea a fost respinsă.

*

La punctul 13 al ordinii de zi este înscrisă Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.361 din 26 aprilie 2004, cu modificările ulterioare, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.15/2005, cu modificările și completările ulterioare, precum și pentru modificarea Legii nr.55 din 15 mai 2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.396 din data de 15 mai 2020, cu modificările și completările ulterioare. (L114/2022)

Raportul comun al comisiilor este de respingere, cu amendamente respinse.

Propunerea face parte din categoria legilor organice.

Suntem Cameră decizională.

Vă supun votului raportul de respingere.

Prezenți – 100: pentru – 90, contra – 10, abțineri – zero, „nu votez” – zero.

Propunerea legislativă a fost respinsă.

14, Legea pentru modificarea Legii vânătorii și a protecției, după cum știți, a fost retrimisă la comisie.

Vă rog să nu mai țipați în spatele meu.

Mulțumesc.

*

La punctul 15 supun votului dumneavoastră Proiectul de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate în conformitate cu Protocolul nr.2 din Tratatul de la Lisabona, și anume Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului privind protecția mediului prin intermediul dreptului penal și de înlocuire a Directivei 2008/99/CE – COM(2021) 851 final.

Supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre.

Vă rog, vot.

92 prezenți: 83 pentru, contra – 8, o abținere, „nu votez”...

Se adoptă și punctul 15.

*

16, Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Directivă a Consiliului de stabilire a dispozițiilor detaliate de exercitare a dreptului de a vota și de a candida la alegerile pentru Parlamentul European de către cetățenii Uniunii care își au reședința într-un stat membru și care nu sunt resortisanți ai acestuia – COM(2021) 732 final.

Supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre.

Vă rog, vot.

Prezenți – 98: pentru – 88, contra – zero, 10 abțineri, „nu votez” – zero.

16 a fost adoptat.

*

Punctul 17, Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE) nr.600/2014 în ce privește sporirea transparenței datelor de piață, eliminarea obstacolelor din calea instituirii unui sistem centralizat de raportare, optimizarea obligațiilor de tranzacționare și interzicerea primirii de plăți pentru transmiterea ordinelor clienților – COM(2021) 727 final.

Vă rog, vot.

94 prezenți: pentru – 93, contra – zero, abțineri – zero, „nu votez” – zero.

Proiectul de hotărâre a fost adoptat.

*

Punctul 18, Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE) 2020/1429 în privința duratei perioadei de referință pentru aplicarea măsurilor temporare privind perceperea de tarife pentru utilizarea infrastructurii feroviare – COM(2021) 832 final.

Vă rog, vot.

Prezenți – 96: pentru – 94, un vot contra, abțineri – zero, „nu votez” – unul.

Proiectul de hotărâre a fost adoptat.

*

Punctul 19, avem Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Directivei 2010/40/UE privind cadrul pentru implementarea sistemelor de transport inteligente în domeniul transportului rutier și pentru interfețele cu alte moduri de transport – COM(2021) 813 final.

Vă rog, vot.

99 prezenți: 89 pentru, contra – unul, 9 abțineri, „nu votez” – zero.

Punctul 19 a fost adoptat.

*

Punctul 20, Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Directivelor 2001/20/CE și 2001/83/CE în privința derogărilor de la anumite obligații privind anumite medicamente de uz uman puse la dispoziție în Regatul Unit în ceea ce privește Irlanda de Nord, Cipru, Irlanda și Malta – COM(2021) 997 final.

Vă rog, vot.

97 prezenți: pentru – 96, contra – zero, abțineri – unu, „nu votez” – zero.

A fost adoptat și acest punct.

*

Punctul 21, Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE) nr.536/2014 în ce privește derogare de la anumite obligații referitoare la medicamentele pentru investigație clinică puse la dispoziție de Regatul Unit în ce privește Irlanda de Nord, Cipru, Irlanda și Malta – COM(2021) 998 final.

Rog, vot.

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu 94 de voturi pentru, zero contra, o abținere, „nu votez” – zero.

*

La următorul punct, 22, avem Proiectul de hotărâre referitoare la Propunerea de Decizie a Parlamentului European și a Consiliului privind acordarea unei asistențe macrofinanciare Republicii Moldova – COM(2022) 4 final. Punct 4 final.

Supun votului dumneavoastră, stimați colegi senatori, proiectul de hotărâre.

Rog, vot.

95 de voturi pentru, contra – zero, o abținere, „nu votez” – zero.

Se adoptă și acest proiect de hotărâre.

*

La punctul 23, Proiectul de hotărâre referitoare la Propunerea de Directivă a Consiliului de stabilire a dispozițiilor detaliate de exercitare a dreptului de a vota și de a candida la alegerile locale de către cetățenii Uniunii care își au reședința într-un stat membru a cărui cetățenie nu o dețin – COM(2021) 733 final.

Rog, vot.

91 de voturi pentru, contra – unu, abțineri – zero, „nu votez” – zero.

Se adoptă și acest proiect de hotărâre.

*

24, Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind statutul și finanțarea partidelor politice europene și a fundațiilor politice europene – COM(2021) 734 final.

Rog, vot.

91 prezenți: pentru – 90, un singur vot contra, abțineri – zero, „nu votez” – zero.

A fost adoptat și acest proiect de hotărâre.

*

Punctul 25, Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Directivă a Parlamentului și a Consiliului de modificare a Directivei 2013/36/UE în ce privește competențele de supraveghere, sancțiunile, sucursalele entităților din țări terțe și riscurile de mediu, sociale și de guvernanță, precum și de modificare a Directivei 2014/59/UE – COM(2021) 663 final.

Rog, vot.

91 de voturi pentru, două împotrivă, o abținere, „nu votez” – zero.

Proiectul de hotărâre a fost adoptat.

*

La 26 avem Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind punerea la dispoziție pe piața Uniunii a anumitor produse de bază și produse asociate cu defrișările și degradarea pădurilor, precum și exportul acestora din Uniune și de abrogare a Regulamentului (UE) nr.995/2010 – COM(2021) 706 final.

Rog, vot.

95 de senatori prezenți: pentru – 94, zero voturi contra, o singură abținere, „nu votez” – zero.

Propunerea de la punctul 26, de hotărâre, proiectul a fost adoptat.

*

Punctul 27, Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Decizie a Consiliului de modificare a Deciziei (UE, Euratom) 2020/2053 privind sistemul de resurse proprii al Uniunii Europene – COM(2021) 570 final.

Rog, vot.

Prezenți – 95: pentru – 85, contra – 9, abțineri – una, „nu votez” – zero.

COM-ul 570 final a fost adoptat.

*

Punctul 28, Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Directivă a Consiliului de modificare a Directivei 2008/118/CE și a Directivei (UE) 2020/262 (reformare) în ceea ce privește magazinele duty-free situate în terminalul francez al tunelului de sub Canalul Mânecii, vorbim de COM(2021) 817 final.

Rog, vot.

96 prezenți: pentru – 95, contra – zero, o abținere, „nu votez” – zero.

Se adoptă și acest proiect de hotărâre.

*

Punctul 29, Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind transparența și vizarea unui public-țintă în publicitatea politică – COM(2021) 731 final.

Rog, vot.

95 prezenți: pentru – 93, contra – unul, abțineri – una, „nu votez” – zero.

A fost adoptat proiectul de hotărâre.

*

Și ultimul punct, punctul 30, avem Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind expedierile de deșeuri și de modificare a Regulamentelor (UE) nr.1257/2013 și (UE) 2020/1056 – COM(2021) 709 final.

Rog, vot.

92 de voturi, 92 de senatori pentru, zero contra, două abțineri, „nu votez” – zero.

Vă invit să mergeți la ora 19.00 la Camera Deputaților pentru ședința de plen reunit la care va vorbi domnul Zelenski.

*

Eu, în timpul acesta, voi da citire unei note pentru exercitarea de către parlamentari a dreptului de sesizare a Curții Constituționale.

În conformitate cu prevederile art.15 alin.(2) și (3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, s-au depus la Secretariatul General al Senatului, în vederea exercitării de către senatori a dreptului de sesizare a Curții Constituționale, următoarele legi:

1. Lege pentru completarea art.3 din Legea educației fizice și sportului nr.69/2000;
2. Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.116/2021 privind modificarea și completarea Legii nr.56/2020 pentru recunoașterea meritelor personalului medical participant la acțiuni medicale împotriva COVID-19 – procedură de urgență;
3. Lege pentru instituirea zilei de 11 aprilie ca Ziua educației financiare;
4. Lege pentru modificarea art.5 alin.(8)-(9²) din Ordonanța Guvernului nr.80/2001 privind stabilirea unor normative de cheltuieli pentru autoritățile administrației publice și instituțiile publice;
5. Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.8/2018 privind reglementarea unor măsuri în domeniul sănătății – procedură de urgență;
6. Lege privind reglementarea activității prestatorului casnic – procedură de urgență;
7. Lege pentru completarea art.13 alin.(1) din Legea nr.52/2011 privind exercitarea unor activități cu caracter ocazional desfășurate de zilieri;

8. Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.4/2022 pentru modificarea și completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal, precum și pentru prorogarea unui termen – tot procedură de urgență;

9. Lege pentru modificarea alin.(5) al art.65 din Legea nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice;

10. Lege pentru aprobarea Contractului de finanțare (Spitalul Regional de Urgență Cluj) dintre România și Banca Europeană de Investiții, semnat la București la 11 noiembrie 2021 și la Luxemburg la 15 noiembrie 2021 – procedură de urgență;

11. Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.134/2021 pentru aprobarea Acordului de împrumut (Mecanismul de redresare și reziliență) dintre Comisia Europeană și România, semnat la București la 26 noiembrie 2021 și la Bruxelles la 15 decembrie 2021 – procedură de urgență;

12. Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.41/2021 pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011 – procedură de urgență.

Vă mai informez, de asemenea, că termenele pentru sesizare sunt de 2 zile pentru legile adoptate în procedură de urgență și 5 zile pentru legile adoptate în procedură de drept comun de la data depunerii (astăzi, 4 aprilie 2022).

Termenele se calculează luând în considerare ziua anunțului, adică data de astăzi, 4 aprilie 2022.

Lucrările plenului, stimați colegi, sunt epuizate, motiv pentru care voi declara și această ședință de plen închisă.

Mulțumesc tuturor.

Ședința s-a încheiat la ora 17.55.