

**STENOGRAMA**  
**ședinței Senatului din 8 decembrie 2021**

**SUMAR**

1.	Întrebări, interpelări.	2
2.	Declarații politice.	18
3.	Aprobarea unor modificări în componența nominală a unor comisii permanente ale Senatului. Informare privind componența nominală a birourilor de conducere ale unor comisii permanente ale Senatului.	34
4.	Aprobarea prelungirii la 60 de zile a termenului de dezbatere și adoptare a unei inițiative legislative.	36
5.	Dezbaterea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea art.65 alin.(6 <sup>2</sup> ) și art.68 lit.e) din Legea educației naționale nr.1/2011. (L223/2021) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	36
6.	Continuarea și finalizarea dezbatelor asupra Propunerii legislative pentru completarea art.284 din Legea nr.1/2011 a educației naționale. (L593/2016) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	39
7.	Aprobarea prelungirii la 60 de zile a termenului de dezbatere și adoptare a unei inițiative legislative. (Votul asupra solicitării se va da într-o ședință viitoare.)	40
8.	Dezbaterea Proiectului de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona: - Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Directivei 2014/53/UE privind armonizarea legislației statelor membre referitoare la punerea la dispoziție pe piață a echipamentelor radio – COM(2021) 547 final. (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	40
9.	Dezbaterea Proiectului de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona: - Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind siguranța generală a produselor, de modificare a Regulamentului (UE) nr.1025/2012 al Parlamentului European și al Consiliului și de abrogare a Directivei 87/357/CEE a Consiliului și a Directivei 2001/95/CE a Parlamentului European și a Consiliului – COM(2021) 346 final. (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	40

**S T E N O G R A M A**  
**ședinței Senatului din 8 decembrie 2021**

*Ședința a început la ora 9.42.*

*Lucrările ședinței au fost conduse de domnul Nicolae Neagu, înlocuit de doamna Alina-Ștefania Gorghiu, vicepreședinți ai Senatului, asistați de domnul Dan Ivan, înlocuit de domnul Ion Mocioalcă, și domnul Sorin Lavric, secretari ai Senatului.*

**Domnul Nicolae Neagu:**

Bună dimineața, stimați colegi!

Declar deschisă sesiunea de întrebări, interpelări de astăzi, 8 decembrie 2021, conducerea fiind asigurată de subsemnatul, senator Nicolae Neagu, vicepreședinte al Senatului, asistat de domnul senator Dan Ivan și domnul senator Sorin Lavric, secretari ai Senatului.

Conform programului aprobat, timpul alocat pentru sesiunea de întrebări, interpelări este de 60 de minute, repartizat pe grupurile parlamentare potrivit ponderii acestora.

Încep cu grupul cel mai numeros – din partea Grupului PSD – și o invit la microfon pe doamna senator Laura Georgescu.

**Doamna Laura Georgescu:**

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Interpelare adresată domnului Nicolae Ciucă, prim-ministru, domnului Alexandru Rafila, ministrul sănătății, și domnului Adrian Căciu, ministrul finanțelor.

Obiectul acestei interpelări este „Tratamentul pentru pacienții HIV și TBC”.

Stimate domnule prim-ministru,

Stimați domni miniștri,

Sistemul medical din România se află într-o situație precară: lipsesc paturile ATI din spitale, lipsesc fondurile și proiectele investiționale, pe piața farmaceutică nu se găsesc întotdeauna medicamente pentru boli incurabile și așa mai departe. În afara acestor aspecte cu caracter general, o serie de alte probleme îngreunează sistemul sanitar: lipsa de tratament pentru pacienții cu HIV duce, în multe cazuri, la scurtarea vieții acestora. În aceeași situație se află și pacienții cu tuberculoză. Din cauza lipsei fondurilor de la bugetul de stat, nu s-au întreprins acțiuni de prevenire în rândul grupurilor vulnerabile, nu s-au alocat fonduri pentru tratamentele celor bolnavi. În plus, Strategia națională HIV/SIDA este încă în proces de aprobare la Ministerul Sănătății.

Consider necesară acoperirea medicamentelor pentru HIV/SIDA, astfel încât toți pacienții să primească, la timp și în mod corespunzător, schema completă de tratament, pentru a evita dezvoltarea de rezistențe la tratament și, în ultimă instanță, epuizarea tuturor schemelor posibile. De asemenea, trebuie monitorizat stocul pentru tratamentul antituberculos, astfel încât să nu se ajungă în aceeași situație dramatică și pentru acești pacienți.

Având în vedere situația actuală, Comitetul Național de Coordonare a Programelor HIV/SIDA și de Control al Tuberculozei are o serie de propuneri, printre care enumăr aici: stabilirea bugetului pentru Programul național HIV (dar și pentru alte boli cronice) – acesta trebuie făcut până la sfârșitul fiecărui an pentru anul următor; contractele de achiziție să aibă termen de derulare mare, 3 - 5 ani (pentru a nu mai fi în situația în care expiră contractele) – în acest fel evităm întârzierile de achiziții din cauza nefinalizării negocierilor.

O discuție între reprezentanții Comitetului Național de Coordonare a Programelor HIV/SIDA și de Control al Tuberculozei și reprezentanții Ministerului Sănătății și ai Finanțelor ar fi bine-venită înainte de aprobarea bugetului de stat.

Ținând cont de aceste lucruri, vă rog să ne precizați dacă în bugetul pentru anul 2022 vor fi incluse și aspectele semnalate în această interpelare.

Vă mulțumesc.

Solicite răspuns scris.

Senator PSD de Galați, Laura Georgescu

Și o întrebare adresată domnului Sorin Câmpeanu, ministrul educației.

Obiectul acestei întrebări este „Gestionarea sistemului educațional într-un posibil val cinci al pandemiei de COVID-19”.

Stimate domnule ministru,

În pandemie, de câte ori a reînceput școala, a fost nevoie de un efort consistent al cadrelor didactice și al părinților pentru ca elevii să se readapteze sistemului – cu mască și distanță în clasă, sistem de învățământ on-line și așa mai departe. Acum sunt nevoiți să se adapteze și la realizarea testelor de salivă de două ori pe săptămână. Măine-poimăine nu știm ce obstacole vom mai avea de trecut. În tot cazul, chestiunile care se pot face din timp trebuie realizate din timp.

Potrivit unui anunț făcut de Consiliul Național al Elevilor, aceștia au adresat o petiție Ministerelor Sănătății și Educației pentru a lua măsuri în eventualitatea în care după sărbători ne vom confrunta cu un nou val pandemic. Consiliul solicită o întrevvedere cu conducerea celor două ministere și de asemenea solicită un plan de măsuri riguros, în condițiile inevitabile ale unui val cinci al pandemiei.

Redau în continuare câteva aspecte subliniate în comunicatul Consiliului Național al Elevilor: „Cerem public celor două ministere să trateze situația educației cu maximă responsabilitate, analizând factorii de risc la care se expun zilnic milioane de elevi și de profesori ca urmare a lipsurilor de ordin legislativ din sistem. (...) Așteptarea a luat sfârșit. Nu mai are nimeni răbdare să se reglementeze ceva ce ar fi trebuit statuat de la bun început. Este absolut esențial ca cele două ministere să ia măsuri măcar în al doisprezecelea ceas, astfel încât după sărbători să nu ne confruntăm cu un nou val pandemic imposibil de stăpânit, care să blocheze din nou sistemul educațional.”

Având în vedere acest context, vă rugăm să ne precizați ce măsuri aveți în vedere pentru diminuarea impactului negativ pe care l-ar avea un nou val pandemic asupra sistemului educațional din România.

Vă mulțumesc.

Solicit răspuns scris.

Cu deosebit respect, senator PSD de Galați, Laura Georgescu.

Vă mulțumesc.

**Domnul Nicolae Neagu:**

Și noi vă mulțumim, doamna senator.

Invit la microfon, din partea Grupului USR, pe domnul senator Gheorghiță Mîndruță.

**Domnul Gheorghiță Mîndruță:**

Vă mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Interpelarea mea este adresată ministrului afacerilor interne, domnul Lucian Bode.

Obiectul interpellării: „Contrabanda cu materiale pirotehnice”.

Stimate domnule ministru,

Odată cu sezonul sărbătorilor, se dezvoltă și fenomenul de contrabandă cu materiale pirotehnice, în special artificii și petarde. Mai mult decât atât, ia amploare inclusiv numărul accidentelor cauzate de utilizarea neautorizată a petardelor și artificiilor.

Cu titlu de exemplu, acum câteva zile, un bărbat din Iași și-a pierdut un ochi în timp ce aprindea artificii. La București, zilele acestea, un bărbat a fost depistat cu o cantitate de aproximativ 600 de kilograme de materiale pirotehnice.

Deși, potrivit autorităților, anual, controalele având ca obiect depistarea operațiunilor de contrabandă cu materiale pirotehnice au fost intensificate, numărul celor care ajung la urgențe rămâne constant.

Contrabanda cu astfel de mărfuri reprezintă inclusiv implicații de natură fiscală. În acest sens, fac referire la fenomenul de evaziune fiscală și la prejudiciul adus statului prin neplata către bugetul de stat a taxelor vamale, a accizelor, precum și a taxei pe valoare adăugată.

De asemenea, vânzarea de materiale pirotehnice pe piața neagră ia amploare în mediul on-line, dezvoltându-se adevărate rețele infracționale.

Având în vedere aspectele expuse, vă adresez următoarele întrebări:

1. Ce măsuri ați luat pentru ca în acest an combaterea fenomenului vânzării și utilizării ilegale de artificii și petarde să fie una eficientă, astfel încât numărul accidentelor să scadă?

2. Cu privire la anunțurile de comercializare a materialelor pirotehnice pe platformele on-line, se desfășoară sau se vor desfășura în acest an operațiuni de verificare de către Poliția Română?

Îmi exprim speranța că pentru Ministerul Afacerilor Interne siguranța cetățeanului rămâne prioritară și că este necesar ca măsurile luate să fie eficiente, astfel încât operațiunile de contrabandă să fie combătute.

Solicite răspuns scris sau oral.

Cu respect, senator USR PLUS de Suceava, Gheorghiță Mîndruță.

**Domnul Nicolae Neagu:**

Vă mulțumim.

Vă mulțumim, domnule senator.

Invit la microfon, din partea Grupului PSD, pe domnul senator Toanchină Marius.

Vă rog, domnule senator.

**Domnul Marius-Gheorghe Toanchină:**

Bună dimineața!

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Interpelare adresată domnului viceprim-ministru Sorin Mihai Grindeanu.

„Solicitare pentru includerea în cadrul priorităților Ministerului Transporturilor a autostrăzii Ploiești – Brașov”

Domnule viceprim-ministru,

Situația infrastructurii din zona Valea Prahovei vă este foarte cunoscută, la fel ca și problemele cu care toți cetățenii județelor arondate acestei regiuni... La doi ani de la preluarea guvernării de către coaliția PNL – USR, proiectele mari de infrastructură din regiunea Prahovei și Brașovului au bătut pasul pe loc și, deși am transmis nenumărate solicitări în acest sens, răspunsurile au întârziat să apară, iar oamenii au continuat să piardă zile din viață în traficul dintre stațiunile montane.

Pe această cale, profit de prilejul preluării portofoliului transporturilor și infrastructurii pentru a vă ruga, având toată încrederea că, în sfârșit, vocile cetățenilor se vor face auzite, să adăugați printre prioritățile mandatului dumneavoastră și deblocarea situației autostrăzii Ploiești – Brașov, un tronson pe cât de necesar, pe atât de întârziat.

Vă asigur de întreaga mea considerație și voi sprijini fiecare demers pe care îl veți întreprinde pentru deblocarea acestui proiect strategic, care va putea genera, odată cu începerea efectivă a lucrărilor, dezvoltarea atât a județului Brașov, cât și a tuturor județelor învecinate.

În încheiere, vă solicit să luați act de problemele expuse și să-mi răspundeți în scris la adresa de e-mail și la adresa Grupului senatorial al Partidului Social Democrat din Parlamentul României.

Senator PSD Brașov, Marius-Gheorghe Toanchină

Interpelare adresată domnului ministru Lucian Bode.

„Clarificări privind decursul anchetei furtului de motorină de la baza militară NATO de la Mihail Kogălniceanu”

Domnule ministru,

În contextul solicitărilor partenerilor din Statele Unite ale Americii referitoare la demararea unei anchete care să verifice modul în care a fost posibil furtul de combustibil de la baza militară NATO din localitatea Mihail Kogălniceanu, vă rog să-mi transmiteți dacă în cursul acestei anchete culpa este strict a părții române sau putem vorbi și despre o problemă de neatenție a personalului militar prezent în bază.

Vă mulțumesc.

În încheiere, vă solicit să-mi răspundeți în scris la adresa de e-mail, precum și la adresa Grupului senatorial al Partidului Social Democrat din Parlamentul României.

Senator PSD Brașov, Marius-Gheorghe Toanchină

Interpelare adresată domnului ministru Vasile Dîncu.

„Clarificări privind valul de știri false referitoare la o posibilă invazie armată a Ucrainei”

Domnule ministru,

În ultima perioadă, în spațiul public au apărut foarte multe poziționări din partea analiștilor privind o posibilă invazie a forțelor armate ruse pe teritoriul Ucrainei. În cadrul acestor opinii mai mult sau mai puțin avizate, sunt citate surse din cadrul direcțiilor de informație americane și ucrainene.

Având în vedere că un astfel de subiect puternic mediatizat poate induce panică în rândul populației civile, vă solicit să-mi transmiteți care este poziționarea oficială a instituției pe care o conduceți referitor la această situație și să aduceți lămuriri privind gradul de risc pentru țara noastră.

De asemenea, vă rog, domnule ministru, să precizați dacă există o probabilitate reală să asistăm în decursul anului viitor la o invazie reală pe teritoriul ucrainean sau ne confruntăm cu o invazie de știri false.

Vă mulțumesc.

În încheiere, solicit să-mi răspundeți în scris la adresa de e-mail, precum și la adresa Grupului senatorial al Partidului Social Democrat din Parlamentul României.

Senator PSD Braşov, Marius-Gheorghe Toanchină

Vă mulţumesc.

**Domnul Nicolae Neagu:**

Şi noi vă mulţumim, domnule senator.

Din partea Grupului USR, invit la microfon pe domnul senator Remus Negoii.

**Domnul Eugen-Remus Negoii:**

Mulţumesc, domnule preşedinte de şedinţă.

Interpelarea este adresată domnului Adrian-Ionuţ Chesnoiu, ministrul agriculturii şi dezvoltării rurale.

Domnule ministru Adrian-Ionuţ Chesnoiu,

Dobrogea este recunoscută pentru agricultură, în general, şi pentru cultura viţei-de-vie, în special. Însă, din cauza condiţiilor climaterice, Dobrogea a suferit foarte mult în ultimii 30 de ani. De la o suprafaţă de viţă-de-vie de aproximativ 25 000 de hectare (cultivată cu struguri pentru vin) a ajuns în acest moment la o suprafaţă de aproximativ 4 000 de hectare (reunite în Asociaţia „Colinele Dobrogei”).

Din păcate, nu s-a respectat nici în ceasul al doisprezecelea de către Guvernul României promisiunea de acordare de ajutor pentru acoperirea pierderilor masive cauzate de seceta pedologică din această regiune. Din această cauză, au rămas active mult mai puţine hectare de viţă-de-vie decât cele avute până acum.

Aveţi ataşat prezentei, domnule ministru, un raport de calamitate a unor culturi de viţă-de-vie din Dobrogea asumat de către autorităţi – de către Primăria Cogealac, Direcţia pentru Agricultură Constanţa, APIA Constanţa. Din acest raport se poate observa că:

- în cazul culturii de lucernă, de exemplu, calamitatea este de 80%;
- în cazul culturii de viţă-de-vie, calamitatea este în proporţie de 70%.

În cazul culturii de viţă-de-vie, costul estimativ este de minimum 15 lei/hectar. Pentru a asigura supravieţuirea plantaţiilor de viţă-de-vie la nivelul regiunii Dobrogea, viticultorilor le este necesar minimum 40% din această sumă. Este critic ca aceştia să o poată primi cât mai curând posibil, astfel încât să-şi permită să desfăşoare lucrări manuale de primăvară, fără de care campania agricolă ar fi total compromisă.

Riscul pierderilor pentru bugetul de stat este însă mult mai mare decât ajutorul solicitat. De exemplu, vă rog să luaţi în considerare următoarele aspecte:

- în cultura de viţă-de-vie sunt implicaţi minimum 20 de angajaţi lunar, pentru o suprafaţă de 100 de hectare; aceşti oameni plătesc taxe către stat sub forma CAS sau CASS;

- într-un an normal din punct de vedere climateric, un hectar de viță-de-vie produce o medie de 10 - 11 tone de struguri la hectar, acest lucru însemnând minimum 1 200 de lei pe hectar doar din colectarea TVA aferentă vânzării strugurilor.

Având în vedere cele de mai sus, în numele viticultorilor din zona Dobrogei, vă solicit respectarea angajamentelor pentru acordarea despăgubirilor de secetă promise pentru sezonul 2020, similar celorlalte culturi de toamnă (grâu, orz, rapiță), respectiv pentru acoperirea unui procent estimativ de 40 din costul de înființare sau exploatare a culturii de viță-de-vie.

La fel, vă solicit plata despăgubirilor de calamități inclusiv pe 2021 pentru viticultorii dobrogeni care au avut producția medie la hectar ce nu a depășit 6 tone de struguri, fapt ce a însemnat alte pierderi pentru aceștia. Astfel, seceta din 2020 a afectat viticultorii și în 2021, întrucât plantațiile nu au avut suficienți ochi de rod pentru cultura toamnei 2021.

Solicit răspuns scris.

Remus Negoî, senator USR de Constanța

**Domnul Nicolae Neagu:**

Mulțumim, domnule senator.

Invităm la microfon pe domnul senator Ionuț Neagu, din partea Grupului AUR.

Vă rog, domnule senator.

**Domnul Ionuț Neagu:**

Vă mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Stimați colegi,

Întrebarea este adresată ministrului transporturilor și infrastructurii, Sorin Grindeanu, prefectului județului Brașov, Mihai-Cătălin Văsii, prefectului județului Covasna, István Ráduly.

În ultimii ani, pe linia de cale ferată Brașov – Întorsura Buzăului nu a mai circulat niciun tren.

În răspunsul la întrebarea parlamentară anterioară, ex-ministrul transporturilor și infrastructurii ne-a transmis la 15 martie 2021 că termenele de execuție pentru lucrările de reconstrucție a podului sunt de minimum 9 luni, maximum 12 luni și că reluarea circulației feroviare este estimată după realizarea lucrărilor propriu-zise, începând cu anul 2022.

Deplasându-ne de câteva ori la fața locului, ne-am convins că lucrările de reparație a podului feroviar din comuna Budila, județul Covasna, precum și cele de amenajare a albiei râului Târlung în zona aferentă erau în plină desfășurare. Totodată, am putut constata situația proastă în care se află tronsoanele de cale ferată de până la și de după acest pod feroviar, ceea ce ar face, chiar după repararea podului, imposibilă circulația feroviară pe linia Brașov – Întorsura Buzăului.

Având în vedere cele expuse mai sus, vă rugăm respectuos să ne transmiteți:



1. Care este stadiul actual al lucrărilor de reconstrucție a podului feroviar din comuna Budila și de amenajare a albiei râului Târlung?

2. Care este termenul estimat pentru încheierea acestor lucrări de reconstrucție a podului feroviar și de amenajare a albiei râului Târlung?

3. Dacă Ministerul Transporturilor și Infrastructurii a întreprins toate demersurile necesare și a adoptat deciziile corespunzătoare pentru reparația și redarea pentru circulația feroviară a tronsoanelor de cale ferată de până la și de după podul feroviar din comuna Budila, județul Covasna. În cazul unui răspuns pozitiv, vă rugăm să specificați care este valoarea lucrărilor de reparație și, eventual, care este proiecția bugetară pentru anul 2022.

4. În ce măsură Prefecturile Brașov și Covasna urmăresc desfășurarea în bune condiții și în termenele stabilite a acestor lucrări în vederea reluării în condiții normale a circulației feroviare?

5. Dacă există pe linia feroviară Brașov – Întorsura Buzăului alte tronsoane de cale ferată, inclusiv în interiorul tunelului Teliu, care să ridice probleme de natură să împiedice reluarea circulației trenurilor de pasageri și de marfă în prima jumătate a anului 2022.

6. Pentru ce dată sau perioadă concretă este estimată reluarea circulației feroviare pe linia Brașov – Întorsura Buzăului peste acest pod feroviar din comuna Budila, județul Covasna?

Vă mulțumesc.

Senator Ionuț Neagu, Grupul Alianța pentru Unirea Românilor, Circumscripția nr.15, Covasna

**Domnul Nicolae Neagu:**

Mulțumim, domnule senator.

Invit la microfon, din partea Grupului Partidului Național Liberal, pe domnul senator Dănuț Bica.

**Domnul Dănuț Bica:**

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Prima mea întrebare este adresată domnului Alexandru Rafila, ministrul sănătății.

Obiectul întrebării: „Desfășurarea campaniei de vaccinare antigripală în România în sezonul 2021 – 2022”.

Stimate domnule ministru,

Potrivit celor mai recente informații care au fost făcute publice de autoritățile române competente, țara noastră este pe cale să depășească valul al patrulea al pandemiei de COVID-19, fiind foarte probabil ca, începând din luna ianuarie a anului viitor, să fie afectată de cel de-al cincilea val al noului coronavirus.

În acest context, chiar dacă numărul celor care s-au vaccinat împotriva virusului SARS-CoV-2 a crescut, presiunea care se va pune asupra sistemului medical din România este posibil să nu scadă.

Prin urmare, având în vedere faptul că în sezonul rece crește riscul răspândirii gripei, este foarte important ca, în paralel cu intensificarea acțiunilor de vaccinare împotriva COVID-19, să se deruleze și campania de imunizare împotriva virusului gripal sezonier.

Gripa este o afecțiune gravă, care poate duce la spitalizare și, uneori, chiar la deces. Fiecare sezon gripal este diferit, iar pentru persoanele din anumite categorii de risc unele tulpini de virusuri gripale pot fi la fel de periculoase ca noul coronavirus. În aceste condiții, vaccinul antigripal administrat anual oferă cea mai eficientă protecție împotriva gripei sezoniere și reduce semnificativ răspândirea virusurilor din această categorie. Vaccinarea conduce la scăderea numărului îmbolnăvirilor, vizitelor la medic, concediilor medicale și învoirilor de la școală, precum și al internărilor.

Având în vedere că, în fiecare an, Ministerul Sănătății realizează proceduri de achiziții pentru vaccinul antigripal, vă solicit următoarele informații:

1. Câte doze de vaccin antigripal au fost contractate de Guvernul României pentru sezonul rece 2021 – 2022?
2. Câte doze de vaccin antigripal au fost achiziționate până la data de 1 decembrie 2021 la nivel național? Câte dintre acestea au fost livrate Direcției de Sănătate Publică Argeș?
3. Care este numărul persoanelor imunizate cu vaccinul antigripal până la data de 1 decembrie 2021 în România? Dar în județul Argeș?
4. În ce măsură au fost responsabilizați medicii de familie pentru a determina cât mai multe persoane, mai ales din categoriile de risc, să se imunizeze antigripal?
5. În situația în care se impune majorarea numărului dozelor de vaccin antigripal peste cantitățile contractate, este posibil să se solicite furnizorilor suplimentarea livrărilor?

Solicit răspuns scris.

Vă mulțumesc.

Cu deosebită considerație, Dănuț Bica, senator PNL de Argeș.

A doua întrebare este adresată domnului Barna Tanczos, ministrul mediului, apelor și pădurilor.

Obiectul întrebării: „Situația depozitului pentru deșeuri periculoase și nepericuloase din municipiul Câmpulung, județul Argeș”.

Stimate domnule ministru,

În data de 2 octombrie 2013, la depozitul pentru deșeuri periculoase și nepericuloase al SC Global Eco Center SRL Iași, amplasat în incinta punctului de lucru de pe platforma fostei uzine ARO din municipiul Câmpulung, județul Argeș, în care erau stocate cantități de ordinul miilor de tone de substanțe cu risc ridicat pentru populație, între care și cianuri, a izbucnit un puternic incendiu, în timpul căruia au ars peste 10 tone de uleiuri minerale.

Cu ocazia acțiunilor de inspecție și control efectuate în urma acestui nefericit eveniment de către organismele statului cu atribuții în domeniu, s-a constatat că substanțele respective nu au fost depozitate corespunzător și s-a dispus realizarea unor măsuri de remediere a situației existente, între care: închiderea depozitului și eliminarea și neutralizarea integrală a deșeurilor periculoase și nepericuloase, conform unui calendar prestabilit.

Cu toate acestea, deși au trecut opt ani de la incendiu, atât cetățenii din Câmpulung, cât și presa locală reclamă faptul că deșeurile nu au fost nici până în prezent eliminate în totalitate, cantități importante de materiale reziduale, unele extrem de periculoase, fiind încă neevacuate, iar depozitul respectiv continuă să reprezinte o bombă ecologică în zonă și să pună în pericol sănătatea populației.

Prin urmare, având în vedere necesitatea rezolvării de urgență a acestei probleme de o gravitate deosebită, pe parcursul ultimilor patru ani am formulat și transmis miniștrilor de resort mai multe întrebări referitoare la acest subiect, solicitând informații cu privire la stadiul desfășurării demersurilor inițiate pentru închiderea depozitului și eliminarea și neutralizarea integrală a deșeurilor și urgentarea finalizării acestora. Din păcate, măsurile dispuse și angajamentele asumate care sunt prezentate în răspunsurile primite la întrebările respective nu au fost implementate până în prezent decât parțial de către entitățile responsabile.

În acest context, vă rog să-mi comunicați care este stadiul implementării acțiunilor stabilite pentru eliminarea deșeurilor gestionate de către SC Global Eco Center SRL Iași pe platforma fostei uzine ARO și din ce motive a fost întârziată realizarea acestora.

De asemenea, având în vedere că situația existentă nu poate fi tolerată la nesfârșit, vă solicit să dispuneți toate măsurile legale ce se impun pentru finalizarea de urgență a evacuării și neutralizării integrale a reziduurilor periculoase și nepericuloase aflate în depozitul din municipiul Câmpulung.

Solicit răspuns scris.

Vă mulțumesc.

Cu deosebită considerație, Dănuț Bica, senator PNL de Argeș.

Ultima mea întrebare este adresată domnului Marius-Constantin Budăi, ministrul muncii și solidarității sociale.

Obiectul întrebării: „Stadiul procesului de dezinstituționalizare a copiilor aflați în centrele de plasament”.

Stimate domnule ministru,

Ca urmare a adoptării la nivelul Uniunii Europene a unor reglementări cu privire la reformarea modalităților de îngrijire a copiilor instituționalizați, în anul 2019, prin modificarea Legii nr.272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, România și-a asumat angajamentul ca, până la 31

decembrie 2020, să finalizeze procesul de dezinstituționalizare a copiilor fără părinți îngrijiți în centre de plasament. Au fost prevăzute, astfel, măsuri de încurajare a plasamentului acestora în familie sau la rude, prin acordarea unei indemnizații de sprijin de 400 de lei lunar, în scopul asigurării unei îngrijiri superioare pentru copiii aflați în această situație nedorită.

Din păcate, după adoptarea modificărilor legislative menționate, chiar dacă au fost întreprinse demersuri concrete pentru transpunerea în practică a acestora, pandemia de COVID-19 declanșată la începutul anului 2020 a generat dificultăți și întârzieri în implementarea procesului de dezinstituționalizare.

În acest context, având în vedere necesitatea finalizării cât mai rapide a acestei reforme radicale în privința îngrijirii copiilor instituționalizați, pe care România, în calitate de stat membru al Uniunii Europene, și-a asumat-o, vă rog să-mi răspundeți la următoarele întrebări:

1. Câte centre instituționalizate pentru copii mai funcționau în România la data de 1 decembrie 2021 și câți copii erau îngrijiți în acestea? Dar în județul Argeș?

2. Câte centre de plasament mai trebuie închise la nivel național și câți copii sunt în continuare îngrijiți în cadrul acestora? Dar la nivelul județului Argeș?

3. Ce măsuri vă propuneți să implementați pentru a urgenta finalizarea în bune condiții a procesului de dezinstituționalizare?

4. Având în vedere faptul că îngrijirea copiilor cu ajutorul statului român se realizează numai până la majorat, vârstă la care aceștia au în continuare nevoie de sprijin pentru continuarea studiilor sau pentru încadrarea în muncă, ce măsuri intenționați să puneți în practică pentru ca fiecare copil îngrijit în afara familiei naturale să aibă șansa la o integrare socială completă?

Solicite răspuns scris.

Vă mulțumesc.

Cu deosebită considerație, Dănuț Bica, senator PNL de Argeș.

**Domnul Nicolae Neagu:**

Mulțumim, domnule senator.

Din partea Grupului USR, invităm la microfon pe domnul senator Ștefan Pălărie.

**Domnul Ștefan Pălărie:**

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Stimați colegi,

Într-o primă interpelare adresată domnului ministru Sorin Mihai Cîmpeanu, obiectul interpelării este „Solicitare de informații privind implementarea în școli a testării obligatorii a elevilor urmare a achiziției de produse pentru asigurarea stocurilor de urgență medicală: «Teste rapide de determinare a antigenului SARS-CoV-2 efectuate din probă de salivă»”.

Stimate domnule ministru,

În calitate de senator, președinte al Comisiei de muncă, familie și protecție socială și membru al Comisiei de învățământ, tineret și sport din cadrul Senatului României, având în vedere numeroasele semnale pe care le-am primit cu privire la distribuția testelor rapide de salivă în școli, vă solicit respectuos să-mi furnizați următoarele informații de interes public:

1. Câte teste au fost distribuite în unitățile de învățământ până la acest moment?
2. Câți elevi din instituțiile de învățământ preuniversitar au fost testați în prima zi de testare? Câți elevi ar fi trebuit testați în prima zi de testare?

3. Câte teste au fost pozitive și care este procentul de pozitivare prin raportare la numărul elevilor testați efectiv până la acest moment?

În așteptarea răspunsului dumneavoastră scris, vă asigur de întreaga mea considerație.

Cu stimă, senator Ștefan Pălărie.

O a doua întrebare este adresată doamnei Cornelia Nagy, președintele Oficiului Național pentru Achiziții Centralizate, iar obiectivul întrebării este „Solicitarea de informații privind desfășurarea procedurii de achiziție publică privind achiziția de produse pentru asigurarea stocurilor de urgență medicală: «Teste rapide de determinare a antigenului SARS-CoV-2 efectuate din probă de salivă»”.

Stimată doamnă președinte,

În calitate de senator, președinte al Comisiei de muncă, familie și protecție socială și membru al Comisiei de învățământ, tineret și sport din cadrul Senatului României, vă solicit respectuos să-mi transmiteți următoarele documente de interes public prevăzute de Legea nr.98/2016 privind achizițiile publice, referitoare la achiziția de produse pentru asigurarea stocurilor de urgență medicală: „Teste rapide de determinare a antigenului SARS-CoV-2 efectuate din probă de salivă”:

- documentul numit „Invitația de participare și caietul de sarcini”;
- acordurile-cadru pentru fiecare lot în parte, precum și contractele subsecvente încheiate de către Departamentul pentru Situații de Urgență din cadrul Ministerului Afacerilor de Interne prin Inspectoratul General pentru Situații de Urgență;
- ofertele, propunerile financiare și propunerile tehnice ale ofertanților câștigători – în ipoteza incidenței, art.57 din Legea nr.98/2016 privind achizițiile publice cu privire la anumite aspecte cu caracter confidențial (menționat în oferte), vă solicit respectuos să-mi furnizați dovada ce conferă caracterul de confidențialitate al respectivelor informații;
- toate procesele-verbale de recepție încheiate de achizitor în momentul recepției cantitative și calitative.

În fapt, am fost informat cu privire la o serie de suspiciuni privind respectarea cerințelor caietului de sarcini. Astfel, o serie de unități școlare au fost puse în situația de a primi teste de salivă inutilizabile, fiind dezmembrate și livrate pe categorii de componente împachetate separat, precum și fără instrucțiuni de utilizare.

Vă solicit un răspuns scris care să-mi parvină și pe adresa de e-mail stefan.palarie@senat.ro.

Vă asigur de întreaga mea considerație.

Cu stimă, senator Ștefan Pălărie.

Și ultima întrebare. Se adresează, de data aceasta, domnului general maior Dan-Paul Iamandi, inspector general al Inspectoratului General pentru Situații de Urgență.

În privința aceluiași obiectiv al întrebării, vă adresez următoarea întrebare:

Stimate domnule inspector-general,

Stimate domnule secretar de stat Raed Arafat,

În calitate de senator, președinte al Comisiei de muncă, familie și protecție socială și membru al Comisiei de învățământ, tineret și sport din cadrul Senatului României, vă solicit respectuos să-mi furnizați următoarele informații de interes public:

1. Care sunt producătorii de teste de salivă pentru fiecare cantitate livrată (din fiecare lot) de către fiecare ofertant câștigător al procedurii de achiziție publică organizate de ONAC?

2. Dintre testele trimise către unitățile școlare, câte din testele ambalate în bloc (neindividualizate) sunt cu eprubetă sigilată și câte dintre acestea sunt nesigilate?

3. Pentru fiecare cantitate de teste furnizate din partea fiecărui producător, câte teste au fost furnizate către IGSU și în câte tipuri de ambalare? Vă rog să-mi comunicați tipurile de ambalare prin raportare la numărul de teste cuprinse într-un singur pachet (de exemplu, număr de teste ambalate individual, număr de teste ambalate câte două, număr de teste ambalate în orice alt mod).

În așteptarea răspunsului dumneavoastră scris, vă asigur de întreaga mea considerație.

Cu stimă, senator Ștefan Pălărie, USR PLUS.

Vă mulțumesc.

**Domnul Nicolae Neagu:**

Mulțumim domnului senator.

Din partea grupului neafiliați, o invităm la microfon pe doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă.

**Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:**

Vă mulțumesc.

Interpelarea mea este adresată domnului Nicolae-Ionel Ciucă, prim-ministrul României, domnului Alexandru Rafila – Ministerul Sănătății, domnului Lucian-Nicolae Bode – Ministerul Afacerilor Interne.

Obiectul interpelării: „Vaccinul anti-COVID distruge imunitatea naturală”.

Stimați domni miniștri,

Medicul Virgil Păunescu, cercetător în cadrul Oncogen, susține că vaccinul distruge imunitatea naturală prin stimularea unui răspuns imun prea puternic, răspuns care produce însă anticorpi doar pentru 6 luni de zile, conferind astfel și o dependență de ser din cauza duratei scurte de imunizare.

„Am pus o întrebare la ședința Academiei de Științe Medicale și apoi la o întâlnire cu microbiologi și virusologi: care este cantitatea de antigen pe care ți-o administrează vaccinurile de pe piață care folosesc material genetic? Mi s-a răspuns că scrie pe prospect. Pe prospect scrie cât ADN sau ARN ți se introduce, dar ăla nu este antigenul, ăla intră în celule și începe sinteza de antigen. Și noi nu știm la fiecare individ în parte cât antigen se produce. Asta spuneau și israelienii, că vaccinarea face din individ o bombă cu anticorpi, că stimularea este prea puternică. Și această stimulare puternică duce la o chestiune. Răspunsul imun corect al organismului se face prin imunitate celulară, prin limfocite T citotoxice. De aceea pacienții care trec prin boală în mod normal, în special asimptomaticii, nu ar trebui să mai aibă nicio problemă ani și ani de zile. Dar, în momentul în care tu îi vaccinezi, le-ai schimbat imunitatea, pentru că este o doză foarte mare de antigen care ți se introduce indirect și nu știm cât este. Astfel oamenii devin dependenți de vaccin, pentru că nu vor mai reacționa după o asemenea manevră brutală de schimbare a modului în care răspunzi imun și rămân vulnerabili și dependenți de acest răspuns incorrect.

Vaccinurile anti-COVID existente în acest moment pe piață produc un fenomen extrem de periculos, susțin imunologii. Practic, răspunsul corect al organismului, care se face prin imunitatea celulară, este anihilat și înlocuit cu un răspuns imun bazat pe anticorpi, care ține doar șase luni, creând astfel dependența de vaccin.”

Stimularea de anticorpi prin vaccinarea anti-COVID este atât de puternică, încât distruge practic imunitatea celulară, singurul răspuns corect al organismului în fața noului coronavirus, ne spune prof. dr. Virgil Păunescu, vicepreședintele Academiei de Științe Medicale și singurul imunolog vizibil în spațiul public în perioada pandemiei.

Tot el spune: „Astfel, oamenii devin dependenți de vaccin, pentru că nu vor mai reacționa după o asemenea manevră brutală de schimbare a modului în care răspunzi imun, și rămân vulnerabili și dependenți de acest răspuns incorrect.”

Tot prof. dr. Virgil Păunescu crede că vaccinarea avea, oarecum, o explicație până la apariția anticorpilor monoclonali sau până la apariția unui antiviral eficient, nu pe termen nelimitat, cum se preconizează acum: „Spuneau cei din conducerea companiilor producătoare de vaccinuri anti-COVID că omenirea trebuie să se obișnuiască la fel ca în cazul vaccinului antigripal, unde se dă o doză în fiecare an, iar la cel anti-COVID, două doze pe an. Dar nu este același lucru, e o tehnologie total diferită. Adică, tu mă obligi să reacționez incorect la o boală, așa cum reacționează acum o minoritate, și să fiu permanent în pericol de a muri dacă nu mă vaccinez. Dar cât să mă vaccinez? Eu am vrut o dezbatere sub auspiciile Academiei de Științe Medicale și s-a spus acolo că tehnologia ARN-ului mesager e cunoscută de vreo 40 de ani, sigur, nu asta cu care fac ei, dar insistența că suntem în pragul unei revoluții este o prostie.”

La solicitarea de autorizare pentru vaccin trebuie să răspunzi la întrebarea ce conține și cât? Însă, nu se poate da un răspuns la ARN-ul mesager și nici la adenovirusi, ne mai spune prof. dr. Virgil Păunescu.

„Nu este un ARN fiziologic, normal, este un ARN modificat chimic, care să în celule circa 7 zile în loc de 20 de minute. Și din 20 în 20 de minute trece prin aparatul de sinteză proteică și generează o proteină spike. Dar aici nu este matematică. Eu nu știu dacă stă 5 zile, 6 zile, 7 zile, 8 zile, 5 zile și jumătate, iar diferența dintre o zi sau jumătate de zi sau dintre stările celulelor la oameni mai tineri și la oameni mai în vârstă este foarte mare. Astfel că diferențele de sinteze de antigen pot varia de la 1 la 10 sau de la 1 la 100. Ceea ce se bănuiește, că ați văzut că Moderna a redus dozele, este că e prea mult. AstraZeneca lucrează la vaccinul lor cu administrare intranasală cu o cincime din doza pe care o injectau, pentru că au observat că se obțin aceleași rezultate ca și cu doza aceea mare.”

Prof. dr. Martin Kulldorff de la Harvard, citând 15 studii științifice, menționează: „Trecerea prin boala COVID oferă o imunitate de 27 de ori mai eficientă decât vaccinurile, așa că pașapoartele de vaccinare nu sunt doar niște prostii, din punct de vedere științific, ci, mai mult, sunt discriminatorii și lipsite de o bază etică.”

Un studiu israelian: imunitatea naturală anti-COVID-19 este de 27 de ori mai eficientă decât protecția oferită de vaccinurile anti-COVID-19.

Există încă alte 15 studii care atestă că imunitatea naturală oferită de limfocitele T este superioară protecției oferite de vaccinuri.

Comentând concluziile studiului din Israel, eminentul biostatistician și epidemiolog al Facultății de Medicină de la Harvard, cel care a conceput sistemul de evaluare CDC a vaccinurilor, profesorul Martin Kulldorff, a afirmat că aceste informații dovedesc că pașapoartele de vaccinare sunt neștiințifice și discriminatorii: „Trecerea prin boala COVID oferă o imunitate mai bună decât



vaccinurile.” Profesorul de la Harvard menționează în plus că acest studiu nu este singurul ce demonstrează că imunitatea naturală oferă o imensă protecție împotriva COVID.

Vaccinurile anti-COVID nu sunt atât de eficiente, nu elimină virusul, cei vaccinați pot transmite virusul în comunitate.

Nimeni nu garantează că cei vaccinați anti-COVID nu se îmbolnăvesc cu o formă gravă, dovadă sunt nenumăratele decese post-vaccinare.

Surse:

- [www.medrxiv.org](http://www.medrxiv.org);
- [www.cell.com/immunity/fulltext](http://www.cell.com/immunity/fulltext);
- [www.biorxiv.org/content](http://www.biorxiv.org/content);
- [www.thelancet.com/journals/laninf/article/PIIS1473](http://www.thelancet.com/journals/laninf/article/PIIS1473);
- Kahn Sagol Maccabi Reserch and Innovation Center, Maccabi Healthcare Services, Tel Aviv;
- Maccabitech Institute For Research and Innovation, Maccabi Healthcare, Israel;
- Internal Medicine COVID-19 Ward, Samson Assuta Ashdod University Hospital, Ashdod, Israel;
- Sackler Faculty of Medecine, School of Public Health, Tel Aviv University, Tel Aviv, Israel;
- [www.imuno-medica.ro/noutati/Studiu-israelian-imunitatea-naturala-este-de-27-de-ori-mai-puternica-decat-cea-indusa-de-vaccinurile-anti-COVID](http://www.imuno-medica.ro/noutati/Studiu-israelian-imunitatea-naturala-este-de-27-de-ori-mai-puternica-decat-cea-indusa-de-vaccinurile-anti-COVID).

Vă solicit să-mi răspundeți cu privire la chestiunile învederate, precum și la următoarele întrebări:

1. Care este cantitatea de antigen pe care ți-o administrează vaccinurile de pe piață care folosesc material genetic?

2. Vă solicit să îmi comunicați cercetările științifice cu privire la dependența de vaccin anti-COVID-19.

3. Care este motivul pentru care insistați pe vaccinare, inclusiv obligatorie, cu ARN mesager, tehnologie nouă, care se află încă în perioada de studiu, în condițiile în care există tratament și medicamente care tratează boala COVID-19?

4. Cât timp este nevoie să se vaccineze populația? Câte boostere îi mai obligați să își injecteze?

5. Vă solicit să-mi comunicați contractele de achiziție a vaccinurilor, acestea fiind plătite din bani publici, deci nu sunt gratuite și au caracter public, și să faceți publice imediat sumele achitate pentru achiziționarea vaccinurilor anti-COVID-19.

Vă mulțumesc.

Solicit răspuns scris și oral.

Senator neafiliat, Diana Iovanovici-Șoșoacă

Vă mulțumesc, domnule președinte.

**Domnul Nicolae Neagu:**

Și noi vă mulțumim, doamna senator.

Întrucât nu mai sunt alți colegi sau colege senatoare care... senatori, senatoare, care să fie în sală, cu permisiunea dumneavoastră, voi încheia sesiunea de întrebări, interpelări, nu înainte de a menționa, pe fiecare grup parlamentar, colegii care au depus, în ultima perioadă de timp, întrebări și interpelări.

De la Grupul senatorial PSD, întrebări au mai depus: domnul senator Ion Prioteasa, domnul senator Genoiu Mihail, doamna senator Siminica Mirea, domnul senator Maricel Popa, domnul senator Florian Bodog.

Interpelări de la Grupul senatorial PSD: domnul senator Ion Mocioalcă, domnul senator Maricel Popa, doamna senator Ionela-Cristina Breahnă-Pravăț, domnul senator Călin-Gheorghe Matieș.

De la Grupul senatorial PNL, întrebări au depus: domnul senator Sorin-Ioan Bumb, doamna senator Claudia-Mihaela Banu și doamna senator Ioan Raluca-Gabriela.

Interpelări de la Grupul senatorial PNL: domnul senator Sorin-Ioan Bumb, doamna senator Alina-Ștefania Gorghiu, domnul senator Mihail Veștea, domnul senator Gheorghe Carp și domnul senator Țâgârlaș-Niculescu Cristian-Augustin.

De la Grupul senatorial USR, au depus întrebări: domnul senator Ambrozie-Irineu Darău, domnul senator Radu-Mihai Mihail.

Interpelări depuse de la Grupul senatorial USR: domnul senator Marius Bodea, domnul senator Raoul-Adrian Trifan, domnul senator Sergiu Cosmin Vlad. Domnul senator Marius Bodea are mai multe interpelări depuse, ținând cont că nu am ținut, în ultimele două săptămâni, sesiune de întrebări, interpelări în plenul Senatului din motive obiective.

De la Grupul senatorial AUR, au depus întrebări: domnul senator Sorin Lavric, domnul senator Andrei Hangan, doamna senator Rodica Boancă.

Iar interpelări, de la Grupul senatorial AUR: domnul senator Claudiu-Richard Târziu, domnul senator Dorinel Cosma, domnul senator Ionuț Neagu – a și citit o întrebare –, domnul senator Sorin-Cristian Mateescu, domnul senator Valentin Rică Cioromelea, doamna senator Rodica Boancă, domnul senator Adrian Costea și doamna senator Aelenei Evdochia.

Cu acestea, încheiem... declarăm închisă sesiunea de întrebări, interpelări.

\*

Deschidem, stimați colegi, sesiunea consacrată declarațiilor politice, conform programului aprobat, timpul alocat pentru prezentarea acestora fiind de 60 de minute, repartizat pe grupurile parlamentare potrivit ponderii acestora.

O să începem cu Grupul senatorial PSD și o invităm la microfon pe doamna senator Laura Georgescu.

Poftiți, doamna senator.

**Doamna Laura Georgescu:**

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Obiectul declarației politice de astăzi este „Bugetul pentru anul 2022”.

Stimați colegi,

Doamnelor și domnilor,

Declarația politică de astăzi se referă la bugetul aferent anului 2022.

Suntem aproape de jumătatea lunii decembrie și în curând, așa cum am promis, vom avea bugetul pentru anul 2022, mai întâi în transparență decizională și mai apoi în dezbatere parlamentară. Potrivit ministrului de finanțe, Adrian Căciu, bugetul reprezintă o prioritate, alături de urgența promovării cadrului legal privind absorbția banilor din PNRR.

Din păcate, criza politică prelungită de peste două luni de zile, criza sanitară, criza energetică au întârziat foarte mult plățile din toate ministerele. Acum, ministrul va trebui să dovedească faptul că este în stare să regleze întârzierile și deficiențele constatate. Sunt convinsă că ministrul Adrian Căciu va proba competența sa în fotoliul de la Ministerul Finanțelor.

Stimați colegi,

Sarcina colegului nostru va fi una înzecit mai mare: bugetul pentru anul 2022 trebuie să includă resursele necesare pentru toate măsurile social-democrate stipulate în programul de guvernare – creșterea alocațiilor, creșterea salariului minim, creșterea punctului de pensie, creșterea pensiei minime, ajutor pentru încălzire, compensații la scumpirea electricității și a gazelor și așa mai departe.

În egală măsură, bugetul anului viitor va asigura resurse consistente pentru investiții: echivalentul a 7% din PIB. Obiectivul strategic este refacerea, pe cât posibil, a echilibrelor pentru indicatorii esențiali care definesc ratingul financiar al unei țări: nivel de creștere al PIB, grad de îndatorare, deficit bugetar, inflație, deficit al balanței de plăți, curs valutar.

Bugetul trebuie făcut cu responsabilitate și asumare. Este necesar ca acest buget să cuprindă investiții, proiecte realizabile care să poată fi finalizate la termen, sumele alocate fiecărui capitol bugetar să fie corecte și bine previzionate. Solicit tuturor colegilor mei care sunt în Guvern și celor care sunt în Parlament să facem tot ceea ce ne stă în putință pentru a da țării un buget luna aceasta, și nu la anul.

Suntem într-un moment critic: pandemia, din nefericire, face în continuare ravagii din punct de vedere economic și social. Foarte multe lucruri se vor schimba în perioada următoare la nivelul societății noastre. Vedem cum se face educația, simțim nivelul de trai, suntem în fiecare zi mai puțini

din cauza pandemiei. Din acest motiv, consider că dezvoltarea economică, revenirea la normalitate, liniștea din interiorul societății nu pot fi redade poporului român decât prin asumare și responsabilitate, calități pe care Partidul Social Democrat le deține. Noi am dovedit, de câte ori a fost nevoie, că suntem una cu poporul român și cu fiecare român în parte. Ca partid social-democrat, am arătat compasiune și înțelegere, aplecare spre nevoile reale ale societății, interes față de neam și patrie. În această guvernare, PSD va demonstra că ceea ce face, face pentru fiecare român.

Vă mulțumesc.

Senator PSD Galați, Laura Georgescu

**Domnul Nicolae Neagu:**

Mulțumim, doamna senator.

Din partea Grupului Partidului Național Liberal, invit la microfon pe domnul senator Adrian Hatos.

**Domnul Adrian Hatos:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Titlul declarației mele politice de astăzi este „Testarea masivă a elevilor, o necesitate!”.

Stimate colege,

Stimați colegi,

Pandemia poate fi văzută și sub forma unui exercițiu colectiv de solidaritate, în care toți putem să exersăm abandonarea propriilor frustrări și emoții negative pentru a face mai bine în comunitățile noastre. Mai cu seamă în ceea ce privește sistemul educațional, al cărui obiectiv nu poate fi limitat la a forma cetățeni care să livreze pe piața muncii niște roboți, acesta fiind extins inclusiv la misiunea de a forma caractere. Aproximativ 900 000 de copii au fost lipsiți de educație în perioada în care școala a fost mutată în mediul on-line, iar Guvernul și-a asumat o măsură nepopulară, dar necesară, de a ține școlile deschise cu orice preț. Unde este responsabilitatea noastră, a părinților, în această ecuație?

Sunt dezamăgit de faptul că unii colegi parlamentari preferă să întrețină un joc politicianist, fiind adevărați propagatori ai fricii în ceea ce privește utilizarea testelor noninvazive pentru detectarea COVID-19, ocupându-și timpul doar cu întreținerea unor critici la adresa Guvernului, sperând să marcheze astfel puncte electorale. Evident că rezultatul licitației realizate în condiții extreme nu poate fi comparat cu o achiziție chibzuită, evident că ar fi trebuit să ne fi făcut vara sanie și să insistăm mai mult pe alfabetizarea științifică a cetățenilor. Însă, doamnelor și domnilor, nimeni nu este fără de păcat, iar o soluție universală la probleme punctuale nu doar că nu există, ci contrazice însăși esența democrației – pluralismul. Oponenții politici probabil că nu-și dau seama că retorica lor antitestare nu

face decât să întrețină punctajul extremiștilor, care vor orice, numai educație de calitate pentru toți copiii noștri – nu.

Dragi părinți,

Haideți să ne ocupăm timpul și cu altceva, nu doar cu arătatul cu degetul spre Guvern și spre a învrăjbi comunitățile împotriva demonicele teste salivare. Haideți să le folosim! Haideți să facem voluntariat pentru asamblarea acestora, dacă școlile ne-o vor cere, să dăm o mână de ajutor pentru ca actul educațional să se poată desfășura în condiții de normalitate. Haideți să contribuim la a aduce știința în comunități, să facem acel „mai bine” pe care îl așteptăm de la autorități și să începem chiar de astăzi prin a promova acest instrument eficient în depistarea cazurilor de coronavirus. Mă refer la testarea masivă.

Guvernul a pus la dispoziția tuturor celor interesați materiale educaționale, iar în spiritul solidarității și al responsabilității colective, mi-aș dori ca sursele corecte și oneste de informare a publicului să le disemineze cel puțin la fel de mult cum diseminează opiniile unor influenceri antivacciniști sau ale populiștilor care, în loc să-și demonstreze umanitatea ajutând, preferă soluția simplă, aceea de a arăta cu degetul.

Mulțumesc frumos.

**Domnul Nicolae Neagu:**

Mulțumim domnului senator Hatos Adrian.

Din partea Grupului USR, invităm la microfon pe domnul senator Mîndruță Gheorghiță. Nu este?

Doamna senator Dinică Silvia, vă rugăm.

**Doamna Silvia-Monica Dinică:**

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Stimați colegi,

Titlul declarației mele politice de astăzi: „Nu trimiteți și agricultura românească în vacanță odată cu încheierea sesiunii parlamentare!”.

Aduc astăzi în atenția dumneavoastră o situație pe care am anticipat-o cu toții, am discutat-o și în momentul când am dezbătut Ordonanța nr.118 aici, în Parlament.

Azomureș, cel mai important producător de îngrășăminte din țara noastră, a anunțat că își va întrerupe temporar producția, din cauza crizei energiei. Practic, suntem în situația în care unul dintre cei mai mari consumatori de gaze naturale din România, care furnizează 50% din îngrășămintele utilizate în fermele românești și asigură aprovizionarea constantă a unui număr mare de companii din alte industrii, este forțat să ia o pauză.

Consecințele sunt nefaste pentru economie. Știu că sesiunea parlamentară se apropie cu pași repezi de sfârșit și în curând vom intra în vacanța parlamentară. Vă rog însă, stimați colegi, să nu trimitem în vacanță și economia și agricultura românească. În lipsa fertilizatorilor, bineînțeles că vom avea un deficit de producție. Acest lucru se va întâmpla în condițiile în care, dintre datele prezentate de Eurostat, știm că România a înregistrat cea mai mare scădere a producției agricole din Uniunea Europeană.

Am văzut un răspuns din partea premierului, prompt: „se analizează”, „vom vedea”, „se vor găsi soluții”. Soluțiile ar fi trebuit găsite ieri. În acest răstimp, până la finalizarea analizelor, rapoartelor și direcțiilor de reacțiune, dați-mi voie să vă spun, în câteva cuvinte, cum am putea găsi această soluție, care este în buzunarul gecii de schi a Guvernului.

Principală problemă este faptul că Azomureș nu găsește gaze la furnizorii interni pentru achiziție. Furnizorii nu au mai fost obligați să facă rezerve de gaze. În anul 2020, Guvernul a eliminat obligația furnizorilor de gaze de a constitui rezerve proporționale cu cota de piață a fiecăruia. Prin această decizie, Guvernul și-a săpat groapa în care se află, ajutat de indulgența ANRE, care a autorizat furnizori de gaze în urma unei analize superficiale, odată cu liberalizarea pieței. Vestea bună este că avem Regulamentul nr.1938/2017 privind măsurile de garantare a siguranței furnizării de gaze, prin care, la propunerea Transgaz, Guvernul poate lua măsuri excepționale, cu informarea statelor vecine.

Nici de aici, din Parlament, nu avem voie „să ardem gazul” de pomană. Este responsabilitatea noastră să venim cu soluții legislative pentru facilitarea investițiilor în zona offshore și proiecte de lege care să facă mult mai mult pentru industrie decât schemele de ajutor de stat.

Vă mulțumesc.

Silvia Dinică, senator USR, Circumscripția nr.42 București

**Domnul Nicolae Neagu:**

Mulțumim, doamna senator.

Din partea Grupului PSD, invităm la microfon pe domnul senator Toanchină Marius.

Vă rog, domnule senator.

**Domnul Marius-Gheorghe Toanchină:**

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Declarație politică: „Dreptate pentru Gavrilă Ana din localitatea Galtiu, județul Alba, soția lui Ion Gavrilă Ogoranu”.

Stimați colegi,

Astăzi aș dori să aduc un elogiu femeilor din Rezistența anticomunistă.

Am ales ziua de 10 decembrie pentru că în această zi din 1921 s-a născut la Drâmbar, din județul Alba, Ana Gavrilă, soția eroului Ion Gavrilă Ogoranu, liderul Grupului de rezistență

anticomunistă din Munții Făgărașului. Însă, vorbind despre Ana Gavrilă, nu pot să nu pomenesc și să nu mă gândesc cu admirație și la curajul Elisabetei Rizea, al Aristinei Pop Săileanu, al Anei Gavrilă și al fiicelor sale, mama lui Ion Gavrilă Ogoranu, al Lenuței Faina sau al Mariei Cornea din Ileni.

Calvarul Anei Gavrilă a început după momentul 23 august 1944. Era căsătorită cu studentul medicinist Petru Săbăduș, refugiat din Ardealul de Nord, implicat alături de mai toți studenții în mișcarea anticomunistă. Când au început arestările din mai 1948, Ana Săbăduș avea doi copii, de 2 și 4 ani. Cu toate acestea, Securitatea n-a ținut cont de nimic, nici de copii, iar în încercarea de a afla unde este soțul ei, a fost anchetată, bătută și apoi evacuată din casă cu copiii doar cu hainele de pe ei. Astfel de tratamente inumane au suportat multe mame, soții sau surori ale celor care s-au opus instaurării regimului comunist, iar noi, ca urmași ai acestui popor, avem datoria să cinstim această jertfă și să o păstrăm vie în identitatea noastră comună.

Cu toate acestea, atunci când Ion Gavrilă Ogoranu a apelat la bunătatea ei pentru a se ascunde de Securitatea care îl vâna efectiv prin munți, aceasta și-a asumat toate riscurile, ascunzându-l în casa ei din Galtiu, deși știa că ascunzând un condamnat la moarte își va pune în pericol întreaga familie.

Timp de 21 de ani, cât l-a găzduit pe Ion Gavrilă Ogoranu, au îndurat sărăcia, perchezițiile, iar Ana a fost izgonită din casă, împreună cu cei doi copii, într-o moară părăsită din Sântimbru, în plină iarnă. Curajul acestei femei, care surprinde îndârjirea femeilor române din acea epocă, l-a salvat pe Ion Gavrilă Ogoranu, care fusese arestat de Securitate în 1976, însă, printr-o scrisoare care a ajuns la președintele american Nixon, aceasta a izbutit să-l scape de pedeapsa cu moartea.

Ca un arc peste timp, în 2001, Ana Gavrilă i-a scris ministrului justiției, cerându-i să-i fie recunoscută calitatea de luptător în rezistența anticomunistă. I s-a răspuns după cinci ani, la 9 martie 2006, cererea fiindu-i respinsă: „Comisia, cu majoritatea voturilor membrilor, a decis respingerea cererii dumneavoastră de constatare a calității de luptător în rezistența anticomunistă, întrucât nu se încadrează în prevederile art.1 coroborat cu art.2 și art.3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.214/1999.”

Reacția Anei Gavrilă a fost una de mare curaj, așa cum i-a fost toată viața: „Nu pentru bunuri materiale am cerut să fiu trecută printre luptătorii rezistenței anticomuniste, nici măcar pentru o mândrie deșartă. Voiam să se facă dreptate și celor din Rezistența anticomunistă. Am conștiința împăcată că mi-am făcut datoria. Nu mă gândesc la cei ce coroborează art.1 cu art.2 și cu art.3, care, lucru sigur, n-au nimic în comun cu Rezistența anticomunistă din România. Declar că îmi retrag cererea trimisă comisiei cu cinci ani în urmă și refuz să fac plângere la instanța de contencios. M-aș simți încă o dată insultată și umilită. Dacă țara are nevoie de noi, cei care am luptat în Rezistența anticomunistă, să ne caute în arhivele Securității pe cei morți și să ne contacteze pe cei care mai trăim.”

Stimați colegi,

Ana Gavrilă s-a stins din viață alături de soțul ei, fără a mai fi căutată de autoritățile române pentru a i se acorda meritele cuvenite. Acest lucru nu înseamnă că noi, începând de astăzi, nu putem remedia acest lucru.

Vă rog să mă susțineți, în viitorul apropiat, în demersul privind restabilirea demnității luptătorilor anticomuniști, iar, ca un prim pas spre recunoașterea meritelor, vă rog să păstrăm un minut de reculegere.

*(Se păstrează un moment de reculegere.)*

Vă mulțumesc. *(Aplauze.)*

**Domnul Nicolae Neagu:**

Mulțumim, domnule senator.

Din partea Grupului USR, invit la microfon pe domnul senator Cristian Bordei.

**Domnul Cristian Bordei:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Titlul declarației mele politice este „În timp ce tu dormeai!”.

La fiecare tur de alegeri, vechile partide s-au întrecut în promisiuni pe care rareori le-au dus la bun sfârșit. Mai grav, pe lângă faptul că nu am avut niciodată o strategie de dezvoltare și investiții făcută fără interese politice înguste, pe termen lung și cuprinzătoare pentru întreaga țară, am dat dovadă și de o iresponsabilă lipsă de interes și de continuitate, care a făcut ca de-a lungul timpului multe zone ale țării să fie lăsate aproape de izbeliște. Aceasta a făcut ca, de exemplu, vecina noastră Ungaria, care are o strategie de dezvoltare foarte serioasă, să ajungă aproape mai relevantă pentru populație decât statul român în anumite zone din Transilvania, iar acest lucru se poate dovedi extrem de periculos pentru viitorul României.

De exemplu, se estimează că până în 2019 fundația Pro Economica, controlată de Budapesta, investise până la 300 de milioane de euro în diverse proiecte din zona Transilvaniei, axate pe cultură, turism, agricultură, dezvoltarea locală a comunităților maghiare și altele. Zece milioane de euro au fost dați de Ungaria pentru restaurarea a 262 de biserici istorice din Transilvania. Noi probabil că am fi reușit să restaurăm doar vreo zece biserici cu această sumă. Fundația Pro Economica mai urmează să investească 44 de milioane de euro, fonduri nerambursabile, în mai multe proiecte turistice din Transilvania, iar planul este mai amplu. Etapa premergătoare presupune finanțarea unor mici ferme de producție agricolă, apoi finanțarea unor facilități de prelucrare și procesare a materiilor prime.

Mai mult, Guvernul ungar a înființat anul acesta Fondul de capital privat pentru achiziționarea de terenuri arabile, care va pune în joc 400 de milioane de euro. Scopul acestui fond este achiziționarea



de teren arabil în regiunea Europei Centrale și de Est, în principal Slovacia și România, pentru extinderea întreprinderilor agricole ungare la nivel internațional. Până acum, singurele reacții pertinente au apărut din partea taberei slovace, care, cel puțin declarativ, își va schimba legislația, pentru a nu permite așa ceva.

În domeniul strategic al energiei, în timp ce grosul investițiilor în noi capacități de producție este orientat către jumătatea de sud a României, accentuând și mai mult dezechilibrul deja existent producție-consum sud-nord, Ungaria construiește cu ajutorul Rusiei două noi reactoare nucleare, însumând 2 300 MW, la centrala de la Paks, la doar 120 km de Timișoara. Iar în timp ce România a reușit să îngroape exploatarea gazelor din Marea Neagră și să rămână în afara noilor rute de transport ale gazului rusesc, Ungaria se va conecta inclusiv cu noua conductă TurkStream, prin Serbia, urmând ca interconectorul cu Ungaria de la Csanádpalota să devină punctul major de acces al gazului rusesc în România, fiind mari șanse ca Ungaria, și nu România, să devină un hub energetic regional, grație investițiilor și acțiunilor diplomatice făcute la timp și cu viziune.

Nu este vorba despre a trezi sentimente naționaliste sau despre a critica statul ungar. Întrebarea este: de ce aceste investiții și de ce aceste strategii nu au fost făcute de statul român? Întrebarea este: de ce, în timp ce Ungaria se pregătește serios să devină unul din principalii actori regionali în agricultură, în energie, România, cu atâtea avantaje, încă nu are o perspectivă încheată de dezvoltare și încă se luptă cu cormoranii sau cu avizele pe care agențiile statului trebuie să le dea tot companiilor statului? La infrastructură este la fel: cu mașina ajungi mai repede din Cluj-Napoca la Budapesta decât la București, iar planurile lui Viktor Orbán vizează și un tren de mare viteză care să lege cele două zone.

Statul român, condus în prezent de un partid ca PSD, care de 30 de ani stoarce voturi pe teme naționaliste, trebuie să-și revină și să se pună pe treabă, principala frână fiind corupția endemică, de care profită alții. Alternativa e sumbră. Ungaria are un plan, iar momentul în care Transilvania va fi legată economic mai mult de Budapesta decât de București va fi unul periculos.

Mulțumesc.

Cristian Bordei, senator Circumscripția nr.13 Cluj

**Domnul Nicolae Neagu:**

Mulțumesc, domnule senator.

Invit la microfon, din partea Grupului USR, pe domnul senator Mureșan Claudiu.

Vă rog, domnule senator.

**Domnul Claudiu-Marinel Mureșan:**

Vă mulțumesc frumos, domnule președinte.

Titlul declarației pe care doresc să o prezint astăzi este „PNRR – reforme care nu pot fi ratate”.

Am auzit cu toții, de câteva luni încoace, mesaje de genul „este exclus ca anul acesta să primim vreun ban din PNRR”. Sau „vi se vând gogoși, români, avansul din PNRR nu intră în România în anul 2021”. Cred că vă sună cunoscut, nu-i așa?

Așa îi mințeau Marcel Ciolacu și Adrian Căciu pe români, susținând că Planul național de redresare și reziliență al României nu va fi aprobat de către Comisia Europeană și că nu vom primi niciun ban în acest an. Și-au cerut cumva scuze că au mințit? Nu. Din contră, în loc să fie sancționat pentru minciunile spuse, PSD a fost cooptat în Guvern, iar acum își freacă mâinile de bucurie și împarte banii. Știți de unde? Din PNRR.

Adevărul este că elaborarea PNRR este unul dintre lucrurile importante făcute de USR atât cât a fost lăsat să fie la guvernare. PNRR a fost elaborat și negociat de fostul ministru Cristian Ghinea și de echipa lui și iată că deja am primit prima tranșă de bani. Acesta este adevărul și acum îl puteți constata cu toții. Acestea sunt fapte, și nu vorbe.

PNRR înseamnă bani contra reforme, înseamnă dezvoltarea României și, în același timp, reformarea modului în care este guvernată țara. Partea esențială a PNRR este faptul că banii europeni vor putea fi cheltuiți doar în interesul României și al românilor. Trebuie să schimbăm modul în care se conduc și se administrează statul și bugetul lui. Dacă nu se vor respecta regulile, vor apărea sancțiuni, adică blocarea fondurilor. PNRR este, evident, și despre bani, dar este în egală măsură despre felul în care sunt cheltuiți acești bani: judicios, transparent și în binele comunității.

PSD este obișnuit cu minciuna, iar PNL condus de Cîțu și-a arătat deja opțiunea: a împins USR afară din Guvern și a ales să meargă de mână cu PSD. De ce? Păi, pentru că USR a adus la guvernare principii și transparență. E evident însă că partidele vechi nu au nevoie de așa ceva.

Când noii guvernanți spun că ar dori renegocierea PNRR, la ce credeți că se referă? Credeți că socialiștii vor să negocieze banii de la Uniunea Europeană? Oare nu vor să rediscute principiile după care sunt cheltuiți banii? Oare nu sunt deranjați de principiile introduse de USR? De fapt, au spus asta cu subiect și predicat. PSD are o problemă cu faptul că primirea banilor este condiționată de reformarea statului și asta e evident. PSD vrea un stat exact așa cum l-a construit timp de 30 de ani: un stat nereformat și un stat ineficient.

Banii fără reforme înseamnă doar deturnarea fondurilor europene către firmele de partid, finanțarea corupției și a clientelismului, cangrenarea instituțiilor statului. Da, este vorba despre statul acela eșuat și disfuncțional de care vorbea președintele țării, fără a-l descrie însă, și care ar putea să ni se arate curând și mai hidos.

Vă mulțumesc.

Claudiu Mureșan, senator USR, Circumscripția nr.34 Sibiu

Vă mulțumesc frumos.

**Domnul Nicolae Neagu:**

Mulțumim domnului senator Mureșan.

Din partea Grupului AUR, invit la microfon pe doamna senator Aelenei Evdochia.

Vă rog, doamna senator.

**Doamna Evdochia Aelenei:**

Bună ziua!

Stimați colegi,

Stimate domnule președinte,

Declarația mea politică se numește „Regresul României”.

Cu ceva timp în urmă, fostul premier Florin Cîțu, cu cinism, ne anunța că: „Alimentele sunt ieftine și puterea de cumpărare crește, crește și consumul. Românii sunt mai fericiți.” A fost domnul Cîțu în vreo piață sau a vorbit cu vreun cetățean de rând al României lucrului bine făcut? Este o întrebare retorică.

Asistăm acum, în prag de iarnă, la o explozie de scumpiri a tuturor alimentelor, a energiei și a carburanților. Salariile sunt aceleași. Sau, mai mult, sute de români care nu au unde munci din cauza situației sanitare actuale. Antreprenoriatul local traversează o perioadă plină de provocări. Dacă anul trecut românii aveau ceva rezerve, acestea au fost epuizate și, mai mult, nu-și vor mai putea permite nici măcar alimentele de bază sau plata facturilor de energie.

Ne-am întors în timp cu 31 de ani. Atunci, ca și acum, oamenii nu aveau ce mânca. Deosebirea este că atunci aveau bani, dar nu aveau ce cumpăra. Acum este mâncare din belșug, dar nu avem cu ce cumpăra. Atunci mai puneau pe ei un pulover, o plapumă pentru a se încălzi, deoarece nu se furniza agent termic. Acum avem gaze, avem tot ce ne-am putea dori, doar că nu ne putem permite să plătim pentru acestea. Atunci nu aveam datorii externe, mai mult, erau alte state datoare la noi. Acum suntem îndatorați pentru generații întregi și marionetele de la conducerea țării ne văd fericiți. Atunci ne doream libertate de exprimare, să putem călători, să fim liberi, să fim egali cu cetățenii din întreaga Europă. Acum avem libertate de exprimare, dar nu ne aude nimeni. Putem călători, dar nu mai avem cu ce și avem o grămadă de restricții.

Nu vreau să se creadă că fac această comparație din nostalgie sau pentru că am vreo părere de rău pentru un regim totalitarist apus. O fac pentru a aduce aminte că pentru acele lucruri românii au ieșit în stradă și au înfăptuit o revoluție. Oare ce ar putea face acest popor? Acum nu răspunde nimeni de nimic și pentru nimic.

Avem un nou guvern și un nou prim-ministru, care ne propune creștere salarială, creșterea punctului de pensie etc. Mă întreb: oare din ce bani? Oare nu suntem în aceeași țară? Oare Guvernul Cîțu de ce nu a avut bani de salarii și pensii, alocații pentru copii? Nu cumva se renunță la infrastructură? Nu cumva mai așteptăm încă 30 de ani ca să avem drumuri, fabrici și uzine?

Ce păcat că nu există răspundere penală pentru minciuna guvernanților!

Vă mulțumesc.

Senator Aelenei Evdochia, Circumscripția nr.14 Constanța, AUR

Vă mulțumesc.

**Domnul Nicolae Neagu:**

Mulțumim, doamna senator.

Din partea Grupului USR, domnul senator Negoii Eugen-Remus.

Vă rog, domnule senator.

**Domnul Eugen-Remus Negoii:**

Vă mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Titlul declarației politice de astăzi este „Unde va duce ura transmisă de unii aleși în funcții publice?”.

Odată cu apariția pandemiei, s-au acutizat mesajele de ură și dezbinare care au apărut în spațiul public. Pe acest val s-a cățarat atât un partid nou apărut, care transmite mesaje ce incită la ură și la nerespectarea legii, cât și personaje din vechiul și învechitul partid PSD.

Dacă unii urlă atât în spațiul public fizic sau virtual, cât și de la tribuna Parlamentului despre nerespectarea purtării măștii sanitare, despre invazia unor afgani în casele românilor care să-i vaccineze obligatoriu sau despre implantarea unor cipuri în oameni prin intermediul vaccinului, alții, reputați specialiști în medicină de altfel, asistă impasibili la aceste grave derapaje. Starea aceasta de răspândire a urii prin intermediul știrilor false, propagate voit de personaje publice total inconștiente și ticăloase, se acutizează și prin neluarea de atitudine de către alte persoane publice, recunoscute ca specialiști.

Pe fondul acesta, primărița PSD Mariana Gâju, din comuna Cumpăna, județul Constanța, a trecut la amenințări și încurajarea de manifestări violente față de unii cetățeni. Presa constănțeană a relatat cum primărița PSD instigă la utilizarea violenței față de cetățeni. Această primăriță, figură marcantă în rândul pesediștilor constănțeni și colecționară de funcții la nivel național – prim-vicepreședinte al Asociației Comunelor din România, președinte al Filialei Județene Constanța ACoR, președintele Ligii Femeilor Primari ai Comunelor din România –, incită cât se poate de clar un consilier local PSD: „Iuliane, dacă poți, când ești singur la întuneric, dă-i una și lasă-l. Are martori, are ceva? Dar aici te-a văzut o lume întreagă. Ai înțeles, Iuliane? Așa trebuie făcut. Dacă la nivelul acesta am ajuns, nu glumesc.” Sunt exact cuvintele acestei individe, aleasă primar de aproximativ 20 de ani în

comuna Cumpăna. Instigare la violență, violență pe care un consilier local PSD să o aplice unuia sau mai multor cetățeni care aduc la lumină abuzurile și incompetența primăriei.

Ce spuneți, stimați colegi din PSD, despre derapajele incalificabile ale acestei primărie? Veți lua măsuri împotriva ei?

Solicit demisia imediată a acesteia din funcțiile deținute în Asociația Comunelor din România, asupra căreia va plana inevitabil o umbră dacă aceasta va rămâne acolo. Nu am pretenții de la conducerea PSD Constanța de a o demite pe Mariana Gâju din funcțiile politice deținute în organizația lor, mai ales că aceștia fac scut în jurul propriilor membri marcanți chiar dacă au probleme majore. Însă aș avea pretenția de la conducerea națională a PSD să-i ceară demisia Marianei Gâju din funcția de primar. Această baroană locală mănjește aproape la modul propriu această demnitate publică, arătând cât se poate de limpede că nu are ce căuta în acea funcție. Culmea, personajul acesta cerea, pe toate vocile, pensie specială de primar, pentru „a i se reda demnitatea”. Iar organele abilitate sunt sigur că se vor autosesiza în cazul primăriei de la Cumpăna, județul Constanța, pentru că astfel de derapaje și instigări duc aproape inevitabil la acțiuni fizice.

Așadar, colegi de la PSD, vă îndemn să condamnați ferm comportamentul suburban al primăriei. Colegi de la AUR, sper să învățați din aceste derapaje și să înțelegeți că transmiterea și instigarea la ură și violență conduc la tragedii atât emoționale, cât și fizice.

Remus Negoii, senator USR de Constanța

Vă mulțumesc. *(Discuții.)*

**Domnul Nicolae Neagu:**

O să-l rugăm pe domnul secretar al ședinței, domnul senator Lavric, să urmeze la microfon pentru o declarație politică.

Vă rog, domnule senator.

**Domnul Sorin Lavric:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Titlul declarației mele politice de astăzi este „Preotul Ilie Imbrescu”.

Născut în 1909 în Dalboșeț, județul Caraș, Ilie Imbrescu a urmat Facultatea de Teologie Ortodoxă din Cernăuți, fiind influențat de curentul naționalist. În 1930 va fi ales președinte al Centrului Studențesc din Cernăuți, iar în data de 24 ianuarie 1933, la inițiativa preotului Nicolae Georgescu-Edineț, de la Biserica „Sfântul Anton” din București, va face parte din grupul de tineri dornici să pună o cruce la Mormântul Eroului Necunoscut din Parcul Carol. Evenimentul, cu toate că se dorea unul solemn, va degenera într-o încălețare stradală cu Jandarmeria.

În 1934, Ilie Imbrescu va fi hirotonit preot, iar în 1937 va candida pe listele Partidului „Totul pentru Țară” în județul Caliacra. Va fi arestat în aprilie 1938 de autoritățile lui Carol al II-lea și închis în lagărul de la Miercurea Ciuc, iar mai târziu – la schitul Sadaclia, din Basarabia.

Eliberat condiționat în decembrie 1938, va fi supravegheat asiduu de Siguranță.

În 1941 va fi încadrat preot la Biserica „Boteanu” din București. La altar, părintele Imbrescu s-a dovedit un liturghisitor cu râvnă de apostol și mai ales un bun predicator. Vorbea limpede, pe înțelesul tuturor, cu o voce caldă, sonoră, cu multă chibzuință, știind să potolească spiritele agitate. Pe scurt, impunea ascultare și respect. Grație lui, Biserica „Boteanu” era înțesată de lume și devenise un centru de spiritualitate creștină. În această perioadă a publicat numeroase articole cu caracter bisericesc în ziarul „Slova ortodoxă”.

Pe 27 martie 1948 va fi arestat și va fi învinuit de „crimă de complot în scop de răzvrătire”, fiind condamnat la 15 ani de muncă silnică. Va fi închis la Jilava și la Aiud.

La 19 noiembrie 1949, la vârsta de 40 de ani, Ilie Imbrescu va deceda în urma unei peritonite TBC. Martorii au declarat că, întrucât părintele Imbrescu slujea în temniță, a fost pedepsit cu izolarea în condiții exterminatorii, în Zarca Aiudului.

Soția lui, primind hainele pe care preotul le purtase în închisoare, va descoperi, cusut în gulerul paltonului, un sul de hârtii pe care erau scrise poezii mistice. Le va încredința unei prietene, Xenia Mămăligă, dar, la arestarea ei, Securitatea le va confisca. În mod miraculos, după 1989, stanțele lui Imbrescu, majoritatea scrise în terține mustind de candoare creștină, vor fi descoperite în arhiva CNSAS. Astăzi ele sunt publicate în volumul „Trepte de har”.

Ilie Imbrescu rămâne un simbol tragic al prețului pe care l-a plătit clerul în lupta cu plaga comunistă.

Sunt mândru ca, sub cupola Senatului României, să rostesc numele preotului Ilie Imbrescu.

Vă mulțumesc.

Sorin Lavric

**Domnul Nicolae Neagu:**

Mulțumim domnului senator.

Doamna senator Iovanovici-Șoșoacă Diana.

Vă rog, doamna senator.

**Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:**

Mulțumesc frumos, domnule președinte.

Titlul declarației politice este „Constituția României, călcată în picioare de cei care ar trebui să o respecte. 30 de ani de încălcare a Constituției României”.

Stimați colegi senatori,

Astăzi sărbătorim Ziua Constituției României. Unii! Puțini, foarte puțini! Restul celebrează 30 de ani de încălcare continuă a Constituției României. Am ajuns să ne denigrăm Constituția și să susținem că legislația europeană este mai presus de Constituția noastră. Niciodată! Suveranitatea și independența României, unitatea și indivizibilitatea sunt principii pe care Constituția le consacră și nu pot fi supuse revizuirii. Politicienii însă încalcă orice dispoziție constituțională și vor să supună schimbării totale Constituția României, de fapt anularea ei, pentru a adopta Constituția UE, astfel încât România să devină cu acte în regulă sclava Europei. Nu că nu ar fi, la cât a fost de jecmănită, violată și bătută de toți cei care, arogându-și inclusiv statutul de parteneri strategici, au furat-o și i-au luat tot: de la bogății la copii, de la independență energetică și industrială la pământ și ape, munți, păduri, mare, fluviu, economie, învățământ. Tot! Evident, cu aportul politicienilor trădători de țară.

Nu mai învățăm istoria românilor, acum învățăm istoria altor nații, care vor deveni în curând conlocuitoare sau, și mai rău, dacă ne luăm după ce spunea marele Vadim Tudor, ne vor înlocui cu totul. Pas cu pas!

Nimeni nu a răspuns vreodată pentru încălcarea Constituției. Avem cea mai săracă populație din UE, avem cea mai mare migrație pe timp de pace, avem cea mai abuzivă forță politică, avem teroriști în funcții publice, avem violatori pe post de influenceri plătiți de Guvern să mintă populația și să instige la vaccinare în masă, o vaccinare anti-COVID care și-a dovedit ineficiența, ba, mai mult, a dus la contagiozitatea bolii așa cum nu a mai fost și la efecte adverse grave și letale, diminuând grav numărul pensionarilor, omorând bolnavii de cancer din cauza incompetenței și ordinului criminal venit din fruntea țării.

Suntem la momentul de răscruce al existenței poporului român. Constituția României, încă în vigoare, ne obligă să apărăm țara, poporul, legile. Art.55 – Apărarea țării, alin.(1): „Cetățenii au dreptul și obligația să apere România.”

În acest context, solicit poporului român, militarilor, patrioților, serviciilor patriote, tuturor celor care mai simt românește să înceapă eliberarea poporului român și a României de sub teroarea ocupanților, trădătorilor și asupritorilor. Începeți nesupunerea civică pentru eliberarea din sclavia în care a fost aruncată România! Începeți apărarea Constituției României! Începeți revoluția de eliberare și recucerire a independenței României! Pentru ca toți acești hoți de identitate, trădători și venetici care ne asupresc de 31 de ani, mai ales Uniunea Europeană, să înțeleagă de bună voie sau cu forța că: „Pe aici nu se trece!”

„Au prezentul nu ni-i mare? N-o să-mi dea ce o să cer?/N-o să aflu într-ai noștri vreun falnic juvaer?/Au la Sybaris nu suntem lângă capiștea spoielii?/Nu se nasc glorii pe stradă și la ușa cafenelii,/N-avem oameni ce se luptă cu retoricele sulii/În aplauzele grele a canaliei de

uliți,/Panglicari în ale țării care joacă ca pe funii,/Măști cu toate de renume din comedia minciunii?/Au de patrie, virtute nu vorbește liberalul,/De a-i crede că viața e curată ca cristalul?/Nici visezi că înainte-ți stă un stâlp de cafenele,/Ce își râde de-aste vorbe îngânându-le pe ele./Vezi colo pe urâciunea fără suflet, fără cuget,/Cu privirea-mpăroșată și la fălci umflat și buget,/Negru, cocoșat și lacom, un izvor de șiretlicuri,/La tovarășii săi spune veninoasele-i nimicuri;/Toți pe buze-având virtute, iar în ei monedă calpă,/Chintesență de mizerii de la creștet până-n talpă./Și deasupra tuturor, oastea să și-o recunoască,/Își aruncă pocitura bulbucății ochi de broască.../Dintr-aceștia țara noastră își alege astăzi solii!/Oameni vrednici ca să șază în zidirea sfintei Golii,/În cămeși cu mâneci lunge și pe capete scufie,/Ne fac legi și ne pun biruri, ne vorbesc filosofie./Patrioții! Virtuoșii, ctitori de așezăminte,/Unde spumegă desfrâul în mișcări și în cuvinte,/Cu evlavie de vulpe, ca în strane, șed pe locuri/Și aplaudă frenetic schime, cântece și jocuri.../Și apoi în sfatul țării se adun să se admire/Bulgăroi cu ceafa groasă, grecotei cu nas subțire;/Toate mutrele acestea sunt pretinse de roman,/Toată greco-bulgărima e nepoata lui Traian!/Spuma asta-nveninată, astă plebe, ăst gunoi/Să ajung-a fi stăpână și pe țară, și pe noi!/Tot ce-n țările vecine e smintit și stârpitură,/Tot ce-i însemnat cu pata putrejunii de natură,/Tot ce e perfid și lacom, tot Fanarul, toți iloții,/Toți se scurseră aicea și formează patrioții,/Încât fonfii și flecarii, găgăuții și gușații,/Bâlbâiți cu gura strâmbă sunt stăpânii astei nații!/Voi sunteți urmașii Romei? Niște răi și niște fameni!/I-e rușine omenirii să vă zică vouă oameni!/Și această ciură-n lume și aceste creaturi/Nici rușine n-au să ieie în smintitele lor guri/Gloria neamului nostru spre-a o face de ocară,/Îndrăznesc ca să rostească pân' și numele tău... țară!" (Mihai Eminescu – „Scrisoarea a III-a”)

Vă mulțumesc.

Senator neafiliat Diana Iovanovici-Șoșoacă

Vă mulțumesc, domnule președinte.

**Domnul Nicolae Neagu:**

Mulțumim doamnei senator.

Din partea Grupului USR, domnul senator Ștefan Pălărie.

Vă rog, domnule senator.

**Domnul Ștefan Pălărie:**

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Stimați colegi,

Declarația mea politică se intitulează „Marea testare din România a fost compromisă”.

Săptămâna trecută – joi, mai exact –, școala românească a căpătat trăsăturile unui depozit de curierat la mâna a doua. Milioane de teste rapide de salivă au fost primite vrac de către școli, iar



profesorii au fost puși în fața faptului împlinit. Marea testare, esențială pentru a ține școlile deschise, s-a transformat în marea asamblare. Cu punguțe, de plastic sau de hârtie, cu coli și tuș pentru instrucțiuni, așa s-au înarmat, fără să aibă drept de ales, profesorii, deseori utilizând bani din propriul salariu. Rupând din timpul lor liber sau din timpul utilizat în mod normal pentru corectarea testelor sau pregătirea pentru orele următoare, profesorii, directorii și directorii adjuncți assemblează o dată pe săptămână testele și le distribuie elevilor vinerea, pentru a le lua și a le utiliza acasă.

Este inacceptabil! Și la concluzia asta nu am ajuns doar noi, câțiva de pe la București, ci au ajuns zeci și sute de părinți și profesori care, încărcați de furie și de frustrare, reclamă lipsa de considerație și indiferența reprezentanților statului român. Atribuții suplimentare, zero compensare.

Mai există și un alt mare motiv care crește frustrarea, ceva care pune la îndoială și mai mult „bunele intenții” ale întregii operațiuni în ochii profesorilor și părinților. Aceștia sunt furioși pentru ce aud din informațiile care circulă în spațiul public, acelea că aceste teste au fost cumpărate din China cu 1 leu pe bucată și apoi vândute statului român cu 15 lei de către samsari de teste de salivă. Iar aceste teste nici măcar nu au fost ambalate individual, punând pe umerii profesorilor și părinților o muncă ce ar fi putut fi ușor evitată, printr-un contract care a fost prost făcut.

Ministerul Educației nu pare că a luat în calcul nimic după ce s-a făcut achiziția. Și îmi permit să acuz că a compromis cel mai important moment din această pandemie: momentul când școala putea deveni un exemplu de management al pandemiei, prin testarea în masă. Ministerul și ministrul său nu au luat în calcul presiunea pusă pe profesori. Nu s-au gândit deloc la ce se întâmplă cu acei părinți sceptici chiar de existența virusului sau de pericolul lui. Nu s-au ocupat să explice de la un capăt la altul ce se întâmplă cu rezultatele testării. Nu i-a interesat dacă procesul e corect realizat, dacă nu se va ajunge la abuzuri sau dacă nu se va transforma totul într-o farsă.

Ministerul Educației a avut o șansă pe care a ratat-o. A fost aruncată în aer credibilitatea unui întreg proces de testare, credibilitatea autorităților în fața pandemiei. În loc să câștige părinții, profesorii și publicul de partea statului, Ministerul Educației a reușit să arate ceea ce românii văd de 30 de ani: statul se preface că are grijă de sănătatea lor, de banii lor și de educația lor.

Mulțumesc.

Sunt senator Ștefan Pălărie, Circumscripția nr.42 București, Grupul USR.

**Domnul Nicolae Neagu:**

Mulțumesc, domnule senator.

Dacă nu mai sunt colegi senatori care s-au înscris pentru declarație politică astăzi, având în vedere că la 11.30 este convocată și o ședință a Biroului permanent, înainte de a închide declarațiile

politice de astăzi, cu permisiunea dumneavoastră, voi da citire colegilor senatori care au lăsat scrise, la secretariatul de ședință, declarații politice:

- de la Grupul senatorial PSD – domnul senator Paul Stănescu, domnul senator Dorel Florian Bodog, domnul senator Mihail Genoiu, domnul senator Ion Mocioalcă, Siminica Mirea, domnul senator Maricel Popa, domnul senator Mutu Gabriel, domnul senator Călin-Gheorghe Matieș, doamna senator Ionela-Cristina Breahnă-Pravăț, doamna senator Gabriela Firea, domnul senator Constantin-Bogdan Matei... și domnul senator Ion Prioteasa... dar cred că l-am citit pe domnul senator;

- de la Grupul senatorial PNL – domnul senator Ioan Sorin Bumb;

- de la Grupul senatorial USR au lăsat în scris declarații politice, nefiind prezenți în sală, domnul senator Gabriel Cristinel Berea, domnul senator Sebastian Cernic, domnul senator Marius Bodea, domnul senator Gheorghică Mîndruță, domnul senator Costel Vicol, domnul senator Robert Alexandru Zob și domnul senator, secretar al ședinței, Dan Ivan;

- de la Grupul senatorial AUR au depus declarații politice la secretariatul de ședință domnii senatori Richard Claudiu Târziu, Cristian Sorin Mateescu, domnul senator Valentin-Rică Cioromelea, domnul senator Andrei Hangan, domnul senator Ionuț Neagu.

Cu acestea, declar închisă sesiunea declarațiilor politice de astăzi, având în vedere că la ora 11.30 avem convocată și o ședință a Biroului permanent.

Vă mulțumim, o zi bună!

\*

PAUZĂ

**Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:**

Doamnelor și domnilor senatori,

Vă invit să luați loc.

Declar ședința plenului de astăzi, 8 decembrie, deschisă.

Ședința este condusă de mine, vicepreședinte Alina Gorghiu, asistată de domnul senator Ion Mocioalcă și de domnul senator Sorin Lavric în calitate de secretari ai Senatului.

Ordinea de zi pentru ședința plenului de astăzi și programul de lucru, stabilite de Biroul permanent al Senatului și Comitetul liderilor grupurilor parlamentare, au fost distribuite și afișate pe pagina de internet a Senatului.

Doamnelor și domnilor senatori,

Vă reamintesc că, în conformitate cu dispozițiile art.111 și art.136 din Regulamentul Senatului, în situații excepționale ședințele plenului Senatului se desfășoară prin mijloace electronice, iar dezbaterile și adoptarea inițiativelor legislative se vor face printr-o procedură simplificată.

În cadrul ședinței de plen de astăzi se vor desfășura dezbaterile asupra punctelor înscrise pe ordinea de zi, iar votul final asupra acestora va avea loc în ședința consacrată acestui scop, conform programului de lucru stabilit de Biroul permanent al Senatului și Comitetul liderilor grupurilor parlamentare.

La punctul 1 al ordinii de zi de astăzi avem...

Îl rog pe domnul lider Radu Oprea să ia cuvântul înainte de începerea ordinii de zi.

Vă rog, domnule senator.

**Domnul Ștefan-Radu Oprea:**

Mulțumesc mult, doamnă președintă.

Vreau să fac câteva anunțuri referitoare la comisii: la Comisia de regulament va fi președinte domnul Bogdan Matei, la Comisia de muncă – domnul Călin Matieș va trece la Comisia de mediu, iar domnul Rotaru va intra la Comisia de muncă și va ocupa și funcția de președinte al Comisiei de muncă, iar la Comisia de mediu – domnul Dogariu Eugen va fi vicepreședinte.

Vă mulțumesc mult, doamnă președintă.

**Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:**

Mulțumesc.

Domnule lider Daniel Fenechiu aveți cuvântul.

**Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:**

Mulțumesc, doamna președintă.

Vreau să anunț și eu o modificare: domnul senator Sorin Bumb îl înlocuiește pe domnul senator Ovidiu Florean ca vicepreședinte în Comisia de energie, membru și vicepreședinte.

Mulțumesc.

**Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:**

Vă mulțumesc.

Dacă mai există solicitări, modificări referitoare la componența comisiilor.

Dacă nu, o să vă rog să acceptați, ca procedură, vot deschis cu privire la aceste modificări.

Cine este pentru?

Vot cu ridicare de mână.

O să rog secretarii să numere voturile din sala de plen.

Conform secretarului de ședință, sunt 53 de voturi pentru.

Voturi împotrivă, vă rog.

Se abține cineva?

53 de voturi pentru, niciun vot împotrivă, 15 abțineri.

Solicitarea a fost aprobată.

\*

La punctul 1 al ordinii de...

*(Domnul Radu-Mihai Mihail solicită cuvântul.)*

Vă rog, pe procedură vreți să luați cuvântul?

*(Intervenție neinteligibilă a domnului Radu-Mihai Mihail.)*

Referitor la ordinea de zi.

Atunci, vă rog, vă invit, domnule lider, să luați cuvântul.

**Domnul Radu-Mihai Mihail:**

Mulțumesc, doamna președintă.

În urma discuției și deciziei din Comitetul liderilor, aș vrea să vă rog să avem pe ordinea de zi, pentru L463/2021 un vot pentru prelungirea termenului de la 45 la 60 de zile.

Mulțumesc.

**Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:**

L463 este punctul pe care îl discutăm astăzi, vă mulțumesc pentru precizare.

La punctul 1 al ordinii de zi avem astăzi, așa cum a decis Comitetul liderilor, aprobarea prelungirii la 60 de zile a termenului de dezbatere și aprobare a Propunerii legislative pentru modificarea art.13 alin.(3) din Legea nr.153/2011 privind măsuri de creștere a calității arhitectural-ambientale a clădirilor. (L463/2021)

O să vă rog, stimați colegi, să-mi spuneți dacă există intervenții referitoare la această solicitare.

Dacă nu, așa cum spunea și liderul USR, în conformitate cu hotărârea Comitetului liderilor, voi supune la vot prin ridicare de mână această solicitare.

Cine este pentru?

Mulțumesc.

Voturi împotriva?

Abțineri?

Cu 72 de voturi pentru, acest proiect... această solicitare a fost aprobată.

\*

La punctul 2 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea art.65 alin.(6<sup>2</sup>) și art.68 lit.e) din Legea educației naționale nr.1/2011. (L223/2021)

Raportul Comisiei pentru învățământ, tineret și sport este de admitere, cu amendamente admise, a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice și se adoptă cu votul majorității senatorilor.

Suntem Cameră decizională, Senatul este Cameră decizională.

Începem dezbaterile pe această inițiativă.

Dau cuvântul domnului senator Virgil Guran.

Vă invit la microfonul central, domnule senator.

**Domnul Virgil Guran:**

Mulțumesc.

Această lege se referă la educația ecologică și educația de mediu, un sector foarte important. Până acum, în România nu s-a dat prea mare importanță, dar se pare că încălzirea globală și toate problemele de mediu sunt lucruri care afectează tot mai mult ceea ce se întâmplă în lume și trebuie să ne gândim și la viitorul... și la generațiile viitoare, ce se va întâmpla cu mediul.

În același timp, eu cred că trebuie să fie pregătită bine această acțiune, nu așa, pe repede înainte, cum s-a întâmplat de fiecare dată la noi. Și am ajuns la concluzia că în școală se predă ceva care nu este important, se citește dintr-o carte scrisă de cineva care poate nu se pricepe. Deci lucrul acesta trebuie foarte bine implementat, dacă vrem să prindă la elevi.

Și fac o mică paranteză: dacă vrem să avem un învățământ modern, trebuie să începem să fim mult mai practici. Și vă dau un singur exemplu: Liceul Energetic – termină un elev Liceul Energetic și nu știe să pună o priză; vă întreb ceva: pentru ce a făcut acel liceu, pentru ce investește statul în copilul respectiv? Da, cultură generală. Cred că cultura generală în primul rând în școala generală se acumulează, după aceea este specializarea. Dacă vrem să avem o țară modernă, trebuie să trecem la specializare. Un copil, când termină un liceu, să știe o meserie și să câștige bani din acea meserie. Vă spun din postura de angajator: 90% din angajații pe care-i avem se califică la locul de muncă. Nu știu aproape nimic din școală când vin în societățile deținute de cei care le coordonează. Și atunci, vă întreb dacă învățământul este cu adevărat înclinat spre ceea ce trebuie, dacă este eficient.

Tot vorbim despre acest lucru, dar dacă nu trecem foarte clar la acțiuni, nu ne vom putea compara niciodată cu țările dezvoltate. Și se știe un lucru, o țară educată nu este o țară săracă. Nu există țări în lumea asta..., unde cultura, educația sunt la nivel înalt, nu există țări care să fie sărace. Este foarte important acest lucru și vă invit să medităm și să facem front comun pentru a mișca învățământul românesc.

Grupul parlamentar PNL va vota pentru adoptarea acestei legi.

Vă mulțumesc. *(Aplauze.)*

**Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:**

Mulțumesc, domnule senator.

Din partea Grupului PSD, îl invit pe domnul președinte Matei Bogdan.

**Domnul Constantin-Bogdan Matei:**

Mulțumesc frumos, doamna președinte.

În primul rând, vreau să încep prin a felicita inițiatorii acestei legi, pentru că este o lege extrem de importantă și, mai mult de atât, mergem pe un drum corect în învățământul preuniversitar de data aceasta, și anume ne îndreptăm mai mult atenția către practică și mai puțin către teorie.

De ce spun acest lucru, pentru că reușim prin această modificare legislativă să implicăm specialiștii pe care îi are statul român în ceea ce înseamnă însușirea de cunoștințe și de bază, dar și mult mai tehnice în ceea ce înseamnă protecția mediului și nu numai. Aici avem de-a face cu subordonatele pe care le are Ministerul Apelor, Pădurilor – și aici vorbim despre agențiile de mediu, dar nu numai.

Așadar, cred că este foarte important ca această inițiativă legislativă să fie o bună practică și pentru restul disciplinelor studiate, astfel încât să reducem mult mai mult teoria și să o ducem în practică.

Noi vom susține această inițiativă legislativă.

Vă mulțumesc frumos.

**Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:**

Vă mulțumesc.

Îl invit pe domnul senator să ia cuvântul din partea Grupului USR.

**Domnul Ambrozio-Irineu Darău:**

Mulțumesc, doamna președintă.

Voi fi foarte scurt. Inițial, nu voiam să iau cuvântul, dar vorbim foarte mult de practică și trebuie să știm că planurile-cadru trebuiau adaptate deja din anul acesta școlar, fiindcă sunt copii de clasa a IX-a care au început pe alte planuri-cadru, pe alte programe, pe alte manuale, acum opt ani, clasa I-a. Înțeleg că nici anul viitor copiii care vor intra în clasa a IX-a nu vor avea noi planuri-cadru, noi programe și noi manuale pe masă.

Într-adevăr, putem, și noi vom susține această inițiativă de a adăuga în mod expres o competență de mediu, deși era inclusă în cele opt competențe reglementate la nivelul Uniunii Europene, dar pentru ca să se îndeplinească ceea ce ați susținut dumneavoastră, din celelalte grupuri parlamentare, ministerul trebuie să treacă imediat la practică, să dezvolte planurile-cadru adaptate pentru aceste competențe pe care ni le dorim în profilul absolventului și să dezvolte și o programă, și manuale care chiar să ajungă pe băncile elevilor la timp. Or, de un an de zile, de când ne-au început mandatele în acest Parlament, nu s-a înaintat absolut deloc pe planurile-cadru și, așa cum spun, există două generații sacrificate din acest punct de vedere.

Mulțumesc.

**Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:**

Îi mulțumesc domnului senator Darău.

Dacă mai există solicitări din partea grupurilor parlamentare.

Îl rog pe domnul senator Dăneasă la microfon, îl invit.

Vă invit, domnule senator.

**Domnul Mircea Dăneasă:**

Mulțumesc, doamna președinte.

Eu am făcut școala generală și liceul atunci când de învățământ se ocupa Ministerul Învățământului prin universități și prin academie. Consider că ar fi mult mai bine-venită o comisie interdisciplinară la nivel național, nu subordonată ministerului, ci subordonată Parlamentului, și să lucreze paralel cu Ministerul Învățământului. Și din această comisie să facă parte oameni de competență recunoscută: academicieni, profesori universitari și profesori de licee, inclusiv profesori de școli generale. Fără o astfel de comisie interdisciplinară, România nu va avea programe de învățământ care să rezolve problemele cu care se confruntă acum societatea.

Vă mulțumesc.

**Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:**

Mulțumesc domnului senator Dăneasă.

Dacă mai există solicitări pentru luări de cuvânt.

Constat că nu există.

În aceste condiții, închidem dezbaterile generale asupra acestui punct al ordinii de zi.

Inițiativa legislativă va rămâne la vot final.

\*

La punctul 3, stimați colegi senatori, avem Propunerea legislativă pentru completarea art.284 din Legea nr.1/2011 a educației naționale. (L593/2016)

Raportul suplimentar comun al Comisiei pentru învățământ, tineret și sport și Comisiei pentru muncă, familie și protecție socială este de respingere a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice și se adoptă cu votul majorității senatorilor.

Senatul este Cameră decizională.

Încep dezbaterile pe această inițiativă.

Dacă există dorința de a vă înscrie la cuvânt pentru intervenții.

Constat că nu avem intervenții, ca atare dați-mi voie să închid dezbaterile generale asupra acestui punct al ordinii de zi.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

\*

La punctul 4 al ordinii de zi de astăzi avem aprobarea prelungirii la 60 de zile a termenului de dezbatere și adoptare a unei inițiative legislative.

Biroul permanent al Senatului, în ședința din 15 noiembrie 2021, a analizat solicitarea privind prelungirea la 60 de zile a termenului de dezbatere și adoptare a Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Codului penal. (L494/2021)

Potrivit art.93 alin.(4) din Regulamentul Senatului, caracterul complex al legii se stabilește prin hotărârea plenului Senatului, la propunerea Biroului permanent.

Urmează să supunem votului aprobarea prelungirii termenului de dezbatere și adoptare în cadrul sesiunii de vot final.

Dați-mi voie, chiar dacă suntem pe final de ședință, să remarc prezența în Parlamentul României, în Senatul României, a unei delegații din Muntenegru, pe care vă rog s-o salutăm.

Ministrul mediului din Muntenegru, însoțit de... (*Aplauze.*) colegii Domniei Sale și de secretarul de stat pe mediu.

Bine ați venit în sala noastră de plen!

Vă rog să participați cu drag la ce a mai rămas din această ședință și să vă bucurați de o delegație fructuoasă.

Bine ați venit!

\*

În continuare, la punctele 5 și 6 ale ordinii de zi, avem Proiecte de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona, care se regăsesc afișate pe pagina de internet a Senatului, astfel:

La punctul 5 al ordinii de zi – Proiectul de hotărâre referitoare la Propunerea de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Directivei 2014/53/UE privind armonizarea legislației statelor membre referitoare la punerea la dispoziție pe piață a echipamentelor radio – COM(2021) 547 final.

Raportul este al Comisiei pentru afaceri europene.

O să dăm drumul la dezbateri pe acest COM în acest moment.

Dacă există solicitări de intervenții din partea grupurilor parlamentare.

Dacă nu există, închid dezbaterile generale asupra acestui punct al ordinii de zi.

Proiectul de hotărâre rămâne la vot final.

\*

La punctul 6 al ordinii de zi – Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind siguranța generală a produselor, de modificare a



Regulamentului (UE) nr.1025/2012 al Parlamentului European și al Consiliului și de abrogare a Directivei 87/357/CEE a Consiliului și a Directivei 2001/95/CE a Parlamentului European și a Consiliului – COM(2021) 346 final.

Raportul este tot din partea Comisiei pentru afaceri europene.

O rog pe doamna senator Crețu să ia cuvântul.

**Doamna Gabriela Crețu:**

Mulțumesc, doamna președintă de ședință.

Bună ziua, stimați colegi!

Așa cum știți cu toții, Uniunea Europeană este, sau ar trebui să fie, în multe feluri. Ceea ce e sigur e că e o piață unică a bunurilor și serviciilor, care pot circula liber. Asta aduce niște avantaje mari, dar aduce și mari riscuri pentru consumatori.

De aceea, art.114, cel care reglementează piața unică, are și o fațetă de echilibrare, care e protecția consumatorului. Până acum au existat reglementări, dar care, pe de o parte, nu acopereau toate noile aspecte care apar mai ales din cauza, sau datorită, apariției comerțului on-line și încă confereau, ofereau sau puneau pe consumatori într-un mare risc. Pentru că, dacă cumpărau și foloseau un bun care nu era sigur din punct de vedere al protecției consumatorului, nu aveau cui să se adreseze, decât fiecărei autorități din cele 27 de state de unde, eventual, venea bunul, ceea ce crea complicații foarte mari. Această modificare armonizează regulile și permite consumatorilor să se... creeze obligații pentru cei care pun pe piață bunuri și permite consumatorilor să se adreseze, făcând apel la aceeași legislație, unei autorități atunci când drepturile lor sunt încălcate.

Din punctul acesta de vedere, Comisia de afaceri europene a considerat că proiectul este bine-venit și că are o bază legală în legislația europeană.

De aceea, vă rugăm și pe dumneavoastră să fiți de acord.

Mulțumesc.

**Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:**

Vă mulțumesc, doamna senator Crețu.

O rog pe doamna senator Iovanovici-Șoșoacă să ia cuvântul.

**Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:**

Vă mulțumesc frumos.

Foarte interesantă abordarea. E vorba de siguranța bunurilor și serviciilor în UE. Numai dacă ar exista egalitate între țări raportat la calitate! Pentru că ceea ce vine în România – și s-a demonstrat în urmă cu trei ani de zile, când a existat această problemă supusă în dezbatere în Parlamentul European –, tot ceea ce vine înspre România, Bulgaria și tot acest spațiu ex-comunist e de calitate a treia.

Întotdeauna vorbim despre siguranță, dar niciodată nu se discută despre egalitatea statelor din acest spațiu ex-comunist cu privire la calitatea bunurilor și serviciilor care sunt aduse aici. Cred că asta ar trebui să ne intereseze, pentru că legislație pentru siguranță avem, uneori mai și lucrează cei care trebuie să ne apere cu privire la siguranță, însă calitatea lasă de dorit. Pentru că, trebuie să o spunem, țările Uniunii Europene nu sunt egale nici în drepturi, doar în obligații. Noi avem mai multe obligații ca oricine, suntem apostrofați mai mult decât oricine, iar când e vorba de drepturi, noi suntem țară de lumea a treia.

Mulțumesc frumos.

**Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:**

Mulțumesc, doamna senator.

Dacă nu mai există intervenții, dați-mi voie să închid dezbaterile generale asupra acestui punct al ordinii de zi.

Proiectul de hotărâre rămâne la vot final.

Stimați colegi senatori,

Am epuizat ordinea de zi de astăzi, motiv pentru care vă mulțumesc și declar închisă ședința de astăzi.

Vă urez o zi plăcută!

*Ședința s-a încheiat la ora 12.35.*