STENOGRAMA

ședinței Senatului din 30 iunie 2020

SUMAR

1.	Continuarea dezbaterilor și adoptarea Proiectului de lege pentru modificarea și	10-11;
	completarea Legii nr.184/2001 privind organizarea și exercitarea profesiei de	41-85
	arhitect. (L301/2020)	
2.	Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii camerelor de comerț	11-12;
	din România nr.335/2007. (L273/2020)	41-85
	(Retrimitere la Comisia economică, industrii și servicii.)	
3.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a	12-13;
	Guvernului nr.94/2020 privind unele măsuri pentru finanțarea din fonduri europene a	41-85
	unor programe naționale. (L368/2020)	
4.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență	13;
	a Guvernului nr.96/2020 pentru modificarea Legii nr.86/2006 privind Codul vamal al	41-85
	României. (L370/2020)	
5.	Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii educației naționale	13;
	nr.1/2011. (L83/2020)	41-85
	(Retrimitere la Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport.)	
6.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a	13-14;
	Guvernului nr.97/2020 pentru implementarea unor măsuri de simplificare administrativă	41-85
	în domeniul protecției sociale, precum și pentru acordarea unor drepturi și beneficii de	
	asistență socială în domeniile de activitate în care se mențin restricții. (L371/2020)	
7.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea	14-15;
	articolului 1 din Legea nr.52/2011 privind exercitarea unor activități cu caracter	41-85
	ocazional desfășurate de zilieri. (L354/2020)	
8.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a	15-16;
	Guvernului nr.54/2020 privind prelungirea mandatelor Comitetului de reglementare	41-85
	al Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei. (L353/2020)	
9.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență	16-17;
	a Guvernului nr.71/2020 pentru modificarea și completarea Legii nr.346/2006	41-85
	privind organizarea și funcționarea Ministerului Apărării Naționale. (L364/2020)	

10.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative privind modificarea Legii nr.31/2007 privind reorganizarea și funcționarea Academiei Oamenilor de Știință din România. (L380/2020)	17-18; 41-85
11.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.269 din 16 iunie 2004 privind acordarea unui ajutor financiar în vederea stimulării achiziționării de calculatoare. (L378/2020)	18-19; 41-85
12.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.98/2020 pentru prorogarea intrării în vigoare a unor prevederi din Legea nr.75/2020 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.42/2020 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.110/2017 privind Programul de susținere a întreprinderilor mici și mijlocii – IMM INVEST ROMÂNIA, precum și pentru aprobarea Schemei de ajutor de stat pentru susținerea activității IMM-urilor în contextul crizei economice generate de pandemia COVID-19. (L372/2020)	19-20; 41-85
13.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative de modificare a Legii concurenței nr.21 din 30 aprilie 1996, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.153 din 29 februarie 2016, cu modificările și completările ulterioare. (L384/2018)	20-25; 41-85
14.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.262/7 decembrie 2011 pentru ratificarea Acordului dintre România și Agenția Spațială Europeană (ESA) privind aderarea României la Convenția pentru înființarea Agenției Spațiale Europene și termenii și condițiile aferente, semnat la București la 20 ianuarie 2011, pentru aderarea României la Convenția pentru înființarea Agenției Spațiale Europene, semnat la Paris la 30 mai 1975, pentru aderarea României la acordul dintre statele părți la Convenția pentru înființarea Agenției Spațiale Europene și Agenția Spațială Europeană privind protecția și schimbul de informații clasificate, semnat la Paris la 19 august 2002. (L286/2020)	25; 41-85
15.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea Legii educației naționale nr.1/2011. (L311/2020)	25-26; 41-85
16.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.9/1991 privind înființarea Institutului Român pentru Drepturile Omului. (L266/2020)	26-28; 41-85
17.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative privind completarea Legii-cadru nr.69/2000. (L373/2020)	28-29; 41-85

18.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre privind consultarea parlamentelor	29-31;
	naționale conform Protocolului nr.1 din Tratatul de la Lisabona:	41-85
	- Proiect de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul	
	European în conformitate cu articolul 294 alineatul (6) din Tratatul privind	
	funcționarea Uniunii Europene privind poziția Consiliului referitoare la adoptarea	
	unui Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind cerințele	
	minime pentru reutilizarea apei – COM(2020) 125 final.	
19.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre privind consultarea parlamentelor	32;
	naționale conform Protocolului nr.1 din Tratatul de la Lisabona:	41-85
	- Proiect de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul	
	European în conformitate cu articolul 294 alineatul (6) din Tratatul privind	
	funcționarea Uniunii Europene privind poziția Consiliului referitoare la adoptarea	
	unui Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a	
	Regulamentului (CE) nr.862/2007 în ceea ce privește statisticile comunitare din	
	domeniul migrației și al protecției internaționale – COM(2020) 153 final.	
20.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre privind consultarea parlamentelor	32;
	naționale conform Protocolului nr.1 din Tratatul de la Lisabona:	41-85
	- Proiect de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul	
	European și Consiliu – Ajustare tehnică în ceea ce privește instrumentele	
	speciale pentru 2020 [articolul 6 alineatul (1) literele (e) și (f) din	
	Regulamentul nr.1311/2011 de stabilire a cadrului financiar multianual pentru	
	perioada 2014 – 2020] – COM(2020) 173 final.	
21.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre privind consultarea parlamentelor	32;
	naționale conform Protocolului nr.1 din Tratatul de la Lisabona:	41-85
	- Proiect de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul	
	European, Consiliul European și Consiliu privind cea de-a doua evaluare a aplicării	
	restricției temporare privind călătoriile către UE – COM(2020) 222 final.	
22.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre privind consultarea parlamentelor	32-33;
	naționale conform Protocolului nr.1 din Tratatul de la Lisabona:	41-85
	- Proiect de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul	
	European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul	
	Regiunilor – O nouă Strategie industrială pentru Europa – COM(2020) 102 final.	

23.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre privind consultarea parlamentelor	33-34;
	naționale conform Protocolului nr.1 din Tratatul de la Lisabona:	41-85
	- Proiect de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul	
	European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul	
	Regiunilor – Implementarea rețelelor 5G în condiții de siguranță în UE – Punerea	
	în aplicare a setului de instrumente al UE – COM(2020) 50 final.	
24.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre privind consultarea parlamentelor	34;
	naționale conform Protocolului nr.1 din Tratatul de la Lisabona:	41-85
	1. Proiect de hotărâre referitoare la Semestrul European 2020 – Pachetul de	
	primăvară:	
	- Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliul European,	
	Consiliu, Banca Centrală Europeană, Comitetul Economic și Social European,	
	Comitetul Regiunilor și Banca Europeană de Investiții - Semestrul European	
	2020: Recomandări specifice fiecărei țări – COM(2020) 500 final;	
	- Recomandarea de Recomandare a Consiliului privind Programul național de	
	reformă al României pentru 2020 și care include un aviz al Consiliului privind	
	Programul de convergență al României pentru 2020 – COM(2020) 523 final.	
25.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre privind consultarea parlamentelor	34;
	naționale conform Protocolului nr.1 din Tratatul de la Lisabona:	41-85
	- Proiect de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul	
	European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul	
	Regiunilor – Strategia UE privind biodiversitatea pentru 2030. Readucerea naturii	
	în viețile noastre – COM(2020) 380 final.	
26.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre privind consultarea parlamentelor	34;
	naționale conform Protocolului nr.1 din Tratatul de la Lisabona:	41-85
	- Proiect de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul	
	European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul	
	Regiunilor – O Strategie "De la fermă la consumator" pentru un sistem alimentar	
	echitabil, sănătos și ecologic – COM(2020) 381 final.	
27.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre privind consultarea parlamentelor	35;
	naționale conform Protocolului nr.1 din Tratatul de la Lisabona:	41-85
	- Proiect de hotărâre referitoare la Comunicarea interpretativă a Comisiei privind	

	aplicarea cadrelor contabile și prudențiale pentru facilitarea creditării	
	bancare în UE - Sprijinirea întreprinderilor și a gospodăriilor în contextul	
	COVID-19 – COM(2020) 169 final.	
28.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre privind consultarea parlamentelor	35;
	naționale conform Protocolului nr.1 din Tratatul de la Lisabona:	41-85
	1. Proiect de hotărâre referitoare la:	
	- Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliul European,	
	Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor - Un	
	buget al UE care capacitează puterea de acțiune a Planului de redresare pentru	
	Europa – COM(2020) 442 final;	
	- Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliul European, Consiliu,	
	Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor - Acum este	
	momentul Europei: să reparăm prejudiciile aduse de criză și să pregătim viitorul	
	pentru noua generație – COM(2020) 456 final.	
29.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre privind consultarea parlamentelor	35;
	naționale conform Protocolului nr.1 din Tratatul de la Lisabona:	41-85
	- Proiect de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European,	
	Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor – Adaptarea	
	programului de lucru al Comisiei pentru 2020 – COM(2020) 440 final.	
30.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre privind exercitarea controlului de	35;
	subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona:	41-85
	- Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Directivă a Parlamentului	
	European și a Consiliului de modificare a Directivei (UE) 2016/797 și a	
	Directivei (UE) 2016/798 în ceea ce privește prelungirea perioadei lor de	
	transpunere – COM(2020) 179 final.	
31.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre privind exercitarea controlului de	36;
	subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona:	41-85
	- Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Decizie a Parlamentului	
	European și a Consiliului de modificare a Deciziei 2003/17/CE a Consiliului în	
	ceea ce privește echivalența inspecțiilor în câmp efectuate în Ucraina asupra	
	cerealelor de cultură producătoare de semințe și privind echivalența semințelor de	
	cereale produse în Ucraina – COM(2020) 137 final.	

32.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre privind exercitarea controlului de	36;
	subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona:	41-85
	- Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului	
	European și al Consiliului de modificare a Regulamentelor (UE) nr.575/2013 și	
	(UE) 2019/876 în ceea ce privește o serie de ajustări ca răspuns la pandemia de	
	COVID-19 – COM(2020) 310 final.	
33.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre privind exercitarea controlului de	36;
	subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona:	41-85
	- Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului	
	European și al Consiliului de instituire a Mecanismului de redresare și reziliență	
	– COM(2020) 408 final.	
34.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre privind exercitarea controlului de	36-37;
	subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona:	41-85
	- Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea modificată de Regulament al	
	Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a unor dispoziții comune	
	privind Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european Plus,	
	Fondul de coeziune, Fondul pentru o tranziție justă și Fondul european pentru	
	pescuit și afaceri maritime și de instituire a unor norme financiare aplicabile	
	acestor fonduri, precum și Fondului pentru azil și migrație, Fondului pentru	
	securitate internă și Instrumentului pentru managementul frontierelor și vize	
	– COM(2020) 450 final.	
35.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre privind exercitarea controlului de	37;
	subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona:	41-85
	- Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea modificată de Regulament al	
	Parlamentului European și al Consiliului privind Fondul european de dezvoltare	
	regională și Fondul de coeziune – COM(2020) 452 final.	
36.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre privind exercitarea controlului de	37;
	subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona:	41-85
	- Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului	
	European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE) 2015/1017 în	
	ceea ce privește crearea unui Instrument de sprijin pentru solvabilitate -	
	COM(2020) 404 final.	

37.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre privind exercitarea controlului de	37;
	subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona:	41-85
	- Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea modificată de Regulament al	
	Parlamentului European și al Consiliului privind Fondul social european Plus	
	(FSE+) – COM(2020) 447 final.	
38.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre privind exercitarea controlului de	37-38;
	subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona:	41-85
	- Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea modificată de Regulament al	
	Parlamentului European și al Consiliului de instituire a programului-cadru pentru	
	cercetare și inovare Orizont Europa și de stabilire a normelor sale de participare	
	și de diseminare, de Decizie a Parlamentului European și a Consiliului de	
	instituire a programului specific de punere în aplicare a programului-cadru pentru	
	cercetare și inovare Orizont Europa, de Regulament al Parlamentului European și	
	al Consiliului de instituire a Instrumentului de vecinătate, cooperare pentru	
	dezvoltare și cooperare internațională, de Regulament al Parlamentului European	
	și al Consiliului de stabilire a normelor privind sprijinul pentru planurile	
	strategice care urmează a fi elaborate de statele membre în cadrul politicii	
	agricole comune (planurile strategice PAC) și finanțate de Fondul european de	
	garantare agricolă (FEGA) și de Fondul european agricol pentru dezvoltare rurală	
	(FEADR) și de abrogare a Regulamentelor (UE) nr.1305/2013 și (UE) nr.1307/2013	
	ale Parlamentului European și ale Consiliului – COM(2020) 459 final.	
39.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre privind exercitarea controlului de	38;
	subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona:	41-85
	- Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului	
	European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE) nr.1303/2013 în	
	ceea ce privește resursele destinate alocării specifice pentru Inițiativa privind	
	ocuparea forței de muncă în rândul tinerilor – COM(2020) 206 final.	
40.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre privind exercitarea controlului de	38;
	subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona:	41-85
	- Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului	
	European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE) nr.223/2014 în	
	ceea ce privește introducerea unor măsuri specifice pentru soluționarea crizei	
	provocate de pandemia de COVID-19 - COM(2020) 223 final.	

41.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre privind exercitarea controlului de	38;
	subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona:	41-85
	- Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului	
	European și al Consiliului privind instituirea unui program de acțiune a	
	Uniunii în domeniul sănătății pentru perioada 2021 – 2027 și de abrogare a	
	Regulamentului (UE) nr.282/2014 ("programul «UE pentru sănătate»") –	
	COM(2020) 405 final.	
42.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre privind exercitarea controlului de	39;
	subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona:	41-85
	- Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Decizie a Parlamentului	
	European și a Consiliului de modificare a Deciziei nr.1313/2013/UE a	
	Parlamentului European și a Consiliului privind un mecanism de protecție civilă	
	al Uniunii – COM(2020) 220 final.	
43.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre privind exercitarea controlului de	39;
	subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona:	41-85
	- Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului	
	European și al Consiliului privind facilitatea de împrumut pentru sectorul public	
	din cadrul Mecanismului pentru tranziție justă – COM(2020) 453 final.	
44.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre privind exercitarea controlului de	39;
	subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona:	41-85
	- Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului	
	European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE) 2016/1628 în	
	ceea ce privește dispozițiile sale tranzitorii pentru a aborda impactul crizei	
	provocate de COVID-19 – COM(2020) 233 final.	
45.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre privind exercitarea controlului de	39;
	subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona:	41-85
	- Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Consiliului	
	de modificare a Regulamentului (CE) nr.168/2007 al Consiliului privind	
	înființarea Agenției pentru Drepturi Fundamentale a Uniunii Europene -	
	COM(2020) 225 final.	
46.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre privind exercitarea controlului de	40;
	subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona:	41-85

	- Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a Instrumentului de sprijin tehnic – COM(2020) 409 final.	
47.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona: - Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea modificată de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE) nr.1303/2013 în ceea ce privește resursele suplimentare și măsurile de	40; 41-85
	implementare excepționale în temeiul obiectivului privind investițiile pentru creștere economică și locuri de muncă, cu scopul de a oferi asistență pentru promovarea reparării daunelor provocate de criză în contextul pandemiei de COVID-19 și pentru pregătirea unei redresări verzi, digitale și reziliente a economiei (REACT-EU) – COM(2020) 451 final.	
48.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre privind exercitarea controlului de	40;
	subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona: - Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea modificată de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a Fondului pentru o tranziție justă – COM(2020) 460 final.	41-85
49.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre privind exercitarea controlului de	40;
	 subsidiaritate şi proporţionalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona: Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European şi al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE) 2017/1601 de instituire a Fondului european pentru dezvoltare durabilă (FEDD), a garanţiei FEDD şi a Fondului de garantare FEDD – COM(2020) 407 final. 	41-85
50.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre privind exercitarea controlului de	41;
	subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona: - Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (CE) nr.1257/96 al Consiliului din 20 iunie 1996 privind ajutorul umanitar – COM(2020) 461 final.	41-85

STENOGRAMA

ședinței Senatului din 30 iunie 2020

Şedinţa a început la ora 10.40.

Lucrările ședinței au fost conduse de domnul Robert-Marius Cazanciuc, vicepreședinte al Senatului, asistat de domnii Ion Ganea și Mario-Ovidiu Oprea, secretari ai Senatului.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Stimați colegi, bună dimineața! Colegi din țară și din sală!

Începem ultima ședință a sesiunii ordinare, condusă astăzi, 30 iunie, de vicepreședinte Cazanciuc, ajutat de domnii senatori Ganea și Mario-Ovidiu Oprea.

Ordinea de zi și programul de lucru stabilite de Biroul permanent al Senatului și Comitetul liderilor au fost distribuite și afișate pe pagina de internet a Senatului.

Programul de lucru va dura până la epuizarea ordinii de zi.

Stimați colegi,

Vă reamintesc dispozițiile art.133¹ și 110¹ din Regulamentul Senatului, modificat prin Hotărârea nr.16/2020: în situații excepționale, ședințele plenului Senatului se desfășoară prin mijloace electronice, iar dezbaterea și adoptarea inițiativelor se vor face printr-o procedură simplificată.

Vă reamintesc că în cadrul dezbaterilor generale poate lua cuvântul câte un singur reprezentant al fiecărui grup parlamentar pentru maximum 2 minute, iar senatorii neafiliați pot interveni pentru maximum un minut.

De asemenea, pe parcursul dezbaterilor, solicitările senatorilor de a interveni telefonic la lucrări se pot face prin intermediul unui mesaj transmis la un număr de telefon comunicat anterior.

Pentru operativitate, urmare a hotărârii Comitetului liderilor din 29 iunie, având în vedere că votul se va exprima prin apel nominal telefonic, în prima parte a ședinței se vor desfășura dezbateri asupra punctelor înscrise pe ordinea de zi, iar după încheierea acestora, în partea a doua a ședinței, se va exprima votul asupra tuturor punctelor printr-un singur apel nominal. Se va supune unui singur vot raportul, în întregime, și inițiativa legislativă, respectiv proiectul de hotărâre, pentru fiecare punct înscris pe ordinea de zi.

Stimați colegi,

Cu aceste precizări, intrăm pe ordinea de zi.

La primul punct avem Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.184/2001 privind organizarea și exercitarea profesiei de arhitect. (L301/2020)

Raportul suplimentar al Comisiei pentru muncă, familie este de admitere, cu amendamente admise, a proiectului de lege.

Legea este ordinară.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Avem o intervenție telefonică din partea doamnei senator Florina Presadă, Grupul USR.

Vă rog.

Doamna Florina-Raluca Presadă:

Bună ziua, doamnelor și domnilor senatori!

Suntem în fața unei propuneri, unui proiect de lege care vizează armonizarea legislației naționale cu Directiva europeană privind recunoașterea calificărilor profesionale.

USR salută apariția acestui proiect de lege, pentru că era nevoie de armonizarea legislației naționale cu directiva europeană, și vreau să vă spun câteva cuvinte despre rezultatul discuțiilor din cadrul comisiilor de specialitate pe marginea acestui proiect de lege.

A fost nevoie ca în tot acest proces să fim atenți ca pregătirea arhitecților noștri să nu fie minimizată sau pusă pe picior de egalitate cu pregătirea altor profesioniști din domeniu din alte state ale Uniunii Europene, care nu beneficiază de aceleași programe de formare profesională, ducând astfel la condiții de concurență inegale pe piața europeană.

În Comisia de muncă s-a lucrat foarte mult cu reprezentanții Guvernului pentru a ajunge la această formă. Este o muncă de câteva săptămâni, agreată de către toate partidele care au membri în Comisia de muncă.

Ne bucurăm că în sfârșit avem un proiect de lege pe care să-l putem vota. Este nevoie cât mai repede ca acesta să intre în vigoare, astfel că, astăzi, Uniunea Salvați România va vota pentru raportul de admitere, cu amendamente, la L301/2020.

Multumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Multumesc doamnei Presadă.

Nu știu dacă Uniunea Arhitecților a fost prezentă la dezbateri, dar era interesant să fi auzit și punctul de vedere al profesiei. Dar, poate la dezbaterea din Camera Deputaților.

Dacă nu mai sunt alte intervenții, mergem mai departe.

Votul asupra acestui proiect, la finalul ședinței.

*

La punctul 2 avem o solicitare de retrimitere la comisia de specialitate a Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii camerelor de comerț din România nr.335/2007. (L273/2020)

Votul asupra acestei propuneri, la finalul ordinii de zi.

*

Punctul 3, Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.94/2020 privind unele măsuri pentru finanțarea din fonduri europene a unor programe naționale. (L368/2020)

Raportul Comisiei pentru buget este de admitere, cu amendamente admise, a proiectului de lege.

Legea este ordinară.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Avem o intervenție telefonică din partea Grupului USR, prin doamna senator Silvia Dinică.

Vă rog.

Doamna Silvia-Monica Dinică:

Bună ziua, stimați colegi!

Dezbatem astăzi și votăm un proiect de reglementare a cadrului legal pentru includerea unor programe naționale la finanțare din fonduri europene.

Proiectul reglementează măsuri destinate asigurării finanțării din fonduri europene, aferente unor programe naționale, pe domenii: integrare pe piața muncii a categoriilor sociale considerate prioritare la nivel național, susținerea antreprenoriatului, a structurilor de economie socială și a altor inițiative ale mediului de afaceri. De asemenea, proiectul reglementează posibilitatea finanțării din fonduri europene pentru digitalizarea activităților desfășurate pe mediul de afaceri, inclusiv dezvoltarea de competențe digitale ale forței de muncă, măsuri active pentru dezvoltarea serviciilor de asistență comunitară pentru persoanele vârstnice, investiții în domeniul cercetării, dezvoltării, inovării, precum și susținerea dezvoltării sistemului de educație prin învățare online.

Am depus, în acest sens, un amendament la acest proiect de lege pentru aprobarea finanțării din fonduri europene inclusiv pentru programele naționale ce au drept scop susținerea și dezvoltarea sistemului de educație prin învățare online.

Ne-am aflat lunile acestea într-un context extrem de dificil, în care peste tot în lume acest virus a afectat profund procesul de educație, iar închiderea școlilor a reprezentat o parte din soluția pentru stoparea răspândirii lui, astfel încât învățământul online ar trebui dezvoltat, ar trebui ajutat, astfel încât toți copiii acestei țări să poată beneficia de învățare online.

Vă mulţumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Multumesc doamnei senator Dinică.

Stimați colegi,

Nu mai sunt alte intervenții.

Votul, la finalul ședinței.

*

Punctul 4 pe ordinea de zi, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.96/2020 pentru modificarea Legii nr.86/2006 privind Codul vamal al României. (L370/2020)

Raportul Comisiei pentru buget este de admitere a proiectului de lege.

Legea este ordinară.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Nu sunt intervenții la acest punct.

Votul, la finalul ședinței.

Stimați colegi,

O să vă rog puţină linişte în sală, știu că suntem puţini, dar se aude destul de puternic.

Fac un apel la dumneavoastră!

*

La punctul 5 al ordinii de zi avem o solicitare de retrimitere la comisia de specialitate a Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011. (L83/2020)

Votul, la finalul sedintei.

*

Punctul 6, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.97/2020 pentru implementarea unor măsuri de simplificare administrativă în domeniul protecției sociale, precum și pentru acordarea unor drepturi și beneficii de asistență socială în domeniile de activitate în care se mențin restricții. (L371/2020)

Raportul Comisiei pentru muncă este de admitere, cu un amendament admis, a proiectului de lege.

Legea este organică.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Din partea Grupului USR, doamna senator Florina Presadă.

Vă rog.

Doamna Florina-Raluca Presadă:

Stimate colege,

Stimați colegi,

În contextul pandemiei de coronavirus și al stării de urgență, am fost cu toții de acord cu măsurile care au dus la reducerea interacțiunii directe, în persoană, dintre stat și cetățeni. Practic, am asistat la o

digitalizare accelerată a administrației publice, ceea ce ne-a arătat că acest lucru a fost mereu posibil, dacă ar fi existat voință politică. Este ceea ce a susținut USR dintotdeauna, arătând de fiecare dată că digitalizarea administrației publice este posibilă, inclusiv în ceea ce privește protecția socială.

Prin această Ordonanță de urgență nr.97 din acest an se prelungește valabilitatea unor măsuri de simplificare administrativă în domeniul protecției sociale.

Ministerul Muncii și Protecției Sociale, precum și instituțiile din subordinea, autoritatea sau în coordonarea sa vor utiliza obligatoriu comunicarea electronică în ceea ce privește cererile, declarațiile și documentele doveditoare pentru solicitarea beneficiilor și drepturilor de asistență socială, a indemnizațiilor pentru șomaj și pentru acordarea măsurilor de stimulare a ocupării forței de muncă.

De asemenea, conform ordonanței, programele de formare profesională a adulților se pot organiza și online.

Există și alte măsuri de protecție socială luate prin această ordonanță de urgență, astfel că ajutorul de deces se acordă și în cazul persoanei decedate care se află în concediu pentru creșterea copilului până la împlinirea vârstei de 2 ani, respectiv 7 ani în cazul copilului cu handicap, dacă, anterior suspendării raportului de muncă sau de serviciu pentru acordarea acestui concediu, persoana era asigurată. De asemenea, ajutorul de deces se acordă și unui membru al familiei celui aflat în concediu de creștere a copilului, persoane care nu pot realiza venituri supuse impozitului. Dacă activitatea acestuia se desfășoară în domeniile de activitate în care se mențin restricții, beneficiază de indemnizația de creștere a copilului sau stimulentul de inserție până la ridicarea restricțiilor, dar nu mai târziu de 31 decembrie 2020.

Pentru toate aceste motive, Uniunea Salvaţi România va vota pentru raportul de admitere la Ordonanţa de urgenţă nr.97/2020.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Multumesc doamnei senator Presadă.

Nu mai sunt alte intervenții, stimați colegi.

Votul, la finalul ședinței.

*

Mergem mai departe, punctul 7 al ordinii de zi, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea articolului 1 din Legea nr.52/2011 privind exercitarea unor activități cu caracter ocazional desfășurate de zilieri. (L354/2020)

Raportul Comisiei pentru muncă este de admitere a propunerii legislative.

Legea este ordinară.

Senatul – primă Cameră sesizată.

Din partea Grupului UDMR, avem o intervenție prin domnul senator Tánczos Barna, vă rog.

Domnul Tánczos Barna:

Bună ziua!

Proiectul de lege inițiat de mine și de colegii mei din Grupul UDMR are la bază acele prevederi din Legea nr.52/2011, cu modificările și completările ulterioare, care reglementează posibilitatea... pe mai mult timp, posibilitatea de a angaja zilieri din partea autorităților publice locale.

Aria de beneficiari este stabilită de lege. Deși prevede sau include autoritățile publice locale, ele sunt, ulterior, restrânse. Însă, aceste instituții au în proprietate atât terenuri agricole, cât și terenuri forestiere, exploatarea și administrarea acestora presupunând, de foarte multe ori, angajarea pe durata câtorva zile a unor muncitori sau a unor persoane care să îndeplinească anumite criterii și care să poată să ducă la bun sfârsit anumite lucrări.

Din acest motiv am propus ca, prin modificarea Legii nr.52/2011, să acordăm posibilitatea autorităților publice locale ca pentru aceste activități sezoniere, ocazionale pe terenurile agricole sau pe terenurile forestiere, inclusiv activități de întreținere a clădirilor, a imobilelor care sunt în proprietatea primăriei, să poată să angajeze persoane sub formă de zilieri.

Mulțumesc pentru raportul pozitiv al comisiei de specialitate și vă rog, cu mult respect, să votați pentru adoptarea acestei propuneri legislative.

Multumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Multumesc domnului senator Tánczos Barna.

Stimați colegi,

Nu mai sunt alte intervenții la acest punct.

Votul, la finalul ședinței.

*

Mergem mai departe, punctul 8 al ordinii de zi, avem Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.54/2020 privind prelungirea mandatelor Comitetului de reglementare al Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei. (L353/2020)

Raportul comun al Comisiei economice și Comisiei pentru energie este de admitere, cu amendamente admise, a proiectului de lege.

Senatul este Cameră decizională.

Legea este organică.

Din partea Grupului PSD, îl invit la microfonul central pe domnul senator Marin Gheorghe.

Vă rog.

Domnul Gheorghe Marin:

Multumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Proiectul de lege, așa cum a fost menționat, are ca obiect prelungirea pe o perioadă de 3 luni a mandatelor în derulare ale membrilor Comitetului de Reglementare al Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, care mandate expirau la data de 23 aprilie 2020, dată care a coincis cu perioada stării de urgență instituite la nivel național.

Prelungirea mandatelor a fost necesară, ținând cont de faptul că neadoptarea de urgență a unui cadru legislativ care să permită continuarea în condiții optime a activității ANRE putea genera blocaje în funcționarea corespunzătoare a sistemului energetic național.

Prin amendamentele propuse, prevederea din Ordonanța nr.54/2020, respectiv prelungirea cu 3 luni a mandatelor, a fost introdusă în legea de bază, respectiv Ordonanța de urgență nr.33/2007 privind organizarea și funcționarea ANRE, ea devenind astfel generală și valabilă în orice situație de stare de urgență decretată în conformitate cu Ordonanța nr.1/1999 privind regimul stării de asediu și regimul stării de urgență.

Totodată, s-a făcut o completare prin care se explicitează modul de colaborare între ANRE și Consiliul Concurenței, în concordanță cu dispozițiile aplicabile din directivele europene în vigoare și cele în curs de transpunere.

Comisia a dat un aviz favorabil, cu amendamente admise.

Grupul PSD sustine acest proiect de lege.

Vă multumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Îi mulțumesc domnului senator Marin Gheorghe.

Nu mai sunt alte intervenții la acest punct, stimați colegi.

Votul, la finalul ședinței.

*

Punctul 9, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.71/2020 pentru modificarea și completarea Legii nr.346/2006 privind organizarea și funcționarea Ministerului Apărării Naționale. (L364/2020)

Raportul Comisiei pentru apărare este de admitere a proiectului de lege.

Legea este organică.

Senatul este Cameră decizională.

Nu sunt intervenții la acest punct.

Votul, la finalul ședinței.

*

Mergem mai departe, punctul 10, Propunerea legislativă privind modificarea Legii nr.31/2007 privind reorganizarea și funcționarea Academiei Oamenilor de Știință din România. (L380/2020)

Raportul Comisiei pentru învățământ este de respingere a propunerii legislative.

Legea este ordinară.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Din partea Grupului USR, doamna senator Florina Presadă.

Vă rog.

Doamna Florina-Raluca Presadă:

Vă mulţumesc mult.

Doamnelor și domnilor senatori,

Ne aflăm în fața unei inițiative USR pentru modificarea și completarea Legii privind funcționarea Academiei Oamenilor de Știință din România. Această inițiativă este expresia preocupărilor USR cu privire la cheltuirea judicioasă a banului public.

Așa cum am susținut în trecut că Institutul Revoluției Române din Decembrie 1989 sau Institutul Levantului sunt surse de sinecuri pentru diverși politicieni de casă sau, pur și simplu, pentru politicieni căzuți în irelevanță, așa susținem și acum că această pseudoacademie este o sursă de sinecuri care trebuie decuplată de la sursa publică de finanțare.

Prin această inițiativă se elimină dispozițiile privind finanțarea acestei instituții de la bugetul de stat, aceasta urmând a fi finanțată exclusiv din venituri proprii. De asemenea, propunem eliminarea dispozițiilor privind acordarea sprijinului material lunar soțului supraviețuitor și copiilor minori urmași ai membrilor titulari ai Academiei, precum și a dispozițiilor privind acordarea drepturilor în cazul deplasărilor efectuate în interesul academiei în țară sau în străinătate.

Nu vedem niciun motiv pentru care această așa-zisă academie ar trebui să înghită milioane de lei de la bugetul de stat. Ea este rezultatul convertirii unei asociații private într-o instituție publică. O analiză a rapoartelor ei de activitate din ultimii 5 ani și a bugetelor aferente dezvăluie lipsa activităților de cercetare, a contribuțiilor științifice propriu-zise ori a participării acesteia la dialogul public pe teme de interes pentru societate.

În anul în curs, ca urmare a amendamentelor depuse de USR la bugetul de stat pe 2020, această pseudoacademie se finanțează din venituri proprii, dar este nevoie de modificarea legii de funcționare pentru ca această excepție să devină regulă pentru viitor.

Vă dăm niște exemple: pentru 2019, această pseudoacademie a avut un buget inițial de 10,65 milioane de lei, din care 60% au mers către plata indemnizațiilor membrilor și 25% către plata salariilor personalului. La nivelul lunii septembrie 2019, ultimele date disponibile pe site-ul pseudoacademiei, observăm că președintele acesteia avea o indemnizație lunară de 21 840 de lei, iar vicepreședinții, câte o indemnizație lunară de 16 640 de lei, doar 238 000 de lei au fost destinați în 2019 activităților propriu-zise ale Academiei Oamenilor de Știință din România.

De remarcat, totodată, că în ultimii 3 ani cheltuielile Academiei Oamenilor de Știință – o altă structură întesată cu politicieni, printre care îl regăsim din nou pe Ion Iliescu – au crescut cu 49%.

Pentru toate aceste motive, Uniunea Salvați România va vota împotriva raportului de respingere.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Multumesc.

Nu mai sunt alte intervenții la acest punct.

Votul, la finalul ședinței.

*

Mai departe, punctul 11, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.269 din 16 iunie 2004 privind acordarea unui ajutor financiar în vederea stimulării achiziționării de calculatoare. (L378/2020)

Raportul Comisiei pentru învățământ este de respingere a propunerii legislative.

Legea este ordinară.

Senatul – primă Cameră sesizată.

Din partea Grupului USR, doamna senator Silvia Dinică.

Vă rog.

Doamna Silvia-Monica Dinică:

Bună ziua!

Acest proiect de lege este un proiect inițiat de către USR. Este o propunere de modificare și completare a Legii nr.269/2004 care acorda ajutor financiar în vederea stimulării achiziționării de calculatoare. Practic, prin această propunere legislativă se propune creșterea numărului de beneficiari ai acestei legi, pentru că vorbim despre o lege din 2004 care nu mai era de actualitate în 2020.

Având în vedere efectele pandemiei în domeniul învățământului, având în vedere închiderea școlilor și măsurile luate de ministerul de resort în vederea digitalizării procesului educațional, e nevoie să ajutăm acești copii ca să poată să aibă acces la mijloace de învățare online. Practic, prin acest proiect legislativ se adaptează proiectul din 2004 la condițiile actuale, atât din punct de vedere al

evoluției mijloacelor tehnologice, pentru că proiectul respectiv se referea numai la achiziționarea de calculatoare, și nu și la cea de tablete sau alte device-uri prin care se poate realiza învățarea online, dar cât și al realităților sociale din prezent, în care un număr semnificativ dintre copiii României trăiesc la limita sărăciei.

Grupul senatorilor USR va vota împotriva raportului de respingere al acestui proiect de lege.

Argumentul pe care l-am întâlnit în raportul comisiei a fost acela că mai sunt proiecte de lege pe circuit cu un obiect similar, însă acesta nu este un argument pentru respingerea unui proiect, ci ar putea ca aceste proiecte să se întâlnească în Camera decizională și acolo să se stabilească criteriile cele mai potrivite, criterii optime, astfel încât să putem să ajutăm cât mai mulți dintre copiii României.

Vă mulţumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Multumesc doamnei senator Silvia Dinică.

Nu mai sunt alte intervenții la acest punct, stimați colegi.

Votul, la finalul ședinței.

*

Punctul 12, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.98/2020 pentru prorogarea intrării în vigoare a unor prevederi din Legea nr.75/2020 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.42/2020 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.110/2017 privind Programul de susținere a întreprinderilor mici și mijlocii – IMM INVEST ROMÂNIA, precum și pentru aprobarea Schemei de ajutor de stat pentru susținerea activității IMM-urilor în contextul crizei economice generate de pandemia COVID-19. (L372/2020)

Raportul Comisiei economice este de admitere, cu un amendament admis, a proiectului de lege. Legea este ordinară.

Senatul, prima Cameră sesizată.

Din partea Grupului PSD, microfonul central, domnul senator Radu Oprea.

Vă rog.

Domnul Stefan-Radu Oprea:

Multumesc, domnule președinte de ședință.

Este a treia, a patra... am și pierdut șirul modificărilor la IMM INVEST, la acest program, ceea ce arată că lucrurile nu sunt bine făcute, că au avut nevoie de foarte multe modificări. Și ceea ce ne spunea ministrul Florin Cîțu săptămâna trecută, că au reușit... ca pe o mare realizare, că au reușit finanțarea a peste 8 000 de firme, se arată a fi, de fapt, un mare eșec. Spun acest lucru, pentru că mă gândesc la numărul total de firme din România, peste 600 000, și, dacă facem un simplu calcul

aritmetic, vedem că de abia au atins 1,33% din numărul total de firme pentru finanțare. Dacă facem un calcul și mai atent, vedem că ponderea din PIB a finanțărilor nu trece de 0,6%. Puțin, foarte puțin!

Și este un mesaj clar pe care îl transmit ministrului Cîțu: cu astfel de minciuni, lucrurile nu pot funcționa în economia românească!

Dar, pentru că avem nevoie de îmbunătățirea acestui program – și vă readuc aminte că el este urmare a depunerii de către PSD a acestui program în 2017, deci este un program de care mediul de afaceri are nevoie – vom vota pentru, astfel încât să avem cât mai multe firme finanțate în economia românească.

Să-i dea lui Cîțu Dumnezeu mintea cea de pe urmă, că până acum n-a avut!

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Multumesc domnului senator Radu Oprea.

Din partea Grupului USR, doamna senator Silvia Dinică, prin telefon.

Vă rog.

Doamna Silvia-Monica Dinică:

Bună ziua!

Dezbatem astăzi Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.98.

Grupul senatorilor USR va vota pentru raportul de admitere a acestui proiect, pentru că modificările aduse în Parlament la Ordonanța nr.42 prin legea de adoptare a acesteia, Legea nr.75, au făcut ca aceste modificări să necesite aprobarea Comisiei Europene.

Legea nr.75 a lărgit categoria de beneficiari și a mărit plafonul total al garanțiilor acordate, măsuri benefice pentru companiile românești, și aceste măsuri au necesitat aceste modificări prevăzute de Ordonanța nr.98.

Vă multumesc.

Vă doresc o zi bună!

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Multumesc doamnei senator Silvia Dinică.

Nu mai sunt alte intervenții la acest punct, stimați colegi.

Votul, la finalul sedintei.

Ж

Mergem mai departe, punctul 13, Propunerea legislativă de modificare a Legii concurenței nr.21 din 30 aprilie 1996, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.153 din 29 februarie 2016, cu modificările și completările ulterioare. (L384/2018)

Raportul comun al Comisiei economice și Comisiei juridice este de admitere, cu amendamente admise, a propunerii legislative.

Legea este organică.

Senatul este Cameră decizională.

Din partea Grupului PSD, domnul senator Şerban Nicolae, prin telefon.

Vă rog.

Domnul Şerban Nicolae:

Multumesc.

Bun găsit tuturor!

Stimați colegi,

Această propunere legislativă – inițiată încă în cursul anului 2018 – vizează o modificare substanțială în ceea ce privește compoziția Consiliului Concurenței, procedura de numire, revocare, încetare a mandatului pentru membrii Consiliului Concurenței.

În mod evident, modificările făcute succesiv la legislația aferentă au făcut ca acest Consiliu al Concurenței să-și îndeplinească menirea doar prin efortul membrilor Consiliului Concurenței, nu și prin asigurarea unui cadru legislativ optim.

Astfel, exact împotriva practicii europene și a directivei de specialitate, Consiliul Concurenței, în formula actuală, este numit prin intervenția factorului executiv, adică a factorului politic, unilateral. Mai exact, în procedura actuală, Guvernul face propuneri pe baza unei selecții făcute anterior de un comitet consultativ, iar numirea se face de către Președintele României. Parlamentul României are doar un rol decorativ, mai degrabă batjocoritor, într-un fel de cauționare a deciziei guvernamentale și prezidențiale. La Parlamentul României se fac audieri și se dă un aviz consultativ. Cu alte cuvinte, președintele poate să țină sau să nu țină cont de avizul Parlamentului, iar Guvernul poate să țină sau să nu țină cont, atunci când înaintează Președintelui României propunerile, de acest aviz.

În aceste condiții, s-a impus, pentru echilibrare cu alte autorități, atât de rang constituțional, cât și de rang legislativ, o procedură unitară prin care Parlamentul numește membrii Consiliului Concurenței. Numărul acestora este echilibrat în raport de configurația politică a Parlamentului pentru a asigura că nu există un control politic unidirecțional asupra Consiliului Concurenței, iar mandatele urmează să fie recalculate, astfel încât să nu mai existe situația profund nefirească din prezent, după care orice numire intermediară se făcea pentru un mandat întreg.

La ora actuală, din cei 6 membri ai Consiliului aflați încă în activitate, doi mai au mandat pentru următorii trei ani, doi mai au mandat pentru următorul an și alți doi și-au încetat recent

mandatele și le-au fost prelungite printr-o ordonanță de urgență. Această anomalie face ca, practic, să nu existe o continuitate rațională în activitatea Consiliului Concurenței.

Eu remarc efortul făcut de actualii membri ai Consiliului Concurenței de a-și păstra obiectivitatea și profesionalismul, dar legea trebuie modificată, astfel încât să avem o formulă rațională, care respectă acea cerință esențială a directivei europene de a scoate sau de a separa factorul politic de activitatea Consiliului Concurenței. Parlamentul, în toate țările democratice, asigură un echilibru în privința unui eventual control politic, pentru că sunt reprezentate toate grupurile parlamentare reprezentate în Parlamentul României.

Fac o precizare în legătură cu o lege similară adoptată de Senat în urmă cu circa 3 săptămâni. Curtea Constituțională, sesizată asupra unui proiect de lege pentru aprobarea unei ordonanțe de urgență, a constatat neconstituționalitatea legii pe un motiv extrinsec, respectiv lipsa avizului Consiliului Economic și Social, lipsa solicitării acestui aviz. Cu alte cuvinte, acea propunere legislativă, acel proiect de lege nu poate avea altă soluție în Parlamentul României decât de respingere, întrucât lipsa solicitării unui aviz – culpa Guvernului de la vremea respectivă, nu a Parlamentului – nu poate fi complinită ulterior. În asemenea condiții, nu este niciun fel de conflict de legiferare între acel proiect legislativ și prezenta propunere legislativă aflată pe rolul plenului Senatului, astfel încât, atunci când vom avea și decizia Curții Constituționale, singura soluție legislativă va fi aceea de a adopta o lege de respingere a ordonanței neconstituționale.

Cu alte cuvinte, nu trebuie să așteptăm decizia Curții Constituționale, nu trebuie să așteptăm motivarea, pentru că este evident că lipsa solicitării avizului Consiliului Economic și Social nu poate fi reparată prin procedură parlamentară.

În consecință, Grupul parlamentar al Partidului Social Democrat votează și susține raportul de admitere, cu amendamente, a propunerii legislative astfel cum a fost formulată.

Vă multumesc tuturor.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Multumesc domnului Şerban Nicolae.

Din partea Grupului PNL, domnul senator Romulus Bulacu, prin telefon.

Vă rog.

Domnul Romulus Bulacu:

Bună ziua, stimați colegi!

De la început remarc faptul că, deși proiectul de lege se află pe circuitul legislativ încă din 2018, cu un aviz nefavorabil din partea Consiliului Economic și Social, nu a fost emis niciun punct de

vedere al Consiliului Concurenței, deși acest proiect de lege vizează însăși activitatea acestei instituții care se află într-un control indirect al Comisiei Europene.

Putem trece cu vederea că nu există emis un punct de vedere al actualului Guvern cu privire la acest proiect de lege, dar este de menționat faptul că premierul interimar al României la momentul emiterii punctului de vedere anterior, Mihai Fifor, nu a susținut propunerea legislativă. Situația este cu atât mai amuzantă cu cât la momentul depunerii proiectului aflat în discuție se solicitau modificările pentru a ajuta la punerea în aplicare a programului de guvernare, în speță, cel al PSD.

Am parcurs modificările propuse și, în mod clar, nu putem fi de acord cu acestea. Solicitarea ca numirile în funcții de demnitari să fie trecute de la Colegiul Consultativ către Parlament și Guvern, folosindu-se ca scuză depolitizarea, este de-a dreptul puerilă. Eliminarea atribuțiilor Colegiului Consultativ din procedura de numire a membrilor plenului Consiliului Concurenței ar afecta în mod clar independența politică, imparțialitatea instituției în raport cu interesele diverșilor jucători din economie, precum și chiar transparența acesteia.

Consider că actualele prevederi în ceea ce privește criteriile pe care trebuie să le îndeplinească o persoană pentru a putea fi numită membru în plenul Consiliului Concurenței sunt îndestulătoare și acoperitoare. Consider că propunerea este nerealistă și chiar tendențioasă.

Închei prin a reaminti și faptul că proiectul încalcă principiul neretroactivității stipulat în art.15 alin.(2) din Constituția României, dispunând asupra unor situații juridice anterioare intrării în vigoare a legii.

Ca atare, Grupul PNL va vota împotriva acestui proiect legislativ.

Vă multumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulţumesc domnului Bulacu.

Din partea Grupului USR, doamna senator Florina Presadă.

Vă rog.

Doamna Florina-Raluca Presadă:

Bună ziua, din nou!

Domnule presedinte,

Stimate colege și stimați colegi,

USR se vede nevoit să condamne din nou tentativele PSD de subjugare a unor instituții publice sau autorități administrative autonome, cum este iar cazul Consiliului Concurenței.

Avem în fața noastră un proiect mai vechi, dezbătut deja în comisiile Senatului în 2018, așa cum este el înregistrat sub nr.L384/2018.

Această propunere este înțesată cu modificări nocive care vor transforma această autoritate dintr-una independentă politic, într-una aservită politic.

Principalele modificări aduse Legii concurenței sunt, de fapt, atacuri la conducerea Consiliului Concurenței, prin eliminarea Președintelui României sau a Colegiului Consultativ din procedura de numire a conducerii instituției. Alte modificări vizează condițiile pe care trebuie să le îndeplinească membrii conducerii Consiliului, astfel încât actualul președinte al Consiliului Concurenței să nu mai poată ocupa această funcție.

Este regretabil că parlamentarii PSD nu au înțeles importanța independenței acestei instituții și a mecanismelor care o fac independentă. Colegiul Consultativ este un model de bună practică la nivelul autorităților de concurență nu numai din Uniunea Europeană, ci din întreaga lume. Odată cu eliminarea acestui Colegiu Consultativ din procedura de numire și adoptarea celorlalte modificări, România riscă să nu mai respecte cerințele europene pentru garantarea independenței și a profesionalismului conducerii instituției, lucru ce vine în contradicție cu reglementările europene la care România a aderat.

Totodată, modificarea are un potențial ridicat de neconstituționalitate. Formularea actuală din art.15 din Legea concurenței a fost introdusă în 2010 tocmai din dorința de a filtra viața politică asupra unei autorități publice care este foarte importantă pentru economia de piață, practic, un DNA al economiei de piață românești.

Componența Colegiului Consultativ a fost gândită la rândul ei ca un mix echilibrat între mediul universitar, mediul de afaceri și consumatori. Președintele Colegiului Consultativ, ca organism de selecție, acesta fiind, de altfel, și locul unde se discută politicile generale de concurență, a fost chiar Jonathan Scheele, fostul negociator-șef în relația cu Uniunea Europeană, iar Colegiul și-a făcut deja treaba foarte bine în trei rânduri în care s-a înnoit componența plenului Consiliului Concurenței.

Acest mod de selectare a candidaților pentru conducerea unei autorități de importanța Consiliului Concurenței s-a dorit a fi un model și pentru alte autorități publice autonome: BNR, ANRE, ANCOM, lucru care în mod regretabil nu s-a întâmplat.

O altă modificare nocivă introdusă prin amendamentele adoptate chiar ieri în comisiile de specialitate este eliminarea interdicției ca membrii Colegiului să nu fi fost condamnați pentru infracțiuni contra patrimoniului prin nesocotirea încrederii, infracțiuni de corupție, delapidare, infracțiuni de fals în înscrisuri, evaziune fiscală, infracțiuni prevăzute de Legea nr.656/2002 pentru prevenirea și sancționarea spălării banilor, păstrând doar prevederea ca aceștia să nu fi fost condamnați pentru infracțiuni săvârșite cu intenție, pentru care legea prevede o pedeapsă cu închisoarea de 3 ani

sau mai mare. Aceasta este o modificare inacceptabilă, dacă ne dorim să nu mai avem penali în administrația publică de la orice nivel.

Dacă această propunere trece de Parlament, USR va utiliza toate instrumentele constituționale pe care le are la îndemână pentru a opri intrarea în vigoare a acesteia. USR va vota împotriva raportului de admitere, cu amendamente, și-i îndeamnă pe toți cei care țin la apartenența europeană a României să facă la fel.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Multumesc doamnei senator Presadă.

Stimați colegi,

Dezbateri consistente pe o lege importantă, cred totuși că e important să nu punem semnul egal între instituție și un conducător anume.

*

Mergem mai departe, punctul 14 al ordinii de zi, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.262/7 decembrie 2011 pentru ratificarea Acordului dintre România și Agenția Spațială Europeană (ESA) privind aderarea României la Convenția pentru înființarea Agenției Spațiale Europene și termenii și condițiile aferente, semnat la București la 20 ianuarie 2011, pentru aderarea României la Convenția pentru înființarea Agenției Spațiale Europene, semnat la Paris la 30 mai 1975, pentru aderarea României la acordul dintre statele părți la Convenția pentru înființarea Agenției Spațiale Europene și Agenția Spațială Europeană privind protecția și schimbul de informații clasificate, semnat la Paris la 19 august 2002. (L286/2020)

Raportul comun al Comisiei pentru învățământ și Comisiei pentru comunicații este... și Comisiei de politică externă este de respingere a propunerii legislative.

Legea este ordinară.

Senatul este Cameră decizională. (Discuții.)

Nu sunt intervenții la acest punct.

Votul, la finalul ședinței.

*

Mergem mai departe, punctul 15, Propunerea legislativă pentru modificarea Legii educației naționale nr.1/2011. (L311/2020)

Raportul Comisiei pentru învățământ este de respingere a propunerii legislative.

Legea este organică.

Senatul este Cameră decizională.

Nu sunt intervenții la acest punct.

Votul, la finalul ședinței.

*

Mergem mai departe, punctul 16, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.9/1991 privind înființarea Institutului Român pentru Drepturile Omului. (L266/2020)

Raportul Comisiei pentru drepturile omului este de admitere, cu amendamente admise, a propunerii legislative.

Legea este organică.

Senatul este Cameră decizională.

Din partea Grupului PSD, domnul senator Titus Corlățean.

Vă rog, microfonul central.

Domnul Titus Corlățean:

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Dezbatem proiectul legislativ L266, o propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.9/1991 privind înființarea Institutului Român pentru Drepturile Omului.

Este, de fapt, o inițiativă legislativă comună a celor două Comisii de drepturile omului, ale Senatului și Camerei Deputaților, o inițiativă necesară.

În două cuvinte, despre Institutul Român pentru Drepturile Omului (IRDO): este prima instituție privind drepturile omului, înființată în România după decembrie 1989, cu parteneriate și cu susținere din partea unor organizații internaționale, precum Consiliul Europei, OSCE, Centrul ONU de la Geneva, cu care are un parteneriat și, ulterior, Agenția Uniunii Europene pentru Drepturile Omului (FRA).

Este o instituție importantă, care are un rol important în parteneriatele pe care le-a avut de-a lungul anilor cu alte instituții românești, cu organizații neguvernamentale, cu școli în promovarea educației pentru o cultură a drepturilor omului, cu un centru de documentare, cu o revistă a drepturilor omului înființată, dacă nu mă înșel, în 1991, și cu competența de a întocmi informări și rapoarte, inclusiv pentru organizații internaționale privind situația drepturilor omului în România.

Proiectul de lege era necesar pentru că, pe de o parte – și asta o spun și eu, ca modest cunoscător al fenomenului instituțional și de politici publice privind drepturile omului în România –, era nevoie de o activizare a institutului și de o mai bună organizare, de punere în valoare a competențelor sale, dar, pe de altă parte – și aici au intervenit comisiile pentru drepturile omului –, era nevoie să se aducă la zi legislația privind înființarea și organizarea IRDO cu privire la anumite competențe, anumite modalități de a-și desfășura activitatea.

Deci este un proiect necesar, România are nevoie de profesioniști în materia drepturilor omului și din mediul neguvernamental, nu doar instituțiile care ar trebui să-și facă, poate chiar mai bine, datoria. Așa încât și eu, și Grupul senatorial PSD vom susține adoptarea acestei inițiative legislative.

Raportul este de admitere, cu amendamente admise.

Felicit Comisiile pentru drepturile omului pentru activitatea pe care au desfășurat-o.

Multumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Multumesc domnului senator Titus Corlățean.

Din partea Grupului USR, doamna senator Ramona Dinu. Şi în sală.

Doamna Nicoleta-Ramona Dinu:

... pentru drepturile omului. Legea nr.9/1991 este, probabil, printre puţinele acte normative din România care nu au suferit modificări de la data intrării în vigoare şi până în prezent.

Cu un text sumar, actul normativ a conferit un cadru legal precar funcționării institutului și a permis ca o echipă de conducere încremenită pe poziții să țină institutul departe de obiectivele asumate. Ca în multe alte cazuri, pe acest fond al unor dispoziții legale sărace și a lipsei de voință din partea conducerii, IRDO a reprezentat un mediu propice sinecurilor.

Tocmai din aceste motive, considerăm că propunerea legislativă supusă dezbaterii este foarte necesară, aducând, printre altele, dispoziții legale privind limitarea mandatelor, ceea ce va permite primenirea cu frecvența definită în propunere a viziunilor de conducere.

Deşi USR susține curățarea mediului instituțional din România de institute care doar consumă resursele publice și nu aduc beneficii reale celor care contribuie la formarea bugetului de stat, IRDO are un statut particular: este institutul care asigură respectarea de către România a principiilor adoptate de Adunarea Generală a Națiunilor Unite la Paris, în 1993, cunoscute sub denumirea de "Principiile de la Paris". Potrivit acestora, IRDO este instituția națională care are printre responsabilități să prezinte Guvernului, Parlamentului și oricăror alte organe competente, la solicitarea acestora, puncte de vedere, recomandări, propuneri și rapoarte cu privire la orice aspect legat de promovarea și protecția drepturilor omului.

Tot potrivit principiilor de la Paris, precum și potrivit noului text legislativ, componența IRDO și limitarea în timp a mandatelor, asigură garanțiile independenței și reprezentării pluraliste a forțelor sociale, inclusiv a societății civile implicate în protecția și promovarea drepturilor omului.

Abordând arii tematice în care persistă probleme grave în societatea românească, precum drepturile copiilor și tinerilor, femeilor, vârstnicilor, persoanelor cu dizabilități, migrația și azilul, accesul la justiție, la modul concret, IRDO derulează activități de cercetare, informare și pregătire

profesională a specialiștilor din domeniile amintite, pentru a asigura o punere în acord a practicilor naționale cu cele internaționale.

În virtutea considerentelor expuse, apreciem că este oportună adoptarea propunerii legislative, iar Grupul senatorilor USR va vota pentru raportul de admitere.

Multumesc frumos.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Multumesc doamnei senator Ramona Dinu.

Din partea Grupului USR, domnul senator Derzsi Ákos. (Discuții.)

UDMR. USR, da. UDMR, îmi cer scuze! Nu cred că a avut cineva intenția să formuleze o asemenea propunere.

Domnul Derzsi Ákos:

Începe cu aceeași literă.

Multumesc, domnule președinte.

După cum s-a precizat mai înainte, Institutul Român pentru Drepturile Omului funcționează în baza Legii nr.9/1991, de atunci nu s-a modificat această legislație, nu că asta ar fi o problemă dacă nu ne-am uita la dinamica relațiilor sociale. Dar cum lumea s-a schimbat și au venit foarte multe recomandări din partea organismelor internaționale, cele două comisii, membrii celor două comisii, din Cameră și din Senat, pentru drepturile omului au inițiat această modificare legislativă care, credem noi, că extinde aria de activitate a institutului și-l face mult mai vizibil decât a fost până în prezent.

Credem că este o inițiativă bună și Grupul parlamentar UDMR va vota pentru această inițiativă legislativă.

Multumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Multumesc domnului senator Derzsi Ákos, Grupul UDMR.

Nu mai sunt alte intervenții la acest punct, stimați colegi.

Mergem mai departe.

Votul, la finalul ședinței.

*

Punctul 17, Propunerea legislativă privind completarea Legii-cadru nr.69/2000. (L373/2020)

Raportul Comisiei pentru învățământ este de admitere, cu amendamente admise, a propunerii legislative.

Legea este ordinară.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Din partea Grupului PSD, domnul senator Bogdan Matei.

Microfonul central. Vă rog.

Domnul Constantin-Bogdan Matei:

Multumesc frumos, domnule președinte.

Stimați colegi,

Această inițiativă legislativă face referire la acordarea de tichete valorice pentru copiii care aleg să facă sport de performanță.

Aș dori să fac mențiunea că această lege nu face referire la copiii care aleg să facă sport de performanță, sportul de masă, și nici nu face referire la copiii care astăzi fac parte din grupe de inițiere sau începători.

Acest stimul financiar vine în contextul în care avem tot mai puţini copii legitimaţi astăzi pe teritoriul României şi, mai mult de atât, vine în contextul unui abandon a foarte multor copii care aleg să facă astăzi sport de performanţă.

Tichetele valorice sunt în valoare de 150 de lei, iar din această sumă se pot achiziționa echipamente sportive și tot ceea ce înseamnă un parcurs bun pentru practicarea sportului de performanță, cât și achitarea cotizației lunare acolo unde este cazul.

Așadar, stimați colegi, vă rog frumos să susțineți acest proiect de lege.

Vă multumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Multumesc.

Stimați colegi, nu mai sunt alte intervenții la acest punct.

Mergem mai departe, un maraton de proiecte privind consultarea parlamentelor, respectiv controlul de subsidiaritate și proporționalitate, afișate pe pagina de internet a Senatului, de la punctul 18 la punctul 50.

*

La punctul 18 avem Proiect de hotărâre privind consultarea parlamentelor naționale conform Protocolului nr. 1 din Tratatul de la Lisabona – Proiect de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European în conformitate cu articolul 294 alineatul (6) din Tratatul privind funcționarea Uniunii European privind poziția Consiliului referitoare la adoptarea unui Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind cerințele minime pentru reutilizarea apei – COM(2020) 125 final.

Doamna senator Gabriela Crețu, microfonul central.

Vă rog.

Doamna Gabriela Creţu:

Multumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Nu voi lua cuvântul la cele 33 de rapoarte care sunt rezultatul muncii noastre din ultimele două săptămâni. Pe lângă câteva din regulamentele obișnuite ale acestei perioade, legate de gestionarea pe termen scurt a epidemiei, astăzi avem spre dezbatere și aprobare documente de relevanță pe termen lung, mult așteptate.

E vorba de strategia industrială care vizează tranziția verde și digitală, dar nu vizează și reindustrializarea Europei, strategia agricolă și cea de biodiversitate, strategia 5G. De asemenea, în acest pachet avem noul program al Comisiei Europene, deși știți că am discutat în acest plen și am aprobat ce anume vom analiza din programul lansat în 29 ianuarie. Date fiind schimbările care au avut loc, Comisia Europeană a lansat un nou program, care însă nu schimbă prioritățile. Green Deal și digitalizarea rămân, doar calendarul se modifică.

Avem raportul pe cadrul financiar multianual în forma lui actuală și pe Next Generation, programul de redresare numit "Generația viitorului". În realitate, s-a lăudat foarte mult suma importantă 1 850 de miliarde care vor fi alocate. Realitatea ne spune altceva, că e vorba de cele 1 100 de miliarde care erau oricum în cadrul financiar multianual, la care se adaugă 500 de miliarde de granturi și 250 de instrumente financiare în noul program.

În fiecare dintre aceste documente sunt mari oportunități și mari capcane. Rolul bunurilor și serviciilor publice, precum și rolul sectorului public, toate cresc în viitor, semn că am avut dreptate de fiecare dată când am subliniat necesitatea lor în opiniile exprimate sau în cele adoptate de Senat.

Depinde doar de Guvern și de noi dacă transformăm oportunitatea în realitate sau dacă cădem în groapă cu toții – și cetățenii –, pentru că, din analizele noastre, în discuții cu toate ministerele care au participat la dezbateri, nu suntem pregătiți încă și nu facem eforturi să ne pregătim, ca nu cumva să ardem etapele. Am citat din reprezentantul Ministerului Fondurilor.

Noul program de redresare are fonduri care se împart teritorial doar până în 2022. Dacă până în 2022 nu avem planurile naționale pregătite, după aceea banii se distribuie de Comisia Europeană prin competiție. Cine vine și are planul cel mai bun este finanțat. Or, e vorba de o oportunitate. Dacă pe programul de tranziție, just, anterior, aveam doar 750 de milioane de euro, acum avem peste 4 miliarde de euro, dar pentru ca să-i folosim avem nevoie de planuri naționale, care trebuie elaborate și trebuie puse în acord cu Comisia Europeană.

Aveți, de asemenea, în pachet o opinie foarte serioasă pe Semestrul european de primăvară, care include, pe lângă coordonarea economică și pilonul social, și condițiile de ecologie. Ar suna foarte

echilibrat, foarte frumos pentru o societate dacă recomandările Consiliului și analizele Comisiei ar ține cont de aceste teme. Realmente, continuă să se contrazică și la una din părți se propune una, și la altă parte a documentului se propune altceva. Dar o parte din elementele acestei analize făcute de Comisia Europeană privește Guvernul. Noi cerem transparență informațiilor pe care le utilizează Comisia Europeană atunci când evaluează România, dar nu știm, de fapt, ce date primește. Pentru că, de exemplu, în acest an, programul de stabilitate și creștere n-a fost trimis la Parlament să știm și noi ce anume a dorit Guvernul atunci când a comunicat Comisiei Europene documentul.

Comisia Europeană privilegiază instrumentele financiare în comparație cu granturile. Trebuie să fim foarte atenți, pentru că noi nu avem Bancă de Dezvoltare necesară sau măcar utilă pentru a folosi instrumente financiare și, din păcate, nu avem nici asigurarea că această problemă se va rezolva în viitor.

Avem, de asemenea, Agenție Europeană pentru Drepturile Fundamentale – și este un raport despre ea – și ne plângem că unii europeni îi discriminează pe români, dar suntem singurul stat din Uniunea Europeană care nu are desemnat membru în consiliul de conducere al agenției, singurul stat din Uniune.

Ministerul Sănătății ne-a vorbit despre un program de digitalizare și de medicină online, lăudabil, dar același minister lipsește din Grupul Interministerial care se ocupă de Strategia națională 5G și nici nu se pronunță pe îngrijorările, reale sau imaginare, ale populației pe aceeași temă.

Observațiile pentru Comisia Europeană, dar și pentru Guvern sunt numeroase.

Noi v-am ruga să votați rapoartele noastre și opiniile, mai ales, pe care dorim să le trimitem Comisiei Europene, pentru că dacă dorim... Dar mai vrem ceva, dacă dorim ca politica și Guvernul, și Parlamentul să devină din nou mai relevante, aceste documente trebuie chiar discutate, trebuie dezbătute în condiții mai normale, cu cetățenii, cu specialiștii și între noi și trebuie adoptate măsurile care decurg din ele. Altfel, istoria merge înainte, iar noi o să rămânem de căruță.

Vă multumesc foarte mult.

E singura intervenție pentru toate cele 33 de rapoarte și încă o dată vă mulțumesc din suflet pentru încrederea pe care ne-o acordați muncii pe care, indiferent de grupul politic, o desfășurăm în Comisia de afaceri europene.

Multumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Multumesc doamnei senator Gabriela Cretu.

Stimati colegi,

Fac mențiunea că la toate cele 33 de proiecte de hotărâre rapoartele au fost întocmite de Comisia pentru afaceri europene.

Votul asupra acestui punct, 18, la finalul ședinței.

Punctul 19, Proiect de hotărâre privind consultarea parlamentelor naționale conform Protocolului nr.1 din Tratatul de la Lisabona – Proiect de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European în conformitate cu articolul 294 alineatul (6) din Tratatul privind funcționarea Uniunii European privind poziția Consiliului referitoare la adoptarea unui Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (CE) nr. 862/2007 în ceea ce privește statisticile comunitare din domeniul migrației și al protecției internaționale – COM(2020) 153 final.

Votul, la finalul ședinței.

Nu sunt înscrieri.

*

Punctul 20, Proiect de hotărâre privind consultarea parlamentelor naționale conform Protocolului nr.1 din Tratatul de la Lisabona – Proiect de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European și Consiliu – Ajustare tehnică în ceea ce privește instrumentele speciale pentru 2020 [articolul 6 alineatul (1) literele (e) și (f) din Regulamentul nr.1311/2011 de stabilire a cadrului financiar multianual pentru perioada 2014 – 2020] – COM(2020) 173 final.

Nu sunt intervenții.

Votul, la finalul ședinței.

*

Punctul 21, Proiect de hotărâre privind consultarea parlamentelor naționale conform Protocolului nr.1 din Tratatul de la Lisabona – Proiect de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliul European și Consiliu privind cea de-a doua evaluare a aplicării restricției temporare privind călătoriile către UE – COM(2020) 222 final.

Nu sunt intervenții.

Votul, la finalul sedintei.

*

Punctul 22, Proiect de hotărâre privind consultarea parlamentelor naționale conform Protocolului nr.1 din Tratatul de la Lisabona – Proiect de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor – O nouă Strategie industrială pentru Europa – COM(2020) 102 final.

Din partea Grupului PNL, domnul senator Viorel Ilie.

Microfonul central, vă rog.

Domnul Viorel Ilie:

Vă mulțumesc frumos, domnule președinte.

Stimați colegi,

Așa cum spunea și doamna președintă Creţu, n-aș fi vrut să treacă toate aceste comunicări așa, pe repede-nainte, și mi-am permis să iau cuvântul legat de această comunicare – O nouă Strategie industrială pentru Europa, sub mențiunea că toate aceste comunicări au fost îndelung dezbătute în cadrul comisiilor, și, așa cum, repet, spunea și doamna președintă, am avut și opinii și ele sunt în rapoartele depuse.

În principal, strategia evidențiază faptul că Europa are nevoie de o industrie mai verde, mai circulară și mai digitală, care să rămână totodată competitivă pe plan global. Dacă această comunicare face referire la strategia industrială pentru Europa, eu am venit și am spus că o nouă strategie industrială pentru Europa nu poate să fie fără ca și România să aibă o nouă strategie industrială și că ceea ce se discută și se propune prin această comunicare la nivelul european putem să aplicăm concret la nivelul României. Este subliniată importanța a trei motoare, care vor transforma industria europeană și, sper eu, și cea românească, vor sprijini întreprinderile mici și mijlocii, IMM-urile, și vor menține o Europă sustenabilă, competitivă, respectiv tranziția digitală, o tranziție ecologică și o competitivitate pe scena mondială.

Strategia stabilește principalii factori ai transformării industriale și propune un set cuprinzător de acțiuni viitoare, precum: un plan de acțiune privind proprietatea intelectuală, o revizuire a normelor UE în materie de concurență, asigurarea unui cadru loial de concurență atât pe plan intern, cât și pe plan extern. De menționat că, conform comunicării analizate, numai în următorii cinci ani peste 120 de milioane de europeni vor trebui să-și perfecționeze competențele sau să se recalifice.

Închei prin a spune că această Strategie industrială pentru Europa a fost elaborată anterior crizei provocate de pandemia COVID-19 și nu include măsurile și instrumentele financiare elaborate pentru a contracara efectele negative cauzate de aceasta. Așteptăm cu interes, așadar, să vedem impactul asupra strategiei prezentate și cum va arăta ea după regândirea cu influența acestei pandemii.

Vă multumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Multumesc domnului senator Ilie.

Nu sunt alte intervenții, stimați colegi.

Votul, la finalul ședinței.

*

Mergem mai departe, punctul 23, Proiect de hotărâre privind consultarea parlamentelor naționale conform Protocolului nr.1 din Tratatul de la Lisabona – Proiect de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European

și Comitetul Regiunilor – Implementarea rețelelor 5G în condiții de siguranță în UE – Punerea în aplicare a setului de instrumente al UE – COM(2020) 50 final.

Nu sunt interventii.

Votul, la finalul ședinței.

*

Punctul 24, Proiect de hotărâre privind consultarea parlamentelor naționale conform Protocolului nr.1 din Tratatul de la Lisabona – Proiect de hotărâre referitoare la Semestrul European 2020 – Pachetul de primăvară:

- Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliul European, Consiliu, Banca Centrală Europeană, Comitetul Economic și Social European, Comitetul Regiunilor și Banca Europeană de Investiții Semestrul European 2020: Recomandări specifice fiecărei țări COM(2020) 500 final;
- Recomandarea de Recomandare a Consiliului privind Programul național de reformă al României pentru 2020 și care include un aviz al Consiliului privind Programul de convergență al României pentru 2020 COM(2020) 523 final.

Nu sunt intervenții.

Votul, la finalul ședinței.

*

Punctul 25, Proiect de hotărâre privind consultarea parlamentelor naționale conform Protocolului nr.1 din Tratatul de la Lisabona – Proiect de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor – Strategia UE privind biodiversitatea pentru 2030. Readucerea naturii în viețile noastre.

Foarte frumos!

COM(2020) 380 final.

Nu sunt interventii.

Votul, la finalul ședinței.

*

Punctul 26, Proiect de hotărâre privind consultarea parlamentelor naționale conform Protocolului nr.1 din Tratatul de la Lisabona – Proiect de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor – O Strategie "De la fermă la consumator" pentru un sistem alimentar echitabil, sănătos și ecologic – COM(2020) 381 final.

Nu sunt intervenții.

Votul, la finalul ședinței.

Punctul 27, Proiect de hotărâre privind consultarea parlamentelor naționale conform Protocolului nr.1 din Tratatul de la Lisabona – Proiect de hotărâre referitoare la Comunicarea interpretativă a Comisiei privind aplicarea cadrelor contabile și prudențiale pentru facilitarea creditării bancare în UE – Sprijinirea întreprinderilor și a gospodăriilor în contextul COVID-19 – COM(2020) 169 final.

Nu sunt intervenții.

Votul, la finalul sedinței.

*

Punctul 28, Proiect de hotărâre privind consultarea parlamentelor naționale conform Protocolului nr.1 din Tratatul de la Lisabona – Proiect de hotărâre referitoare la:

- Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor Un buget al UE care capacitează puterea de acțiune a Planului de redresare pentru Europa COM(2020) 442 final;
- Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor Acum este momentul Europei: să reparăm prejudiciile aduse de criză și să pregătim viitorul pentru noua generație COM(2020) 456 final.

Nu sunt intervenții.

Votul, la finalul sedintei.

*

Punctul 29, Proiect de hotărâre privind consultarea parlamentelor naționale conform Protocolului nr.1 din Tratatul de la Lisabona – Proiect de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor – Adaptarea programului de lucru al Comisiei pentru 2020 – COM(2020) 440 final.

Nu sunt interventii.

Votul, la finalul ședinței.

*

Punctul 30, Proiect de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona – Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Directivei (UE) 2016/797 și a Directivei (UE) 2016/798 în ceea ce privește prelungirea perioadei lor de transpunere – COM(2020) 179 final.

Nu sunt intervenții.

Votul, la finalul ședinței.

*

Punctul 31, Proiect de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona – Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Decizie a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Deciziei 2003/17/CE a Consiliului în ceea ce privește echivalența inspecțiilor în câmp efectuate în Ucraina asupra cerealelor de cultură producătoare de semințe și privind echivalența semințelor de cereale produse în Ucraina – COM(2020) 137 final.

Nu sunt intervenții.

Votul, la finalul ședinței.

*

Punctul 32, Proiect de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona – Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentelor (UE) nr.575/2013 și (UE) 2019/876 în ceea ce privește o serie de ajustări ca răspuns la pandemia de COVID-19 – COM(2020) 310 final.

Nu sunt intervenții.

Votul, la finalul ședinței.

*

Punctul 33, Proiect de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate şi proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona – Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European şi al Consiliului de instituire a Mecanismului de redresare şi reziliență – COM(2020) 408 final.

Nu sunt intervenții.

Votul, la finalul sedinței.

*

Punctul 34, Proiect de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate şi proporţionalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona – Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea modificată de Regulament al Parlamentului European şi al Consiliului de stabilire a unor dispoziții comune privind Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european Plus, Fondul de coeziune, Fondul pentru o tranziție justă şi Fondul european pentru pescuit şi afaceri maritime şi de instituire a unor norme financiare aplicabile acestor fonduri, precum şi Fondului pentru azil şi migrație, Fondului pentru securitate internă şi Instrumentului pentru managementul frontierelor şi vize – COM(2020) 450 final.

Nu sunt intervenții.

Votul, la finalul ședinței.

*

Punctul 35, Proiect de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona – Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea modificată de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind Fondul european de dezvoltare regională și Fondul de coeziune – COM(2020) 452 final.

Nu sunt intervenții.

Votul, la final.

*

Punctul 36, Proiect de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona – Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE) 2015/1017 în ceea ce privește crearea unui Instrument de sprijin pentru solvabilitate – COM(2020) 404 final.

Domnule Săpunaru, o să vă rog să mergeți în sală sau afară din sală.

*

Punctul 37, Proiect de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate şi proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona – Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea modificată de Regulament al Parlamentului European şi al Consiliului privind Fondul social european Plus (FSE+) – COM(2020) 447 final.

Nu sunt intervenții.

Votul, la finalul ședinței.

*

Punctul 38, Proiect de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona – Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea modificată de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a programului-cadru pentru cercetare și inovare Orizont Europa și de stabilire a normelor sale de participare și de diseminare, de Decizie a Parlamentului European și a Consiliului de instituire a programului specific de punere în aplicare a programului-cadru pentru cercetare și inovare Orizont Europa, de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a Instrumentului de vecinătate, cooperare pentru dezvoltare și cooperare internațională, de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a normelor privind sprijinul pentru planurile strategice care

urmează a fi elaborate de statele membre în cadrul politicii agricole comune (planurile strategice PAC) și finanțate de Fondul european de garantare agricolă (FEGA) și de Fondul european agricol pentru dezvoltare rurală (FEADR) și de abrogare a Regulamentelor (UE) nr.1305/2013 și (UE) nr.1307/2013 ale Parlamentului European și ale Consiliului – COM(2020) 459 final.

Acest titlu îmi aduce aminte de ceea ce-i spunea președintele Trump premierului italian: dacă nu scăpați de birocrație, o să pierdeți bătălia cu viitorul.

Nu sunt interventii.

Votul, la finalul ședinței.

*

Punctul 39, Proiect de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona – Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE) nr.1303/2013 în ceea ce privește resursele destinate alocării specifice pentru Inițiativa privind ocuparea forței de muncă în rândul tinerilor – COM(2020) 206 final.

Nu sunt intervenții.

Votul, la finalul sedintei.

*

Punctul 40, Proiect de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate şi proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona – Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European şi al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE) nr.223/2014 în ceea ce privește introducerea unor măsuri specifice pentru soluționarea crizei provocate de pandemia de COVID-19 – COM(2020) 223 final.

Nu sunt intervenții.

Votul, la finalul sedinței.

*

Punctul 41, Proiect de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona – Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind instituirea unui program de acțiune a Uniunii în domeniul sănătății pentru perioada 2021 – 2027 și de abrogare a Regulamentului (UE) nr.282/2014 ("programul «UE pentru sănătate»") – COM(2020) 405 final.

Nu sunt intervenții.

Votul, la finalul ședinței.

*

Punctul 42, Proiect de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona – Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Decizie a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Deciziei nr.1313/2013/UE a Parlamentului European și a Consiliului privind un mecanism de protecție civilă al Uniunii – COM(2020) 220 final.

Nu sunt intervenții.

Votul, la final.

*

Punctul 43, Proiect de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona – Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind facilitatea de împrumut pentru sectorul public din cadrul Mecanismului pentru tranziție justă – COM(2020) 453 final.

Nu sunt interventii.

Votul, la finalul ședinței.

*

Punctul 44, Proiect de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate şi proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona – Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European şi al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE) 2016/1628 în ceea ce privește dispozițiile sale tranzitorii pentru a aborda impactul crizei provocate de COVID-19 – COM(2020) 233 final.

Nu sunt intervenții.

Votul, la finalul ședinței.

*

Punctul 45, Proiect de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate şi proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona – Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Consiliului de modificare a Regulamentului (CE) nr.168/2007 al Consiliului privind înființarea Agenției pentru Drepturi Fundamentale a Uniunii Europene – COM(2020) 225 final.

Nu sunt intervenții.

Votul, la finalul ședinței.

*

Punctul 46, Proiect de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate şi proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona – Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European şi al Consiliului de instituire a Instrumentului de sprijin tehnic – COM(2020) 409 final.

Nu sunt intervenții.

Votul, la finalul sedinței.

*

Punctul 47, Proiect de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate şi proporţionalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona – Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea modificată de Regulament al Parlamentului European şi al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE) nr.1303/2013 în ceea ce priveşte resursele suplimentare şi măsurile de implementare excepţionale în temeiul obiectivului privind investiţiile pentru creştere economică şi locuri de muncă, cu scopul de a oferi asistenţă pentru promovarea reparării daunelor provocate de criză în contextul pandemiei de COVID-19 şi pentru pregătirea unei redresări verzi, digitale şi reziliente a economiei (REACT-EU) – COM(2020) 451 final.

Nu sunt intervenții.

Votul, la finalul sedintei.

*

Punctul 48, Proiect de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona – Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea modificată de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a Fondului pentru o tranziție justă – COM(2020) 460 final.

Nu sunt interventii.

Votul, la final.

*

Punctul 49, Proiect de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate şi proporţionalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona – Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European şi al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE) 2017/1601 de instituire a Fondului european pentru dezvoltare durabilă (FEDD), a garanţiei FEDD şi a Fondului de garantare FEDD – COM(2020) 407 final.

Nu sunt intervenții.

Votul, la finalul ședinței.

Punctul 50 de pe ordinea de zi, Proiect de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona – Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (CE) nr.1257/96 al Consiliului din 20 iunie 1996 privind ajutorul umanitar – COM(2020) 461 final.

Nu sunt intervenții.

Votul, la finalul ședinței.

*

Stimați colegi,

Am încheiat dezbaterile asupra ultimului punct al ordinii de zi și urmează exercitarea votului asupra proiectelor de hotărâre și a inițiativelor dezbătute anterior. Vom continua, așadar, lucrările cu cea de-a doua parte a ședinței, respectiv exprimarea votului, printr-un singur apel nominal, asupra tuturor punctelor dezbătute și vă reamintesc că, potrivit art.110¹ din Regulamentul Senatului, se vor supune unui singur vot raportul în întregime și inițiativa legislativă.

Conform art.135 alin.(3) din Regulamentul Senatului, urmează explicarea obiectivului votării pentru inițiativele și proiectele de hotărâre dezbătute anterior. Astfel:

La punctul 1 al ordinii de zi, Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.184/2001 privind organizarea și exercitarea profesiei de arhitect (L301), ne vom pronunța, printr-un singur vot, asupra raportului suplimentar, cu amendamente, și a proiectului de lege.

Punctul 2, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii camerelor de comerț nr.335/2007, o solicitare de retrimitere la comisie – ne vom pronunța prin vot asupra acestei solicitări.

Punctul 3, Proiectul de lege pentru aprobarea OUG nr.94/2020 privind unele măsuri pentru finanțarea din fonduri europene a unor programe naționale – ne vom pronunța, printr-un singur vot, asupra raportului, cu amendamente admise, și a proiectului de lege.

Punctul 4, Proiectul de lege privind aprobarea OUG nr.96/2020 pentru modificarea Legii nr.86/2006 privind Codul vamal al României – ne vom pronunța, printr-un singur vot, asupra raportului de admitere și a proiectului de lege.

Punctul 5, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011 – ne vom pronunța prin vot asupra solicitării de retrimitere la comisia de specialitate.

Punctul 6, Proiectul de lege privind aprobarea OUG nr.97/2020 pentru implementarea unor măsuri de simplificare administrativă în domeniul protecției sociale, precum și pentru acordarea unor drepturi și beneficii de asistență socială în domeniile de activitate în care se mențin restricții – ne vom

pronunța, printr-un singur vot, asupra raportului, cu un amendament admis, și a proiectului de lege privind aprobarea ordonanței.

Punctul 7, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea articolului 1 din Legea nr.52/2011 privind exercitarea unor activități cu caracter ocazional desfășurate de zilieri – ne vom pronunța, printr-un singur vot, asupra raportului de admitere și a propunerii legislative.

Punctul 8, Proiectul de lege pentru aprobarea OUG nr.54/2020 privind prelungirea mandatelor Comitetului de reglementare al Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei – ne vom pronunța, printr-un singur vot, asupra raportului, cu amendamente admise, și a proiectului de lege pentru aprobarea ordonanței.

Punctul 9, Proiectul de lege privind aprobarea OUG nr.71/2020 pentru modificarea și completarea Legii nr.346/2006 privind organizarea și funcționarea Ministerului Apărării Naționale – ne vom pronunța, printr-un singur vot, asupra raportului de admitere și a proiectului de lege.

Punctul 10, Propunerea legislativă privind modificarea Legii nr.31/2007 privind reorganizarea și funcționarea Academiei Oamenilor de Știință din România – ne vom pronunța, printr-un singur vot, asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Punctul 11, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.269/2004 privind acordarea unui ajutor financiar în vederea stimulării achiziționării de calculatoare – ne vom pronunța, printr-un singur vot, asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Punctul 12, Proiectul de lege privind aprobarea OUG nr.98/2020 pentru prorogarea intrării în vigoare a unor prevederi din Legea nr.75/2020 privind aprobarea OUG nr.42/2020 – IMM INVEST (L372) – ne vom pronunța, printr-un singur vot, asupra raportului, cu un amendament admis, și a proiectului de lege privind aprobarea ordonanței.

Punctul 13, Propunerea legislativă de modificare a Legii concurenței nr.21/1996 – ne vom pronunța prin vot, un singur vot, asupra raportului, cu amendamente admise, și a propunerii legislative.

Punctul 14, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.262/2011 pentru ratificarea Acordului dintre România și Agenția Spațială Europeană (L286) – ne vom pronunța, printr-un singur vot, asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

(Discuții la prezidiu.)

Mergem mai departe, stimați colegi, punctul 15, Propunerea legislativă pentru modificarea Legii educației naționale nr.1/2011 – ne vom pronunța, printr-un singur vot, asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Punctul 16, Propunerea legislativă pentru modificarea şi completarea Legii nr.9/1991 privind înființarea Institutului Român pentru Drepturile Omului – ne vom pronunța, printr-un singur vot, asupra raportului de admitere, cu amendamente admise, şi a propunerii legislative.

Punctul 17, Propunerea privind completarea Legii-cadru nr.69/2000 – ne vom pronunța, printr-un singur vot, asupra raportului, cu amendamente admise, și propunerii legislative.

În ceea ce privește proiectele de hotărâre înscrise pe ordinea de zi de la punctul 18 la punctul 50, ne vom pronunța printr-un singur vot asupra acestora.

Stimați colegi,

Având în vedere cele expuse, vă rog să vă pregătiți pentru exprimarea votului prin apel nominal telefonic și vă reamintesc că senatorul care nu va răspunde la apelurile telefonice efectuate va fi considerat absent. Suma numărului senatorilor care și-au exprimat una dintre cele trei opțiuni de vot "pentru", "contra" sau "abținere" plus senatorii care răspund "prezent", dar nu își exprimă opțiunea de vot reprezintă prezența senatorilor la ședință.

Vă reamintesc, stimați colegi, sensul cuvintelor "pentru", "contra" și "abținere". Astfel, opțiunea "pentru" înseamnă că sunteți de acord cu adoptarea inițiativei, cu modificările propuse prin amendamente admise la raport, respectiv opțiunea "contra" înseamnă că nu sunteți de acord cu adoptarea acestora, iar prin exprimarea opțiunii "abținere", evident, vă abțineți.

Astfel, la punctul 10 – L380, punctul 11 – L378, punctul 14 – L286, punctul 15 – L311 de pe ordinea de zi opțiunea "pentru" înseamnă că sunteți de acord cu raportul de respingere, respectiv respingerea inițiativelor legislative, opțiunea "contra" înseamnă că nu sunteți de acord cu respingerea acestora, iar prin exprimarea opțiunii "abținere", evident, vă abțineți de la vot.

De asemenea, la punctul 2 – L273, punctul 5 – L83 de pe ordinea de zi opțiunea "pentru" înseamnă că sunteți de acord cu solicitările de retrimitere la comisiile de specialitate, opțiunea "contra" înseamnă că nu sunteți de acord cu aceste solicitări.

La proiectele de hotărâre privind consultarea parlamentelor, respectiv controlul de subsidiaritate de pe ordinea de zi, opțiunea "pentru" înseamnă că sunteți de acord cu proiectele de hotărâre, "contra" înseamnă că nu sunteți de acord cu adoptarea acestora, iar prin exprimarea opțiunii "abținere" vă abțineți de la vot.

Stimați colegi,

Il invit la microfon pe domnul senator Mario Oprea, pentru efectuarea apelului nominal.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Bună ziua, distins Senat!

Începem sesiunea de votare și vă rog să faceți legătura cu domnul senator Alexandrescu Vlad.

Se pregătește doamna senator Andronescu Ecaterina.

Deocamdată nu a răspuns.

Urmează să voteze doamna senator Andronescu Ecaterina.

Se pregătește domnul senator Antal István-Loránt.

Nu a răspuns nici doamna senator.

Urmează domnul senator Antal István-Loránt.

Se pregăteste doamna senator Arcan Emilia.

Domnul Antal István-Loránt:

Antal István-Loránt, senator UDMR: la punctul 1 – abţinere, punctul 2 – împotrivă, de la punctul 3 la punctul 11 inclusiv – pentru, la punctul 12 – împotrivă, punctul 13 – abţinere, de la punctul 14 până la punctul 50 inclusiv – pentru.

Vă multumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim și noi, domnule senator.

Urmează doamna senator Arcan Emilia.

Se pregătește domnul senator Arcaș Viorel.

Doamna Emilia Arcan:

Bună ziua, distinsi colegi!

Sunt Emilia Arcan, senator PSD de Neamţ, votul meu este pentru la toate punctele înscrise şi dezbătute de pe ordinea de zi.

Vă multumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim şi noi, doamna senator.

Urmează domnul senator Arcas Viorel.

Se pregătește domnul senator Avram Nicolae.

Domnul Viorel Arcas:

Sunt senatorul Viorel Arcaș, la toate punctele de pe ordinea de zi votez pentru.

Multumesc frumos.

O zi bună!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim, domnule senator.

Urmează să voteze, de la microfonul 5, domnul senator Avram Nicolae.

Se pregătește să voteze domnul senator Baciu Gheorghe.

Domnul Nicolae Avram:

Sunt senatorul Avram, votul meu este "pentru" pentru toate punctele de pe ordinea de zi.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim, domnule senator.

Urmează, tot de la microfonul 5, să voteze domnul senator Baciu Gheorghe.

Se pregătește pentru vot domnul senator Badea Viorel.

Domnul Gheorghe Baciu:

Bună ziua, dragi colegi!

Votul meu pentru astăzi este următorul: de la punctul 1 la punctul 12 votez pentru, mă abțin la punctul numărul 13, de la punctul 14 la punctul 50 votez pentru.

Multumesc mult.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulţumim şi noi, domnule senator.

Vă rog să faceți legătura cu domnul senator Badea Viorel.

Se pregătește să voteze domnul senator Bădălău Niculae.

Domnul Viorel-Riceard Badea:

Bună ziua!

Sunt senatorul Viorel Badea, votul meu pentru astăzi este: la punctul 1 – pentru, 2 – pentru, 3 – pentru, 4 – pentru, 5 – pentru, 6 – pentru, 7 – pentru, 8 – pentru, 9 – pentru, 10 – pentru raportul de respingere, 11 – pentru raportul de respingere, 12 – pentru, 13 – împotrivă, 14 – pentru, 15 – pentru, 16 – pentru, 17 – împotrivă și de la punctul 18 până la punctul 50 – pentru.

Multumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim, domnule senator.

Urmează la vot domnul senator Bădălău Niculae.

Se pregătește să voteze, de la microfonul 5, domnul senator Bădulescu Dorin.

Domnul Niculae Bădălău:

Senator Niculae Bădălău, la toate punctele înscrise pe ordinea de zi – pentru.

Vă mulţumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim și noi, domnule senator.

Urmează domnul senator Bădulescu Dorin.

Se pregătește domnul senator Bodog Florian-Dorel.

Domnul Dorin-Valeriu Bădulescu:

Bună ziua!

De la punctul 1 la punctul 12 – pentru, punctul 13 – abținere, de la punctul 14 la 50 – pentru.

Multumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Bodog Florian-Dorel.

Se pregătește domnul senator Botnariu Emanuel-Gabriel. Microfonul 5.

Domnul Florian-Dorel Bodog:

Bună ziua!

Votez pentru la toate punctele de pe ordinea de zi.

Multumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim, domnule senator.

Urmează, tot de la microfonul 5, domnul senator Botnariu Emanuel-Gabriel.

Se pregătește domnul senator Brăiloiu Liviu.

Domnul Emanuel-Gabriel Botnariu:

Multumesc foarte mult, domnule președinte.

Emanuel-Gabriel Botnariu este numele meu, senator PSD de Ilfov, și votez pentru la toate punctele de pe ordinea de zi.

Vă multumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim și noi, domnule senator.

Urmează domnul senator Brăiloiu Liviu.

Se pregătește domnul senator Breaz Valer-Daniel.

Domnul Tit-Liviu Brăiloiu:

Bună ziua!

Senator Liviu Brăiloiu, votez pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi de astăzi.

Vă mulțumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Breaz Valer-Daniel.

Se pregătește domnul senator Bulacu Romulus.

Domnul Valer-Daniel Breaz:

Bună ziua!

Daniel Breaz, senator PSD Alba, votez pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

Vă mulţumesc.

O zi bună!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim și noi, domnule senator.

Urmează domnul senator Bulacu Romulus.

Se pregătește domnul senator Butunoi Ionel-Daniel.

Domnul Romulus Bulacu:

Bună ziua!

Senator Romulus Bulacu, votul meu este următorul: de la punctul 1 până la punctul 12 votez pentru, punctul 13 – împotrivă, punctele 14, 15, 16 – pentru, punctul 17 – împotrivă, iar de la punctul 18 până la punctul 50 votez pentru.

Vă mulțumesc.

O zi bună!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim și noi, domnule senator.

Urmează domnul senator Butunoi Ionel-Daniel.

Se pregătește domnul senator Cadariu Constantin-Daniel.

Domnul Ionel-Daniel Butunoi:

Bună ziua, stimați colegi!

Sunt senatorul Daniel Butunoi, votez pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

Vă multumesc!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim și noi, domnule senator.

Urmează domnul senator Cadariu Constantin-Daniel.

Se pregătește domnul senator Caracota Iancu.

Domnul Constantin-Daniel Cadariu:

Bună ziua!

Sunt senatorul Cadariu Constantin-Daniel, votul meu pentru proiectele de pe ordinea de zi este următorul: la punctele 13 și 17 – împotrivă, iar la celelalte puncte de pe ordinea de zi – pentru.

Multumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Caracota Iancu și se pregătește pentru vot domnul senator Cazan Mircea-Vasile.

Domnul Iancu Caracota:

Bună ziua, distinși colegi!

Sunt senatorul Iancu Caracota, senator PNL de Dâmbovița, de la punctul 1 la punctul 12 votez pentru, punctul 13 – împotrivă, punctele 14, 15, 16 votez pentru, punctul 17 – împotrivă, iar de la punctul 18 la punctul 50 votez pentru.

O zi bună!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Cazan Mircea-Vasile.

Se pregătește domnul senator Cârciumaru Florin.

Domnul Mircea-Vasile Cazan:

Bună ziua!

Sunt senatorul Mircea Cazan, PNL Sibiu, voi vota după cum urmează: punctele 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 – pentru, punctele numărul 10, 11 – pentru raportul de respingere, punctul numărul 12 – pentru, punctul numărul 13 – împotrivă, punctul numărul 14 până la sfârșit, până la 50 – pentru.

Vă urez o zi bună!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Cârciumaru Florin.

Se pregătește domnul senator Chirteș Ioan-Cristian.

Domnul Florin Cârciumaru:

Sunt senatorul Florin Cârciumaru și votez pentru de la punctul 1 la punctul 50.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Chirteş Ioan-Cristian.

Se pregătește domnul senator Chisăliță Ioan-Narcis.

Domnul Ioan-Cristian Chirtes:

Bună ziua, stimați colegi!

Sunt senatorul PNL de Mureș Cristian Chirteș, votul meu este astfel: de la punctul 1 la punctul 12 – pentru, punctul 13 – împotrivă, punctul 14 – pentru, 15 – pentru, 16 – pentru, 17 – împotrivă, iar de la punctul 18 la punctul 50 – pentru.

Vă mulţumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim și noi, domnule senator.

Urmează domnul senator Chisăliță Ioan-Narcis.

Se pregătește domnul senator Chițac Vergil.

Domnul Ioan-Narcis Chisăliță:

Bună ziua, stimați colegi!

Sunt senatorul Chisăliță Ioan și voi vota pentru la toate punctele de pe ordinea de zi.

Multumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim și noi.

Urmează domnul senator Chițac Vergil.

Se pregătește domnul senator Cîțu Florin-Vasile.

Domnul Vergil Chiţac:

Bună ziua!

Senatorul Chiţac, Circumscripţia nr.14 Constanţa, votul meu este următorul: la punctul 1 – pentru, punctul 2 – pentru, punctul 3 – pentru, punctul 4 – pentru, punctul 5 – pentru, punctul 6 – pentru, punctul 7 – pentru, punctul 8 – pentru, punctul 9 – pentru, punctul 10 – pentru raportul de respingere, punctul 11 – pentru raportul de respingere, punctul 12 – pentru, punctul 13 împotrivă şi punctul 14 – pentru.

Multumesc frumos.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Domnule senator, sunt 50 de puncte.

Încercați să reluați legătura. Măcar să aflăm că nu votează.

La cel de-al doilea apel.

Urmează domnul senator Cîțu Florin-Vasile.

Se pregătește domnul senator Coliban Allen.

Nu a răspuns.

Urmează domnul senator Coliban Allen.

Se pregătește domnul senator Corlățean Titus.

Domnul Allen Coliban:

Bună ziua, stimați colegi!

Voturile mele pentru astăzi sunt: la punctul 1 – pentru, la punctul 2 – împotriva retrimiterii la comisie, la punctul 3 – pentru, la punctul 4 – pentru, la punctul 5 – pentru retrimitere, la 6 – pentru, la 7 – abținere, la 8 – pentru, la 9 – abținere, la 10 – împotriva raportului de respingere, la 11 – împotriva raportului de respingere, la 12 – pentru, la 13 – împotrivă, la 14 – pentru raportul de respingere, la 15 – împotriva raportului de respingere, la 16 – pentru, la 17 – pentru și de la 18 până la final – pentru.

Vă mulțumesc.

O zi bună!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim, domnule senator.

Urmează să voteze, de la microfonul 5, domnul senator Corlățean Titus.

Se pregătește pentru vot domnul senator Costoiu Mihnea.

Domnul Titus Corlătean:

Bună ziua!

Titus Corlățean, senator PSD de Dâmbovița, votez pentru la toate punctele aflate pe ordinea de zi.

Vă mulţumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim și noi, domnule senator.

Urmează domnul senator Costoiu Mihnea.

Se pregăteste doamna senator Covaciu Severica-Rodica.

Domnul Mihnea-Cosmin Costoiu:

Bună ziua, domnule președinte și stimați colegi!

Votul meu este pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

Vă mulţumesc.

O zi bună tuturor!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim si noi, domnule senator.

Urmează doamna senator Covaciu Severica-Rodica.

Se pregătește doamna senator Craioveanu Elena-Lavinia.

Doamna Severica-Rodica Covaciu:

Bună ziua, stimați colegi!

Sunt senator Severica Covaciu, senator PMP de Maramureş, votul meu este următorul: de la punctul 1 până la punctul 12 – pentru, punctul 13 – abținere, de la punctul 14 până la punctul 50 – pentru.

Vă multumesc.

O zi bună tuturor!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim și noi, doamna senator.

Urmează doamna senator Craioveanu Elena-Lavinia.

Se pregătește doamna senator Crețu Gabriela.

Doamna Elena-Lavinia Craioveanu:

Bună ziua!

Sunt Lavinia Craioveanu, senator de Dolj, votul meu este pentru la toate punctele de pe ordinea de zi de astăzi.

Vă mulţumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim şi noi, doamna senator.

Urmează doamna senator Creţu Gabriela.

Se pregătește domnul senator Cristina Ioan.

Doamna Gabriela Creţu:

Bună ziua, stimați colegi!

Sunt Gabriela Crețu, votul meu este astăzi pentru la toate punctele de pe ordinea de zi, în înțelesul specificat de președintele de ședință.

Multumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim si noi, doamna senator!

Urmează domnul senator Cristina Ioan.

Se pregătește domnul senator Császár Károly Zsolt.

Domnul Ioan Cristina:

Bună ziua, stimați colegi!

Sunt senatorul PNL Ioan Cristina și voi vota după cum urmează: de la punctul 1 până la punctul 9 votez pentru, punctul 10 – pentru raportul de respingere, punctul 11 – tot pentru raportul de respingere, 12 – pentru, 13 – împotrivă, 14 – pentru, 15 – pentru, 16 – pentru, 17 – împotrivă, iar de la punctul 18 până la punctul 50 inclusiv votez pentru.

Vă multumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim și noi, domnule senator.

Urmează domnul senator Császár Károly.

Se pregătește domnul senator Cseke Attila.

Domnul Császár Károly Zsolt:

Bună ziua!

Sunt senatorul Császár Károly Zsolt, votul meu este următorul: la punctul 1 – abținere, la punctul 2 – împotrivă, de la punctul 3 până la 11 inclusiv – pentru, punctul 12 – împotrivă, punctul 13 – abținere, de la punctul 14 până la punctul 50 – pentru.

Vă mulţumesc.

O zi bună!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim, domnule senator.

Urmează, de la microfonul 5, să voteze domnul senator Cseke Attila.

Se pregătește doamna senator Dan Carmen Daniela.

Domnul Cseke Attila-Zoltan:

Sunt senatorul Cseke Attila, la punctul 1 votez abținere, la punctul 2 votez împotrivă, de la punctul 3 până la punctul 11 inclusiv votez pentru, la punctul 12 votez împotrivă, la punctul 13 votez abținere, de la punctul 14 până la punctul 50 inclusiv votez pentru.

Vă multumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulţumim şi noi, domnule senator.

Urmează să voteze, la microfonul 5, doamna senator Dan Carmen Daniela.

Se pregătește domnul senator Dănăilă Leon.

Doamna Carmen Daniela Dan:

Multumesc.

Sunt senator Dan Carmen Daniela, pentru toate proiectele înscrise pe ordinea de zi votul meu este pentru.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim, doamna senator.

Urmează domnul senator Dănăilă Leon.

Se pregătește domnul senator Deneș Ioan.

Nu a răspuns.

Urmează la vot domnul senator Deneș Ioan.

Se pregătește domnul senator Derzsi Ákos.

Domnul senator Deneș votează la microfonul 5.

Domnul Ioan Denes:

Bună ziua, stimați colegi!

Sunt senatorul Ioan Deneș, iar votul meu este pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi a Senatului.

Vă mulțumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim și noi, domnule senator.

Tot de la microfonul 5 votează domnul senator Derzsi Ákos.

Se pregătește domnul senator Diaconescu Renică.

Domnul Derzsi Ákos:

Multumesc.

Sunt senatorul Derzsi Ákos, la punctul 1 votez abţinere, punctul 2 – împotrivă, de la 3 la 11 inclusiv – pentru, 12 – împotrivă, 13 – abţinere, de la 14 până la 50 inclusiv – pentru.

Multumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Diaconescu Renică.

Se pregătește domnul senator Diaconu Adrian-Nicolae.

Domnul Renică Diaconescu:

Alo! Bună ziua!

Sunt senatorul Renică Diaconescu, votul meu este pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

Vă multumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim și noi, domnule senator.

Urmează domnul senator Diaconu Adrian-Nicolae.

Se pregătește doamna senator Dima Carmen.

Domnul Adrian-Nicolae Diaconu:

Bună ziua!

Sunt senatorul Adrian Diaconu și votez pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi de astăzi.

Vă mulțumesc și o zi bună!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim, domnule senator.

Urmează doamna senator Dima Carmen.

Se pregătește doamna senator Dinică Silvia-Monica.

Doamna Carmen Dima:

Bună ziua, stimați colegi!

Sunt Carmen Dima, senator PSD de Bacău, votul meu este pentru la toate punctele de pe ordinea de zi, așa cum au fost explicitate de președintele de ședință.

Vă multumesc și multă sănătate!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim și noi, doamna senator.

Urmează, de la microfonul 5, să voteze doamna senator Dinică Silvia-Monica.

Se pregătește doamna senator Dinu Nicoleta-Ramona.

Doamna Silvia-Monica Dinică:

Multumesc.

Votul meu este următorul: punctul 1 pe ordinea de zi – pentru raportul de admitere, punctul 2 – împotriva retrimiterii la comisie, punctul 3 – pentru raportul de admitere, punctul 4 – pentru raportul de admitere, punctul 5 – pentru retrimiterea la comisie, punctul 6 – pentru raportul de admitere, punctul 7 – abținere, punctul 8 – pentru raportul de admitere, punctul 9 – abținere, punctul 10 – împotriva raportului de respingere, punctul 11 – împotriva raportului de respingere, punctul 12 – pentru raportul de admitere, punctul 13 –împotriva raportului de admitere, punctul 14 – pentru raportul de respingere, punctul 15 – împotriva raportului de respingere, punctul 16 – pentru raportul de admitere, punctul 17 – pentru raportul de admitere, iar pentru punctele de la 18 la 50 inclusiv – pentru.

Multumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim, doamna senator.

Urmează doamna senator Dinu Nicoleta-Ramona.

Se pregăteste domnul senator Dircă George.

Doamna Nicoleta-Ramona Dinu:

Bună ziua din nou!

Sunt Dinu Nicoleta-Ramona, senator USR de Constanța, și votez după cum urmează: la punctul 1 – pentru raportul de admitere, la punctul 2 – împotriva retrimiterii la comisie, la punctul 3 – pentru raportul de admitere, 4 – pentru raportul de admitere, 5 – pentru retrimiterea la comisie, 6 – pentru

raportul de admitere, 7 – abţinere, 8 – pentru raportul de admitere, 9 – abţinere, 10 – împotriva raportului de respingere, 11 – împotriva raportului de respingere, 12 – pentru raportul de admitere, 13 – împotriva raportului de admitere, 14 – pentru raportul de respingere, 15 – împotriva raportului de respingere, 16 – pentru raportul de admitere, 17 – pentru raportul de admitere, pentru punctele 18 până la 50 votez pentru.

Multumesc frumos.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim, doamna senator.

De la microfonul 5, urmează să voteze domnul senator Dircă George.

Se pregătește domnul senator Dogariu Eugen.

Domnul George-Edward Dircă:

Vă mulțumesc, domnule coleg.

Pentru punctele aflate pe ordinea de zi a ședinței Senatului de astăzi, votul meu este următorul: la punctul 1 – pentru raportul de admitere, punctul 2 – împotriva retrimiterii la comisie, punctul 3 – pentru raportul de admitere, punctul 4 – pentru raportul de admitere, punctul 5 – pentru retrimiterea la comisie, punctul 6 – pentru raportul de admitere, punctul 7 – abținere, punctul 8 – pentru raportul de admitere, punctul 9 – abținere, punctul 10 – împotriva raportului de respingere, punctul 11 – împotriva raportului de respingere, punctul 12 – pentru raportul de admitere, punctul 13 – împotriva raportului de admitere, punctul 14 – pentru raportul de respingere, punctul 15 – împotriva raportului de respingere, punctul 16 – pentru raportul de admitere și punctul 17 – pentru raportul de admitere, iar de la punctul 18 până la punctul 50 – pentru, la toate COM-urile aflate pe ordinea de zi.

Vă mulţumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim si noi, domnule senator.

Urmează domnul senator Dogariu Eugen.

Se pregătește domnul senator Dumitrescu Cristian.

Microfonul 5.

Domnul Eugen Dogariu:

Sunt senatorul Eugen Dogariu și votez pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

Vă multumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Vă mulțumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Dumitrescu Cristian.

Se pregătește...

Domnul Cristian-Sorin Dumitrescu:

Numele meu este...

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

... domnul senator Dumitrescu Iulian.

Domnul Cristian-Sorin Dumitrescu:

... senator Cristian Dumitrescu, la toate punctele de pe ordinea de zi sunt de acord și votez pentru.

Vă mulţumesc.

O zi bună!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Dumitrescu Iulian.

Se pregătește domnul senator Dunca Marius-Alexandru.

Nu a răspuns.

Urmează domnul senator Dunca Marius-Alexandru.

Se pregătește domnul senator Fălcoi Nicu.

Domnul Marius-Alexandru Dunca:

Dunca Marius-Alexandru, senator PSD Brașov, votul meu este pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

Vă multumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim și noi, domnule senator.

Urmează să voteze, de la microfonul 5, domnul senator Fălcoi Nicu.

Se pregăteste doamna senator Federovici Doina-Elena.

Domnul Nicu Fălcoi:

Bună ziua, stimați colegi!

Votul meu pentru astăzi este după cum urmează: punctul 1 – pentru, 2 – împotrivă, 3, 4, 5, 6 – pentru, 7 – abținere, 8 – pentru, 9 – abținere, 10, 11 – împotrivă, 12 – pentru, 13 – împotrivă, 14 – pentru, 15 – împotrivă, 16, 17 – pentru și de la 18 până la 50 – pentru.

Multumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulţumim, domnule senator.

Urmează doamna senator Federovici Doina-Elena.

Se pregătește domnul senator Fejér Lászlő-Ődőn.

Doamna Doina-Elena Federovici:

Bună ziua, distinsi colegi!

Doina-Elena Federovici, senator PSD de Botoșani, pentru toate punctele înscrise pe ordinea de zi votul meu este pentru.

Zi frumoasă tuturor!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim, doamna senator.

Urmează domnul senator Fejér Lászlő-Ődőn.

Se pregătește domnul senator Fenechiu Cătălin.

Domnul Fejér Lászlő-Ődőn:

Bună ziua!

Sunt senatorul Fejér Lászlő-Ődőn, UDMR Covasna, votez: punctul 1 – abţinere, punctul 2 – împotrivă, punctul 3 până la punctul 11 – pentru, punctul 12 – împotrivă, punctul 13 – abţinere şi de la punctul 14 până la punctul 50 – pentru.

Multumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Fenechiu Daniel.

Se pregătește domnul senator Fifor Mihai.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Mulţumesc.

Sunt Daniel Fenechiu, senator PNL de Bacău, votul meu... (*Neinteligibil.*)... următorul: la punctele... (*Neinteligibil.*)... 17 – împotrivă, iar la toate celelalte puncte... (*Neinteligibil.*)... 18 până la 50 – pentru... 13, 17 – împotrivă... (*Neinteligibil.*)...

Multumesc frumos.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim și noi, domnule senator.

Urmează domnul senator Fifor Mihai.

Se pregătește domnul senator Filipescu Răducu.

Domnul Mihai-Viorel Fifor:

Bună ziua, stimați colegi!

Mihai Fifor, senator PSD de Arad, votul meu este pentru la toate proiectele înscrise pe ordinea de zi.

Multumesc frumos.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim, domnule senator.

Urmează să voteze, la microfonul 5, domnul senator Filipescu Răducu.

Domnul Răducu-George Filipescu:

Bună ziua!

Filipescu Răducu, senator PNL de Călărași, votul meu este următorul: punctele 1-12 – pentru, punctul 13 – împotrivă, 14-16 – pentru, 17 – împotrivă, 18-50 – pentru.

Multumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim şi noi, domnului senator.

Urmează să voteze domnul senator Ghica Cristian, de la microfonul 5.

Se pregătește domnul senator Gioancă Eugen.

Domnul Cristian Ghica:

Multumesc.

Senator USR de București Cristian Ghica, la punctul 1 votez pentru, punctul 2 – împotrivă, punctele 3 și 4 – pentru, punctele 5 și 6 – pentru, punctul 7 – abținere, punctul 8 – pentru, punctul 9 – abținere, punctul 10 – împotrivă, 11 – împotrivă, 12 – pentru, 13 – împotrivă, 14 – pentru, 15 – împotrivă, de la 16 până la 50 – pentru.

Multumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Gioancă Eugen.

Se pregătește doamna senator Gorghiu Alina.

Domnul Gioancă Eugen:

Bună ziua, stimați colegi!

Senatorul Eugen Gioancă, votul meu de astăzi este următorul: de la punctul 1 la punctul 12 – pentru, punctul 13 – împotrivă, punctul 14 – pentru, punctul 15 – pentru, 16 – pentru, 17 – împotrivă, iar de la punctul 18 la 50 – pentru.

Vă mulţumesc.

O zi bună!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim și noi, domnule senator.

Urmează doamna senator Gorghiu Alina.

Se pregătește domnul senator Goțiu Remus Mihai.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Multumesc frumos.

Alina Gorghiu sunt, votul meu pentru astăzi este următorul: de la punctul 1 la 9 – pentru, punctul 10 – împotrivă, 11 – pentru, 12 – pentru, 13 – împotrivă, 14, 15, 16 – pentru, punctul 17 – împotrivă și de la punctul 18 la final – pentru.

Multumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulţumim, doamna senator.

Multumim frumos.

Urmează, la microfonul 5, să voteze domnul senator Goțiu Remus Mihai.

Se pregătește domnul senator Hadârcă Ion.

Domnul Remus Mihai Goțiu:

Bună ziua!

Sunt Mihai Goţiu, senator USR de Cluj, votul meu astăzi este: la punctul 1 – pentru raportul de admitere, punctul 2 – împotriva retrimiterii la comisie, pentru raportul de respingere, punctul 3 – pentru raportul de admitere, punctul 5 – pentru retrimiterea la comisie, punctul 6 – pentru raportul de admitere, punctul 7 – abţinere, punctul 8 – pentru raportul de admitere, punctul 9 – abţinere, punctul 10 – împotriva raportului de respingere, punctul 11 – împotriva raportului de respingere, punctul 12 – pentru raportul de admitere, punctul 13 – împotriva raportului de admitere, punctul 14 – pentru raportul de respingere, punctul 15 – împotriva raportului de respingere, punctul 16 – pentru raportul de admitere, punctul 17 – pentru raportul de admitere, de la punctul 18 la 50 – pentru.

Vă multumesc.

O zi bună!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Hadârcă Ion.

Se pregătește doamna senator Hărău Eleonora-Carmen.

Domnul Ion Hadârcă:

Bună ziua, stimați colegi!

Sunt Ion Hadârcă, senator de Vaslui, și votul meu de astăzi este pentru toate cele 50 de inițiative legislative dezbătute astăzi atât de operativ și persuasiv.

Vă multumesc.

Tuturor o zi frumoasă și sănătoasă!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim, domnule senator.

Urmează doamna senator Hărău Eleonora-Carmen.

Se pregătește domnul senator Ilea Vasile.

Doamna Eleonora-Carmen Hărău:

Carmen Hărău, senator liberal de Hunedoara sunt, bună ziua, dragi colegi!

Votul meu este următorul: "pentru" pentru toate punctele de pe ordinea de zi, mai puțin punctul 13, unde votez împotrivă.

Vă mulțumesc și vă doresc o zi bună!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim, doamna senator.

Urmează domnul senator Ilea Vasile.

Se pregătește domnul senator Ilie Viorel.

Domnul Vasile Ilea:

Bună ziua!

Sunt senatorul Ilea Vasile și votul meu este pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

Vă multumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim și noi, domnule senator.

Urmează domnul senator Ilie Viorel.

Se pregătește domnul senator Iliescu Cătălin Lucian.

Domnul Viorel Ilie:

Sunt senator Viorel Ilie, senator PNL de Bacău, iar votul meu pentru ordinea de zi de astăzi este următorul: punctul 1 – pentru, punctul 2 – abținere, punctele 3, 4, 5, 6, 7, 8 și 9 – vot pentru, punctele 10 și 11 – pentru raportul de respingere, punctul 12 – pentru, punctul 13 – împotrivă, punctul 14 – pentru, 15 – pentru, 16 – pentru, 17 – împotrivă, iar de la punctul 18 la 50 – vot pentru.

Vă mulțumesc și vă doresc sănătate!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim, domnule senator.

Urmează să voteze, la microfonul central, domnul senator Ganea Ion.

Domnul Ion Ganea:

Vă mulțumesc, domnule secretar.

Stimați colegi, votul meu de astăzi este pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

Vă mulţumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim și noi, domnule senator.

Urmează la vot domnul senator Iliescu Cătălin Lucian.

Se pregătește domnul senator Ionașcu Gabi.

Domnul Cătălin Lucian Iliescu:

Bună ziua, domnule președinte!

Bună ziua, stimați colegi!

Sunt Lucian Iliescu, senator de București, votul exprimat de mine astăzi este următorul: de la punctul 1 la punctul 12 votez pentru, la punctul 13 mă abțin, de la punctul 14 la punctul 50 votez pentru.

Vă mulțumesc și vă doresc o zi bună!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Ionascu Gabi.

Se pregătește domnul senator Iordache Virginel.

Domnul Gabi Ionașcu:

Bună ziua, stimați colegi!

Sunt Gabi Ionașcu, senator de Ialomița, votul meu pentru ședința de plen de astăzi este următorul: de la punctul 1 până la punctul 12 – vot pentru, la punctul 13 – vot abținere, iar de la punctul 14 până la punctul 50 – vot pentru.

Vă multumesc.

O zi bună tuturor!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim, domnule senator.

Urmează, la microfonul 5, să voteze domnul senator Iordache Virginel.

Se pregătește domnul senator Iriza Scarlat.

Domnul Virginel Iordache:

Bună ziua, stimați colegi!

Sunt senatorul Virginel Iordache, senator de Suceava, și votul meu este pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

Vă multumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim și noi, domnule senator.

Tot la microfonul 5 votează acum domnul senator Iriza Scarlat.

Se pregăteste domnul senator László Attila.

Domnul Scarlat Iriza:

Bună ziua, dragi colegi!

Sunt senator PSD de Gorj Iriza Scarlat și votul meu astăzi este pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

O zi bună să aveți și vă mulțumesc!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim, domnule senator.

Urmează domnul senator László Attila.

Se pregătește domnul senator Leș Gabriel-Beniamin.

Domnul László Attila:

Bună ziua!

László Attila sunt, senator UDMR de Cluj, votul meu este următorul: la punctul 1 – abținere, punctul 2 – împotrivă, la punctul 3 până la 11 inclusiv – pentru, 12 – împotrivă, 13 – abținere și de la 14 la 50 – pentru.

Multumesc frumos și vă doresc o zi plăcută!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Les Gabriel-Beniamin.

Se pregătește domnul senator Lungu Dan.

Domnul Gabriel-Beniamin Les:

Bună ziua, stimați colegi!

Sunt Gabriel-Beniamin Leş, senator PSD de Satu Mare, iar votul meu este pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi de astăzi.

Vă multumesc.

O zi liniștită!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Lungu Dan.

Se pregătește domnul senator Lungu Vasile-Cristian.

Domnul Dan Lungu:

Bună ziua!

Sunt Dan Lungu, senator USR de Iași, și votul meu pentru astăzi este următorul: la punctul 1 – pentru raportul de admitere, la punctul 2 – împotriva retrimiterii la comisie, la punctul 3 – pentru raportul de admitere, la punctul 5 – pentru retrimiterea la comisie, la punctul 6 – pentru raportul de admitere, la punctul 7 – abținere, la punctul 8 – pentru raportul de admitere, la punctul 10 – împotriva raportului de respingere, la punctul 11 – împotriva raportului de respingere, la punctul 12 – pentru raportul de admitere, la punctul 13 – împotrivă raportului de admitere, la punctul 14 – pentru raportul de respingere, la punctul 15 – împotrivă raportului de respingere, la punctul 16 – pentru raportul de admitere, la punctul 17 – pentru raportul de admitere, la punctul 17 – pentru raportul de admitere, la punctul 18 la 50 inclusiv – pentru.

Multumesc.

O zi bună tuturor!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Lungu Vasile-Cristian.

Se pregătește domnul senator Lupu Victorel.

Domnul Vasile-Cristian Lungu:

Bună ziua, stimați colegi!

Sunt senatorul Lungu Vasile-Cristian, de la punctul 1 până la punctul 12 voi vota pentru, la punctul 13 voi vota abținere, iar de la punctul 14 până la punctul 50 – pentru.

Vă multumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim și noi, domnule senator.

Urmează domnul senator Lupu Victorel.

Se pregătește domnul senator Manoliu Dan.

Domnul Victorel Lupu:

Bună ziua!

Sunt Victorel Lupu, senator PSD de Iași, votez pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

O zi bună, stimați colegi!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Manoliu Dan.

Se pregătește domnul senator Marciu Ovidiu-Cristian-Dan.

Domnul Dan Manoliu:

Bună ziua!

Senator Manoliu Dan de Neamt, votez pentru la toate punctele de pe ordinea de zi.

O zi bună vă urez!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim, domnule senator.

Urmează, la microfonul 5, domnul senator Marciu Ovidiu-Cristian-Dan.

Se pregătește domnul senator Marin Gheorghe.

Domnul Ovidiu-Cristian-Dan Marciu:

Bună ziua!

Sunt Marciu Ovidiu-Cristian-Dan, senator PSD de Giurgiu, votul meu astăzi este pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

Multumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim, domnule senator.

Urmează, tot la microfonul 5, domnul senator Marin Gheorghe.

Se pregătește domnul senator Marin Nicolae.

Domnul Gheorghe Marin:

Marin Gheorghe, senator de Argeş, votul meu este pentru la toate inițiativele legislative înscrise pe ordinea de zi.

Vă multumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Marin Nicolae.

Se pregătește domnul senator Marussi George.

Domnul Nicolae Marin:

Bună ziua, stimați colegi!

Senatorul Nicolae Marin sunt și votez pentru la toate punctele aflate pe ordinea de zi de astăzi.

O zi bună!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Marussi George.

Se pregătește domnul senator Matei Constantin-Bogdan.

Domnul George-Nicolae Marussi:

Bună ziua!

Sunt George Marussi, senator USR, Prahova, votul meu pentru astăzi este următorul: punctul 1 – pentru, punctul 2 – împotrivă, 3 – pentru, 4 – pentru, 5 – pentru, 6 – pentru, 7 – abținere, 8 – pentru, 9 – abținere, 10 – împotrivă, 11 – împotrivă, 12 – pentru, 13 – împotrivă, 14 – pentru, 15 – împotrivă, de la 16 până la 50 – pentru.

Vă mulţumesc.

O zi bună!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Matei Constantin-Bogdan.

Se pregătește domnul senator Mazilu Liviu.

Domnul Constantin-Bogdan Matei:

Bună ziua!

Numele meu este Matei Constantin-Bogdan, votul meu pentru astăzi este pentru la toate inițiativele legislative.

Vă mulţumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Mazilu Liviu.

Se pregătește domnul senator Meleșcanu Teodor.

Domnul Liviu-Lucian Mazilu:

Bună ziua, stimați colegi!

Sunt Liviu Mazilu, senator PSD de Mehedinți, iar votul meu la toate punctele înscrise pe ordinea de zi de astăzi este pentru.

Vă multumesc.

O zi bună!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Meleşcanu Teodor.

Se pregătește domnul senator Mihail Radu-Mihai.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Bună ziua, stimați colegi!

Sunt Teodor Meleşcanu, senator de Prahova, și la toate punctele aflate pe ordinea de zi votez pentru.

Vă mulțumesc și vă doresc o zi bună!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Mihail Radu-Mihai.

Se pregătește domnul senator Mihu Ștefan.

Domnul Radu-Mihai Mihail:

Bună ziua!

Radu Mihail, senator USR de diaspora, votul meu este următorul: la punctul 1 – pentru, punctul 2 – împotriva retrimiterii la comisie, punctul 3 – pentru, punctul 4 – pentru, 5 – pentru retrimiterea la comisie, 6 – pentru raportul de admitere, 7 – abţinere, 8 – pentru, 9 – abţinere, 10 – împotriva raportului de respingere, 11 – împotriva raportului de respingere, 12 – pentru, 13 – împotriva raportului de admitere, 14 – pentru raportul de respingere, 15 – împotriva raportului de respingere, 16 și 17 – pentru raportul de admitere și de la 18 la 50 – pentru.

Multumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Mihu Ștefan.

Se pregătește doamna senator Mirea Siminica.

Domnul Stefan Mihu:

Bună ziua, dragi colegi!

Sunt senatorul Mihu Ștefan, de Constanța, la toate punctele de pe ordinea de zi votul meu este pentru.

Vă doresc sănătate maximă tuturor!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim, domnule senator.

Urmează doamna senator Mirea Siminica.

Se pregătește domnul senator Moga Nicolae.

Doamna Siminica Mirea:

Bună ziua!

Sunt senator Siminica Mirea, votul meu este pentru la toate punctele de pe ordinea de zi.

Vă mulţumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim, doamna senator.

Urmează domnul senator Moga Nicolae.

Se pregătește domnul senator Nicoară Marius.

Domnul Nicolae Moga:

Bună ziua, dragi colegi!

Sunt Moga Nicolae, senator de Constanța, pentru toate punctele înscrise astăzi pe ordinea de zi votul meu este pentru.

Vă doresc o zi răcoroasă!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Nicoară Marius.

Se pregătește domnul senator Nicolae Şerban.

Domnul Marius-Petre Nicoară:

Bună ziua!

Sunt senatorul de Cluj al Partidului Național Liberal Marius-Petre Nicoară, iar votul meu este următorul: la punctele 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 – pentru, punctul 13 – împotrivă, punctele 14, 15, 16 – pentru, punctul 17 – împotrivă, de la punctul 18 la punctul 50 – pentru.

Vă multumesc.

O zi bună tuturor!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Nicolae Şerban.

Se pregătește domnul senator Niță Ilie.

Domnul Serban Nicolae:

Multumesc.

Bun găsit din nou, stimați colegi!

Sunt Şerban Nicolae, senator de Bucureşti, votul meu este pentru la toate punctele de pe ordinea de zi, atât în forma rapoartelor depuse de comisiile raportoare, comisiile de fond, cât şi în ceea ce priveşte solicitările de retrimitere la comisii a unor puncte aflate pe ordinea de zi de astăzi.

O zi bună tuturor!

Vă mulţumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Niță Ilie.

Se pregătește domnul senator Novák Csaba-Zoltán.

Domnul Ilie Niță:

Bună ziua, dragi colegi!

Sunt Ilie Niță, senator PSD de Suceava, pentru toate punctele care au fost discutate astăzi pe ordinea de zi votul meu este pentru.

Vă doresc sănătate tuturor!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Novák Csaba-Zoltán.

Vă rog.

Domnul Novák Csaba-Zoltán:

Alo! Bună ziua!

Mă numesc Novák Csaba-Zoltán, senator UDMR de Mureș, votul meu este următorul: la punctul 1 – abținere, punctul 2 – împotrivă, de la punctul 3 – până la 11 inclusiv – pentru, punctul 12 – împotrivă, 13 – abținere, de la punctul 14 până la 50 – pentru.

Vă multumesc.

O zi bună în continuare!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim și noi, domnule senator.

Sunt Mario-Ovidiu Oprea și votul meu este după cum urmează: de la punctul 1 până la punctul 50 votez pentru, cu excepția punctelor 13 și 17 unde votez împotrivă.

Urmează domnul senator Oprea Ștefan-Radu.

Se pregătește domnul senator Orțan Ovidiu-Florin.

Domnul Ştefan-Radu Oprea:

Bună ziua!

Ștefan-Radu Oprea, senator PSD, Prahova, votez pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

Multumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Orțan Ovidiu-Florin.

Se pregătește domnul senator Pavel Marian.

Nu a răspuns.

Urmează domnul senator Pavel Marian.

Se pregătește doamna senator Paţurcă Roxana-Natalia.

Domnul Marian Pavel:

Bună ziua!

Senatorul Pavel sunt, votul meu este pentru la toate inițiativele înscrise pe ordinea de zi.

O zi bună!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim, domnule senator.

Urmează doamna senator Paţurcă Roxana-Natalia, de la microfonul 5.

Se pregătește doamna senator Pauliuc Nicoleta.

Doamna Roxana-Natalia Paturcă:

Bună ziua, stimați colegi!

Votul meu de astăzi este pentru la toate punctele aflate pe ordinea de zi.

Multumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim și noi, doamna senator.

Urmează doamna senator Pauliuc Nicoleta.

Se pregăteste domnul senator Pănescu Doru.

Doamna Nicoleta Pauliuc:

Bună ziua, stimați colegi!

Sunt senator Pauliuc Nicoleta și votez pentru inițiativele legislative înscrise pe ordinea de zi astăzi, astfel: de la punctul 1 până la punctul 9 inclusiv – pentru, punctul 10 – pentru raportul de respingere, punctele 11, 12 – pentru, punctul 13 – împotrivă, punctele 14, 15, 16 – pentru, punctul 17 – împotrivă, iar de la punctul 18 până la 50 inclusiv – pentru.

O zi bună!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim, doamna senator.

Urmează domnul senator Pănescu Doru.

Se pregătește domnul senator Pereș Alexandru.

Domnul Doru-Adrian Pănescu:

Bună ziua, stimați colegi!

Sunt Doru-Adrian Pănescu, senator PSD de Iași, votul meu este pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

Vă mulţumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim foarte mult domnului senator.

Urmează domnul senator Pereș Alexandru.

Se pregătește domnul senator Pîrvulescu Eugen.

Domnul Alexandru Pereş:

Bună ziua!

Sunt Alexandru Pereş, senator PNL de Alba, iar votul meu de astăzi este după cum urmează: de la punctul 1 la punctul 12 – pentru, punctul 13 – împotrivă, punctele 14, 15, 16 – pentru, punctul 17 – împotrivă, iar de la punctul 18 până la punctul 50 – pentru.

Multumesc. O zi bună vă doresc!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim și noi, domnule senator.

Urmează domnul senator Pîrvulescu Eugen.

Se pregătește domnul senator Pop Gheorghe.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Bună ziua!

Senatorul Eugen Pîrvulescu sunt, pentru astăzi votez după cum urmează: de la punctul 1 până la punctul 9 votez pentru, punctul 10 – pentru raportul de respingere, punctul 11 – pentru raportul de respingere, punctul 12 – pentru, punctul 13 – împotrivă, punctul 14 – pentru, 15 – pentru, 16 – pentru, 17 – împotrivă, de la punctul 18 până la 50 – pentru.

Vă mulțumesc.

O zi bună!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Pop Gheorghe.

Se pregătește domnul senator Pop Liviu-Marian.

Domnul Gheorghe Pop:

Bună ziua, dragi colegi!

Sunt senatorul Gheorghe Pop, de la Sălaj, votul meu este pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi de astăzi.

Vă multumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim și noi, domnule senator.

Urmează să voteze, de la microfonul 5, domnul senator Pop Liviu-Marian.

Se pregătește domnul senator Popa Cornel.

Domnul Liviu-Marian Pop:

Multumesc.

Sunt Liviu-Marian Pop, senator PSD de Maramureș, iar votul meu este pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi a ședinței de astăzi.

Multumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Popa Cornel.

Se pregătește domnul senator Popa Ion.

Domnul Cornel Popa:

Bună ziua, dragi colegi!

Vă salut!

Sunt senatorul PNL de Bihor Cornel Popa și vă rog să-mi dați voie să vă spun cum votez la ordinea de zi de astăzi: la punctele de la 1 la 50 votez pentru, cu două excepții, aceste două excepții sunt punctele 13 și 17, unde votez împotrivă.

Vă multumesc.

Doamne ajută!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Popa Ion.

Se pregătește domnul senator Popescu-Tăriceanu Călin.

Domnul Ion Popa:

Vă salut!

Sunt Ion Popa și voi vota în felul următor: la punctele 13 și 17 votez împotrivă, iar la restul punctelor înscrise pe ordinea de zi voi vota pentru.

Multumesc frumos.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim și noi, domnule senator.

Urmează domnul senator Popescu-Tăriceanu Călin.

Se pregătește domnul senator Preda Radu-Cosmin.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Bună ziua!

Sunt senator ALDE de București, Călin Popescu-Tăriceanu, votul meu este pentru de la primul până la ultimul punct, inclusiv.

Vă multumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim și noi, domnule senator.

Urmează domnul senator Preda Radu-Cosmin.

Se pregătește doamna senator Presadă Florina.

Domnul Radu-Cosmin Preda:

Radu Preda sunt, senator de Dolj, vot pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

Multumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim si noi, domnule senator.

Urmează doamna senator Presadă Florina.

Se pregătește domnul senator Resmeriță Cornel-Cristian.

Doamna Florina-Raluca Presadă:

Bună ziua!

Sunt Florina Presadă, senator USR de București, și astăzi am să votez astfel: la punctul 1 – pentru raportul de admitere, punctul 2 – împotriva retrimiterii, punctul 3 – pentru raport, punctul 4 – pentru raport, punctul 5 – pentru retrimitere, punctul 6 – pentru raport, 7 – abținere, 8 – pentru raportul de admitere, 9 – abținere, 10 – împotrivă raportului de respingere, 11 – împotriva raportului de respingere, 12 – pentru raportul de admitere, 13 – împotrivă raportului de admitere, 14 – pentru raportul de respingere, 15 – împotrivă raportului de respingere, 16 – pentru raportul de admitere, 17 – pentru raportul de admitere, de la punctul 18 la 50 inclusiv – pentru.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim, doamna senator.

Urmează domnul senator Resmeriță Cornel Cristian.

Se pregătește domnul senator Romașcanu Lucian.

Domnul Cornel-Cristian Resmeriță:

Bună ziua!

Sunt senatorul Cristian Resmeriță, votez pentru toate punctele de pe ordinea de zi.

Vă mulţumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulţumim şi noi, domnule senator.

Urmează domnul senator Romașcanu Lucian.

Se pregătește domnul senator Rotaru Ion.

Nu a răspuns.

Urmează domnul senator Rotaru Ion.

Urmează domnul senator Ruse Mihai.

Se pregătește domnul senator Salan Viorel.

Domnul Mihai Ruse:

Bună ziua!

Mihai Ruse, senator ALDE de Brăila, votul meu este pentru la toate punctele de pe ordinea de zi.

Multumesc.

O zi bună!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Salan Viorel.

Se pregătește domnul senator Savin Emanoil.

Domnul Viorel Salan:

Vă mulțumesc, domnule secretar de ședință.

Senatorul Viorel Salan sunt, senator PSD de Hunedoara, votul meu este pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi de azi.

Vă mulțumesc și doresc tuturor colegilor o zi bună.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulţumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Savin Emanoil.

Se pregătește doamna senator Sbîrnea Liliana.

Nu a răspuns.

Urmează, de la microfonul 5, să voteze doamna senator Sbîrnea Liliana.

Se pregătește doamna senator Scântei Laura-Iuliana.

Doamna Liliana Sbîrnea:

Bună ziua!

Sbîrnea Liliana sunt, senator de Buzău, votul meu este pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

O zi frumoasă!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim, doamna senator.

Urmează doamna senator Scântei Laura-Iuliana.

Se pregătește domnul senator Sibinescu Ionuț.

Nu a răspuns.

Urmează domnul senator Sibinescu Ionuț.

Se pregătește doamna senator Silistru Doina.

Domnul Ionuț Sibinescu:

Bună ziua, dragi colegi!

Ionuț Sibinescu sunt, senator PSD de Mehedinți, votul meu este pentru la toate punctele de pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc frumos, numai bine!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim, domnule senator.

Urmează doamna senator Silistru Doina.

Se pregătește domnul senator Simionca Ioan.

Doamna Doina Silistru:

Multumesc.

Bună ziua, stimați colegi!

Sunt Doina Silistru, senator PSD de Vaslui, votul meu este pentru la toate punctele de pe ordinea de zi de astăzi.

O zi frumoasă!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim, doamna senator.

Urmează domnul senator Simionca Ioan.

Se pregătește domnul senator Smarandache Alexandru.

Domnul Ioan Simionca:

Bună ziua!

Ioan Simionca sunt, votul meu de astăzi este pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

Multumesc.

O zi bună!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Smarandache Miron-Alexandru.

Se pregăteste domnul senator Soporan Aurel-Horea.

Domnul Miron-Alexandru Smarandache:

Bună ziua tuturor!

Miron Smarandache, senator PSD de Bacău, vot pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

O zi bună tuturor!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Soporan Aurel-Horea.

Se pregătește domnul senator Stan Ioan.

Domnul Aurel-Horea Soporan:

Bună ziua!

Senator Soporan Aurel-Horea și votez pentru la toate punctele de pe ordinea de zi.

Multumesc mult.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Stan Ioan.

Se pregătește domnul senator Stănescu Paul.

Domnul Ioan Stan:

Bună ziua!

Senator Ioan Stan, vot pentru la toate punctele.

Numai bine!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Stănescu Paul.

Se pregătește domnul senator Stângă George.

Domnul Paul Stănescu:

Bună ziua!

Paul Stănescu, votez pentru la toate punctele de pe ordinea de zi.

Să aveți zi frumoasă!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Stângă George.

Se pregătește doamna senator Stocheci Cristina-Mariana.

Domnul George-Cătălin Stângă:

Bună ziua!

George-Cătălin Stângă, senator PNL, Circumscripția electorală nr.18 Galați, votul meu pentru punctele aflate astăzi pe ordinea de zi este următorul: de la punctul numărul 1 până la punctul numărul 9 – pentru, punctele 10 și 11 – pentru raportul de respingere, punctul 12 – pentru, 13 – împotrivă, 14, 15, 16 – pentru, 17 – împotrivă, de la 18 până la 50 – pentru.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim, domnule senator.

Urmează doamna senator Stocheci Cristina-Mariana.

Se pregătește domnul senator Șoptică Costel.

Doamna Cristina-Mariana Stocheci:

Bună ziua, stimati colegi!

Sunt Cristina Stocheci, senator PSD de Argeș, votul meu este pentru la toate punctele înscrise astăzi pe ordinea de zi.

Vă multumesc.

O zi frumoasă!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim, doamna senator.

Urmează domnul senator Şoptică Costel.

Se pregătește domnul senator Talpoș Ioan-Iustin.

Domnul Costel Soptică:

Bună ziua!

Senatorul Costel Şoptică, senator PNL Botoșani, votul meu pentru astăzi este: la punctul 1 – pentru, punctul 2 – pentru, punctul 3 – pentru, punctul 4 – pentru, punctul 5 – pentru, punctul 6 – pentru, punctul 7 – pentru, 8 – pentru, punctul 9 – pentru, punctul 10 – pentru, punctul 11 – pentru, punctul 12 – pentru, punctul 13 – contra, punctul 14 – pentru, punctul 15 – pentru, punctul 16 – pentru, punctul 17 – contra, iar de la punctul 18 până la punctul 50 – pentru.

Vă mulțumesc frumos.

Zi bună să avem cu toții!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim, domnule senator.

Urmează, la microfonul 5, domnul senator Talpoș Ioan-Iustin.

Se pregătește domnul senator Tánczos Barna.

Domnul Ioan-Iustin Talpoş:

Bună ziua, dragi colegi!

Sunt senator Talpoş Ioan-Iustin, votul meu pentru astăzi este următorul: de la punctul 1 până la punctul 12 – pentru, punctul 13 – contra, punctele 14, 15 și 16 – pentru, punctul 17 – contra, iar de la punctul 18 până la final – pentru.

Vă multumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim și noi, domnule senator.

Urmează domnul senator Tánczos Barna.

Se pregătește domnul senator Teodorovici Eugen.

Domnul Tánczos Barna:

Bună ziua!

Sunt Barna Tánczos, senator UDMR, votul meu de astăzi este: punctul 1 – abținere, punctul 2 – împotrivă... deci 2 – împotrivă, de la 3 până la 11 – pentru, 12 – împotrivă, 13 – abținere, de la 14 până la 50 – pentru.

Multumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Teodorovici Eugen.

Se pregătește domnul senator Toma Cătălin Dumitru.

Domnul Eugen-Orlando Teodorovici:

Bună ziua!

Teodorovici Eugen, senator, votul meu pentru punctele de pe agenda de astăzi este pentru la toate dintre acestea.

Multumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim și noi, domnule senator.

Urmează domnul senator Toma Cătălin Dumitru.

Se pregătește domnul senator Toma Vasilică.

Domnul Cătălin Dumitru Toma:

Bună ziua!

Toma Cătălin Dumitru, senator PNL de Vrancea, votul meu pentru ordinea de zi este următorul: de la punctul 1 la punctul 50 – pentru, cu excepția punctelor 13 și 17, unde votez contra.

Multumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim si noi, domnule senator.

Urmează domnul senator Toma Vasilică.

Se pregătește domnul senator Trufin Lucian.

Domnul Vasilică Toma:

Bună ziua, stimați colegi!

Sunt senator Vasile Toma, PSD Iași, la toate punctele de pe ordinea de zi de astăzi votez pentru.

Vă multumesc și vă doresc sănătate.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Trufin Lucian.

Se pregătește domnul senator Turos Lóránd.

Domnul Lucian Trufin:

Bună ziua!

Sunt senator Lucian Trufin, PSD Botoșani, iar votul meu la toate punctele de pe ordinea de zi este pentru.

Multumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Turos Lóránd.

Se pregătește domnul senator Țapu Nazare Eugen.

Domnul Turos Lóránd:

Bună ziua!

Sunt senator Turos Lóránd, iar votul meu este în felul următor: la punctul 1 – abţinere, punctul 2 – împotrivă, de la punctul 3 până la punctul 11 inclusiv – pentru, punctul 12 – împotrivă, punctul 13 – abţinere, de la punctul 14 până la punctul 50 – pentru.

Vă mulţumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Țapu Nazare Eugen.

Se pregătește domnul senator Țuțuianu Adrian.

Domnul Eugen Ţapu Nazare:

Bună ziua!

Eugen Țapu Nazare, senator PNL de Neamţ, votul meu este după cum urmează: la punctele 13 şi 17 – vot contra, iar la restul punctelor de pe ordinea de zi – vot pentru.

Multumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim și noi, domnule senator.

Urmează domnul senator Țuțuianu Adrian.

Se pregătește domnul senator Valeca Şerban.

Domnul Adrian Ţuţuianu:

Bună ziua, doamnelor și domnilor!

Adrian Țuţuianu, senator de Dâmboviţa, votul meu este următorul: pentru punctul 1 – pentru, punctul 2 – abţinere, punctele 3, 4 – pentru, punctul 5 – împotrivă, punctele 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 până la finalul listei – vot pentru.

Vă multumesc.

O zi bună tuturor!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim, domnule senator.

Urmează, de la microfonul 5, domnul senator Valeca Şerban.

Se pregătește domnul senator Vela Marcel.

Domnul Şerban-Constantin Valeca:

Multumesc, domnule senator.

Șerban Valeca, senator al Partidului Social Democrat Argeș, votul meu este pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

Vă multumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim și noi, domnule senator.

Urmează domnul senator Vela Marcel.

Se pregătește domnul senator Vulpescu Ioan.

Domnul Ion Marcel Vela:

Am legătura? Mă auziți? Că nu vă aud bine.

Din sală: Da, da, da, aveți legătura.

Domnul Ion Marcel Vela:

Bună ziua!

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Votul meu este următorul: de la 1 până la 9 – pentru, 10, 11 – pentru rapoartele de respingere, 12 – pentru, 13 – împotrivă, 14, 15 și 16 – pentru, 17 – împotrivă și de la punctul 18 până la punctul 50 votul este pentru.

Vă mulțumesc și vă doresc o zi frumoasă.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim și noi, domnule ministru.

Urmează domnul senator Vulpescu Ioan.

Se pregătește domnul senator Wiener Adrian.

Domnul Ioan Vulpescu:

Bună ziua!

Sunt senator Vulpescu Ioan și votez pentru la toate punctele înscrise astăzi pe ordinea de zi.

Multumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Wiener Adrian.

Se pregătește domnul senator Zamfir Daniel-Cătălin.

Domnul Adrian Wiener:

Senatorul Adrian Wiener, senator de Arad sunt, și votul meu este după cum urmează: la punctul 1 – pentru, la punctul 2 – împotriva retrimiterii la comisie, la punctul 3 – pentru, punctul 4 – pentru, punctul 5 – pentru, punctul 6 – pentru, punctul 7 – abținere, punctul 8 – pentru, punctul 9 – abținere, punctul 10 – împotriva raportului de respingere, la punctul 11 – împotrivă, 12 – pentru, 13 – împotrivă, 14 – pentru, 15 – împotrivă, 16 – pentru, 17 – pentru și de la 18 la 50 – pentru.

Vă multumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim si noi, domnule senator.

Urmează domnul senator Zamfir Daniel-Cătălin.

Domnul Daniel-Cătălin Zamfir:

Sunt Daniel Zamfir, votul meu este pentru la toate punctele înscrise astăzi pe ordinea de zi.

Vă multumesc.

O zi bună!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim și noi, domnule senator.

Urmează a doua rundă de apeluri telefonice.

Vă rog să faceți legătura cu domnul senator Alexandrescu Vlad.

Domnul Vlad-Tudor Alexandrescu:

Bună ziua!

Sunt Vlad Alexandrescu, senator USR de București, votez după cum urmează: punctul 1 de pe ordinea de zi, L301 – pentru raportul de admitere, punctul 2 – împotriva retrimiterii la comisie, punctul 3 – pentru raportul de admitere, punctul 4 – pentru raportul de admitere, punctul 5 – pentru raportul de admitere, punctul 8 – pentru raportul de admitere, punctul 9 – abținere, punctul 10 – împotriva raportului de respingere, punctul 11 – împotriva raportului de respingere, punctul 12 – pentru raportul de admitere, punctul 13 – împotriva raportului de admitere, punctul 14 – pentru raportul de respingere, punctul 15 – împotriva raportului de respingere, punctul 16 – pentru raportul de admitere, punctul 18, la COM-uri – pentru la toate.

Vă mulțumesc și vă urez o zi bună.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim, domnule senator.

Urmează doamna senator Andronescu Ecaterina.

Doamna Ecaterina Andronescu:

Bună ziua, stimați colegi!

Ecaterina Andronescu este numele meu, pentru toate punctele de pe ordinea de zi votul meu este pentru.

Vă mulțumesc și vă doresc o zi bună.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim, doamna senator.

Urmează domnul președinte Cazanciuc.

Înseamnă că trebuie să ajungă.

Urmează domnul senator Cîţu Florin-Vasile.

Nu a răspuns nici a doua oară.

Urmează domnul senator Dănăilă Leon. (Discuții.)

Domnul Chițac, să completeze voturile, vă rog.

Domnul Vergil Chitac:

Se poate?

Senatorul Vergil Chițac, Circumscripția nr.14 Constanța, în completare la votul anterior: de la punctul 15 până la punctul 50 votez pentru, cu excepția punctului 17, unde sunt împotrivă.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Dănăilă Leon.

Nu a răspuns.

Urmează domnul senator Dumitrescu Iulian.

Nu a răspuns.

Urmează domnul senator Orțan Ovidiu-Florin.

Domnul Ovidiu-Florin Ortan:

... (Neinteligibil.)... Ovidiu-Florin, senator PSD de Brașov, votul meu este pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi a Senatului astăzi.

O zi bună să aveți!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Romașcanu Lucian.

Domnul Lucian Romașcanu:

Bună ziua!

Lucian Romașcanu, senator PSD de Buzău, vot pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

Multumesc și o zi bună!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Rotaru Ion.

Domnul Ion Rotaru:

Bună ziua, stimați colegi!

Sunt senatorul Ion Rotaru, vot pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

Vă mulţumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim, domnule senator.

Domnul senator Savin Emanoil.

Domnul Emanoil Savin:

Bună ziua, dragi colegi!

Emanoil Savin, senator de Prahova, votul meu este pentru la toate inițiativele legislative.

Vă mulţumesc.

O zi bună!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Multumim și noi, domnule senator.

Urmează doamna senator Scântei Laura-Iuliana.

Nu a răspuns.

Îl așteptăm pe domnul președinte.

PAUZĂ

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Stimati colegi,

Reluăm ședința, cu rezultatul votului și rugămintea de a consemna și votul meu "pentru" la toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

Îl rog pe domnul secretar Mario Oprea să dea citire procesului de numărare a voturilor.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Domnule președinte,

Suntem în măsură să anuntăm rezultatul votului pentru sedinta de plen a Senatului de astăzi, 30 iunie:

La punctul 1: voturi pentru – 123, voturi contra – zero, abţineri – 9.

Punctul 2: voturi pentru -108, voturi contra -22, abţineri -2.

Punctul 3: voturi pentru – 132, voturi contra – zero, abţineri – zero.

Punctul 4: voturi pentru – 132, voturi contra – zero, abtineri – zero.

Punctul 5: voturi pentru – 131, voturi contra – 1, abţineri – zero.

Punctul 6: voturi pentru – 132, voturi contra – zero, abţineri – zero.

Punctul 7: voturi pentru – 119, voturi contra – zero, abţineri – 13.

Punctul 8: voturi pentru – 132, voturi contra – zero, abțineri – zero.

Punctul 9: voturi pentru – 119, voturi contra – zero, abţineri – 13.

Punctul 10: voturi pentru – 118, voturi contra – 14, abţineri – zero.

Punctul 11: voturi pentru – 119, voturi contra – 13, abţineri – zero.

Punctul 12: voturi pentru – 123, voturi contra – 9, abţineri – zero.

Punctul 13: voturi pentru – 77, voturi contra – 40, abţineri – 15.

Punctul 14: voturi pentru – 132, abţineri – zero, contra – zero.

Punctul 15: voturi pentru – 119, voturi contra – 13, abţineri – zero.

Punctul 16: voturi pentru – 132, voturi contra – zero, abţineri – zero.

Punctul 17: voturi pentru – 107, voturi contra – 25, abţineri – zero.

Iar pentru punctele de la 18 la 50 de pe ordinea de zi: voturi pentru − 132, voturi contra − zero, abţineri − zero.

Multumesc, domnule președinte.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Multumesc, domnule secretar Mario Oprea.

Stimați colegi,

Urmare a acestui anunt, vă informez că:

Initiativa înscrisă la punctul 1 a fost adoptată.

Solicitarea de retrimitere la comisie a inițiativei înscrise la punctul 2 a fost aprobată.

Initiativa înscrisă la punctul 3 a fost adoptată.

Inițiativa înscrisă la punctul 4 a fost adoptată.

Solicitarea de retrimitere la comisie a inițiativei înscrise la punctul 5 a fost aprobată.

Inițiativa înscrisă la punctul 6 a fost adoptată.

Inițiativa înscrisă la punctul 7 a fost adoptată.

Inițiativa înscrisă la punctul 8 a fost adoptată.

Initiativa înscrisă la punctul 9 a fost adoptată.

Inițiativa înscrisă la punctul 10 a fost respinsă.

Inițiativa înscrisă la punctul 11 a fost respinsă.

Inițiativa înscrisă la punctul 12 a fost adoptată.

Initiativa înscrisă la punctul 13 a fost adoptată.

Inițiativa înscrisă la punctul 14 a fost respinsă.

Inițiativa înscrisă la punctul 15 a fost respinsă.

Inițiativa înscrisă la punctul 16 a fost adoptată.

Inițiativa înscrisă la punctul 17 a fost adoptată.

De asemenea, Proiectele de hotărâre privind consultarea parlamentelor naționale conform Protocolului nr.1 din Tratatul de la Lisabona, respectiv Proiectele de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona, înscrise la punctul 18 până la punctul 50 al ordinii de zi, au fost adoptate.

Stimați colegi,

Ordinea de zi a fost epuizată.

În finalul acestei ultime ședințe din cadrul sesiunii ordinare, care a fost o adevărată sesiune extraordinară, maraton, inedită, cu lucruri care nu s-au mai întâmplat după 1989 și cărora cred că Senatul României le-a făcut față conform așteptărilor populației României, mulțumesc tuturor colegilor care au fost parte a acestui efort, care au făcut posibilă desfășurarea ședințelor în sală sau de la distanță, celor care au elaborat, au adoptat proceduri în așa fel încât Senatul să poată funcționa la capacitate deplină chiar și în perioadă de restricții.

Să ne revedem sănătoși, toate cele bune!

Declar închisă această ședință online a Senatului.

Şedinţa s-a încheiat la ora 13.59.