

S T E N O G R A M A
ședinței Senatului din 23 noiembrie 2021

S U M A R
(Ședința 1)

1.	Revocarea președintelui Senatului.	2
2.	Alegerea unor membri ai Biroului permanent al Senatului.	12

S T E N O G R A M A
ședinței Senatului din 23 noiembrie 2021
(Ședința 1)

Ședința a început la ora 12.12.

Lucrările ședinței au fost conduse de doamna Alina-Ștefania Gorghiu, vicepreședinte al Senatului, asistată de domnul Eugen Pîrvulescu și domnul Dan Ivan, secretari ai Senatului.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Doamnelor și domnilor senatori,

Vă rog să luați loc în sală.

Vă rog să-mi permiteți să declar deschisă ședința plenului Senatului de astăzi, 23 noiembrie 2021.

Vă anunț că, din totalul de 136 de senatori, până în acest moment și-au înregistrat prezența la lucrări un număr de 106 senatori.

Ședința o conduc astăzi împreună cu colegii mei, domnii senatori Dan Ivan și Eugen Pîrvulescu, în calitate de secretari ai Senatului.

Ordinea de zi pentru ședința plenului de astăzi și programul de lucru, stabilite de Biroul permanent al Senatului și Comitetul liderilor grupurilor parlamentare, au fost distribuite și afișate pe pagina de internet a Senatului.

Stimați colegi,

La punctul 1 al ordinii de zi avem înscrisă revocarea președintelui Senatului.

Dau cuvântul reprezentantului Grupului Partidului Național Liberal, domnul senator Daniel Fenechiu, pentru a prezenta propunerea de revocare din funcția de președinte al Senatului.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Mulțumesc, doamna președintă.

În temeiul prevederilor art.64 din Constituția României, republicată, prevederilor Regulamentului Senatului, republicat, și a jurisprudenței Curții Constituționale, prin prezenta solicităm revocarea din funcția de președinte al Senatului a doamnei senator Anca Dragu.

În această situație, devine incident principiul deciziei majoritare, care rezultă din caracterul pluralist și democratic al statului român, consacrat prin art.1 alin.(3) din Constituție, și din natura electivă și reprezentativă a mandatului de parlamentar, consacrată de art.2 și art.62 alin.(1) din Constituția României.

În baza acestui principiu, atât în organizarea, cât și în activitatea Parlamentului, funcționează regula că majoritatea decide, iar minoritatea se exprimă. Or, atât revocarea președintelui Senatului, cât și alegerea unui

nou președinte sunt instituții similare sub aspectul desemnării persoanei propuse pentru revocarea/alegerea din/în această funcție și au loc în urma exprimării votului majoritar al membrilor Senatului.

În fapt, arătăm că doamna Anca Dragu a fost aleasă președinte al Senatului României fiind propusă de alianța postelectorală PNL – USR – UDMR care la începutul acestei legislaturi deținea majoritatea parlamentară.

Urmare a ieșirii USR din alianța de guvernare, configurația politică s-a modificat, iar astăzi doamna Anca Dragu nu mai are susținerea nici a alianței care a propus-o în decembrie 2020 în funcția de președinte, nici a majorității parlamentare actuale.

Prezenta solicitare a noastră este întemeiată pe dispozițiile art.64 alin.(2) și (5) din Constituția României, pe art.22 din Regulamentul Senatului, art.22 alin.(3), și, respectiv, pe Deciziile Curții Constituționale nr.601/2005, nr.1630/2011, nr.1631/2011 și nr.805/2012.

Față de cele arătate, urmare a votului din Biroul permanent, solicităm ca în cadrul acestei ședințe de plen să dezbatem și să votăm solicitarea noastră de revocare a președintelui Senatului.

Precizez că adresa este semnată de către liderii de grup de la UDMR și PNL, cele două componente care, alături de USR, au constituit alianța de guvernare în decembrie 2020.

Distinct, a fost depusă la Biroul permanent și o cerere aproximativ similară, care este semnată de PNL, UDMR și de USR, adică de noua majoritate parlamentară.

Vă mulțumesc. (*Discuții.*)

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

De noua majoritate PNL – PSD – UDMR! Da, asta este precizarea.

Vă mulțumesc, domnule lider.

O să o invit pe doamna președintă Anca Dragu, dacă dorește să-și spună punctul de vedere cu privire la solicitarea de revocare.

Doamna președintă, dacă doriți să interveniți, vă rog, la microfonul central.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Doamnelor senatoare,

Domnilor senatori,

Dragi colegi,

Constituția României prevede în mod expres stabilitatea funcției de președinte al Senatului și al Camerei Deputaților, tocmai pentru a evita un abuz de putere.

Vă reamintesc că art.64 alin.(2) din Constituția României prevede clar că președintele Camerei Deputaților și președintele Senatului se aleg pe durata mandatului Camerelor, respectiv, în cazul de față, perioada 2020 – 2024.

Tot în acest sens, Curtea Constituțională statuează într-una din deciziile sale că orice reglementare care ar face posibilă revocarea președintelui Senatului ori de câte ori s-ar realiza majoritatea de voturi suficientă adoptării unei asemenea măsuri ar fi de natură să creeze o instabilitate instituțională perpetuă. Tocmai de aceea, în practica democratică a României au fost mai multe cazurile în care opoziția a menținut președinția Senatului. Spre exemplu, perioada 2004 – 2008, 2009 – 2011 și chiar anul trecut, în 2020, noua majoritate guvernamentală nu a atentat la această funcție.

Așadar, Constituția, decizii ale Curții Constituționale și chiar practica democratică arată în mod clar că acest demers de înlăturare a președintelui Senatului din funcție este nejustificat. Ceea ce se întâmplă astăzi este un abuz de putere și o tentativă de a acapara complet și total orice instituție a statului român. Asistăm la un fenomen numit „tirania majorității”, una din slăbiciunile democrației care în statele cu experiență democratică mai consistentă este mult mai puțin întâlnită.

Președintele Senatului are un rol special în arhitectura instituțională, fiind al doilea om în stat. Președintele Senatului nu are puterea de a forma sau de a da jos guverne, nici de a transforma, de unul singur, simple propuneri în legi. Are însă un rol important în a semna derapajele activității din Parlament și în a garanta dezbaterile democratice din plen și, cel mai important, poate sesiza Curtea Constituțională a României asupra legilor sau hotărârilor cu privire la care există suspiciuni de neconstituționalitate.

Orice democrație are nevoie de un echilibru al puterilor, iar obiectivul UR, al partidului din care fac parte, este să asigure – firesc, pentru un partid de opoziție – că actuala coaliție PSD – PNL – UDMR nu va comite abuzuri, iar opoziția va avea pârghiile necesare să limiteze și să cenzureze aceste potențiale abuzuri.

Vă anunț, în concluzie, stimați colegi, că revocarea președintelui Senatului va constitui subiectul unei sesizări la Curtea Constituțională.

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Vă mulțumesc, doamna președintă a Senatului.

Dacă există...

Domnul Daniel Fenechiu.

Vă rog să ne spuneți despre „dictatura minorității”, dacă s-a vorbit până acum de „tirania majorității”, dar elegant, vă rog, pentru că... noi așa suntem.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Mulțumesc, doamna președinte.

În decembrie 2020, noi am crezut că alegem președintele Senatului pentru o durată de 4 ani. Așa ne-am dorit. Așa a fost, de altfel, și acordul politic dintre partidele care în decembrie 2020 au constituit alianța postelectorală PNL – USR – UDMR.

N-a fost vina noastră că USR a înțeles să părăsească majoritatea parlamentară, să ceară demiterea Guvernului și să facă alianța în acest sens cu AUR. A fost o opțiune a Uniunii Salvați România și, din punctul ăsta de vedere, noi respectăm opțiunea colegilor noștri, care, fără discuție, au libertatea să se asocieze politic cu cine doresc Domniile lor și să-și manifeste cum doresc opțiunile politice.

Ne spunea doamna Dragu de abuz de putere. Păi, nu există abuz de putere în democrație, pentru că regulile democrației spun că minoritatea se supune majorității, spun că există proporționalitate în alegerea structurilor de conducere colective deliberative. A ne spune nouă astăzi că, dacă schimbăm președintele Senatului – care nu mai are în spate o majoritate –, este un abuz de putere, înseamnă a nega esența democrației în sine.

Ne spune doamna Dragu că Domnia sa ar fi garanția faptului că majoritatea nu va comite abuzuri. Instituțiile care au sarcina să constate abuzurile sunt altele, nu președintele Senatului.

Președintele Senatului este persoana care este desemnată prin votul senatorilor să gestioneze activitatea curentă a Senatului, să conducă lucrările Senatului și să reprezinte Senatul României, senatorii. Este de-a dreptul ilar ca, în momentul în care nu te mai bucuri de susținerea colegilor senatori, să-ți dorești să-i reprezinți și să spui că vorbim de un abuz de putere.

Democrația înseamnă vot, democrația înseamnă majoritate și, da, înseamnă și respectul drepturilor minorității. Țăsta este motivul și sensul pentru care ponderea în structurile Senatului este o pondere procentuală care are în vedere numărul de senatori, procentul de senatori din totalul de senatori, și astfel și minoritatea este foarte bine reprezentată. Dreptul minorității de a se exprima este netăgăduit de nimeni. Nu cred că vreodată, la tribuna Senatului, a fost blocat accesul la cuvânt al unui reprezentant al minorității pe considerentul că e reprezentant al minorității.

Fată... (*Discuții, rumoare.*)

Îl salutăm pe domnul președinte PNL, Florin Cîțu.

Deci, față de aceste lucruri, eu cred că, fără îndoială, USR PLUS are posibilitatea să conteste la Curte, are posibilitatea să spună orice, dar gestul decent al USR PLUS ar fi să ia act de faptul că voința majorității este aceea de a desemna un nou președinte și de a se supune deciziei majorității, luată în condiții democratice, regulamentare, statutare și, nu în ultimul rând, constituționale.

Fără discuție, putem merge și la Curtea Constituțională, ne pot demonstra că știu să facă cereri, dar în momentul ăla abuzul de putere vine de la acea minoritate care se autorevendică în fruntea unei structuri în care este doar o minoritate.

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc, domnule senator Fenechiu.

Îl invit la microfon pe liderul, încă liderul grupului – o să-mi lipsiți, domnule Romașcanu –, liderul Grupului PSD, Lucian Romașcanu.

Vă rog.

Domnul Lucian Romașcanu:

Bună ziua, stimați colegi!

Mulțumesc, doamnă președinte de ședință.

Vreau doar să spun niște lucruri care nu țin..., domnul Fenechiu e un eminent jurist, se pot pronunța cei care stăpânesc foarte bine aceste lucruri, eu vreau să spun doar atât: cea mai – și am mai zis lucrul ăsta – certă poziție în cariera unui om e aia de „fost”. Eu am fost președintele Comisiei de cultură, până n-am mai fost, eu am fost ministrul culturii, până n-am mai fost și am mai fost niște lucruri care s-au oprit, spre nemulțumirea mea de moment de atunci, pe un mecanism democratic. Astăzi se întâmplă același lucru.

Nu vreau totuși să ne despărțim într-o notă care să nu poarte și respectul colegial, și atunci iau, în numele colegilor mei... nu e sarcină, e, cum să-i spun, normalitatea de a-i mulțumi doamnei Anca Dragu pentru perioada cât am lucrat împreună, așa, cu foarte multe bune și cu câteva interpretabile și să asigurăm pe cei care acum sunt minoritate că vor fi tratați cu tot respectul și cu atenție la respectarea tuturor drepturilor pe care le au, fiecare dintre dumnealor având în spate voturile unor oameni care și-au pus speranța în ei.

Deci ne despărțim democratic, iar lucrurile vor trebui să rămână în paradigma adversariatului politic, fără implicări de niciun alt fel, personale sau nu știu ce... orice care poate fi interpretabil.

Deci mulțumesc, doamna Anca Dragu.

Și Grupul senatorial PSD va vota pentru această schimbare.

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc, domnului senator Romașcanu.

Mai există...

Domnul lider Radu Mihail, din partea Grupului USR, dorește să ia cuvântul.

Vă rog, domnule lider.

Domnul Radu-Mihai Mihail:

Mulțumesc, doamna președinte de ședință.

Doamnelor și domnilor,

Suntem astăzi în fața unei noi încercări de mistificare a votului românilor de acum un an.

Echipa mincinoasă – care este ilustru reprezentată aici – a promis românilor o guvernare fără PSD, fără „ciuma roșie”, cum o numeau. Acum, practic falsifică rezultatul alegerilor... (*Rumoare.*), nu mai are răbdare și a trecut rapid la acapararea statului român (modificând legi, schimbând oameni) cu un singur scop: să poată să fie lăsați să fure în liniște. (*Rumoare, discuții.*)

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Stimate domnule lider...

Domnul Radu-Mihai Mihail:

De ce trebuie schimbată doamna Anca Dragu?

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Dacă nu aveți...

Domnul Radu-Mihai Mihail:

De ce trebuie schimbată doamna Anca Dragu? (*Rumoare, discuții.*)

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

O să vă rog să-i opriți microfonul în acest moment.

O să vă rog să-i opriți microfonul!

Vă mulțumesc.

Și am să vă spun un lucru... (*Discuții, intervenții neinteligibile ale domnului Eugen Pîrvulescu.*)

Te rog!

Stimați colegi,

Eu prefer momentele elegante când conduc ședința. Dacă doamna Șoșoacă se multiplică și la USR, nu este vina noastră. (*Discuții, aplauze.*)

Așa că vă rog, stimate coleg, dacă vreți să fiți decent și să răspundeți eleganței pe care colegii din PNL, PSD, UDMR, la acest moment, au avut-o față de Anca Dragu, v-aș ruga să reveniți la instituția revocării. (*Aplauze.*)

Vă mulțumesc.

Aveți cuvântul.

Domnul Radu-Mihai Mihail:

Vă mulțumesc, doamna președintă.

Și, într-adevăr, este apreciazabilă eleganța față de o persoană. Eu prefer ca, în plus, să dați dovadă de eleganță față de românii care v-au votat, pentru că eleganță înseamnă și să respecti votul care ți-a

fost acordat, să vă aduceți aminte de ce ați ajuns aici – mă refer la colegii din PNL în mod special. *(Discuții, intervenții neinteligibile.)*

Revenind. De ce trebuie schimbată Anca Dragu? Pentru că în acest moment este singurul om cu greutate în stat care încă mai reprezintă rezultatul votului de acum un an. Oare românii trebuie să fie făcuți să uite ce au votat acum un an? Chiar așa de mare să fie disperarea... *(Neinteligibil.)* partide de a șterge din memoria oamenilor cozile imense la vot, unde oamenii și-au strigat revolta împotriva „ciumei roșii”? Nu? Colegii de la PNL?

De ce trebuie schimbată Anca Dragu? Pentru că a fost cel mai corect președinte al Senatului din ultimii 30 de ani. *(Discuții, rumoare.)*

Da, domnilor!

De ce trebuie schimbată Anca Dragu? Pentru că s-a opus grobianismului politic și nesimțirii ridicate la rang de mod de a face politică, pe care l-ați experimentat în ultimii 30 de ani.

De ce trebuie schimbată Anca Dragu? Pentru că a condus cu demnitate ședințele Camerei superioare și a redat demnitatea celei de a doua funcții în stat. Cum poți să o compari pe Anca Dragu, spre exemplu, cu Călin Popescu-Tăriceanu, cercetat pentru abuz în serviciu și luare de mită? Cum poți să o compari pe Anca Dragu cu Teodor Meleșcanu, cercetat de Institutul de Cercetare a...

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Domnule senator, cu tot respectul...

Domnul Radu-Mihai Mihail:

...Victimelor Comunismului pentru implicare în evenimentele din decembrie '97?

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

...vă rog să...

Domnul Radu-Mihai Mihail:

Mă apropii de final, doamnă.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

...vă rog să reveniți la solicitarea de revocare...

Domnul Radu-Mihai Mihail:

Bineînțeles.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

...și să vă apropiați de final.

Mulțumesc.

Domnul Radu-Mihai Mihail:

Mulțumesc.

Cum poți s-o compari pe Anca Dragu cu Crin Antonescu sau alți predecesori puși acolo de FSN sau USL? (*Discuții, rumoare.*)

Oameni buni, nu putem schimba arhitectura constituțională în funcție de alianțe politice conjuncturale și nesancționate de alegători! Așa cum a fost gândită în Constituție, arhitectura statului român e bazată pe un sistem de echilibre care nu pot fi schimbate după cum bate vântul politic și după cum se modifică aceste alianțe conjuncturale.

Gândiți-vă, dacă judecăm în felul ăsta, mâine, poimâine – că tot vreți să schimbați Constituția, să transformați România în republică prezidențială –, veți schimba președintele țării după cum se schimbă majoritatea în Parlament? Asta este soluția pe care o propuneți? Sau, de fapt... (*Discuții.*) sau, de fapt, actuala coaliție nu e decât un grup care vrea să controleze cele mai înalte funcții în stat pentru a se asigura că poate să devalizeze cu impunitate statul.

Suntem iar într-un moment de răscruce...

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Domnule senator,

V-ați depășit cu foarte mult timpul, o să vă rog să finalizați.

Domnul Radu-Mihai Mihail:

Am fost întrerupt, dar voi fi scurt.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Vă rog să finalizați.

Vă mulțumesc.

Domnul Radu-Mihai Mihail:

Vreau doar să vă atrag atenția că nimic din ce este făcut împotriva bunului-simț nu rezistă.

Anii trecuți, când Călin Popescu-Tăriceanu ne insulta de aici...

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Vă mulțumesc pentru intervenție.

Domnul Radu-Mihai Mihail:

...de la prezidiul Senatului...

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Vă mulțumesc, domnule senator, pentru intervenție. (*Discuții.*)

Domnul Radu-Mihai Mihail (din sală):

Mai aveam o frază.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Dacă mai aveți o frază, vă rog să o terminați, dar de 15 minute tot mai aveți o frază.

Vă mulțumesc.

Domnul Radu-Mihai Mihail:

Mulțumesc.

Deci, când Călin Popescu-Tăriceanu ne insulta de la înălțimea funcției de președinte, credea că ne va doborî. Tăriceanu nu mai este aici, URSS este în continuare aici și va continua să împingă, cu sau fără voia dumneavoastră, România pe drumul reformelor, așa cum a făcut și o va face în continuare Anca Drăgu.

Mulțumim, Anca. (*Aplauze.*)

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Dați-mi voie să vă spun și eu o umilă frază.

Nu îmi plac deloc momentele legate de revocare, dar să știți că politica elegantă și matură, în general, ține cont de configurația politică și, cu tot respectul și prietenia pentru Anca Drăgu, era cel mai bun moment să-și dea demisia, nu să fie supus plenul unei asemenea proceduri.

Vă rog, domnule senator Romașcanu.

Domnul Lucian Romașcanu:

Trebuie o mică replică, pentru că suntem totuși în Parlamentul României.

Și încep citându-l pe coleg: da, „ce este făcut împotriva bunului-simț nu rezistă”. Iată că n-a rezistat. (*Aplauze, discuții.*)

Vreau doar să vă spun, stimate coleg, că poate..., sigur nu tolerat, dar auzit în piața publică sau auzită în piața publică sintagma „ciuma roșie”.

Suntem totuși în Parlamentul României, iar a-l cita pe Goebbels în Parlamentul României, care a avut un articol – „Adevărul despre Spania”, în care a folosit pentru prima oară această sintagmă, este și într-un marș nazist – „Mergând în teritoriul inamic”, „ciuma roșie”, nu face onoare nimănui.

Ceea ce se întâmplă în piață se întâmplă în piață, dar nu trebuie să ajungă în Parlament, unde primul comandament al expresiei și comportamentului este bunul-simț.

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc tuturor colegilor pentru intervenții, comentarii.

În acest moment, stimați colegi, potrivit...

Scuzați-mă! Liderul Grupului UDMR dorește să intervină.

Vă rog, domnule lider.

Domnul Turos Lóránd:

Vă mulțumesc, doamna președinte.

Stimați colegi,

Eu, în primul rând, vreau să-i mulțumesc doamnei președinte Anca Dragu pentru efortul depus la conducerea Senatului.

Și vreau să clarific un lucru: această propunere de revocare nu e o sancțiune. Această propunere de revocare dorește să reflecte noua configurație politică a Senatului. Conducerea Senatului trebuie să reflecte configurația politică din Senat. Asta o găsim și în litera, și în spiritul Constituției.

Dacă legiuitorul ar fi dorit ca o minoritate să conducă Senatul în contraponderea unei majorități, atunci noi, cei de la UDMR, am fi condus Senatul de 30 de ani. Dar, nu așa dorim.

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Ce ne-am face fără UDMR!

Mulțumim, domnule Lóránd Turos.

Îl rog pe domnul lider AUR Claudiu Târziu să intervină.

Domnul Claudiu-Richard Târziu:

Stimați colegi,

Trebuie spus din capul locului că noi, Grupul AUR, ne vom abține la acest vot, pentru că avem suspiciuni rezonabile, să zic așa, că nu este respectată Constituția în litera și în spiritul ei. Probabil că Onorata Curte Constituțională ne va lămuri, după ce colegii de la USR vor face sesizarea de rigoare.

Acum, vorbind de majorități și de minorități, vreau să le aduc aminte colegilor de la USR, cu toată dragostea, vorba unui clasic în viață, că au beneficiat de tirania majorității, au încurajat-o, au profitat de ea, au întărit-o și au alimentat-o atâta vreme cât s-au aflat în majoritatea guvernamentală.

Din păcate pentru ei, astăzi nu se mai află în această majoritate și trag nădejde că din această lecție vor fi învățat ceva. De asemenea, trag nădejde că vom fi învățat ceva noi toți din felul în care a funcționat Parlamentul, în ambele lui Camere, în această primă parte a mandatului nostru de parlamentari 2020 – 2024. Nu a fost nici pe departe aproape de ceea ce ar fi trebuit să fie. S-au făcut abuzuri și sper ca aceste abuzuri să nu continue sub noua majoritate.

Din păcate, iarăși spun, felul în care se derulează schimbarea șefilor de Camere astăzi – deja la Camera Deputaților s-a întâmplat, se întâmplă și la Senat – nu ne dă prea multe motive de speranță. Sperăm că ceea ce s-a întâmplat pe vremea USL 1, să zic așa, să nu fie reluat cu USL 2. Vă amintiți că atunci s-a dus un atac asupra statului de drept foarte puternic, cu schimbare de șefi de instituții, cu schimbare de instituții, cu abuzuri guvernamentale.

Vă rog, vă conjur, colegi din coaliția majoritară de astăzi, să aveți în vedere greșelile făcute atunci și, având în vedere că sunteți, în majoritate, parlamentari noi astăzi, în ambele partide care veniți la guvernare, să nu repetați acele greșeli.

Astăzi noi suntem în minoritate și suntem practic, permiteți-mi să observ cu toată modestia, noi, AUR, singura opoziție – sperăm să se alăture și USR-ul acestei opoziții –, dar mâine vom fi noi la putere și ar fi bine să nu ne provocați să vă facem noi mâine ce ne faceți dumneavoastră azi.

Vă mulțumesc. *(Aplauze.)*

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumim, domnule Târziu.

Stimați colegi,

Potrivit prevederilor regulamentare, vă propun, ca procedură de vot, un vot secret electronic cu cartelă pentru solicitarea de revocare a doamnei senator Anca Dana Dragu din funcția de președinte al Senatului.

Vă rog să pregătiți cartelele și vă rog să-mi comunicați dacă există intervenții cu privire la procedura de vot pe care v-o propun.

Dacă nu, supun votului dumneavoastră procedura de vot propusă.

Vă rog, vot.

Din 104 senatori prezenți, 94 sunt pentru, 4 contra, 7 abțineri, unul „nu votez”.

(Tabela electronică de vot indică: 92 de voturi pentru, 4 voturi împotriva, 7 abțineri și un vot „nu votez”).

Stimați colegi,

Dat fiind faptul că această procedură de vot a fost aprobată, o să supun, stimați colegi, votului Domniilor Voastre cererea, solicitarea de revocare a președintelui Senatului.

Vă rog vot.

Propunerea de revocare din funcția de președinte a doamnei Dragu:

Prezenți – 115: pentru – 82 de voturi, contra – 24, abțineri – 9, „nu votez” – zero.

Stimați colegi,

Este întrunit numărul de voturi pentru revocarea din funcția de președinte al Senatului a doamnei președinte Anca Dragu.

*

Motiv pentru care vom trece la punctul 2 al ordinii de zi, și anume alegerea unor membri ai Biroului permanent al Senatului.

Stimați colegi,

În ședința Biroului permanent al Senatului de astăzi, 23 noiembrie 2021, colegul nostru, liderul Grupului parlamentar PSD, a anunțat schimbări în cadrul componenței nominale a Biroului permanent al Senatului ca urmare a unor demisii din funcțiile deținute.

Îl invit pe liderul grupului... pe domnul senator Cazanciuc, să anunțe plenului demisiile din funcția de membru pe care dorește să ni le comunice.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc liderului pentru încredere.

Stimați colegi, demisionez din funcția de secretar al Senatului.

Mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Vă invit, domnule Oprea.

Domnul Ștefan-Radu Oprea:

Mulțumesc, doamna președinte.

Doresc să informez plenul Senatului despre demisia mea din funcția de chestor.

Vă mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc.

Doamna Firea, vă invit pe dumneavoastră la microfon.

Doamna Gabriela Firea:

Mulțumesc, doamnă președintă.

Domnilor secretari,

Stimați colegi,

Vă rog să-mi permiteți să-mi anunț demisia din funcția de vicepreședinte al Senatului României, membru în Biroul permanent, și să urez mult succes tuturor colegilor.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Îl invit pe domnul Vasile Dîncu să-și anunțe demisia.

Domnul Vasile Dîncu:

Mulțumesc, doamna președinte.

Sunt Vasile Dîncu, senator din Circumscripția nr.13 Cluj, vă anunț demisia mea din funcția de vicepreședinte al Biroului permanent din partea Grupului Partidului Social Democrat.

Mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Vă mulțumesc, domnule Vasile Dîncu.

Domnule Romașcanu.

Domnul Lucian Romașcanu:

Stimați colegi,

Vă anunț, în urma demisiilor colegilor din Biroul permanent, că noile propuneri pentru ocuparea acestor poziții sunt:

- vicepreședinte – domnul senator Paul Stănescu;
- vicepreședinte – domnul senator Robert Cazanciuc;
- secretar – domnul senator Ion Mocioalcă;
- chestor – domnul senator... sunteți?... Marius Dunca.

Vreau să le mulțumesc celor care au făcut parte, din partea Partidului Social Democrat, din Biroul permanent și vreau să le urez succes celor care sunt nominalizați și, sperăm, vor ocupa pozițiile de ministru în noul guvern al României.

Vă mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Vă mulțumesc.

Stimați colegi,

Ca urmare a anunțului făcut de liderul Grupului PSD...

Vă rog, pe procedură.

Domnul Ion-Dragoș Popescu:

Doamna președintă,

Urmând exemplul de ieri, vă rog să întrerupeți ședința până domnul senator își pune masca, conform prevederilor legale.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Corect.

Domnule Romașcanu, vă rog să vă puneți masca.

Domnul Ion-Dragoș Popescu:

Mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Vă mulțumesc pentru observație.

Stimați colegi,

Am luat act de demisiile din funcția de membru al Biroului permanent din partea colegilor din Grupul PSD. Ca urmare a acestor anunțuri, urmează să procedăm la votul cu privire la alegerea unor noi membri ai Biroului permanent.

În conformitate cu art.26 alin.(2) din Regulamentul Senatului, lista candidaților propuși pentru funcțiile din Biroul permanent se aprobă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Întrucât prin Regulamentul Senatului nu se stabilește o procedură de vot obligatorie, în conformitate cu prevederile art.141 din Regulament, vă propun, ca procedură de vot, vot secret electronic pentru alegerea unor membri ai Biroului permanent al Senatului.

Observații din partea grupurilor?

Dacă nu există, supun aprobării dumneavoastră procedura de vot.

Vă rog să votați.

Prezenți – 108: pentru – 100, contra – 2, abțineri – 5, „nu votez” – unul.

Această procedură fiind aprobată, supun votului colegilor senatori lista candidaților supuși pentru funcțiile din Biroul permanent al Senatului așa cum a fost prezentată de reprezentantul Grupului parlamentar PSD, respectiv:

- vicepreședinte – Paul Stănescu;
- vicepreședinte – Robert Cazanciuc;
- secretar – Ion Mocioalcă;
- chestor – Dunca Marius.

Vă rog vot.

În urma votului, din cei 108 prezenți: 94 pentru, contra – 4, abțineri – 7, „nu votez” – 3.

Le urez succes și celor care astăzi și-au dat demisia și vor deține funcția de miniștri în Cabinetul Ciucă, le urez succes și celor care au promovat astăzi în Biroul permanent al Senatului.

Ținând cont de recenta vacantare a funcției de președinte al Senatului, dați-mi voie să închid ședința pentru un scurt Birou permanent. Îi invit pe colegii mei, în următoarele cinci minute, la sala Biroului permanent sau aici, lateral. Durează câteva minute.

Și vă rog pe dumneavoastră, stimați colegi, să rămâneți în sală, pentru că urmează să derulăm, în câteva minute, ședința pentru alegerea viitorului președinte al Senatului României.

Vă mulțumesc. *(Discuții.)*

Mergem în sală, vă rog – spune secretarul general –, pentru că avem nevoie de stenogramă.

Ședința s-a încheiat la ora 12.48.