

Exercice 1 On considère le jeu

$$\begin{array}{cc} & \begin{array}{cc} G & D \end{array} \\ \begin{array}{c} H \\ B \end{array} & \left(\begin{array}{cc} 2,0 & 0,1 \\ 0,1 & 1,0 \end{array} \right) \end{array}$$

1. Trouver tous les équilibre de Nash du jeu.
2. Décrire l'ensemble des distributions d'équilibres corrélés.

Exercice 2

Trois amies souhaitent partir en vacances. Chacune peut partir (P) ou rester (R). Les préférences sont identiques pour les trois amies : chacune préfère partir à deux (peu importe avec qui), plutôt que de partir à trois, plutôt que de rester (peu importe ce que font les autres), plutôt que de partir seule. Les paiements correspondants sont respectivement 3, 1, 0 et -1 .

1. Mettre le jeu sous forme normale et déterminer les équilibres de Nash en stratégie pures.
2. Avant que le jeu ne commence, une arbitre tire au hasard $i \in \{1, 2, 3\}$ selon une loi de probabilité $\mu \in \Delta(\{1, 2, 3\})$, avec probabilité strictement positive pour 1, 2 et 3. Cette probabilité μ est connue des trois amies.

L'arbitre appelle chacune des amies de manière privée et indique à l'amie i de rester et aux de autres de partir.

Les amis choisissent simultanément et indépendamment de rester ou de partir.

Combien de stratégie pures ont chacune des amies dans ce nouveau jeu ?

Mettre le jeu sous forme extensive sans indiquer les paiements.

3. Une amie est *accommodante*, si elle suit l'indication donnée par l'arbitre. Le profil de stratégies où les trois amies sont accommodantes est-il un équilibre ?
4. Construire une distribution d'équilibre corrélé qui donne un paiement strictement plus grand que 1 à chaque amie.

Exercice 3

Soit le jeu suivant

$$\begin{array}{cc} & \begin{array}{cc} G & D \end{array} \\ \begin{array}{c} H \\ B \end{array} & \left(\begin{array}{cc} 3,2 & 1,1 \\ 0,0 & 2,3 \end{array} \right) \end{array}$$

1. (a) Déterminer tous les équilibres de Nash ainsi que les paiements associés.
- (b) Trouver une distribution d'équilibre corrélé qui donne le paiement $5/2$ à chaque joueur.
- (c) Écrire les inégalités qui caractérisent l'ensemble des distributions d'équilibre corrélés.
2. On suppose que le joueur 1 choisit son action avant le joueur 2 qui observe le choix du joueur 1 avant de jouer.
 - (a) Représenter ce jeu sous forme extensive. Quelle est la différence avec le premier jeu en terme d'information ?
 - (b) Déterminer les équilibres de Nash sous-jeu parfaits.
 - (c) Représenter le jeu sous forme normale.
 - (d) Déterminer les équilibres de Nash en stratégies pures. Lequel vous semble le plus pertinent ?
3. On considère dorénavant le jeu matriciel de la première question joué deux fois de suite, et que les joueurs observent les actions de la première étape avant de jouer à la deuxième. Le paiement de chaque joueur dans ce nouveau jeu est le paiement moyen obtenu dans les deux étapes.
 - (a) Représenter ce jeu sous forme extensive (on pourra omettre les paiements pour simplifier). Combien chaque joueur a-t-il de stratégies ? Si le joueur 1 avait 3 actions plutôt que 2, combien aurait-il de stratégies ?
 - (b) Montrer (informellement) qu'il n'existe pas d'équilibre de Nash tel que les joueurs jouent (H, D) à la première étape.
4. Supposons que le jeu est répété trois fois. Construire (informellement) un équilibre de Nash de ce jeu dans lequel les joueurs jouent (H, D) à la première étape. Cet équilibre est-il sous-jeu parfait ?