

Журнал «Музей» № 04/2015 ISSN: 2074-9589

Главный редактор издательства «Наука и культура» А.В. АГОШКОВ

Главный редактор **E.Б. МЕДВЕДЕВА** journalmuseum@gmail.com

Выпускающий редактор С. ПЯТКИН

Отдел рекламы Тел. (495) 664-2794

Тел. (495) 664-2794 reklama@panor.ru

Председатель редакционного совета:

президент Союза музеев России, директор Государственного Эрмитажа

м.б. пиотровский

Редакционный совет:

директор Московского музея-усадьбы «Останкино»

г.в. вдовин

директор Государственного военно-исторического

и природного музея-заповедника «Куликово поле»

В.П. ГРИЦЕНКО

директор Государственного Дарвиновского музея

А.И. КЛЮКИНА

заслуженный работник культуры, директор Государственного Владимиро-Суздальского музея-заповедника

С.Е. МЕЛЬНИКОВА

директор Национального музея Республики Татарстан

Г.Р. НАЗИПОВА

советник Президента РФ по культуре и искусству

в.и. толстой

директор Государственного музея-заповедника М.А. Шолохова А.М. ШОЛОХОВ

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-26350 от 29.11.2006

Отдел подписки Тел.: (495) 211-5418, 749-2164

Факс (499) 346-2073 Журнал распространяется через каталоги «Роспечать», «Пресса России»

(индекс на полугодие – 84794) и «Почта России»

(индекс на полугодие – 12303), а также путем прямой редакционной подписки.

Учредитель:

Некоммерческое партнерство Издательский Дом «ПРОСВЕЩЕНИЕ», 117042, Москва, ул. Южнобутовская, 45

©ИД «ПАНОРАМА» Адрес редакции: Москва, Бумажный проезд, 14, стр. 2.

Для писем: 125040, Москва, а/я 1 На обложке:

Историко-архитектурный комплекс XI-XV вв. «Пхакоч». Краеведческий музей им. Хусейна Исаева. Итум-Кале (Чечия).

Подписано в печать 10.03.2015

AKTY	АЛЬНО	Е ИНТЕРВЬЮ	
«Гений	места. Н	овое краеведениех	

Осенью 2014 г. Российский Фонд культуры объявил о старте нового музейного грантового конкурса, целью которого является развитие краеведения, поддержка музейной деятельности по изучению, сохранению и интерпретации локальной истории России XX века. Мы беседуем с Марией Шубиной, ведущим координатором конкурса.

МНЕНИЕ

Вопросы одни - мнения разные	
	а культуры, по мнению его организаторов, открывает а основе концепции «нового краеведения». Однако каков йшиков?

СОБЫТИЕ

главляемая С.О. Шмидтом. Мы беседуем с его учеником и преемником, руководителем Отделения краеведения и историко-культурного туризма, профессором, заведующим кафедрой региональной истории и краеведения Историко-архивного института РГТУ, председателем Союза краеведов России – В.Ф. Козловым.

из истории

ПРОЕКТЫ

ям и субъективным оценкам – примета нашего времени. Рассказ о концепции создающегося в Ижевске Музея города, работа над которой стала решением задачи не что показать, а как создать узнаваемый образ города и рассказать о нем так, чтобы стало интересно и местному сообществу, и его гостям.

ВИЗИТНАЯ КАРТОЧКА

вопросы музеологии

В эпоху, когда историческое сознание граждан формируют главным образом не музеи, а СМИ, миссией краеведческих музеев становится, по мнению автора, создание своеобразной «канвы», по которой каждый будет «вышивать» собственную память.

единственный в России Центр музыкальных древностей.

ХРЕСТОМАТИЯ
Д. Лихачев. Краеведение как наука и как деятельность
В обширном творческом наследии Дмитрия Сергеевича Лихачева труды по краеведению занимают
значительное место и звучат они сегодня по-прежнему очень современно.
ПАССИОНАРИЙ
Е. Яновская. «В чисто местном масштабе»
Краеведение как наука и массовое движение всегда поддерживалось участием в нем замечательных
личностей, к которым принадлежал и Н.Г. Огурцов – журналист и краевед, член-корреспондент Цен- трального Бюро краеведения, автор одной из первых в России краеведческих библиографий.
О. Гожалимова. «Алексей – человек божий»
В статье рассказывается о рыбинском краеведе и музейном деятеле, многолетнем председателе Ры-
бинского научного общества и члене-корреспонденте Центрального бюро краеведения А.А. Золота-
реве (1870–1950). Источниками для ее написания послужили автобиография и работы Золотарева, хранящиеся в фондах Рыбинского музея-заповедника.
ня тупительной под под применений при
КОНКУРСЫ О. Зубарева. Европейский музей года – 2015
О. Зубарева. Европейский музей года — 2015
самых престижных европейских музейных конкурсов – European Museum of the Year Award. Накануне
вручения главной премии, которое состоится в мае в г. Глазго, познакомимся с претендентами.
ВЕСТИ ИКОМ
Где пройдет ИКОМ 2019?70
Генеральная конференция ИКОМ 2016 в Милане
Музеи, зоопарки и аквариумы теперь дружат официально
«Музей и культурные ландшафты» – тема 24-й Генеральной конференции ИКОМ, которую готовит- ся в 2016 г. принять Милан. Подготовка к этой встрече идет уже полным ходом. О том, каковы пре-
тенденты на проведение следующей Генеральной конференции в 2019 г. и новостях международного
комитета естественно-научных музеев – в материалах, подготовленных К. Новохатько.
ФАКТОГРАФ45, 8, 13, 16, 19, 25, 53
арственновильной и оправления напровые вепросмет узвиная деате
ACTUAL INTEDVIEW
ACTUAL INTERVIEW "Genius of a place. The new ethnography"
«Genius of a place. The new ethnography»6
«Genius of a place. The new ethnography»
«Genius of a place. The new ethnography»
«Genius of a place. The new ethnography»
«Genius of a place. The new ethnography»
«Genius of a place. The new ethnography»
«Genius of a place. The new ethnography»
«Genius of a place. The new ethnography»
«Genius of a place. The new ethnography»
«Genius of a place. The new ethnography»
«Genius of a place. The new ethnography»
«Genius of a place. The new ethnography»
«Genius of a place. The new ethnography» 6 MEANING Same questions – different opinions 9 L. Skripkina. Ethnography, regional studies, local history 14 EVENT To the union of Russian ethnographers – 25 17 FROM HISTORY A. Frolov. Ethnography in Russian tradition 20 V. Tropin. «The golden decade» 22 RROJECTS M. Rupasova. «The key to the city» 26 A. Rimar. The myth as an instrument of museum's research» 31 A. Pecherskix. «Naive is cool!» 36 O. Xalyaeva. Locomotives are always useful 40
«Genius of a place. The new ethnography»
«Genius of a place. The new ethnography»
«Genius of a place. The new ethnography»
«Genius of a place. The new ethnography» 6 MEANING Same questions – different opinions 9 L. Skripkina. Ethnography, regional studies, local history 14 EVENT To the union of Russian ethnographers – 25 17 FROM HISTORY A. Frolov. Ethnography in Russian tradition 20 V. Tropin. «The golden decade» 22 RROJECTS M. Rupasova. «The key to the city» 26 A. Rimar. The myth as an instrument of museum's research» 31 A. Pecherskix. «Naive is cool!» 36 O. Xalyaeva. Locomotives are always useful 40 CALLING CARD I. Alieva. Ethnography in the mountains of Chechen Republic 43 U. Kantor. As Great Novgorod tunes 48
«Genius of a place. The new ethnography» 6 MEANING Same questions – different opinions 9 L. Skripkina. Ethnography, regional studies, local history 14 EVENT To the union of Russian ethnographers – 25 17 FROM HISTORY A. Frolov. Ethnography in Russian tradition 20 V. Tropin. «The golden decade» 22 RROJECTS M. Rupasova. «The key to the city» 26 A. Rimar. The myth as an instrument of museum's research 31 A. Pecherskix. «Naive is cool!» 36 O. Xalyaeva. Locomotives are always useful 40 CALLING CARD I. Alieva. Ethnography in the mountains of Chechen Republic 43 U. Kantor. As Great Novgorod tunes 48 QUESTIONS OF MUSEOLOGY L. Sizintseva. The great mission of tiny museums 54 CHRESTOMATHY
«Genius of a place. The new ethnography» 6 MEANING Same questions – different opinions 9 L. Skripkina. Ethnography, regional studies, local history 14 EVENT To the union of Russian ethnographers – 25 17 FROM HISTORY A. Frolov. Ethnography in Russian tradition 20 V. Tropin. «The golden decade» 22 RROJECTS M. Rupasova. «The key to the city» 26 A. Rimar. The myth as an instrument of museum's research» 31 A. Pecherskix. «Naive is cool!» 36 O. Xalyaeva. Locomotives are always useful 40 CALLING CARD I. Alieva. Ethnography in the mountains of Chechen Republic 43 U. Kantor. As Great Novgorod tunes 48 QUESTIONS OF MUSEOLOGY L. Sizintseva. The great mission of tiny museums 54 CHRESTOMATHY D. Lihachov. Ethnography as a science and an activity 58
«Genius of a place. The new ethnography» 6 MEANING Same questions – different opinions 9 L. Skripkina. Ethnography, regional studies, local history 14 EVENT To the union of Russian ethnographers – 25 17 FROM HISTORY A. Frolov. Ethnography in Russian tradition 20 V. Tropin. «The golden decade» 22 RROJECTS M. Rupasova. «The key to the city» 26 A. Rimar. The myth as an instrument of museum's research» 31 A. Pecherskix. «Naive is cool!» 36 O. Xalyaeva. Locomotives are always useful 40 CALLING CARD I. Alieva. Ethnography in the mountains of Chechen Republic 43 U. Kantor. As Great Novgorod tunes 48 QUESTIONS OF MUSEOLOGY L. Sizintseva. The great mission of tiny museums 54 CHRESTOMATHY D. Lihachov. Ethnography as a science and an activity 58 PASSIONARY
«Genius of a place. The new ethnography»
«Genius of a place. The new ethnography»
«Genius of a place. The new ethnography»
«Genius of a place. The new ethnography»
«Genius of a place. The new ethnography»
«Genius of a place. The new ethnography»
«Genius of a place. The new ethnography»

Научная **библиотека**











(Перевод Софьи Пожалостиной)

«Золотое десятилетие»

Валерий Тропин. Санкт-Петербург

Всилу стремительного роста краеведческих организаций остро встал вопрос о координировании их деятельности в масштабах страны. Традиционно с краеведческими обществами и музеями местного края взаимодействовала Российская (позже Государственная) академия истории материальной культуры (до революции она носила имя Императорской археологической комиссии, ныне это Институт истории материальной культуры РАН). Председателем РАИМК был академик Н.Я. Марр. Однако краеведение для академии было важным, но далеко не основным видом деятельности.

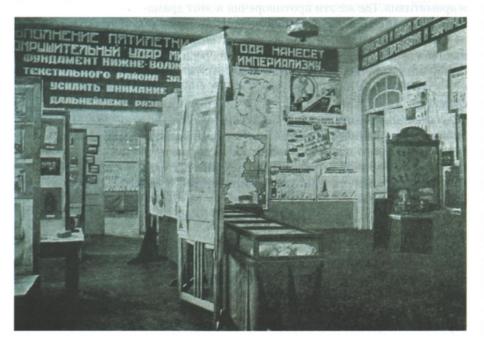
Настоящим краеведческим центром стало образованное в 1922 г. при Академии наук Центральное бюро краеведения (ЦБК) с отделениями в Москве и Петрограде, председателем которого был академик С.Ф. Ольденбург. Основание ЦБК стало одним из результатов состоявшейся в декабре 1921 г. в Москве 1-й Конференции научных обществ по изучению местного края.

Тогда же начинается разработка методик преподавания курсов родного края в высших учебных заведениях. Краеведение проникает и в школу. Образованная при ЦБК школьно-педагогическая комиссия инструктирует школьных работников по вопросам ведения краеведческой работы, занимается изданием соответствующей литературы для преподавателей. Одновременно разрабатываются вопросы взаимодействия школы и краеведческого музея, который становится помощником учителя. Но и школа начинает поставлять в музей родного края материалы, собранные в ходе собственной «краеведной», как тогда говорили, работы.

Местные краеведы начинают обращать внимание на процессы, свидетелями которых они становились. Это, например, соляной голод 1918—1921 гг. в окрестностях Старой Руссы, ставший стимулом для возрождения древнего соляного промысла. Этот и многие другие факты дошли до нас только благодаря вниманию местных «летописцев», которые зафиксировали их в своих статьях.

Совершенно особым образом после революции стало развиваться городское краеведение. Здесь необходимо упомянуть И.М. Гревса, рассматривавшего город как «самое сильное конкретное воплощение культуры». По его мнению, основным объектом изучения городских краеведов должен был стать единый культурный организм города с его языком, фольклором, юридическими нормами быта, образованностью населения, нравами и верованиями. Его подход кардинально отличался от популярного в 1920-е взгляда на краеведение как на поставщика знаний исключительно о производительных силах общества: географии, природных богатствах, флоры

Новая экспозиция Нижегородского краевого музея. 1931 г.



и фауны, – а люди практически не учитывались.

Вообще, внутри краеведческого движения постепенно происходит разделение на культурно-историческое и набиравшее силу естественногеографическое направления. Последнее становится важным источником информации о природных и производительных особенностях регионов страны для молодой советской власти. В частности, после революции остро встал вопрос о составлении новых и уточнении старых карт с указанием на них дорожной сети и промышленных объектов, областей распространения кустарных промыслов, географических, климатических и природных условий регионов.

В 1924 г. Центральное бюро краеведения меняет свою ведомственную принадлежность: переходит под управление Главнауки Наркомпроса и переезжает в Петроград. В декабре того же года в Москве состоялась 2-я, уже Всесоюзная конференция по краеведению. Риторика резолюции конференции очевидным образом совпала с изменением головного ведомства. Если ЦБК при Академии наук ориентировалось, прежде всего, на научные результаты деятельности краеведов и было относительно независимо, то в составе Наркомпроса оно очевидно берет курс на изучение народного хозяйства, просвещение населения и партийное строительство. В последующие годы издается ряд постановлений и циркуляров, все более привязывавших работу краеведческих обществ и музеев к органам местной власти. Меняется и финансирование деятельности местных обществ и музеев, которые зачастую не получают даже минимально необходимых средств для своей работы.

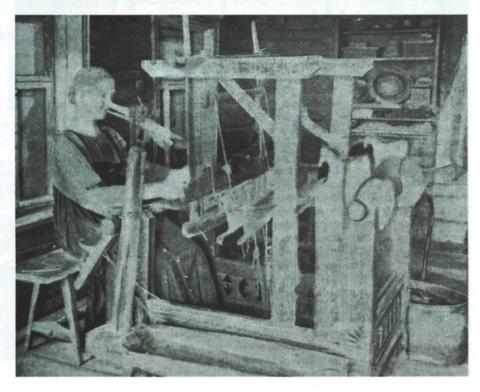
Помимо проблем экономического характера, краеведы



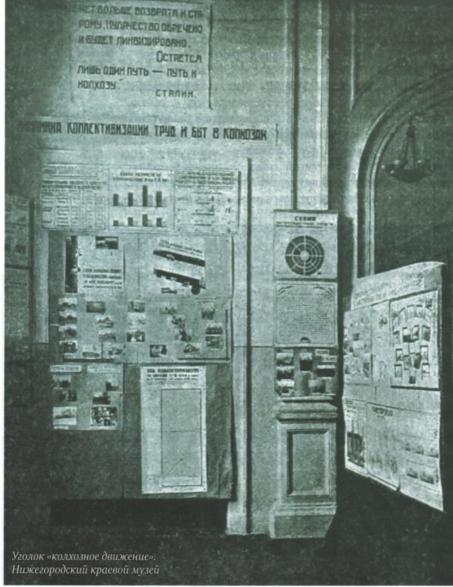
на местах сталкивались с недостатком методических рекомендаций по осуществлению собственной деятельности. Эту проблему пытался решить журнал «Краеведение» (1923–1929). Методике проведения краеведческих работ и обработки полученных данных, хранения собранных коллекций было посвящено значительное число материалов журнала. В отдельном разделе публиковались программы и инструкции для проведения исследований (это, например, «Анкета по вопросу об изучении обычного права», «Программа историко-экономического опи-

Быт помещиков. Нижегородский краевой музей

Быт крестьянина. Нижегородский краевой музей







сания населения», «Основные правила составления библиографических карточек по краеведной литературе»).

В декабре 1927 г. на 3-й. вновь Всероссийской конференции по краеведению в Москве был избран новый состав ЦБК. Академик Ольденбург лишился поста председателя, но остался в президиуме Бюро. Годом позже его и академиков Н.Я. Марра и А.Е. Ферсмана вывели из состава редколлегии журнала «Краеведение». Тогда же ЦБК вновь переехало в Москву, а его периодическим изданием стал новый журнал «Советское краеведение» (1930–1936).

Конференция принесла серьезные изменения в деятельность музеев местного края, которые отныне должны были строиться исключительно по краеведному принципу. Комплексно-тематическая экспозиция такого музея должна была включать предметы, сгруппированные в «логические узлы», «чтобы путем вдумчивого осмотра каждый зритель мог выйти из музея с запасом новых знаний о крае, изложенных в системе диалектического материализма»1. Целям просвещения населения в русле марксистско-ленинской идеологии должна была соответствовать и деятельность краеведческих обществ.

К середине 1930-х все более усиливаются подчинение краеведческого движения органам государственной власти, идеологическое давление на краеведов. Начавшиеся чистки и последующие репрессии, тотальный контроль привели к тому, что краеведческое движение в том виде, в котором оно существовало в свой «золотой век», практически перестало существовать.

¹ Гриневич К. Э. Краеведный музей, его задачи, структура и принципы экспозиции // Краеведение. Т. 5. 1928. № 3. С. 103.