

26 мая 2020 г.

Ведомость посещения занятий по датчикам студентами 7493 группы

		5 марта ( ОУ )	19 марта (инстр.У)	2 апреля	16 апреля	30 апреля	14 мая	28 мая		
1	Буслаев Артём Сергеевич	✓	✓		✓	✓				
2	Володин Владислав Сергеевич	✓	✓	✓	✓	✓	✓			
3	Горюнов Дмитрий Олегович	✓	✓				✓			
4	Григорян Артем Арменович	✓	✓							
5	Гуров Роман Станиславович									
6	Дегтярёв Никита Витальевич									
7	Ерофеев Адам Юрьевич	✓	✓	✓		✓	✓			
8	Кабанов Алексей Андреевич		✓	✓	✓					
9	Казак Иван Валерьевич									
10	Каримов Мухаммадсодик Зохиджон Угли	✓		✓						
11	Кириллов Владимир Сергеевич									
12	Кисюк Кристина Владимировна		✓	✓	✓	✓	✓			
13	Купрацевич Екатерина Викторовна	✓	✓	✓	✓	✓	✓			
14	Кушнарев Никита Игоревич	✓	✓	✓	✓	✓				
15	Макаревич Елена Олеговна		✓	✓	✓	✓	✓			
16	Малов Алексей Сергеевич									
17	Постаногова Елена Олеговна	✓	✓	✓	✓	✓	✓			
18	Пугачев Леонид Андреевич	✓				✓	✓			
19	Строганов Никита Вячеславович	✓	✓							

выполнение лабораторных работ, 7493 группа

		Л1	Л1	Л2	Л2	Л3	Л3	Л4	Л4	Л5	Л5
1	Буслаев Артём Сергеевич	19.03	19.03	7.04	1.05	16.04	16.04	24.05	—		
2	Володин Владислав Сергеевич	19.03	19.03	22.04	—	16.04	10.04				
3	Горюнов Дмитрий Олегович	—	—	5.05	—						
4	Григорян Артем Арменович										
5	Гуров Роман Станиславович										
6	Дегтярёв Никита Витальевич										
7	Ерофеев Адам Юрьевич	—	—								
8	Кабанов Алексей Андреевич	19.03	19.03	2.04	—	16.04	—	24.05	—		
9	Казак Иван Валерьевич										
10	Каримов Мухаммадсодик Зохидажон Угли										
11	Кириллов Владимир Сергеевич										
12	Кисюк Кристина Владимировна	19.03	19.03	2.04	2.04	16.04	16.04	30.04	26.05	6.05	26.05
13	Купрацевич Екатерина Викторовна	19.03	19.03	4.04	24.05	21.04	21.04	15.05	15.05	26.05	26.05
14	Кушнарев Никита Игоревич	19.03	19.03	2.04		16.04	16.04	23.04			
15	Макарович Елена Олеговна	19.03	9.05	22.04	—	15.05	24.05				
16	Малов Алексей Сергеевич										
17	Постаногова Елена Олеговна	19.03	19.03	2.04	2.04	16.04	16.04	14.05	22.05	23.05	
18	Пугачев Леонид Андреевич										
19	Строганов Никита Вячеславович	—	—	18.05	—	18.05	—	18.05	—		

## Лаб 5

Кисюк – все есть, даже формат PDF/A

Купрацевич – все есть

## Лаб 4

Буслаев – нет графиков напряжения на выходе схемы (на входе микроконтроллера).  
в свойствах pdf-файла стоит Антон Исаков, нет ни темы, ни даты, ни ключевых слов.

Кабанов – нет исходных кодов, какие сигналы на выходе схемы, неясно по отчету.  
в свойствах pdf-файла минимум информации, только имя, нет темы, ключевых слов.

Кисюк – на рис 3 сигнал на входе АЦП около 230 в. но АЦП сторит если на него  
подать сигнал выше 3.3в. Определим действующее напряжение сети:  $U=(110+10\cdot 12)=230$   
В – здесь покажите параметры, которые вы задаете для VG1

Кушнарев – напряжение на выходе схемы сожжет микроконтроллер (мах 3.3в),  
в свойствах pdf-файла минимум информации, только ФИО, нет темы, ключевых  
слов.

### Лаб 3

Володин – нет кодов, все есть

Горюнов – без рамок ЕСКД, нет исходных кодов

Кабанов – нет кодов tina

Кисюк – все есть

Купрацевич – в таблице 1 вы видите что  $U$  не меняются (а это то что мы измеряем), не кажутся вам ваши выводы странными?

## Лаб 2

Бусаев – все есть.

Володин – нет кодов, каким образом был найден коэффициент подавления синфазных помех

Горюнов – коэф. подавления синфазных помех катастрофически мал, Исследовать зависимость напряжения смещения усилителя от величины резисторов R1 и R2 – из отчета неясно откуда взялись цифры в таблице, в свойствах pdf-файла стоит автором Кмения, кто такая? нет исходных кодов.

Купрацевич – коэф. подавления синфазных помех был неверно напряжение смещения... измеряемая величина  $U_{вых}$  и она не меняется, это видим экспериментально, но это не напряжение смещения! для Есм у вас есть графа и оно в ней меняется, но этим цифрам я не верю потому что не меняется  $U_{вых}$ . Что-то не так. Потому что для графы Есм вы используете формулу которой почему-то верите (почему? кстати)

на каждом ОУ есть напряжение смещения на входе(в нашем случае при моделировании оно одинаковое для всех трех). мы наблюдаем за выходом. от R1 и R2 не зависит. может быть зависит от R3 и R4? значит должно быть преобразование или формула. Какая именно? Если нет теоретической, тогда хотя бы экспериментальной зависимости от R3, R4

Опытным путём установлено, что с увеличением R1 или R2 напряжение смещения практически не изменяется – а в таблице меняется

Макаревич – неправильный коэф подавления синфазных помех.

Лаб1

Буслаев очень кратко, не найден коэф подавления синфазных помех

Володин LM324 желательно  $R_1 = R_2$  и  $R_3 = R_4$ , не найден коэф подавления синфазных помех

Горюнов нет ЕСКД, LM318, кроме оформления все хорошо

Ерофеев – все есть, есть тэги pdf-файла для индексации.

Кабанов не найден коэф подавления синфазных помех

Купрацевич – все есть

Кисюк LM307

Кушнарев LM318

Постаногова LM318 желательно  $R_1 = R_2$  и  $R_3 = R_4$ , лучше использовать симметричные значения  $R_i$  :  $R_1 = 7k$ ,  $R_2 = 7k$ .

Строганов нет ЕСКД, LM318, кроме оформления все хорошо