

30 мая 2020 г.

Ведомость посещения занятий по датчикам студентами 7492 группы

		5 марта (ОУ)	19 марта (инстр.У)	2 апреля	16 апреля	30 апреля	14 мая	28 мая		
1	Александрова Анастасия Петровна	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		
2	Белик Владислав	б	✓	✓	✓	✓		✓		
3	Беловенцова Алина Альбертовна	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		
4	Беляев Владимир Алексеевич									
5	Бондарчук Александр Павлович	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		
6	Бударина Марина	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		
7	Гоган Владислав Викторович	✓		✓	✓	✓	✓	✓		
8	Дружинин Антон Артемович	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		
9	Исаков Антон Андреевич	✓	✓	✓	✓		✓	✓		
10	Комаров Денис Михайлович(ст.)	✓	✓			✓	✓	✓		
11	Кушнерев Михаил Игоревич	✓	✓	✓	✓	✓	✓			
12	Лисицын Егор Николаевич			✓						
13	Малашевская Екатерина	✓	✓	✓	✓	✓		✓		
14	Малинина Анастасия Дмитриевна	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		
15	Мигранов Руслан Михайлович	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		
16	Мыдлык Виталий Андреевич	✓	✓	✓	✓	✓				
17	Павлов Максим Андреевич	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		
18	Раудонис Ян Вацлавович	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		
19	Репин Павел Олегович	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		
20	Селезнев Владимир Алексеевич	✓	✓	✓	✓	б	б			
21	Строгалева Павел Николаевич	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		
22	Шевченко Анастасия	б	✓	✓	✓	✓	✓	✓		

выполнение лабораторных работ, 7492 группа

		Л1	Л1	Л2	Л2	Л3	Л3	Л4	Л4	Л5	Л5	Л6	Л6
1	Александрова Анастасия Петровна	19.03	19.03	30.03	30.03	31.03	31.03	30.04	8.05	10.05	10.05	21.05	21.05
2	Белик Владислав	19.03	19.03	2.04	26.05	16.04	16.04	1.05	26.05	26.05	26.05		
3	Беловенцова Алина Альбертовна	19.03	19.03	2.04	2.04	16.04	16.04	28.05	28.05	15.05	26.05		
4	Беляев Владимир Алексеевич												
5	Бондарчук Александр Павлович	19.02	19.02	2.04	1.05	8.04	8.04	29.04	29.04	16.05	26.05	29.05	29.05
6	Бударина Марина	19.04	19.04	22.04	22.04	16.04	16.04	1.05	9.05	15.05	26.05		
7	Гоган Владислав Викторович	19.04	19.04	2.04	2.04	16.04	16.04	28.05	—	28.05	—		
8	Дружинин Антон Артемович	19.03	19.03	2.04	9.05	16.04	16.04	1.05	9.05	14.05	28.05	28.05	28.05
9	Исаков Антон Андреевич	19.03	19.03	2.04	2.04	16.04	24.05	29.04	9.05	15.05	24.05		
10	Комаров Денис Михайлович	19.03	19.03					30.04	—	15.05	15.05	29.05	29.05
11	Кушнерев Михаил Игоревич	19.03	19.03	30.03	7.05	16.04	16.04	1.05	26.05	15.05	26.05	26.05	27.05
12	Лисицын Егор Николаевич												
13	Малашевская Екатерина	19.03	19.03	30.03	30.03	16.04	16.04	30.04	22.05	27.05	28.05		
14	Малинина Анастасия Дмитриевна	19.03	19.03	2.04	2.04	17.04	17.04	5.05	7.05	27.05	28.05		
15	Мигранов Руслан Михайлович	19.03	19.03	30.03	30.03	31.03	31.03	30.04	8.05	10.05	10.05	23.05	23.05
16	Мыдлык Виталий Андреевич	19.03	19.03	2.04	2.04	15.04	15.04	30.04	—	1.05	7.05		
17	Павлов Максим Андреевич	19.03	19.03	3.04	9.05	17.04	17.04	15.05	24.05	15.05	24.05	28.05	—
18	Раудонис Ян Вацлавович	19.03	19.03	2.04	2.04	16.04	16.04	15.05	24.05	15.05	24.05		
19	Репин Павел Олегович	19.03	19.03	3.04	3.04	17.04	17.04	30.04	9.05	14.05	24.05		
20	Селезнев Владимир Алексеевич	19.03	19.03	30.30	—	16.04	16.04						
21	Строгалева Павел Николаевич	19.03	19.03	2.04	13.04	17.04	17.04	29.04	29.04	15.05	26.05		
22	Шевченко Анастасия	19.03	19.03	2.04	2.04	16.04	16.04	29.04	29.04	28.05	28.05	30.05	30.05

лаб6

Александрова – все есть, отчет в Компасе (3D v17.1)

Дружинин – измерение температуры с нестабильным питанием от выпрямителя без фильтра будет давать неверный результат,

Комаров – все есть, отчет в Компасе (3D v18.1) однако нет в свойствах pdf-файла автора, темы, ключевых слов. в документе от Компаса почему-то отсутствует надпись по краю, что это учебная версия программы. Буду предполагать что копия программы лицензионная – а поэтому В ы имеете право спросить разработчиков Компаса Каким образом вставить pdf/A теги в документ: автор, тема, дата, ключевые слова. И если такой возможности в настоящий момент нет, то запросить чтобы внесли изменения

Мигранов – датчик температуры, сопротивление изменяется в мостовой схеме.

Павлов – неясна причина использования выпрямителя напряжения на второй фазы VM3, в отчете ничего нет.

лаб5

Белик – добавлен формат pdf/A

Беловенцова – сам отчет в порядке, в pdf/A ни одного поля

Бондарчук – все есть, вывод формулы желательно поподробнее.

Бударина – все есть, есть вывод формулы

Дружинин – в pdf/A какой-то Томсон и не по-русски.

Комаров – отчет в Компасе, нет кодов

Кушнерев – все есть, pdf/A поля есть

Малашевская – все есть,

Малинина – все есть, в свойствах pdf-файла автор некто Асер

Мыдлык – нет вывода формулы полосового фильтра, при добавлении гармоник не введена указанная в индивидуальном задании фаза

Радонис – все есть, вывод формул тоже!

Строгалева – неясен график на рис 3. все поля pdf/A пустые

Шевченко – все есть, вывод формулы желательно поподробнее.

лаб4

Александрова – все есть, отчет в Компасе (3D v17.1) всегда выигрышнее по сравнению с вордом (дополнительные плюсы)

Белик – Измеряемое напряжение на АЦП(рис 4) варьируется с 1.3 до 1.72в, что занимает крохотную часть от возможностей АЦП 0..3.3В; расширен диапазон для АЦП, но можно было бы и больше расширить, добавлен формат pdf/A

Бондарчук – все есть

Бударина – из рис.4 выходной сигнал является суммой 1.5 и 0.63, что входит в диапазон (0...3)В, это верно, но диапазон можно было бы еще увеличить, до $2/3 \approx 1$ в от 1.5в (здесь учтено, что напряжение может быть на 50% выше номинального)

Дружинин – все есть

Исакаев – для входного напряжения приведено действующее значение

Комаров – выполняет 4ю работу, но в теме, обозначенной в шаблоне ЕСКД стоит активные выпрямители. Измеряемое напряжение на АЦП(рис 4) варьируется с 0.95 до 1.12в, что занимает крохотную часть от возможностей АЦП 0..3.3В

Кушнерев – на микроконтроллер подается сигнал с малым размахом амплитуды=0.2в, размах амплитуды может достигать 1вольт (стр.6 должно быть $|U_{max} - U_{сдвига}| \cdot 1.5 < 1.5$ вольт, а студент ошибочно предположил что $|U_{max} - 0| \cdot 1.5 < 1.5$ вольт (15 мая исправил)

Малашевская – почему напряжение на АЦП на рис 3 равно 2230В хотя в отчете читаем "Из рис.3 видно, что амплитуда сигнала =1В. Сигнал выхода $1,5 \cdot 1 + 1,5В = 3В$ входит в интервал (0;3,3) В. (Здесь 1,5В- сигнал смещения)."

Мигранов – все есть, отчет в Компасе – плюс к оценке

Мыдлык – нет графиков напряжения на входе микроконтроллера

Павлов – все есть, нет в свойствах файла индивидуальных pdf-свойств (ФИО, тема, дата, ключевые слова)

Раудонис – все есть

Репин – все есть, в свойствах файла имя автора Vladimir

Строгалева – всё есть.

Шевченко – нет фамилии в шаблоне ЕСКД, напряжение на АЦП занимает от 0.8в до 2.3в, т.е. 1.5 ± 0.8 , если предположить что измеряемое напряжение на 150% выше номинала, то $\pm 0.8 \cdot 110\% = 1.2$, это значение 1.2 можно было бы довести до 1.5в

лаб3

Александрова – отчет в Компасе (3D v17.1) всегда выигрышнее по сравнению с вордом (дополнительные плюсы)

Белик – всё есть, ОУ – реальный

Беловенцова – всё есть, ОУ – идеальный

Бондарчук – почти всё есть (нет графиков по экспериментальным данным), ОУ – идеальный

Бударина – коды, только tina, ОУ – идеальный (в свойствах файла стоит Кайгородов, в следующий раз поменяйте)

Гоган – все есть

Исаков – не проверяю ворд, экспортируйте в pdf

Кушнерев – реальный ОУ, все есть. узнаю стиль Зиганшиной (и в свойствах файла написано Зиганшина)

Малашевская – ??

Малинина

Мигранов – отчет в Компасе (плюс к оценке)

Мыдлык – кратко, но все есть

Павлов – все есть

Радонис – ??

Репин – все есть, реальный ОУ

Селезнев – ??

Строгалев – все есть

Шевченко – все есть

лаб2

Белик – неясно, как определил «Отношение напряжения смещения усилителя в зависимости от переменных $R1$ и $R2$ ». , и почему сделан вывод «При $u1 = u2 = 0$ В и при U- выходное напряжение. увеличении элемента $R1$ напряжение смещения увеличивается, а при увеличении $R2$ снижается.» нет тегов pdf/A

Дружинин – переделал (коэф подавления синфазного сигнала драматически мал.)

Кушнерев – неверно определен коэф подавления синфазных помех (должен быть около 2197, если коэф усиления синфазного сигнала взял теоретический $=1$), затем исправил.

Малашевская – нет АЧХ

Мыдлык – неясно, как определил «Отношение напряжения смещения усилителя в зависимости от переменных $R1$ и $R2$ ». , и почему сделан вывод «При $u1 = u2 = 0$ В и при U- выходное напряжение. увеличении элемента $R1$ напряжение смещения увеличивается, а при увеличении $R2$ снижается.»(исправлено)

Павлов – выбран неверный коэф усиления. у каждого был коэф усиления $1NN0$, где NN - номер в списке по порядку, у вас номер 17, т.е. коэф усиления должен быть равен 1170

Строгалева – всё есть.

лаб1

Александрова – pdf из Компас-3В 18.1 не прочитались шрифты, формулы есть.

Белик – 10^{-6} это микро, мкВ, а не милли (мВ)

Беловенцова LM318

Бондарчук перепутаны позиционные номера у сопротивлений

Бударина, в схеме 4 лучше поставить $R_1 = 1k$ а $R_3 = 7k$

Гоган, в отчете не стоит какой именно ОУ, судя по экспортированному файлу со схемой, только стандартный

Дружинин LM318 - к сожалению не прислал файл с реальным ОУ (желательно R_1 должно быть равно R_2)

Исаков LM318 (желательно R_1 должно быть равно R_2 и $R_3 = R_4$ для симметрии)

Кушнерев LM324

Малашевская LM324

Малинина

Мигранов LM324

Павлов , (файлы Дружинина и Павлова - близнецы, плюс за то что если одинаково увеличить резисторы коэф усиления не поменяются, но входной ток может быть другой, и напряжение смещения) (желательно R_1 должно быть равно R_2)

Раудонис,

Репин, LM324

Селезнев, LM324

Строгалева LM318

Шевченко