

10 мая 2020 г.

Ведомость посещения занятий по датчикам студентами 7491 группы

		27 февраля ( ОУ )	12 марта (инстр.У)	26 марта	9 апреля	23 апреля	7 мая	21 мая		
1	Аникин Владислав	✓	✓	✓	✓	✓	✓			
2	Бочаров Константин Михайлович	✓	✓	✓	✓	✓	✓			
3	Булычёв Валерий	✓	✓				✓			
4	Димов Вячеслав Викторович	✓		✓						
5	Зиганшина Лилия Альфредовна	✓		✓	✓	✓	✓			
6	Илатовская Екатерина Вадимовна	✓	✓	✓	✓	✓	✓			
7	Исакаев Ментимир	✓	✓	✓	✓	✓	✓			
8	Кайгородов Дмитрий Евгеньевич	✓	✓	✓	✓	✓	✓			
9	Каряева Маргарита Игоревна		✓	✓	✓	✓	✓			
10	Ковалев Владимир Владимирович	✓	✓		✓	✓	✓			
11	Кожевников Павел Сергеевич	✓	✓	✓	✓	✓	✓			
12	Кононович Михаил Александрович	✓								
13	Лазурко Андрей Владимирович	✓								
14	Лысенко Максим Викторович	✓	✓			✓	✓			
15	Мачеев Евгений Михайлович	✓	✓		✓	✓	✓			
16	Нурмухаметов Тимур Алмазович	✓	✓	✓	✓	✓	✓			
17	Одынец Иван Михайлович	✓	✓		✓	✓	✓			
18	Прохоров Виталий Андреевич	✓	✓	✓	✓	✓	✓			
19	Пырков Роман Владиславович	✓	✓	✓	✓	✓	✓			
20	Сизова Екатерина Сергеевна	✓	✓	✓	✓	✓	✓			
21	Силинский Алексей Николаевич		✓							
22	Тупикова Милена	✓	✓	✓	✓	✓	✓			
23	Федоркова Анастасия Олеговна	✓	✓	✓	✓	✓	✓			
24	Червоная Вероника	✓	✓	✓	✓	✓	✓			
25	Чжэн Сичан		✓							

[illegible]

## лаб5

Аникин – добавлен ФНЧ, после оьсуждения решили убрать.

Бочаров – все есть

Исакаев – все есть, схема на рис 1 съехала и не видно входа схемы, нет кодов

Кайгородов – все есть, шифр в рамке, договаривались, должен быть 749108\_05,  
нет кода

Каряева – все есть

Кожевников – все есть

Мачеев – выход для 5й работы должен быть с 1го ОУ схемы для 4й работы, а  
не со второго

## лаб4

Аникин – всё есть.

Димов – все есть

Бочаров – все есть

Булычев – не понял: частота среза 8кГц или 23кГц? определитесь!

Зиганшина – всё есть

Исакаев – не учтено правильно действующее значение на входе

Ковалев – напряжение на входе микроконтроллера 300 вольт?

Лысенко – все есть, частота  $f_c$  соответствует варианту, на АЦП занят весь диапазон

Нурмухаметов – все есть, отмечу оформление

Одынец – все есть

Прохоров – не указано какое напряжение амплитудное или действующее из сети измеряется, не указаны параметры источника VG1 и трансформатора.

Сизова – все есть

Федоркова – все есть, напряжение на входе АЦП 0.9..2.1, может быть немного увеличено.

Тупикова – все есть, нумерация по ГОСТу

Червоная – на 1.5 нужно умножать только амплитуду, среднее смещение не нужно умножать (в оригинале: При напряжении, выше номинального, сигнал всё равно будет попадать в требуемый диапазон( $1,5 \cdot 2,12 = 3,18V$ ))

### лаб.3

Аникин – реальные ОУ LM358

Булычев – идеальные ОУ.

Зиганшина – сигналы низкой частоты обеспечивает затухание высокочастотных сигналов. я верю, что за вас постарался word. отчет выглядит хорошо.

Илатовская – конвертируйте в pdf иначе вашу работу мне проверить будет проблематично.

Исакиев - в графиках АЧХ в значениях коэф усиления (безразмерного) появились отрицательные величины.

Кайгородов – исправил. графики без подписей осей, ни названия оси ни единицы измерения.

Каряева – всё есть. в шаблоне поменяйте фамилию Кайгородов

Ковалев – похоже напутано с формулой  $f_c = (e^{3.40} / (10-1)) * 2.15 / (10) * 30 e^{3.40} / 10 = 29,8113$  Гц. Честно говоря я не понял как перевести написанное в такую строчку в формулу и ответ, возможно, неправильный. Однако, вывод по работе хорош. нет исходников схем.

Кожевников – все есть.

Лысенко – задержал работу, в выводе я не совсем понял про единицу при не/инвертирующем, нет исходников схем, дослал исходники схем

Нурмухаметов – все есть

Прохоров – ЕСКД докладывает об 11 листах, а в работе 12 листов, лист за 8 оставлен пустым. Хорошим тоном было бы оставить пустой лист после титульника (для черновика), но подписать при этом "This page [is] intentionally left blank.". Но, к сожалению, word не знает таких премудростей.

Пырков – задержал работу, в шаблоне поменяйте Ивана Одынца. Экселевский график на рис 9 забрался ниже 0 (такого не бывает), а на рис 6 взбрыкнул вверх. такого тоже не бывает. нет исходников схем.

Сизова – все исправила, не точечных значений, а точных значений.

Тупикова – все есть

Федоркова – все есть

Червоная – нет исходников схем

## лаб.2

Аникин, – желательно выбрать  $R_3 = R_4 = R_5 = R_7 = 1k$ , а коэф усиления выбирать с помощью  $R_1, R_2$

Бочаров – все есть, непонятно, чем вызвана разница между показаниями на рис 2а и 2б

Булычев – выбрать  $R_3 = R_4 = R_5 = R_7$ , а коэф усиления выбирать с помощью  $R_1, R_2$ , так как в выбранном случае когда усиление перенесено на последний ОУ в схеме быстро достигается насыщение

Димов – желательно выбрать  $R_3 = R_4 = R_5 = R_7$ , потому что **в случае когда усиление перенесено на последний ОУ в схеме очень быстро достигается насыщение**

Зиганшина – коэф подавления синфазных помех в норме, нет зависимости от  $R_1$  и  $R_2$

Исакеев – желательно выбрать  $R_3 = R_4 = R_5 = R_7 = 1k$ , а коэф усиления выбирать с помощью  $R_1, R_2$ , затем "Опытным путём установлено, что с увеличением  $R_1$  напряжение смещения увеличивается, а с увеличением  $R_2$  уменьшается. Воспользовавшись дополнительными источниками информации, была выявлена более точная зависимость .... "так зависит ии нет?

Кайгородов – стр 6, коэф подавления синфазных помех  $16, 2/8, 14 \neq 1990$

Кожевников – коэф. подавления синфазных помех есть, и все остальное тоже

Лысенко – нет исходников

Одынец – как измерялся коэф подавления синфазного сигнала? каким образом "экспериментально установлено" зависимость напряжения смещения от  $R_1$  и  $R_2$

Прохоров – уже было замечание в группе: **желательно выбрать  $R_3 = R_4 = R_5 = R_7 = 1k$ , а коэф усиления выбирать с помощью  $R_1, R_2$** , неверная зависимость напряжения смещения от  $R_1$  и  $R_2$

Пырков – коэф подавления синф помех в норме.

Тушикова – желательно выбрать  $R_3 = R_4 = R_5 = R_7 = 1k$ , а коэф усиления выбирать с помощью  $R_1, R_2$

Червоная – сменила ОУ, меняя сопротивления  $R_1$  и  $R_2$  напряжения смещения остается неизменным. коэф. подавления синфазного сигнала определен неправильно. Из рис 3,4,  $K_{\text{дифф}} \approx \frac{2 \cdot 44v}{37mv} = 2 \cdot 1180 = 2360$ , нет АЧХ

## лаб.1

Аникин, ОРА277

Бочаров – отчет бы сдан в текстовом виде.

Булычев – все есть, в свойствах pdf-файла отмечено Дмитрий Кайгородов

Димов, ОРА277, почему-то 14 вариант, вместо 4

Сизова - LM324,

Каряева: Передаточная характеристика ОУ при инвертирующем включении не соответствует схеме, приведенной выше по тексту, тоже для неинвертирующего включения, нет таблицы, по которой строились данные

Кожевников ОРА277

Ковалев – ОРА277, дифференциальное равно  $\infty$ , но получил какие-то значения

Исакаев – ОРА277

Лысенко – LM318

Нурмухаметов Тимур – отличное оформление работы!

Пырков – LM318

Федоркова – желательно указать какой именно коэф усиления: ПО НАПРЯЖЕНИЮ

Червоная – LM324