编译原理预习作业

课号: 0994 学号: 2013921 姓名: 周延霖

的目标程序, 你选

择哪种编程方式?

一、C程序优化

题目:

```
/* LOOP #1 */
  a[i] = a[i] * 2000;
  a[i] = a[i] / 10000;
}
/* LOOP #2 */
b = a;
for (i = 0; i < N; i++) {
  *b = *b * 2000;
  *b = *b / 10000;
  b++;
}
```

解答:

具体代码如下:

```
1 #include<stdio.h>
   2 #include <stdlib.h>
  3 #include <time.h>
  4 int main()
         int max = 100000;
         printf("以下程序规模大小为%d\n", max);
         int a[max];
         clock_t start, finish;
         double Total_time;
  10
  11
         for(int i = 0; i < max;i++)</pre>
  12
             a[i] = 1;
  13
         }
         start = clock();
  15
         for(int i = 0; i < max;i++)</pre>
  16
  17
             a[i] = a[i] * 2000;
  18
             a[i] = a[i] / 10000;
  19
  20
         finish = clock();
  21
         Total_time = (double)(finish - start) / CLOCKS_PER_SEC;
         printf("第一个程序共执行了%f seconds\n", Total_time);
  23
         int* b;
  24
         b = a;
  25
         start = clock();
         for(int i = 0; i < max;i++)</pre>
  27
  28
             *b = *b * 2000;
             *b = *b / 10000;
  30
  31
             b++;
         finish = clock();
  33
         Total_time = (double)(finish - start) / CLOCKS_PER_SEC;
  34
  35
         printf("第二个程序共执行了%f seconds\n", Total_time);
  36 }
```

根据以上代码,通过改 max 值来更改不同的空间范围,来看不同的 max 值对应的不同的规模大小来得出的不同时间:

1.首先是在 mac 系统下的 Xcode 软件下的 Clang 13.1.6 编译器运行不同程序规模所运行的不同时间,以下同一第一个程序为下标寻址,第二个程序为指针寻址:

以下程序规模大小为50

第一个程序共执行了0.000004 seconds 第二个程序共执行了0.000001 seconds Program ended with exit code: 0

以下程序规模大小为100

第一个程序共执行了0.000004 seconds 第二个程序共执行了0.000000 seconds Program ended with exit code: 0

以下程序规模大小为1000

以下程序规模大小为10000

第一个程序共执行了0.000015 seconds 第一个程序共执行了0.000038 seconds 第二个程序共执行了0.000006 seconds 第二个程序共执行了0.000033 seconds Program ended with exit code: 0 Program ended with exit code: 0

以下程序规模大小为100000

第一个程序共执行了0.000329 seconds 第二个程序共执行了0.000384 seconds

以下程序规模大小为1000000

第一个程序共执行了0.003365 seconds 第二个程序共执行了0.003446 seconds Program ended with exit code: 0 Program ended with exit code: 0

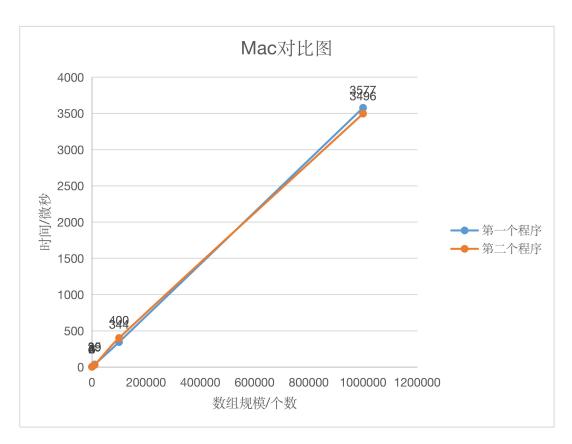
由于发现这样测试更改起来非常的麻烦,并且每次编辑也非常 浪费时间, 精度和细度的要求也不够, 所以将源程序增加的 while 循 环, 使得其可以自动运行多次程序, while 循环体如下所示:

```
while(n <= max)</pre>
    printf("以下程序规模大小为%d\n", n);
    start = clock();
    for(int i = 0; i < n;i++)</pre>
    {
        a[i] = a[i] * 2000;
        a[i] = a[i] / 10000;
    finish = clock();
    Total_time = (double)(finish - start) / CLOCKS_PER_SEC;
    printf("第一个程序共执行了%f seconds\n", Total_time);
    int* b;
    b = a;
    start = clock();
    for(int i = 0; i < n;i++)</pre>
        *b = *b * 2000;
        *b = *b / 10000;
        b++;
    }
    finish = clock();
    Total_time = (double)(finish - start) / CLOCKS_PER_SEC;
    printf("第二个程序共执行了%f seconds\n", Total_time);
    if(n < 100) n += 10;
    else if(n < 1000) n += 100;
    else n *= 10;
}
```

运行时间如下图所示:

以下程序规模大小为10 以下程序规模大小为300 第一个程序共执行了0.000003 seconds 第一个程序共执行了0.000003 seconds 第二个程序共执行了0.000000 seconds 第二个程序共执行了0.000002 seconds 以下程序规模大小为20 以下程序规模大小为400 第一个程序共执行了0.000002 seconds 第一个程序共执行了0.000002 seconds 第二个程序共执行了0.000001 seconds 第二个程序共执行了0.000002 seconds 以下程序规模大小为30 以下程序规模大小为500 第一个程序共执行了0.000002 seconds 第一个程序共执行了0.000003 seconds 第二个程序共执行了0.000000 seconds 第二个程序共执行了0.000002 seconds 以下程序规模大小为40 以下程序规模大小为600 第一个程序共执行了0.000002 seconds 第一个程序共执行了0.000002 seconds 第二个程序共执行了0.000000 seconds 第二个程序共执行了0.000002 seconds 以下程序规模大小为50 以下程序规模大小为700 第一个程序共执行了0.000000 seconds 第一个程序共执行了0.000003 seconds 第二个程序共执行了0.000000 seconds 第二个程序共执行了0.000003 seconds 以下程序规模大小为60 以下程序规模大小为800 第一个程序共执行了0.000002 seconds 第一个程序共执行了0.000002 seconds 第二个程序共执行了0.000000 seconds 第二个程序共执行了0.000003 seconds 以下程序规模大小为70 以下程序规模大小为900 第一个程序共执行了0.000001 seconds 第一个程序共执行了0.000005 seconds 第二个程序共执行了0.000002 seconds 第二个程序共执行了0.000004 seconds 以下程序规模大小为80 以下程序规模大小为1000 第一个程序共执行了0.000001 seconds 第一个程序共执行了0.000006 seconds 第二个程序共执行了0.000002 seconds 第二个程序共执行了0.000006 seconds 以下程序规模大小为90 以下程序规模大小为10000 第一个程序共执行了0.000001 seconds 第一个程序共执行了0.000035 seconds 第二个程序共执行了0.000001 seconds 第二个程序共执行了0.000029 seconds 以下程序规模大小为100 以下程序规模大小为100000 第一个程序共执行了0.000000 seconds 第一个程序共执行了0.000344 seconds 第二个程序共执行了0.000002 seconds 第二个程序共执行了0.000400 seconds 以下程序规模大小为200 以下程序规模大小为1000000 第一个程序共执行了0.000002 seconds 第一个程序共执行了0.003577 seconds 第二个程序共执行了0.000002 seconds 第二个程序共执行了0.003496 seconds

多次测量以上数据, 并取数据的平均值可以画出如下的折线图:



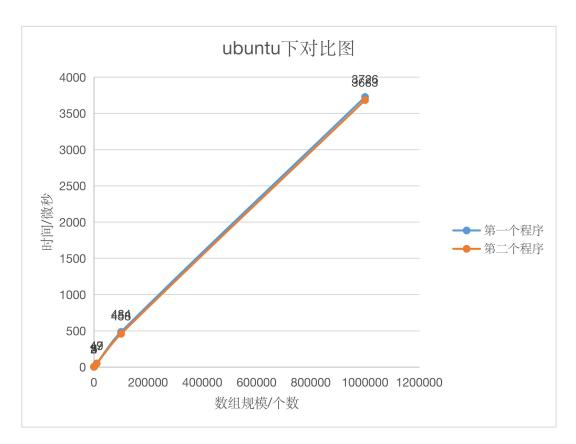
2.接下来由于要在不同的系统下进行相应的测试, 所以接下来用 ubuntu 下用 gcc 10.1.0 程序来测试编写好的程序, 编译方法如下:

```
zhouyanlin@ubuntu:~/Desktop/splint$ gcc -o zyl zyl.c
zhouyanlin@ubuntu:~/Desktop/splint$ ./zyl
以下程序规模大小为10
```

所得到的输出如下:

	N 40 40 I# 1 1 1
以下程序规模大小为10	以下程序规模大小为300
第一个程序共执行了0.000003 seconds	第一个程序共执行了0.000002 seconds
第二个程序共执行了0.000002 seconds	第二个程序共执行了0.000002 seconds
以下程序规模大小为20	以下程序规模大小为400
第一个程序共执行了0.000001 seconds	第一个程序共执行了0.000003 seconds
第二个程序共执行了0.000002 seconds	第二个程序共执行了0.000003 seconds
以下程序规模大小为30	以下程序规模大小为500
第一个程序共执行了0.000002 seconds	第一个程序共执行了0.000004 seconds
第二个程序共执行了0.000002 seconds	第二个程序共执行了0.000004 seconds
以下程序规模大小为40	以下程序规模大小为600
第一个程序共执行了0.000002 seconds	第一个程序共执行了0.000004 seconds
第二个程序共执行了0.000001 seconds	第二个程序共执行了0.000004 seconds
以下程序规模大小为50	以下程序规模大小为700
第一个程序共执行了0.000001 seconds	第一个程序共执行了0.000005 seconds
第二个程序共执行了0.000002 seconds	第二个程序共执行了0.000004 seconds
以下程序规模大小为60	以下程序规模大小为800
第一个程序共执行了0.000002 seconds	第一个程序共执行了0.000005 seconds
第二个程序共执行了0.000002 seconds	第二个程序共执行了0.000005 seconds
以下程序规模大小为70	以下程序规模大小为900
第一个程序共执行了0.000002 seconds	第一个程序共执行了0.000005 seconds
第二个程序共执行了0.000002 seconds	第二个程序共执行了0.000005 seconds
以下程序规模大小为80	以下程序规模大小为1000
第一个程序共执行了0.000001 seconds	第一个程序共执行了0.000006 seconds
第二个程序共执行了0.000001 seconds	第二个程序共执行了0.000006 seconds
以下程序规模大小为90	以下程序规模大小为10000
第一个程序共执行了0.000002 seconds	第一个程序共执行了0.000049 seconds
第二个程序共执行了0.000002 seconds	第二个程序共执行了0.000047 seconds
以下程序规模大小为100	以下程序规模大小为100000
第一个程序共执行了0.000002 seconds	第一个程序共执行了0.000484 seconds
第二个程序共执行了0.000001 seconds	第二个程序共执行了0.000458 seconds
以下程序规模大小为200	以下程序规模大小为1000000
第一个程序共执行了0.000002 seconds	第一个程序共执行了0.003726 seconds
第二个程序共执行了0.000002 seconds	第二个程序共执行了0.003683 seconds
17 丁 和 亡 49 # 上 .1. 半	

多次测量以上数据, 并取数据的平均值可以画出如下的折线图:



3.由于想知道不同的操作系统的模式下运行的差别,借助同学的电脑 Windows 系统下来运行,visual studio 软件下的 gcc 8.1.0 下运行的结果如下:

start at loop 1 test n= 100, time:0.255300 ms start at loop 1 test n= 500, time:0.114700 ms start at loop 1 test n= 1000, time:0.264200 ms start at loop 1 test n= 5000, time:0.292300 ms start at loop 1 test n= 10000, time:0.255600 ms start at loop 1 test n= 50000, time:0.361800 ms start at loop 1 test n= 100000, time:0.481200 ms

start at loop 1 test n= 100, time:0.246000 ms start at loop 1 test n= 500, time:0.219700 ms start at loop 1 test n= 1000, time:0.216800 ms start at loop 1 test n= 5000, time:0.250300 ms start at loop 1 test n= 10000, time:0.205800 ms start at loop 1 test n= 50000, time:0.393900 ms start at loop 1 test n= 100000, time:0.496000 ms start at loop 1 test n= 100, time:0.223600 ms start at loop 1 test n= 500, time:0.226100 ms start at loop 1 test n= 1000, time:0.244300 ms start at loop 1 test n= 5000, time:0.218000 ms start at loop 1 test n= 10000, time:0.238500 ms start at loop 1 test n= 50000, time:0.357600 ms start at loop 1 test n= 100000, time:0.448600 ms

start at loop 1 test n= 100, time:0.279400 ms start at loop 1 test n= 500, time:0.249900 ms start at loop 1 test n= 1000, time:0.243200 ms start at loop 1 test n= 5000, time:0.264800 ms start at loop 1 test n= 10000, time:0.217300 ms start at loop 1 test n= 50000, time:0.353200 ms start at loop 1 test n= 100000, time:0.482700 ms

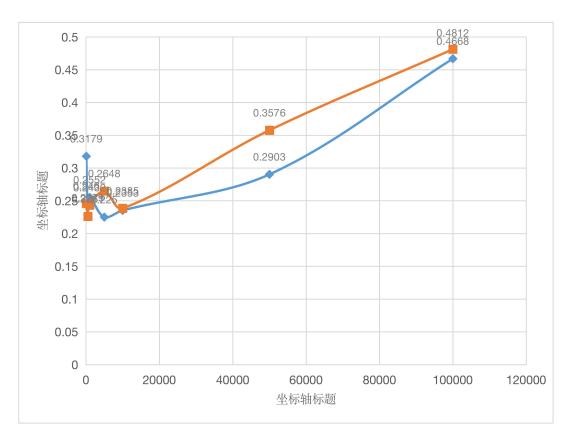
start at loop 2 test n= 100, time:0.316900 ms start at loop 2 test n= 500, time:0.210500 ms start at loop 2 test n= 1000, time:0.255200 ms start at loop 2 test n= 5000. time:0.232200 ms start at loop 2 test n= 10000, time:0.235600 ms start at loop 2 test n= 50000, time:0.295200 ms start at loop 2 test n= 100000, time:0.471300 ms

start at loop 2 test n= 100, time:0.292200 ms start at loop 2 test n= 500, time:0.249200 ms start at loop 2 test n= 1000, time:0.276700 ms start at loop 2 test n= 5000, time:0.314300 ms start at loop 2 test n= 10000, time:0.262700 ms start at loop 2 test n= 50000, time:0.313100 ms start at loop 2 test n= 100000,

start at loop 2 test n= 100, time:0.334900 ms start at loop 2 test n= 500, time:0.227900 ms start at loop 2 test n= 1000, time:0.215200 ms start at loop 2 test n= 5000, time:0.208700 ms start at loop 2 test n= 10000, time:0.179200 ms start at loop 2 test n= 50000, time:0.287700 ms start at loop 2 test n= 100000, time:0.474900 ms time:0.466800 ms time:0.428300 ms

start at loop 2 test n= 100, time:0.254500 ms start at loop 2 test n= 500, time:0.216700 ms start at loop 2 test n= 1000, time:0.252000 ms start at loop 2 test n= 5000, time:0.225000 ms start at loop 2 test n= 10000, time:0.235300 ms start at loop 2 test n= 50000, time:0.290300 ms start at loop 2 test n= 100000,

	n=100	n=1000	n=10000	100000
数组下标	1	2	3	4
指针	2	3	4	5



4.总结与分析:

由以上在三个系统下对不同规模下的程序进行运行比较可以看出:

- · 在ubuntu下的gcc相比本机mac系统下的Xcode运行慢一些,但是我认为可能是因为虚拟机本身运行时跟底层硬件交互途径就要比本机长,所以如果本机操作系统就是ubuntu的话,这两种编译器应该是差不多的;
- · 在 windows 下的运行结果的大概趋势与 ubuntu 和 Mac 下基本 上是相同的,但总体时间上并没有在 Mac 下的程序运行速度快;
- · 对不同规模的运行结果可以看出,不论是在哪个系统下,对于小规模 (100 以下),用数组或者是替代指针的方法快慢不定;当上升一定规模后,可以看出指针比较快,但有时候可能有小概率事

件使得数组会较快一点, 所以可以得出一个初步的结论是编译器可能会对指针有一定的优化。

二、分词,构造语法树

题目:

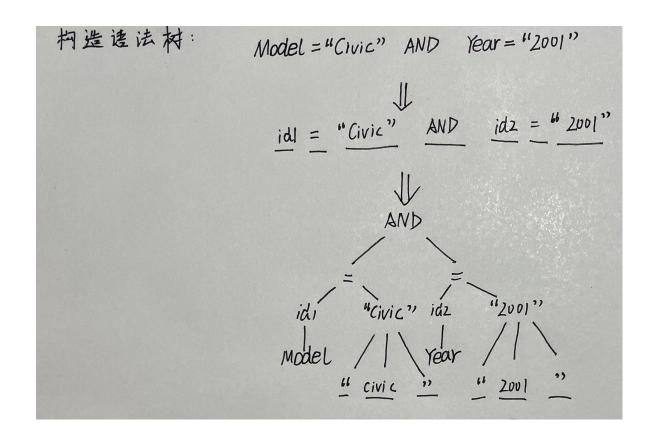
Model="Civic" AND Year="2001"



ID#	Model	Year	Color	Dealer	Price
6734	Civic	2001	White	OR	\$17,000
4395	Civic	2001	Red	CA	\$17,000

对上图的数据库查询表达式进行分词、构造语法树

解答:



三、静态检查

题目:

```
wxn1 > \equiv wxn1 > C main > \iff h()
      char firstChar1 (char *s)
          return *s;
      int *glob;
      int *f (int **x)
      \{ int sa[2] = \{ 0, 1 \}; 
          int loc = 3;
          glob = &loc;
          *x = &sa[0];
  11
          return &loc;
                                          Address of stack memory associated with local variable 'loc' returned
  13 void h(void)
  14
      {
           unsigned int i;
  15
           if (i >= 0)
                                                                    △ Variable 'i' is uninitialized when used here
  16
            printf(">=0\n");
                                     Implicitly declaring library function 'printf' with type 'int (const char *, ...)'
  17
  18
           else printf("<0");</pre>
```

检查上述代码的错误

解答:

首先在 ubuntu 下编写代码如下图所示:

```
example.c
              J∓]
  Open
                                                ~/Desktop/splint
1 char firstChar1 (char *s)
2
3
     return *s;
4
5 int *glob;
6 int *f (int **x)
7 { int sa[2] = { 0, 1 };
     int loc = 3;
9
     glob = &loc;
10
      *x = &sa[0];
11
     return &loc;
12 }
13 void h(void)
14 { unsigned int i;
      if (i >= 0)
15
        printf(">=0\n");
16
      else printf("<0");
17
18 }
```

接下来在虚拟机下下载 splint 静态检测工具,并输入 splint example.c 来检测代码,结果如下所示:

```
zhouyanlin@ubuntu:~/Desktop/splint$ splint example.c
Splint 3.1.2 --- 20 Feb 2018
example.c: (in function f)
example.c:11:11: Stack-allocated storage &loc reachable from return value: &loc
 A stack reference is pointed to by an external reference when the function
  returns. The stack-allocated storage is destroyed after the call, leaving a
 dangling reference. (Use -stackref to inhibit warning)
example.c:11:11: Immediate address &loc returned as implicitly only: &loc
  An immediate address (result of & operator) is transferred inconsistently.
  (Use -immediatetrans to inhibit warning)
example.c:11:16: Stack-allocated storage *x reachable from parameter x
   example.c:10:4: Storage *x becomes stack-allocated storage
example.c:11:16: Function returns with global glob referencing released storage
 A global variable does not satisfy its annotations when control is
  transferred. (Use -globstate to inhibit warning)
   example.c:11:11: Storage glob released
example.c: (in function h)
example.c:15:9: Comparison of unsigned value involving zero: i >= 0
  An unsigned value is used in a comparison with zero in a way that is either a
  bug or confusing. (Use -unsignedcompare to inhibit warning)
example.c:15:9: Variable i used before definition
 An rvalue is used that may not be initialized to a value on some execution
 path. (Use -usedef to inhibit warning)
example.c:5:6: Variable exported but not used outside example: glob
 A declaration is exported, but not used outside this module. Declaration can
  use static qualifier. (Use -exportlocal to inhibit warning)
Finished checking --- 7 code warnings
zhouyanlin@ubuntu:~/Desktop/splint$
```

其实在 Xcode 下输入此代码也可以看到会出现两个警告和一个错误如题目中的图片所示。

通过静态检查工具以及 Mac 下的 Xcode 的报错,结合自己的思考,我认为有以下几个错误:

- · 首先, &loc 与一个外部指针相关, 但这个区域在返回后就被 摧毀了, 会导致外部指针指向一个危险的区域;
 - · 当控制权从函数转移之后得到的全局变量将是不理想的;
 - · 将不确定大小的 i 与 0 进行比较;
 - 引用了外部不存在的声明;

四、语法描述

int a, b, \dots , x;

题目:

○在变量声明中,允许任意多个标识符形成的标识符列表,如下所示,(用自然语言)描述标识符列表的递归定义(见第6、7页)

解答:

递归定义:

- 1. int 是标识符;
- 2. 字符是变量表达式;
- 4. ";"是结束符。