

Project Title: GamesLib
Gruppe 12, Samarbejdsrapport

Course : Projektarbejde og Kommunikation E2019
Course code : 1407003U

Full Name	E-mail
Frederik Raisa	frai@itu.dk
Bjarke Brodin Larsen	bjal@itu.dk
David Brandstrup	davbr@itu.dk
Rune Engelbrecht Henriksen	rhen@itu.dk
Andreas Illum Meltz	aime@itu.dk
Jonas Winther Nielsen	jown@itu.dk
Trond Pingel Anchær Rossing	trro@itu.dk

Indholdsfortegnelse

Indholdsfortegnelse	2
1. Indledning	3
2. Baggrund for samarbejde	3
2.1 Gruppedannelse	3
2.2 Rollefordeling	3
2.3 Gruppekonsort	4
3. Projektforløb	4
4. Konfliktløsning	4
5. Evaluering	5
6. Konklusion	5
7. Litteratur	6
Faglitteratur	6
8. Bilag	7

1. Indledning

Denne rapport er udfærdiget som skriftlig redegørelse og analyse af samarbejdsprocessen i forbindelse med et projekt, som en del af kurset Projektarbejde og kommunikation, på 1. semester af bacheloruddannelsen Softwareudvikling på IT-Universitetet i København.

Projektopgaven bearbejder en udfordring præsenteret af Det Kgl. Bibliotek. Udfordringen består i, at biblioteket indsamler dansk-udviklede spil til digitale platforme men der eksisterer hidtil ingen hensigtsmæssige systemer til denne process. Vores opgave er at researche og udvikle (men ikke implementere) en teknisk løsning der kan hjælpe med at løse nogle af de problemer der er, i forbindelse med nuværende løsning.

2. Baggrund for samarbejde

Grundlaget for samarbejdet består i ovenstående udfordring. I dette afsnit redegøres der for gruppedannelsesprocesserne, herunder gruppedannelse med refleksion over rollefordelingen medlemmerne imellem. Desuden udfærdigelsen af den formelle ramme for gruppearbejdet, gruppe kontrakten.

2.1 Gruppedannelse

I starten af projektet tog vi forskellige online-tests, der gav os en ide om, hvilken rolle i Belbins team-roller og hvilken CARE-profil¹ vi passede i. Disse roller skulle benyttes til at skabe et overblik over hvordan den idéelle gruppe var dannet. Med denne viden i baghovedet, blev vi introduceret til 5 forskellige virksomheder, med hver deres problemstillinger der kunne arbejdes med. Der blev herefter dannet grupper ud fra ens personlige lyst til at arbejde med en given problemstilling, og ens CARE-profil, der skulle kunne matches med de resterende medlemmer. Dermed forhåbentligt at danne en gruppe, med samme interesse indenfor det valgte felt, og med en bred vifte af forskellige styrker og svagheder.

2.2 Rollefordeling

Gruppens rollefordeling baseret på Belbin-roller samt CARE-profiler² endte således.

Navn	Belbin-roller	CARE-profil
Frederik Raisa	Plant, Resource investigator, Specialist	Creator
Bjarke Brodin	Completer finisher, Shaper, Implementer	Executor
Trond Rossing	Monitor evaluator, Implementer, Shaper	Executor
David Brandstrup	Teamworker, Shaper, Implementer	Facilitator
Rune Henriksen	Plant, Shaper, Coordinator	Facilitator

¹ Von Stamm, B., 2008 160-163

² Von Stamm, B., 2008 162-163

Andreas Meltz	Coordinator, Shaper, Resource investigator	Advancer
Jonas Nielsen	Teamworker, Monitor evaluator, Implementer	Refiner

2.3 Gruppekonsort

Som den første konkrete opgave som gruppe stod vi overfor, at skulle udarbejde en gruppekonsort. Vi valgte at opdele processen i en individuel og en fælles fase. Den individuelle fase bestod i en hjemmeopgave der gik ud på at reflektere over hvilke forventninger til arbejdet man havde, og hvilke aftaler man så det fornuftigt at indgå. På baggrund af denne refleksion skrev man herefter ned hvilke paragraffer der kunne dække dette, og eventuelle emner der var behov for i konsorten.

Den fælles fase bestod af en opsamling på den individuelle fase, efterfulgt af en brainstorm og en endelig revidering samt slutteligt renskrivning af konsorten. Opsamlingen gik ud på at forventningsafstemme og møde hinanden på et fælles niveau. På baggrund af de allerede etablerede forventninger og forslag, brugte vi brainstorm til at generere andre idéer til hvad konsorten skulle bestå af. Slutteligt gennemgik vi alle de punkter og paragraffer vi var nået frem til, og stemte om hvorvidt den skulle være i konsorten. Alle vedtagne paragraffer skulle have fuld opbakning, dvs. hvis og kun hvis at alle stemte for, blev paragraffen endelig. Processen gik nogenlunde glidende, på trods af at den tog en rum tid.

3. Projektforløb

For at opnå det bedste sammenhold og mindst anstrengelse i gruppen, blev det hurtigt besluttet at have en ordfører ved hvert møde ville være et yderst brugbart redskab. Dette medførte at samtalerne i gruppen fik en naturlig gang, dog styret af ordføreren, hvor ved håndsoprækning ordet gik videre til den næste person som havde noget at sige til et givent emne. Gruppemøder kunne på denne måde opretholde deres struktur og dagsorden kunne med lethed gennemgås, så dermed nye arbejdsopgaver kunne blive uddelegeret til udførelse inden næste gruppemøde. Hvis gruppens seriøsitet svandt ind, og samtalerne kom ud på et sidespor, var det således ordførers ansvar at sætte foden ned, og få gruppen tilbage ned af den rette vej.

Derudover blev det på et af de første møder vedtaget at benytte sig af "Jazz-hands", hvilket medførte at ideer fra gruppens medlemmer og forslag hurtig kunne blive vedtaget såfremt der var konsensus om emnet.

Ved at have en bred vifte af profiler og kompetencer var der noget for enhver. Nogle af medlemmerne i gruppen havde før arbejdet med noget lignende den teknologiske problematik som var blevet opsat af DKB, hvilket gjorde at andre af gruppens medlemmer med mindre faglig viden inden for emnet hurtigere kunne komme op og nærme sig samme niveau, og derved følge mere med i samtalen, og have noget at skulle have sagt. Hvis der blev diskuteret i gruppen, var det altid på en ordentlig måde, hvor kammertonen blev holdt, og alle kunne være med.

4. Konfliktløsning

I tilfælde af konflikt under beslutningsprocessen, blev det aftalt at beslutningerne skulle tages ved håndsoprækning, hvor et flertal på 5/7 skulle findes. Hvis man var uenig kunne der forberedes en begrundelse til næste møde, hvor emnet da blev bragt op igen.

I begyndelsen af projektet blev det aftalt, at man i tilfælde af opgav sin mulighed for indflydelse såfremt man ikke var til at komme i kontakt med. Dette var funderet i at undgå konflikter ved fravær, da der ikke var tvivl om processen hvis man var fraværende.

På trods af forholdsregler og kontrakt var det ikke meget behov for reel konfliktløsning, da dynamikken som regel var velfungerende, og der er dermed gjort mere brug af konfliktnedtrapning end reel konfliktløsning.

5. Evaluering

Vores process var overordnet en smule uorganiseret og bar præg af manglende kommunikation eller tilpasningsevne ved uforudset sygdom. Vi var generelt enige om, at vores gruppedynamik var behagelig og stemningen for det meste var god. Gruppen var udfordret af et splittet teknisk niveau ved projektets indgang, hvilket medførte at nogle af gruppens medlemmer følte at de havde svært ved at følge med. Vi skulle som gruppe, have været bedre til at spørge ind og koordinere arbejdet på en måde hvor alle blev bragt med på niveau. Angående deadlines og aftaler, var vi generelt enige om at disse burde have været overholdt mere konsekvent. Rent fagligt burde vi have haft langt mere fokus på målgruppeanalyse og business model canvassing, fra starten af processen. Slutteligt burde vi i gruppen, have været bedre til at investere tid og energi i kommunikationen og udfordre hinanden på elementer af arbejdet der ikke fungerede. Vi havde som gruppe svært ved at forstå konceptet i opgaveformuleringen i starten, og burde have haft mere fokus på processen og mindre på teknikken.

6. Konklusion

Projektarbejdet er forløbet nogenlunde glidende, dog med en lidt nedprioriteret indsats fra alle gruppens medlemmer, hvilket sandsynligvis har medført et tab i indlæring. Der var til gengæld konsensus om forventet indsats, en konsensus som i øvrigt har været karakteristisk for mange af gruppens processer. Fagets metoder og teori har været en stor hjælp i projektarbejdet, særligt i arbejdet med målgrupper og teknisk skriftlighed, har disse været essentielle for processen. Fagligt er udfordringen blevet håndteret nogenlunde tilfredsstillende, men der kunne have været vundet niveau ved øget fokus på arbejdet med idégenerering og målgrupper. Samarbejds mæssigt har gruppen tilegnet sig nogle gode værktøjer, og er både samlet og individuelt blevet gjort opmærksom på, hvor der er plads til forbedring.

7. Litteratur

Faglitteratur

Osterwalder, A., 2014. *Value Proposition Design: How To Create Products And Services Customers Want (strategyzer)*. Wiley.

Finkelstein, L., 2008. *Pocket Book Of Technical Writing For Engineers & Scientists (mcgraw-hill's Best: Basic Engineering Series And Tools)*. McGraw-hill Education.

Von Stamm, B., 2008. *Managing Innovation, Design And Creativity*. Wiley.



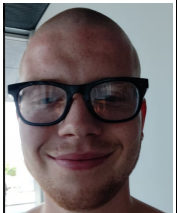

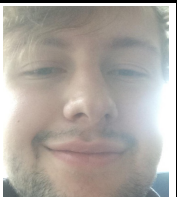


Stickdorn, M. and Jakob Schneider, 2011. *This is service design thinking: basics, tools, cases*. John Wiley & Sons.

Anders Dahl et.al, 2016. *Styrk projektarbejdet: en redskabsbog til problemorienteret projektarbejde*. Samfundslitteratur.

8. Bilag

Gruppekontrakt

Gruppe : Gruppe 12
Virksomhed : DKB
Problem : Spildatabase

Kontaktperson Frederik Raisa frai@itu.dk Tlf. 28 34 00 84 CARE : Creator Belbin : PL, RI, SP		Underskrift : <u>Frederik Raisa</u> Dato : <u>9.5.2019</u>
Bjarke Brodin Larsen bjal@itu.dk Tlf. 31 25 81 89 CARE : Executor Belbin : CF, SH, IMP		Underskrift : <u>Bjarke Brodin</u> Dato : <u>9.5.2019</u>
Trond Pingel Anchær Rossing trro@itu.dk Tlf. 20 61 48 82 CARE : Executor Belbin : ME, IMP, SH		Underskrift : <u>[Signature]</u> Dato : <u>09/05-19</u>
David Brandstrup davbr@itu.dk Tlf. 51 15 86 35 CARE : Facilitator Belbin : TW, SH, IMP		Underskrift : <u>[Signature]</u> Dato : <u>05/09-19</u>
Rune Engelbrecht Henriksen rhen@itu.dk Tlf. 27 84 07 50 CARE : Facilitator Belbin : PL, SH, CO		Underskrift : <u>Rune Henriksen</u> Dato : <u>09/05-19</u>
Andreas Illum Meltz aime@itu.dk Tlf. 40 24 76 83 CARE : Advancer Belbin : CO, SH, RI		Underskrift : <u>A. Meltz</u> Dato : <u>09/05-19</u>
Jonas Winther Nielsen jown@itu.dk Tlf. 42 70 24 90 CARE : Refiner Belbin : TW, ME, IMP		Underskrift : <u>Jonas Nielsen</u> Dato : <u>09/05-19</u>

1. Fagligt Ansvar

1 § Gruppens medlemmer forpligter sig på i fællesskab at udarbejde en fyldestgørende rapport.

2 § Uddelegerede opgaver udføres som aftalt.

stk 1. Medlemmer bestræber sig på kun at påtage sig opgaver de kan levere.

stk 2. Hvis det af gyldig årsag (vurderes af gruppens medlemmer) er problematisk at udføre arbejdet som aftalt meldes dette ud i så god tid som muligt.

2. Mødetidspunkter og Fravær

1 § Gruppens medlemmer er forpligtet til at møde op til gruppemøder.

stk 1. Ved gyldig årsag (vurderes af gruppens medlemmer) er udeblivelse accepteret, dette skal dog kommunikeres til gruppen, så hurtigt som muligt.

stk 2. Ved forsinkelse, skal dette kommunikeres til gruppen så hurtigt som muligt.

2 § Ved planlægning af mødetider tilgodeses de af gruppens medlemmer med længst rejsetid til universitetet som udgangspunkt.

3. Beslutninger

1 § Alle gruppens medlemmer skal have mulighed for at fremlægge forslag før den endelige beslutning tages.

stk 1. Fraværende gruppemedlemmer forsøges kontaktet før kritiske gruppebeslutninger tages.

stk 2. Ved fravær uden gyldig årsag eller hvis kontakt ikke kan opnås, frafalder muligheden for at fremlægge sit forslag og/eller få indflydelse på beslutningen.

2 § Alle gruppens beslutninger, besluttet ved konsensus.

stk 1. I tilfælde af at der absolut ikke kan opnås konsensus kan beslutningen tages ved afstemning, hvoraf der kræves at mindst 5 af gruppens medlemmer stemmer for.

4. Organisering

1 § Alle gruppens filer og dokumenter bør placeres og kan findes i gruppens drev.

stk 1. Gruppens medlemmer forpligter sig til et fælles ansvar for at organisere dokumenterne i gruppens drev på overskuelig vis.

2 § Møde-log / referat udarbejdes i samlet dokument, så alle medlemmer har mulighed for at tilgå dette, når logbog skal udarbejdes.

stk 1. Der udarbejdes efter endt møde et udkast til dagens møde-log.

5. Sociale Regler

1 § Som gruppe, vægter vi personligt ansvar og tillid mellem gruppemedlemmerne.

2 § I gruppen tager vi hinanden alvorligt og har respekt for hinandens meninger.

stk 1. Ved passiv mødedeltagelse dyrkes aktiv lytning.

3 § Under alle møder, kan der anvendes "Jazz-hands", til at signalere enighed med initiativtageren.

4 § I fald af gentagne og markante tillidsbrud, vil dette medføre samtale med alle gruppens medlemmer om hvordan problemet løses.

6. Kommunikation

1 § Al gruppens essentielle kommunikation foregår i gruppens messenger og ved gruppemøderne.

stk 1. Der kan tages kontakt til fraværende medlemmer på telefon.

2 § Samtale på gruppemøderne ønskes som udgangspunkt dynamisk og fri, men gruppens medlemmer bestræber sig på at lytte og give alle mulighed for at blive hørt.

stk 1. Ved turbulente samtaler indføres håndsoprækning styret af indeværende mødes ordstyrer.

3 § Gruppens medlemmer forpligter sig til at overholde vedtagne aftaler vedrørende kommunikation og mødestruktur.

4 § Al kommunikation mellem gruppen og klienten aftales i plenum. Herunder kommunikationsform, kontaktperson og emne for korrespondancen.

Gruppebog

26.08.2019 - 16:00-17:30 - Første Møde

Sted: ITU

Tilstedeværende: Alle

I dag lavede vi første aflevering, udvekslede navne og e-mails og skrev disse i et fælles kontakt dokument. Vi lavede en fælles mappe i google drev til gruppens filer og holdte en kort forventningsafstemning i forbindelse med præsentationer af belbin-roller og personlig baggrund. Vi aftalte at vi hver især hjemmefra ville kigge på gamle rapporter med henblik på struktur og desuden overveje spørgsmål til DKB, samt overveje tekniske krav.

28.08.2019 - 10:00-11:30 - Andet Møde

Sted: ITU

Tilstedeværende: Alle

I dag udarbejdede vi aftaler for generel mødestruktur og opsamlede på sidste mødes aftalte hjemmearbejde. Vi snakkede kort om virksomhedens forventninger. Desuden lavede vi korte interviewrunder og snakkede om spørgsmål til virksomheden. Vi udarbejdede en definition af rollen ordstyrer og snakkede om samtalekøtume og beslutningsprocesser. Vi brainstormede spørgsmål til virksomheden og evaluerede vores hidtidige processer.

29.08.2019 - 10:00-10:20 - Tredje Møde

Sted: ITU

Tilstedeværende: Alle

I dag mødtes vi kort for at konkludere og aflevere spørgsmål til virksomheden. Mødet foregik tjept og uden skavanker.

05.09.2019 - 10:30-14:00 - Fjerde Møde

Sted: ITU

Tilstedeværende: Alle

I dag udarbejdede vi en gruppekontrakt, vi startede med at brainstorme og havde desuden aftalt at forberede os hjemmefra, herefter opstillede vi en skitse ved at gennemgå vores idéer derefter gennemgik vi denne igen og finpudsede, for endeligt at vedtage kontrakten endegyldigt. Herefter lavede vi personlige interviewrunder, med henblik på at udarbejde en rollefordeling.

09.09.2019 - 13:00 - 14.00 - Femte Møde

Sted: ITU

Tilstedeværende: Alle

I dag udarbejdede vi i fællesskab et udkast til en problemformulering, på baggrund af aftalt hjemmearbejde om at forberede os til dette. Arbejdsprocessen var præget af at gruppen led lidt under koncentrationsbesvær, men da vi tog os lidt sammen gik det hurtigt. Vi diskuterede vores problemtype samt problemdomæne og forberedte os så småt på vores forestående virksomhedsbesøg. Vi lavede en øvelse præsenteret til forelæsning om målgruppe-identifikation. Desuden aftalte vi at man hjemme overvejede rettelser af problemformuleringen.

19.09.2019 - 10:30 - 14:50 - Sjette Møde**Sted: ITU****Tilstedeværende: Alle, undtagen Trond (pga. sygdom).**

I dag begyndte vi for alvor projektarbejdet. Vi startede med at danne overblik over forestående midtvejspræsentation, og begyndte herefter på at udarbejde et overblik over vores brugergrupper. Hertil snakkede vi indledende om eventuelle løsninger på nogle af de umiddelbart fremkomne problemer. Vi skitserede strukturen af vores process og vores rapport og udarbejdede desuden et problemtræ over vores udfordring. Mødet i dag var præget af modstridende forventninger og der brugtes meget tid og energi på at holde processen i gang. Gruppen er desuden grundet uheld lidt udfordret af sygdom.

23.09.2019 - 10:30 - 14:30 - Syvende Møde**Sted: ITU****Tilstedeværende: Alle, undtagen Andreas (pga. sygdom).**

I dag afsluttede vi slides til midtvejs-præsentationen, afleverede disse og aftalte desuden tid til opponenter fremlæggelser med vores opponentergruppe. Vi snakkede om udformningen af vores løsning og udarbejdede en skitse af samspillet mellem de forskellige komponenter i vores løsning og vores målgrupper.

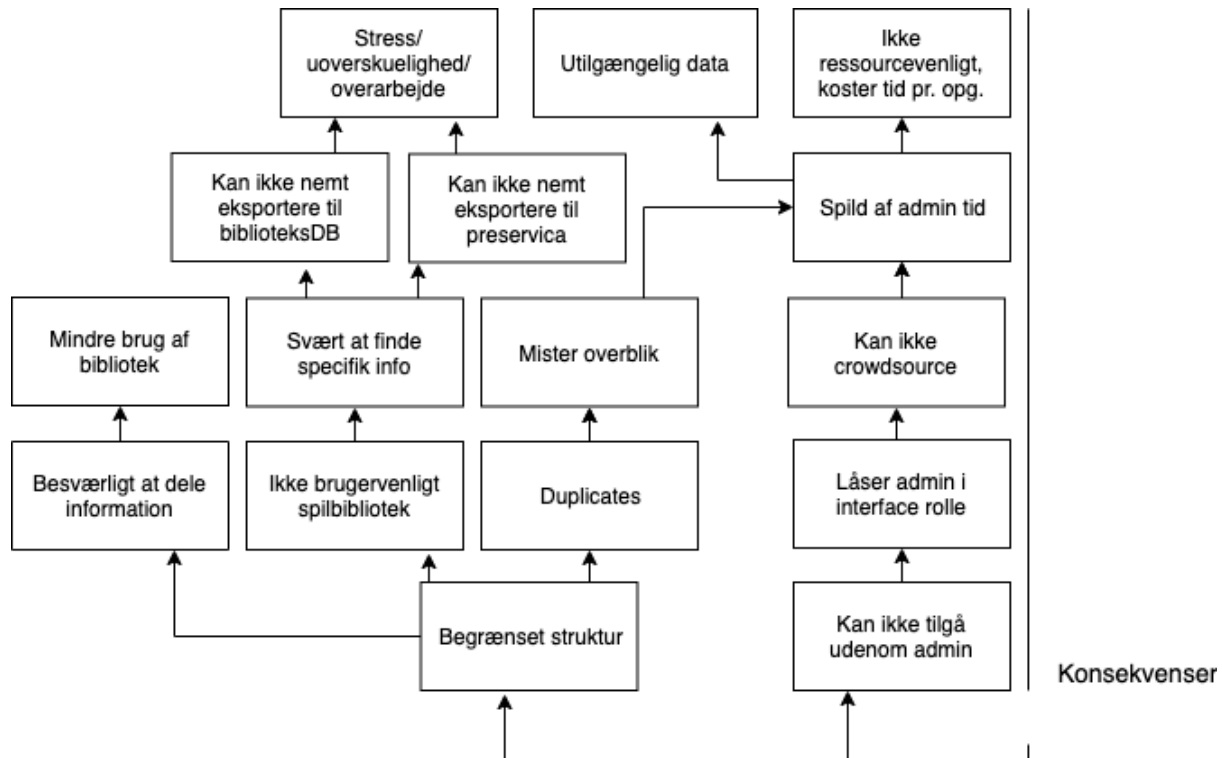
26.09.2019 - 10:15 - 10:45 - Ottende Møde**Sted: ITU****Tilstedeværende: Alle, undtagen Trond & Jonas (pga. sygdom).**

I dag reviderede vi blot vores midtvejs-præsentation på baggrund af feedback fra opponentergruppe, dette gik trods at vi var udfordret af sygdom.

10.10.2019 - 10:15-11:00 - Niende Møde**Sted: ITU****Tilstedeværende: Alle undtagen Trond (pga. sygdom).**

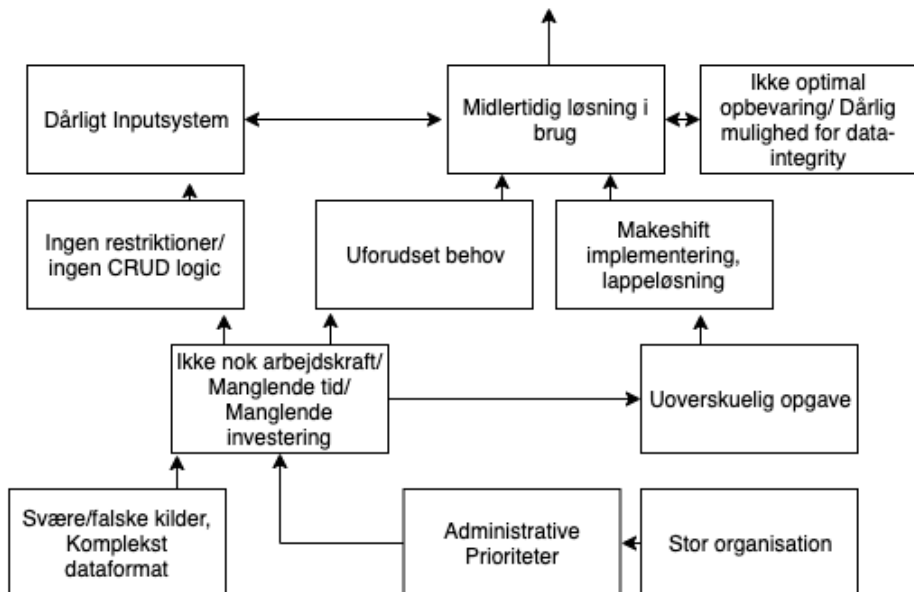
I dag aftalte vi fordeling af afsluttende arbejdsopgaver før efterårsferien. samt tilhørende deadlines og opfølgende møde.

Diverse



Ikke tilgængeligt, ikke brugervenligt databasesystem

Problem



Vores

Interaktive
databasesystem

hjælper

Det Kgl.
Biblioteks
Medarbejdere

og

Spilforskere,
spilprofessionelle,
Interessenter

der vil

Tilgå datasættet

ved at

Muliggøre
interaktion med
data

og

Skabe struktur og
tilgængelighed

