Travaux Dirigés Lois Psycho-Physiques

novembre 2022 (inspiré des TDs IHM du LRI)

1. Loi de Fitts

(« Le temps mis pour atteindre une cible est proportionnel à sa distance et inversement proportionnel à sa taille »)

Mathématiquement, a loi de Fitts a été formulée de plusieurs manières, l'indice de difficulté été calculé par log₂ (2D/d) ou log₂ (1 + D/d), formulation dite « de Shannon » proposée par Scott MacKenzie.

Rappel:

Logarithme binaire

Loi de Fitts:

 $\log_2(2^n) = n$ T = a + bID

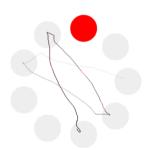
T: temps de pointage (en secondes)

ID = log₂ (2D/d) D : Distance à la cible d : diamètre de la cible

1.1. Expérimenter (en ligne)

Il existe de nombreux sites web qui permettent d'expérimenter et visualiser les résultats de la Loi de Fitts. Parmi ceux-ci, on peut citer :

http://www.simonwallner.at/ext/fitts (visualisation avec Javascript et D3.js) ou http://fww.few.vu.nl/hci/interactive/fitts (démonstration en ligne et explications de la Loi)



1.2. Estimer

On considère quelques temps (en secondes) mesurés lors d'une expérimentation avec un dispositif particulier. Pour ce dispositif, **déterminer** (grossièrement) les valeurs des constantes expérimentales **a** et **b** utilisées de la loi de Fitts.

d \ D	1.00	5.00	10.00		
0.10	0.31 s	0.45 s	0.56 s		
0.50	0.13 s	0.30 s	0.38 s		
1.00	0.07 s	0.252 s	0.32 s		

D	1	1	1	5	5	5	10	10	10
d	0,1	0,5	1,0	0,1	0,5	1,0	0,1	0,5	1,0
$log_2(2D/d)$	4,32	2	1	6,64	4,42	3,32	7,64	5,32	4,32

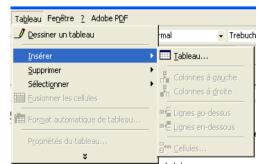
1.3. Prédire

Typiquement, la durée d'un clic souris est évaluée à 10 ms, la largeur d'une icône à 1 cm, la hauteur d'un menu à 0,7 cm et sa largeur à 5 cm.

On supposera le temps d'affichage comme étant \underline{nul} . On prendra les valeurs suivantes pour a et b: a=0 et b=0,1.

(paramètres classiques de la loi de Fitts). Enfin, le curseur se situe à chaque opération <u>au centre de l'écran</u> (on prendra comme distance initiale entre le curseur souris et le centre du widget \approx **20 cm**)

- Evaluez le temps moyen pour la sélection d'une commande dans un menu unique à 25 entrées.
 - On choisira de pointer la 13^{ème} entrée.
- 2. Comparez le temps pour effectuer une opération par drag-and-drop et par la sélection d'une icône suivie de la sélection d'une commande dans un menu. (on prendra la taille de la fenêtre égale à **10 cm** et

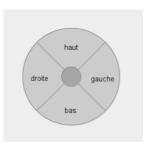


la distance entre les icônes égale à **20 cm**). Le curseur est positionné au départ sur l'icône à sélectionner.

3. Enfin, comparez le temps de pointage d'un item d'un pie-menu à 4 entrées (rayon du menu = 3 cm) et de la troisième entrée d'un menu « surgissant » (popup menu) à 4 entrées.

Qu'en concluez-vous ?

Quelles critiques pouvez-vous formuler?



1.4. Des limites à la Loi de Fitts

Que se passe t'il quand :

1. On veut pointer une cible de 10 pixels de largeur au milieu en haut de l'écran sur un écran 4000 x 4000 (sur un écran de 50 pouces soit 127 cm de diagonale).

Nota: 1 pouce = 2,54 cm

Le curseur est au centre de l'écran. En reprenant les paramètres estimés en (1), calculer le temps moyen pour atteindre la cible et calculer la distance « réelle » à parcourir

2. Et quand le rapport 2D/d > 1000

Que pouvez-vous en conclure ?

2. Loi de Hick-Hymann

(« Le temps de décision est proportionnel au nombre d'alternatives proposées »)

Rappel:

Loi de Hick

 $TR = a + b \log_2(n)$

TR: Temps de réaction

n : nombre d'alternatives

Les paramètres a et b sont traditionnellement fixés pour un novice à a=0 et b=0,2

- 1. Calculez le temps moyen de décision dans un menu à 25 entrées
- 2. Calculez le temps moyen de décision dans un menu à 4 entrées
- 3. Calculez le temps moyen d'accès à l'item de menu défini en 1.3.3. Quelle est votre conclusion ?

3. KLM - <u>K</u>eystroke <u>L</u>evel <u>M</u>odel

Keystroke-Level Model (KLM), proposé par Card, Moran et Newell (1983), prédit le temps d'exécution d'une tâche à partir d'un scénario de tâche spécifiques. Il s'agit essentiellement d'énumérer la séquence d'actions au niveau des touches que l'utilisateur doit effectuer pour accomplir une tâche.

Il n'est pas nécessaire de disposer d'une maquette, KLM exige seulement que l'interface utilisateur soit spécifiée de manière suffisamment détaillée pour dicter la séquence des actions.

A votre avis, quelle est la méthode la plus rapide pour effacer une partie de texte sous un éditeur standard ? Etayez votre réponse ...

Trois techniques sont envisagées: soit vous vous placez à la fin du texte à supprimer et vous appuyez autant de fois que nécessaire la touche de suppression (**SUPPR**), soit vous sélectionnez l'ensemble du texte indésirable à supprimer avant d'appuyer (une fois) cette touche. Enfin, une fois le texte sélectionné, vous pouvez sélectionner l'item « supprimer » du menu « édition » de la barre de menus.

- 1. En vous appuyant sur le modèle KLM, estimez le temps nécessaire pour la suppression d'un texte de 3 caractères adjacents.
- 2. Faites de même pour une suppression de 10 caractères adjacents.
- 3. Les résultats obtenus sont-ils intuitifs ? Quels sont les limites de ces calculs ?



Rappel: KLM introduit six opérateurs pour décrire l'exécution d'une tâche élémentaire

- **K** : " keystroking", frappe de touches du clavier ou de la souris entre 0.08 et 1.20 s suivant l'expertise des utilisateurs **0,2 s**
- P: « pointing », désignation entre 0,8 s et 1,5 s, on prendra la valeur médiane 1,1 s
- \mathbf{H} : "homing", rapatriement de la main $\mathbf{0.4}$ s
- D: « drawing », action de dessiner 0,9 n + 0,161 (n = nombre de segments tracés)
- M : « mental activity », activité mentale 1,35 s
- **R**: « response time », temps de réponse du système max(0, n-t) n = temps de traitement d'une commande par le système, t = temps exploité par l'utilisateur

Le temps d'exécution est la somme des temps passés à exécuter chaque classe d'opérateurs.

Estimateur en ligne :

http://courses.csail.mit.edu/6.831/2009/handouts/ac18-predictive-evaluation/klm.shtml **Estimateur (application windows)**:http://www.syntagm.co.uk/design/klmcalcv1.zip