

## Chương 4

# BÀI TOÁN TỐI ƯU TỔ HỢP

# *Nội dung*

- 1. Phát biểu bài toán
- 2. Duyệt toàn bộ
- 3. Thuật toán nhánh cận



# 1. Phát biểu bài toán<sup>?</sup>

- 1.1. Bài toán tổng quát
- 1.2. Bài toán người du lịch
- 1.3. Bài toán cái túi
- 1.4. Bài toán đóng thùng

- Trong rất nhiều vấn đề ứng dụng thực tế của tổ hợp, các cấu hình tổ hợp được gán cho một giá trị bằng số đánh giá giá trị sử dụng của cấu hình đối với mục đích sử dụng cụ thể nào đó. Khi đó xuất hiện bài toán: Hãy lựa chọn trong số các cấu hình tổ hợp chấp nhận được cấu hình có giá trị sử dụng tốt nhất. Các bài toán như vậy chúng ta sẽ gọi là bài toán tối ưu tổ hợp.

## *Phát biểu bài toán*

- Dĩ d'ng tæng qu,t bụì to,n tềi u tæ hập cã thÓ ph,t biÓu nh sau:

T×m cùc tiÓu (hay cùc ®<sup>1</sup>i) cĩa phiÕm hụm

$$f(x) \rightarrow \min (\max),$$

vii ®iÒu kiÖn

$$x \in D,$$

trong ®ã  $D$  lụ tËp h÷u h<sup>1</sup>n phÇn tö.

## Các thuật ngữ

- $f(x)$  - hàm mục tiêu của bài toán,
- $x \in D$  - phương án
- $D$  - tập các phương án của bài toán.
- Tập hợp thông tập  $D$  được gọi là tập khả thi nếu tồn tại ít nhất một điểm thỏa mãn tất cả các điều kiện ràng buộc cho bài toán.
- Phương án  $x^* \in D$  được gọi là giải pháp tối ưu (lớn nhất) cho hàm mục tiêu nếu giải pháp  $f^* = f(x^*)$  được gọi là giải pháp tối ưu của bài toán.

# 1. Phát biểu bài toán<sup>?</sup>

- 1.1. Bài toán tổng quát
- **1.2. Bài toán người du lịch**
- 1.3. Bài toán cái túi
- 1.4. Bài toán đóng thùng

# Bài toán người du lịch

(Traveling Salesman Problem – TSP)

- Một người du lịch muốn đi thăm quan  $n$  thành phố  $T_1, T_2, \dots, T_n$ .
- Hành trình là cách đi xuất phát từ một thành phố nào đó đi qua tất cả các thành phố còn lại, mỗi thành phố đúng một lần, rồi quay trở lại thành phố xuất phát.
- Biết  $c_{ij}$  là chi phí đi từ thành phố  $T_i$  đến thành phố  $T_j$  ( $i, j = 1, 2, \dots, n$ ),
- Tìm hành trình với tổng chi phí nhỏ nhất.



# *Sơ lược về lịch sử*

- The origins of the TSP are obscure. In the **1920's**, the mathematician and economist Karl Menger publicized it among his colleagues in Vienna.
- In the **1930's**, the problem reappeared in the mathematical circles of Princeton.
- In the **1940's**, it was studied by statisticians (Mahalanobis (1940), Jessen (1942), Gosh (1948), Marks (1948)) in connection with an agricultural application and the mathematician Merrill Flood popularized it among his colleagues at the RAND Corporation. Eventually, the TSP gained notoriety as the prototype of a hard problem in combinatorial optimization: examining the tours one by one is out of the question because of their large number, and no other idea was on the horizon for a long time.
- **New history with George Dantzig, Ray Fulkerson, and Selmer Johnson's 1954 breakthrough.**

- Ta cần tổng hợp 1-1 giữa một hình thức

$$T_{\pi(1)} \rightarrow T_{\pi(2)} \rightarrow \dots \rightarrow T_{\pi(n)} \rightarrow T_{\pi(1)}$$

với một hoán vị  $\pi = (\pi(1), \pi(2), \dots, \pi(n))$  của  $n$  số từ nhiên  $1, 2, \dots, n$ .

§Æt

$$f(\pi) = c_{\pi(1), \pi(2)} + \dots + c_{\pi(n-1), \pi(n)} + c_{\pi(n), \pi(1)}.$$

Ký hiệu:

$\Pi$  - tập tất cả các hoán vị của  $n$  số từ nhiên  $1, 2, \dots, n$ .

- Khi đã biết mọi người du lịch cả thảy phải đi đúng mọi người trên tập hợp sau:

$$\min \{ f(\pi) : \pi \in \Pi \}.$$

- Có thể thấy rằng tổng số hành trình của người du lịch là  $n!$ , trong đó chỉ có  $(n-1)!$  hành trình thực sự khác nhau (bởi vì có thể xuất phát từ một thành phố bất kỳ, nên có thể cố định một thành phố nào đó là thành phố xuất phát).

# 1. Phát biểu bài toán<sup>?</sup>

- 1.1. Bài toán tổng quát
- 1.2. Bài toán người du lịch
- **1.3. Bài toán cái túi**
- 1.4. Bài toán đóng thùng

## *Bài toán cái túi (Knapsack Problem)*

- Một nhà thám hiểm cần đem theo một cái túi có trọng lượng không quá  $b$ .
- Có  $n$  đồ vật có thể đem theo. Đồ vật thứ  $j$  có
  - trọng lượng là  $a_j$  và
  - giá trị sử dụng là  $c_j$  ( $j = 1, 2, \dots, n$ ).
- Hỏi rằng nhà thám hiểm cần đem theo các đồ vật nào để cho tổng giá trị sử dụng của các đồ vật đem theo là lớn nhất?

# Phát biểu bài toán

- Một phương trình  $\sum_{j=1}^n a_j x_j = b$  của hệ phương trình tuyến tính có nghiệm nguyên không âm khi và chỉ khi tồn tại một vectơ  $x = (x_1, x_2, \dots, x_n)$  trong  $\mathbb{N}^n$  sao cho  $x_j = 1$  nếu và chỉ khi  $a_j$  chia hết cho  $b$  và  $x_j = 0$  nếu  $a_j$  không chia hết cho  $b$ .

- Với phương trình  $\sum_{j=1}^n a_j x_j = b$ , tồn tại nghiệm nguyên không âm khi và chỉ khi  $b$  chia hết cho  $\gcd(a_1, a_2, \dots, a_n)$ .

tổng trọng lượng  $\sum_{j=1}^n a_j x_j$  chia hết cho  $b$  khi và chỉ khi  $b$  chia hết cho  $\gcd(a_1, a_2, \dots, a_n)$ .

## *Bài toán cái túi*

- Bài toán tối ưu hóa tổ hợp biểu diễn dưới dạng bài toán tối ưu tập sau:

Trong số các vectơ  $n$  chiều  $x \in B^n$  thỏa mãn điều kiện  $g(x) \leq b$ , hãy tìm vectơ  $x^*$  cho giá trị lớn nhất của hàm mục tiêu  $f(x)$ :

$$\max \{ f(x): x \in B^n, g(x) \leq b \}.$$

# 1. Phát biểu bài toán<sup>?</sup>

- 1.1. Bài toán tổng quát
- 1.2. Bài toán người du lịch
- 1.3. Bài toán cái túi
- **1.4. Bài toán đóng thùng**



# ***Bài toán ®ãng thùng*** *(Bin Packing)*

- Có  $n$  đồ vật với trọng lượng là  $w_1, w_2, \dots, w_n$ . Cần tìm cách xếp các đồ vật này vào các cái thùng có cùng dung lượng là  $b$  sao cho số thùng cần sử dụng là nhỏ nhất có thể được.

# Phát biểu bài toán

- Ta cần thoả mãn điều kiện

$$w_i \leq b, i = 1, 2, \dots, n.$$

- Do đã có thêm các số đông có chứa tất cả các số và một lượng không quá  $n$ . Vì vậy có thể thấy rằng. Ta sẽ cần  $\frac{1}{2}n$  số các số. Bởi vậy có thể ra lượng  $x_i$  các số xem mỗi một trong số  $n$  số và một số các số xếp vào các số trong số  $n$  số các số. Để có thể cho thấy rằng một lượng ít nhất.

# Bài toán đóng thùng

- Đưa vào biến Bun

$x_{ij} = 1$ , nếu đồ vật  $i$  được xếp vào thùng  $j$ ,  
0, nếu trái lại.

Khi đó bài toán đóng thùng có thể phát biểu dưới dạng:

$$\sum_{j=1}^n \text{sign}(\sum_{i=1}^n x_{ij}) \rightarrow \min,$$

$$\sum_{j=1}^n x_{ij} = 1, \quad i = 1, 2, \dots, n$$

$$\sum_{i=1}^n w_i x_{ij} \leq b, \quad j = 1, 2, \dots, n;$$

$$x_{ij} \in \{0, 1\}, \quad i, j = 1, 2, \dots, n.$$

## 2. DUYỆT TOÀN BỘ

# NỘI DUNG

**2.1. Mô tả phương pháp**

2.2. Ví dụ áp dụng: Bài toán cái túi

# Mô tả phương pháp

- Một trong những phương pháp hiển nhiên nhất để giải bài toán tối ưu tổ hợp đặt ra là: Trên cơ sở các thuật toán liệt kê tổ hợp ta tiến hành duyệt từng phương án của bài toán, đối với mỗi phương án ta đều tính giá trị hàm mục tiêu tại nó, sau đó so sánh giá trị hàm mục tiêu tại tất cả các phương án được liệt kê để tìm ra phương án tối ưu.
- Phương pháp xây dựng theo nguyên tắc như vậy có tên gọi là phương pháp duyệt toàn bộ.

# NỘI DUNG

2.1. Mô tả phương pháp

**2.2. Ví dụ áp dụng: Bài toán cái túi**

## *Ví dụ: Giải bài toán cái túi*

- Xét bài toán tối:

$$\max \{f(x) = \sum_{j=1}^n c_j x_j : x \in D\},$$

trong đó  $D = \{x = (x_1, x_2, \dots, x_n) \in B^n : \sum_{j=1}^n w_j x_j \leq b\}$

- $c_j, w_j, b$  là các số nguyên dương,  $j=1, 2, \dots, n$ .
- Cần cả thuật toán liệt kê các phần tử của  $D$



# *Thuật toán quay lui liệt kê các phương án chất đồ*

## ➤ **Xây dựng $S_k$ :**

$S_1 = \{0, t_1\}$ , với  $t_1 = 1$  nếu  $b \geq w_1$ ;  $t_1 = 0$ , nếu trái lại

## ➤ Giả sử đã có phương án $(x_1, \dots, x_{k-1})$ . Khi đó

Dung lượng còn lại là:

$$b_{k-1} = b - w_1x_1 - \dots - w_{k-1}x_{k-1}$$

Giá trị của các đồ vật chất vào túi là

$$f_{k-1} = c_1x_1 + \dots + c_{k-1}x_{k-1}$$

Do đó:  $S_k = \{0, t_k\}$ , với  $t_k = 1$  nếu  $b_{k-1} \geq w_k$ ;  $t_k = 0$ , nếu trái lại

## ➤ **Mô tả $S_k$ :**

For  $y := 0$  to  $t_k$  do

# *Chương trình trên Pascal*

**type**

**arrint= array[1..20] of integer;**

**var**

**x, xopt, c, w: arrint;**

**n,b, bk, fk, fopt: integer;**

**procedure Nhapdl;**

**var i: integer;**

**begin**

**{Nhập vào n, c, w, b}**

**end;**

**procedure Inkq;**

**var j;**

**begin**

**{Phương án tối ưu: xopt;**

**Giá trị tối ưu: fopt }**

**end;**

```

procedure KP(i: integer);
var j, t: integer;
begin
    if bk>=w[i] then t:=1 else t:=0;
    for j := t downto 0 do begin
        x[i] := j; bk:= bk-w[i]*x[i];
        fk:= fk + c[i]*x[i];
        if i = n then begin
            if fk>fopt then begin
                xopt:=x; fopt:=fk;
            end
        end else KP(i+1);
        bk:= bk+w[i]*x[i];
        fk:= fk - c[i]*x[i];
    end;
end;

```

```

BEGIN {Main program}
    Nhapdl;
    bk:=b;
    fk:= 0;
    fopt:= 0;
    KP(1);
    InKq
END.

```

## Bình luận

- Duyệt toàn bộ là khó có thể thực hiện được ngay cả trên những máy tính điện tử hiện đại nhất. Ví dụ để liệt kê hết

$$15! = 1\,307\,674\,368\,000$$

hoán vị trên máy tính điện tử với tốc độ tính toán 1 tỷ phép tính một giây, nếu để liệt kê một hoán vị cần phải làm 100 phép tính, thì ta cần một khoảng thời gian là 130767 giây > 36 tiếng đồng hồ!

- $20! \implies 7645 \text{ năm}$

- Với việc cần phải cải thiện phương pháp nhằm hạn chế việc tìm kiếm thủ tục mới cần hy vọng gì? Các bài toán tài ưu tã tập thực tế. Một nhóm các thao tác ra nhằm cải thiện phương pháp nghiên cứu kỹ tính chất của bài toán tài ưu tã tập cô đọng.
- Như những nghiên cứu như vậy, trong một số trường hợp cô đọng ta cần thao tác dùng những thuật toán hiệu quả các gì? bài toán đặt ra.

- Tuy nhiên phải nhận thấy rằng trong nhiều trường hợp (ví dụ trong các bài toán giải, bài toán cực trị, bài toán bất đẳng thức) chúng ta cần phải xây dựng một hệ thống các bài toán phụ trợ để giải quyết bài toán chính.

- Khi đã, một vấn đề đặt ra là trong quá trình liệt kê các bài toán ta cần tìm kiếm các thông tin về các bài toán khác nhau để có thể giải quyết các bài toán một cách hiệu quả.
- Trong một tiếp theo chúng ta sẽ xét một số bài toán kiểm tra về các bài toán giải các bài toán về tập hợp mà trong tập liệt kê tham khảo các bài toán với các bài toán khác nhau.

# 3. THUẬT TOÁN NHÁNH CẬN

(Branch and Bound Algorithm)



# NỘI DUNG

- **3.1. Sơ đồ chung**
- 3.2. Bài toán cái túi
- 3.3. Bài toán người du lịch

# Sơ đồ chung

- Thuật toán bao gồm hai thủ tục:
  - Phân nhánh (Branching Procedure)
  - Tính cận (Bounding Procedure)
- **Phân nhánh:** *Quá trình phân hoạch tập các phương án ra thành các tập con với kích thước càng ngày càng nhỏ cho đến khi thu được phân hoạch tập các phương án ra thành các tập con một phần tử*
- **Tính cận:** *Cần đưa ra cách tính cận cho giá trị hàm mục tiêu của bài toán trên mỗi tập con  $A$  trong phân hoạch của tập các phương án.*

# Sơ đồ chung

- Ta sẽ mô tả tổng quát thuật toán trên mô hình bài toán tối ưu tập giá trị sau

$$\min \{ f(x) : x \in D \},$$

trong đó  $D$  là tập hữu hạn phần tử.

Giả thiết rằng tập  $D$  có mô tả như sau

$$D = \{ x = (x_1, x_2, \dots, x_n) \in A_1 \times A_2 \times \dots \times A_n :$$

$$x \text{ thoả mãn tính chất } P \},$$

với  $A_1, A_2, \dots, A_n$  là các tập hữu hạn, còn  $P$  là tính chất cho trên tích các  $A_1 \times A_2 \times \dots \times A_n$ .

## Nhận xét

- Nhận thấy rằng, các bài toán vừa trình bày ở mục 1 đều có thể mô tả dưới dạng bài toán trên.
- Yêu cầu về mô tả của tập  $D$  là để có thể sử dụng thuật toán quay lui để liệt kê các phương án của bài toán.

- Bài toán

$$\max \{f(x): x \in D\}$$

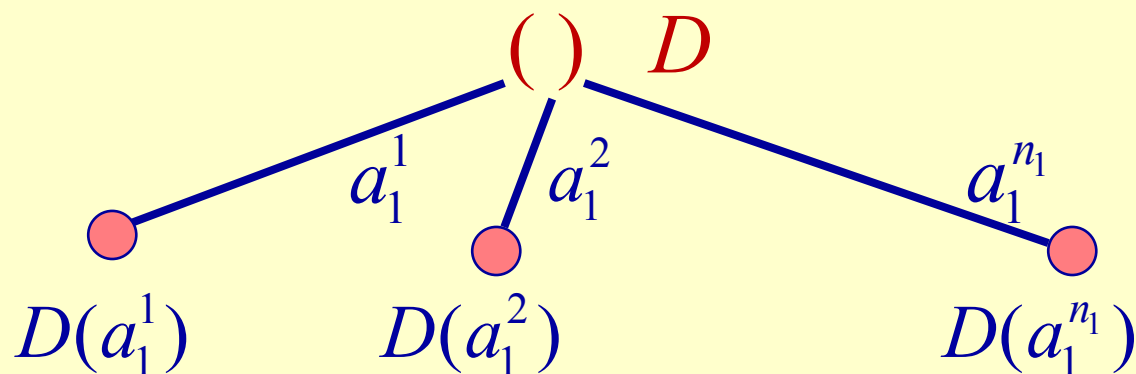
là tương đương với bài toán

$$\min \{g(x): x \in D\}, \text{ trong đó } g(x) = -f(x)$$

- Do đó ta có thể hạn chế ở việc xét bài toán min.

# Ph©n nh©nh

- Quá trình phân nh©nh ®éc thực hiÖn nh© thuật to¸n quay lui:



trong ®ã  $D(a_1^i) = \{x \in D : x_1 = a_1^i\}$ ,  $i = 1, 2, \dots, n_1$

Mặt khác, các phân nh©nh cũng tho¸p với tính chất phân bố của phép toán  $\text{pabp}(a_1^i)$

$$D = D(a_1^1) \cup D(a_1^2) \cup \dots \cup D(a_1^{n_1})$$

# Ph©n nh, nh

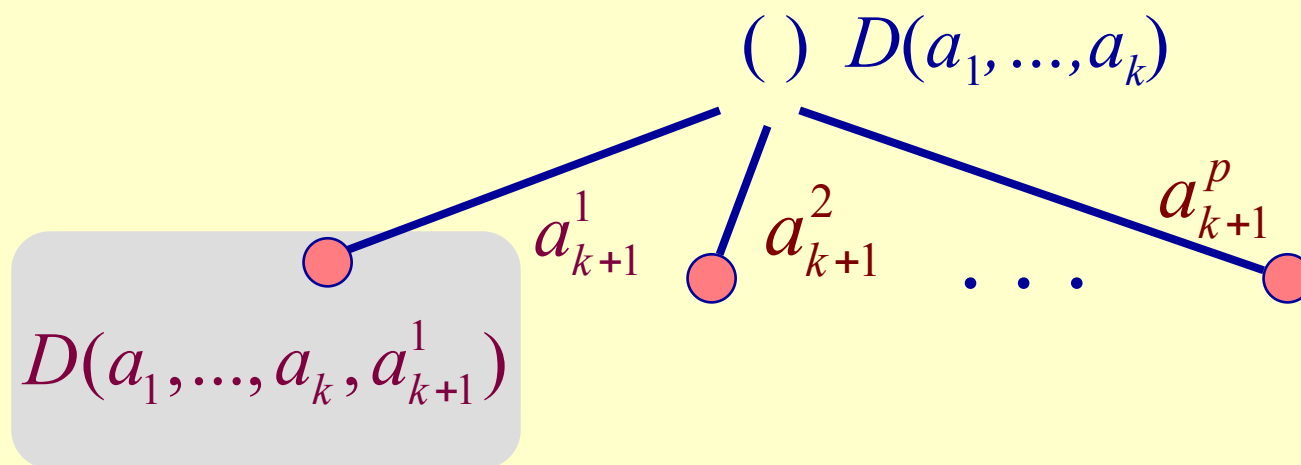
- Như vậy ta có thể đặt tương ứng mỗi phương án bộ phận  $(a_1, a_2, \dots, a_k)$  với một tập con các phương án của bài toán:

$$D(a_1, \dots, a_k) = \{ x \in D : x_i = a_i, i = 1, \dots, k \}.$$

- Ở bước tổng quát của thuật toán quay lui ta sẽ làm việc với phương án bộ phận  $(a_1, a_2, \dots, a_k)$  và xét các cách tiếp tục phát triển phương án này.
- Điều đó tương đương với việc phân hoạch tập  $D$  ra thành các tập con nhỏ hơn.

# Ph©n nhánh

- Quá trình phân nhánh có thể diễn tả như sau:



- Ta có ph©n ho¹ch:

$$D(a_1, \dots, a_k) = \bigcup_{i=1}^p D(a_1, \dots, a_k, a_{k+1}^i)$$

## Tính cận

- Cần có hàm  $g$  xác định trên tập tất cả các phần tử bé phần của mọi tập con thoả mãn bất đẳng thức sau:

$$g(a_1, \dots, a_k) \leq \min\{f(x): x \in D, x_i = a_i, i=1, \dots, k\}$$

(\*)

với mỗi tập giá trị bé phần  $(a_1, a_2, \dots, a_k)$ , và với mọi  $k = 1, 2, \dots$



- Bêét ®¼ng thøc (\*) cũ nghÜa lµ gi, trÞ cũa hµm  $g$  t¹i ph¼ng ,n bé ph¼n  $(a_1, a_2, \dots, a_k)$  lµ kh«ng vît qu, gi, trÞ nhá nhÊt cũa hµm môc tiªu cũa bµi to, n trªn tÛp con c, c ph¼ng ,n

$$D(a_1, \dots, a_k) = \{ x \in D : x_i = a_i, i = 1, \dots, k \},$$

hay nãi mét c, ch kh, c,  $g(a_1, a_2, \dots, a_k)$  lµ **cÛn dñi** cũa gi, trÞ hµm môc tiªu trªn tÛp  $D(a_1, a_2, \dots, a_k)$ .

- $\forall x$  là  $\mathbb{R}$ ã, hàm  $g$   $\mathbb{R}^k$  gãi lụ **hàm cËn dĩa**,  
vũ gi, trÞ  $g(a_1, a_2, \dots, a_k)$   $\mathbb{R}^k$  gãi lụ cËn  
dĩa cũa tËp  $D(a_1, a_2, \dots, a_k)$ .
- Do cũa thÓ  $\mathbb{R}$ ảng nhÊt tËp  $D(a_1, \dots, a_k)$  vớ  
ph-ng  $\neg$  bé phËn  $(a_1, \dots, a_k)$ , nªn ta còng  
gãi gi, trÞ  $g(a_1, \dots, a_k)$  lụ **cËn dĩa cũa ph**  
 **$\neg$ ng  $\neg$  bé phËn  $(a_1, \dots, a_k)$ .**

- Giả sử  $\mathbb{R}$  là hàm  $g$ . Ta xét các số đông hàm  $nuy$   $\mathbb{R}$   $g$   $m$  bất kì  $l$ ing duy  $\mathbb{R}$  trong  $q$ ,  $tr$ nh duy  $\mathbb{R}$   $t$   $c$   $c$   $ph$ ng  $n$  theo  $thu$   $t$   $n$  quay lui.
- Trong  $q$ ,  $tr$ nh li  $\mathbb{R}$   $k^a$   $c$   $c$   $ph$ ng  $n$   $c$   $th$   $\mathbb{R}$   $thu$   $\mathbb{R}$   $m$   $s$   $ph$ ng  $n$   $c$   $n$   $b$   $t$   $n$ .  $G$   $i$   $x$   $l$   $ph$ ng  $n$   $v$   $i$   $g$ ,  $tr$   $h$   $m$   $m$   $t$   $i$   $u$   $n$   $h$   $nh$   $\mathbb{R}$  trong  $s$   $c$   $c$   $ph$ ng  $n$   $\mathbb{R}$   $t$   $x$   $m$   $\mathbb{R}$   $i$   $c$ ,  $k$   $y$   $hi$   $\mathbb{R}$   $f = f(x)$ .
- Ta sẽ  $g$   $i$ 
  - $x$   $l$   $ph$ ng  $n$   $t$   $nh$   $\mathbb{R}$   $hi$   $\mathbb{R}$   $c$   $i$ ,
  - $c$   $n$   $f$   $l$   $k$   $u$   $l$   $o$   $c$ .

## Cắt nhánh nhờ sử dụng cận dưới

- Giả sử  $\mathbb{R}^n$  cả  $f$ , khi đó nếu

$$g(a_1, a_2, \dots, a_k) > \bar{f},$$

thì tập bất đẳng thức (\*) suy ra

$$\bar{f} < g(a_1, \dots, a_k) \leq \min\{f(x) : x \in D(a_1, \dots, a_k)\},$$

- $\forall$  tập  $D(a_1, \dots, a_k)$  chỉ cần không chứa điểm nào và có thể loại bỏ khỏi quá trình duyệt.

# *Thuật toán nhánh cận*

**procedure Branch(k);**

(\* Phát triển phương án bộ phận  $(x_1, x_2, \dots, x_{k-1})$  \*)

**begin**

**for**  $a_k \in A_k$  **do**

**if**  $a_k \in S_k$  **then**

**begin**

$x_k := a_k;$

**if**  $(k = n)$  **then** < Cập nhật kỷ lục >

**else**

**if**  $g(x_1, \dots, x_k) \leq \bar{f}$  **then** Branch(k+1)

**end;**

**end;**

# *Thuật toán nhánh cận*

**procedure BranchAndBound;**

**begin**

$\bar{f} := +\infty;$

(\* Nếu biết p/án  $\bar{x}$  nào đó thì đặt  $\bar{f} = f(\bar{x})$  \*)

**Branch(1);**

**if  $\bar{f} < +\infty$  then**

$\langle \bar{f}$  là giá trị tối ưu,  $\bar{x}$  là p/án tối ưu  $\rangle$

**else  $\langle$  bài toán không có phương án  $\rangle$ ;**

**end;**

## *Chú ý: Sơ đồ duyệt toàn bộ*

- Chú ý rằng nếu trong thỉnh tộc Branch ta thay c©u l©nh

**if** ( $k = n$ ) **then** < C p nh t k  l c >  
**else**

**if**  $g(a_1, \dots, a_k) \leq f$  **then**  
Branch( $k+1$ )

b i

**if** ( $k = n$ ) **then** < C p nh t k  l c >  
**else** Branch( $k+1$ )

th  ta thu   c thuật toán **duyệt to n b .**

## Chú ý:

- Việc xây dựng hàm  $g$  phụ thuộc vào từng bài toán tối ưu tổ hợp cụ thể. Thông thường ta cố gắng xây dựng nó sao cho:
  - Việc tính giá trị của  $g$  phải đơn giản hơn việc giải bài toán tối ưu tổ hợp ở vế phải của (\*).
  - Giá trị của  $g(a_1, \dots, a_k)$  phải sát với giá trị của vế phải của (\*).
- Rất tiếc là hai yêu cầu này trong thực tế thường đối lập nhau.



# NỘI DUNG

- 3.1. Sơ đồ chung
- **3.2. Bài toán cái túi**
- 3.3. Bài toán người du lịch

# Bài toán cái túi

- Có  $n$  loại đồ vật.
- Đồ vật loại  $j$  có
  - trọng lượng  $a_j$  và
  - giá trị sử dụng là  $c_j$  ( $j = 1, 2, \dots, n$ ).
- Cần chắt các đồ vật này vào một cái túi có trọng lượng là  $b$  sao cho tổng giá trị sử dụng của các đồ vật chắt trong túi là lớn nhất.

# Bài toán cái túi (KP)

- Đưa vào biến số

$x_j$  – số lượng đồ vật loại  $j$  được chắt vào túi,  
 $j=1,2, \dots, n$

- Mô hình toán học của bài toán có dạng sau: Tìm

$$f^* = \max \left\{ f(x) = \sum_{j=1}^n c_j x_j : \sum_{j=1}^n a_j x_j \leq b, x_j \in Z_+, j = 1, 2, \dots, n \right\}$$

trong  $\mathbb{R}^n$  và  $Z_+$  là tập các số nguyên không âm.

- Ký hiệu  $D$  là tập các phương trình của bài toán:

$$D = \{x = (x_1, \dots, x_n) : \sum_{j=1}^n a_j x_j \leq b, x_j \in \mathbb{Z}_+, j = 1, 2, \dots, n\}$$

- Gọi thiết lập các ràng buộc về các biến số sao cho bất đẳng thức sau được thỏa mãn

$$c_1 / a_1 \geq c_2 / a_2 \geq \dots \geq c_n / a_n.$$

(có nghĩa là các đồ vật được xếp theo thứ tự không tăng của giá trị một đơn vị trọng lượng)

# Xây dựng hàm cận trên

- Số  $x @ y$  dùng hàm tính cận trên, cùng với bài toán cực tiểu (KP) ta xây dựng bài toán cực tiểu liên tục (KPC) sau đây:  $T \times m$

$$g^* = \max \left\{ f(x) = \sum_{j=1}^n c_j x_j : \sum_{j=1}^n a_j x_j \leq b, x_j \geq 0, j = 1, 2, \dots, n \right\}$$

- **Mệnh đề.** Phép biến đổi từ bài toán KP về bài toán KPC là vectơ  $\bar{x} = (\bar{x}_1, \bar{x}_2, \dots, \bar{x}_n)$  với các thành phần  $\bar{x}_j$  xác định bởi công thức:

$$\bar{x}_1 = b / a_1, \bar{x}_2 = \bar{x}_3 = \dots = \bar{x}_n = 0.$$

vì giá trị hàm mục tiêu  $g^* = c_1 b / a_1$ .

- **Chứng minh.** Xét  $x = (x_1, \dots, x_n)$  là một phương án tối ưu của bài toán KPC. Khi đó

$$c_j \leq (c_1 / a_1) a_j, j = 1, 2, \dots, n$$

do  $x_j \geq 0$ , ta suy ra

$$c_j x_j \leq (c_1 / a_1) a_j x_j, j = 1, 2, \dots, n$$

- Từ đó ta có

$$\sum_{j=1}^n c_j x_j \leq \sum_{j=1}^n (c_1 / a_1) a_j x_j$$

$$= (c_1 / a_1) \sum_{j=1}^n a_j x_j$$

$$\leq (c_1 / a_1) b = g^*$$

- Mệnh đề được chứng minh.

- Bây giờ, giả sử ta cần phương pháp để phân cấp  $k$ :  $(u_1, u_2, \dots, u_k)$ .
- Khi nào giá trị tổng của các biến trong tối ưu

$$\sigma_k = c_1 u_1 + c_2 u_2 + \dots + c_k u_k$$

và ràng buộc của  $c_i$  tối ưu

$$b_k = b - (a_1 u_1 + a_2 u_2 + \dots + a_k u_k).$$

# Tính cận trên

➤ Ta cần

$$\max \{f(x) : x \in D, x_j = u_j, j = 1, 2, \dots, k\}$$

$$= \max \left\{ \sigma_k + \sum_{j=k+1}^n c_j x_j : \sum_{j=k+1}^n a_j x_j \leq b_k, x_j \in \mathbb{Z}_+, j = k+1, k+2, \dots, n \right\}$$

$$\leq \sigma_k + \max \left\{ \sum_{j=k+1}^n c_j x_j : \sum_{j=k+1}^n a_j x_j \leq b_k, x_j \geq 0, j = k+1, k+2, \dots, n \right\}$$

$$= \sigma_k + c_{k+1} b_k / a_{k+1}.$$

➤ Vậy ta cần tính cận trên cho hàm mục tiêu (bằng cách) bằng cách

$$g(u_1, u_2, \dots, u_k) = \sigma_k + c_{k+1} b_k / a_{k+1}.$$



- **Chó ý:** Khi tiếp tục  $x @ y$  dùng thuật phân hoạch  $k+1$  của lời giải, các ứng viên cho  $x_{k+1}$  sẽ là  $0, 1, \dots, [b_k / a_{k+1}]$ .
- Do cả kết quả của mệnh đề, khi cần giải, trả về cho  $x_{k+1}$  ta sẽ duyệt các ứng viên theo thứ tự giảm dần.

## Ví dụ

- Giải bài toán tối sau theo thuật toán nhúng vấn đề trình bày

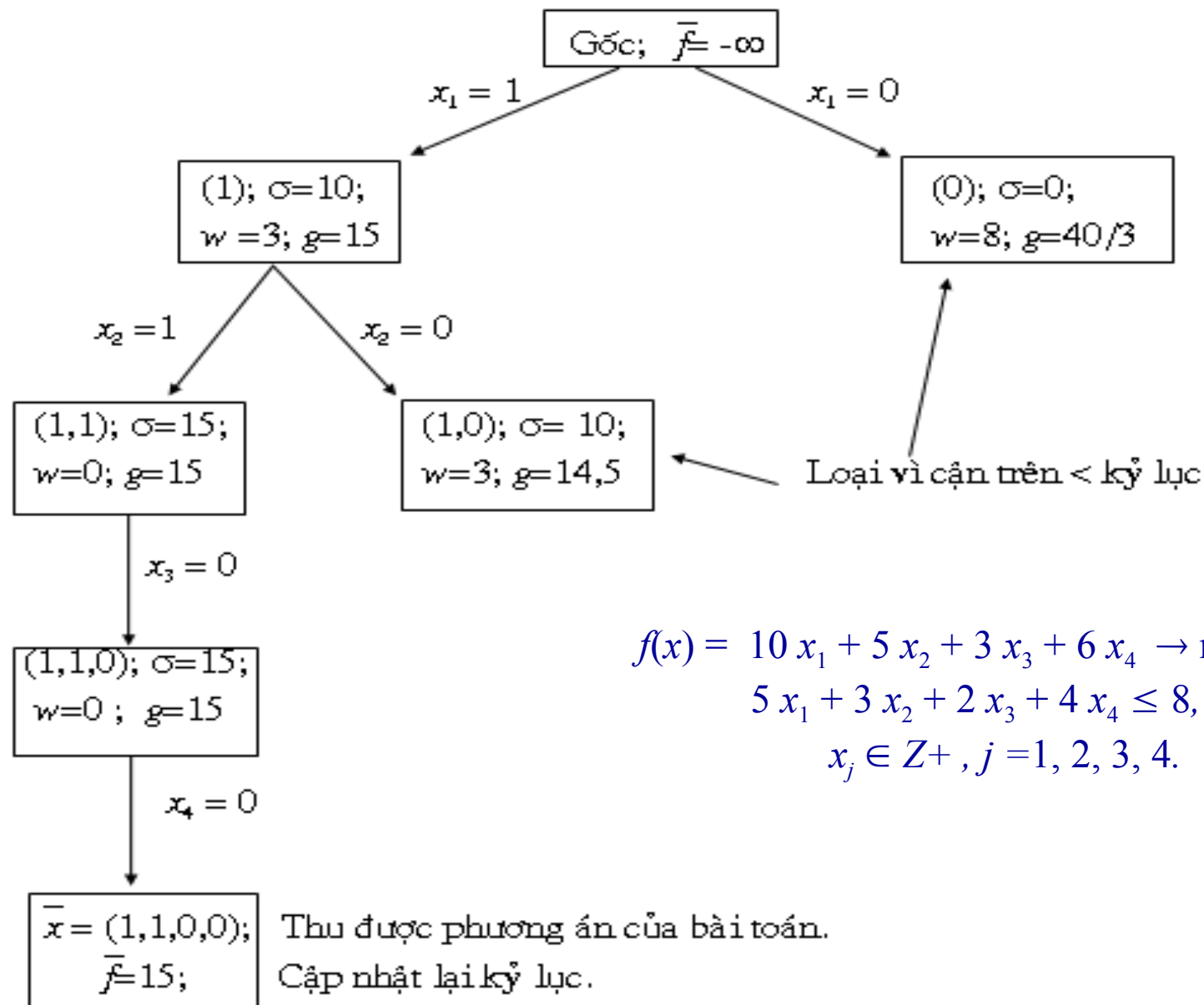
$$f(x) = 10x_1 + 5x_2 + 3x_3 + 6x_4 \rightarrow \max,$$

$$5x_1 + 3x_2 + 2x_3 + 4x_4 \leq 8,$$

$$x_j \in \mathbb{Z}_+, j = 1, 2, 3, 4.$$

- Chú ý: Trong ví dụ đang xét, các đồ vật đã được xếp theo thứ tự không tăng của giá trị một đơn vị trọng lượng.*

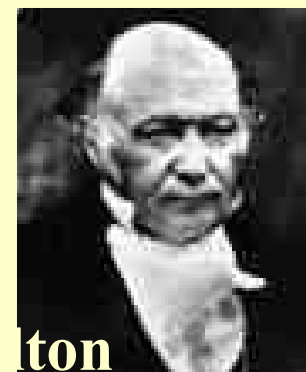
- Quá trình giải bài toán Riccati trong máy tính kiểm tra trong hình 1. Thông tin vào máy tính để phần trình bày Riccati ghi trong các « trên hình vẽ tương ứng theo thứ tự sau:
  - các thành phần của phương trình,
  - $\sigma$  - giá trị của các hằng số và các hằng số trong tối,
  - $w$  - trạng thái ban đầu của tối
  - $g$  - cần trình bày.



- Kết thúc thuật toán, ta thu được:
  - Phương án tối ưu:  $x^* = (1, 1, 0, 0)$ ,
  - Giá trị tối ưu:  $f^* = 15$ .

# NỘI DUNG

- 3.1. Sơ đồ chung
- 3.2. Bài toán cái túi
- **3.3. Bài toán người du lịch**



ton

- Có  $n$  thành phần xuất phát  $T_1$ , bởi  $n$  người du lịch đến vào bởi  $n$ :

Tìm cực tiểu của hàm

$$f(1, x_2, \dots, x_n) = c[1, x_2] + c[x_2, x_3] + \dots + c[x_{n-1}, x_n] + c[x_n, 1] \rightarrow \min,$$

với điều kiện

$(1, x_2, x_3, \dots, x_n)$  là hoán vị của  $c, c$  sẽ  $1, 2, \dots, n$ .

# Hàm cận dưới

## ➤ Ký hiệu

$$c_{\min} = \min \{ c[i, j] , i, j = 1, 2, \dots, n, i \neq j \}$$

Lưu ý rằng đây là giá trị nhỏ nhất của các thành phần.

## ➤ Cần chú ý rằng, cần đối cho phương pháp phân (1, $u_2, \dots, u_k$ ) tương ứng với hình thức phân qua $k$ thành phần:

$$T_1 \rightarrow T(u_2) \rightarrow \dots \rightarrow T(u_{k-1}) \rightarrow T(u_k).$$



## Hàm cận dưới

- Chi phí phải trả theo hình thức bé phần nuy lư

$$\sigma = c[1, u_2] + c[u_2, u_3] + \dots + c[u_{k-1}, u_k].$$

- Số phần tử trong hình thức  $\mathbb{R}_y \mathbb{R}_n$ , ta cần phải đi qua  $n-k+1$  đơn vị  $\mathbb{R}_n$ , mỗi đơn vị chỉ phải tốn ít hơn  $c_{min}$ , nên cần đi cho hình thức bé phần  $(1, u_2, \dots, u_k)$  cả tổng tính theo công thức

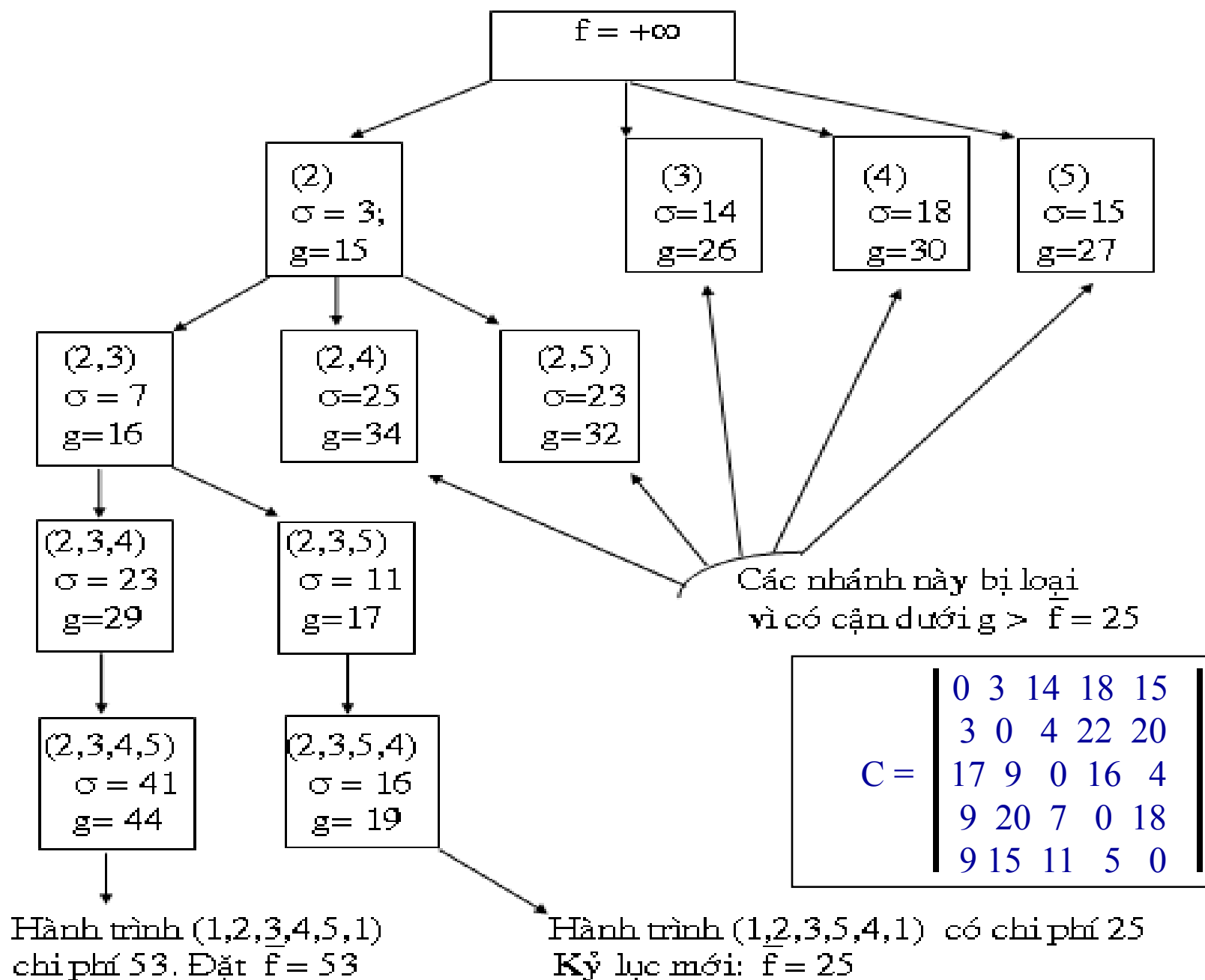
$$g(1, u_2, \dots, u_k) = \sigma + (n-k+1) c_{min}.$$

## *Ví dụ*

- Giải bài toán người du lịch với ma trận chi phí sau:

$$C = \begin{bmatrix} 0 & 3 & 14 & 18 & 15 \\ 3 & 0 & 4 & 22 & 20 \\ 17 & 9 & 0 & 16 & 4 \\ 9 & 20 & 7 & 0 & 18 \\ 9 & 15 & 11 & 5 & 0 \end{bmatrix}$$

- Ta cần  $c_{min} = 3$ . Quy trình thực hiện thuật toán như sau để tìm kiếm lời giải.
- Thông tin như ghi trong các « trên hình vẽ theo thứ tự sau:
  - các thành phần của phân tử,
  - số lượng chi phí theo hình trình bề mặt
  - $g$  - cần đi.



## *Kết quả*

- Kết thúc thuật toán, ta thu được phương án tối ưu  $(1, 2, 3, 5, 4, 1)$  tương ứng với hành trình

$$T_1 \rightarrow T_2 \rightarrow T_3 \rightarrow T_5 \rightarrow T_4 \rightarrow T_1 ,$$

- Chi phí nhỏ nhất là 25.

# **Kỷ lục về giải bài toán người du lịch**

# *Kỷ lục*

## *(Kích thước TSP giải được)*

1954	1962	1977	1987	1987	1987	1994	1998	2001	2004
49	33	120	532	666	2392	7397	13509	15112	24978

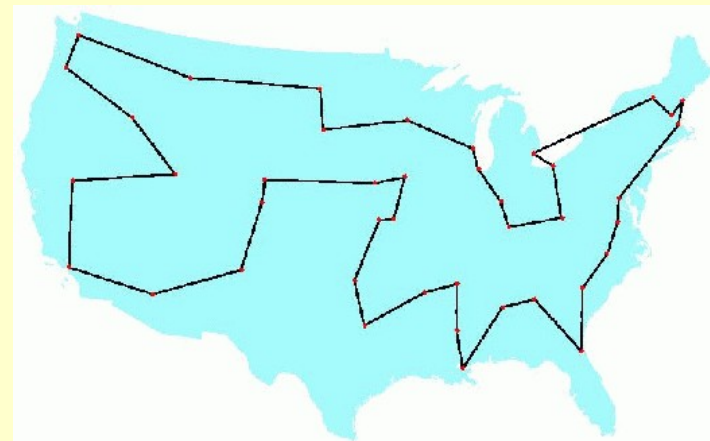
<http://www.tsp.gatech.edu/index.html>

<b>Year</b>	<b>Research Team</b>	<b>Size of Instance</b>
<b>1954</b>	<b>G. Dantzig, R. Fulkerson, and S. Johnson</b>	<b>49 cities</b>
<b>1971</b>	<b>M. Held and R.M. Karp</b>	<b>64 cities</b>
<b>1975</b>	<b>P.M. Camerini, L. Fratta, and F. Maffioli</b>	<b>67 cities</b>
<b>1977</b>	<b>M. Grötschel</b>	<b>120 cities</b>
<b>1980</b>	<b>H. Crowder and M.W. Padberg</b>	<b>318 cities</b>
<b>1987</b>	<b>M. Padberg and G. Rinaldi</b>	<b>532 cities</b>
<b>1987</b>	<b>M. Grötschel and O. Holland</b>	<b>666 cities</b>
<b>1987</b>	<b>M. Padberg and G. Rinaldi</b>	<b>2,392 cities</b>
<b>1994</b>	<b>D. Applegate, R. Bixby, V. Chvátal, and W. Cook</b>	<b>7,397 cities</b>
<b>1998</b>	<b>D. Applegate, R. Bixby, V. Chvátal, and W. Cook</b>	<b>13,509 cities</b>
<b>2001</b>	<b>D. Applegate, R. Bixby, V. Chvátal, and W. Cook</b>	<b>15,112 cities</b>
<b>2004</b>	<b>D. Applegate, R. Bixby, V. Chvátal, W. Cook, and K. Helsgaun</b>	<b>24,978 cities</b>



# *The First Big TSP*

Dantzig, Ray Fulkerson, and Selmer Johnson (1954) published a description of a method for solving the TSP and illustrated the power of this method by solving an instance with 49 cities, an impressive size at that time. They created this instance by picking one city from each of the 48 states in the U.S.A. (Alaska and Hawaii became states only in 1959) and adding Washington, D.C.; the costs of travel between these cities were defined by road distances. Rather than solving this problem, they solved the 42-city problem obtained by removing Baltimore, Wilmington, Philadelphia, Newark, New York, Hartford, and Providence. As it turned out, an optimal tour through the 42 cities used the edge joining Washington, D.C. to Boston; since the shortest route between these two cities passes through the seven removed cities, this solution of the 42-city problem yields a solution of the 49-city problem.



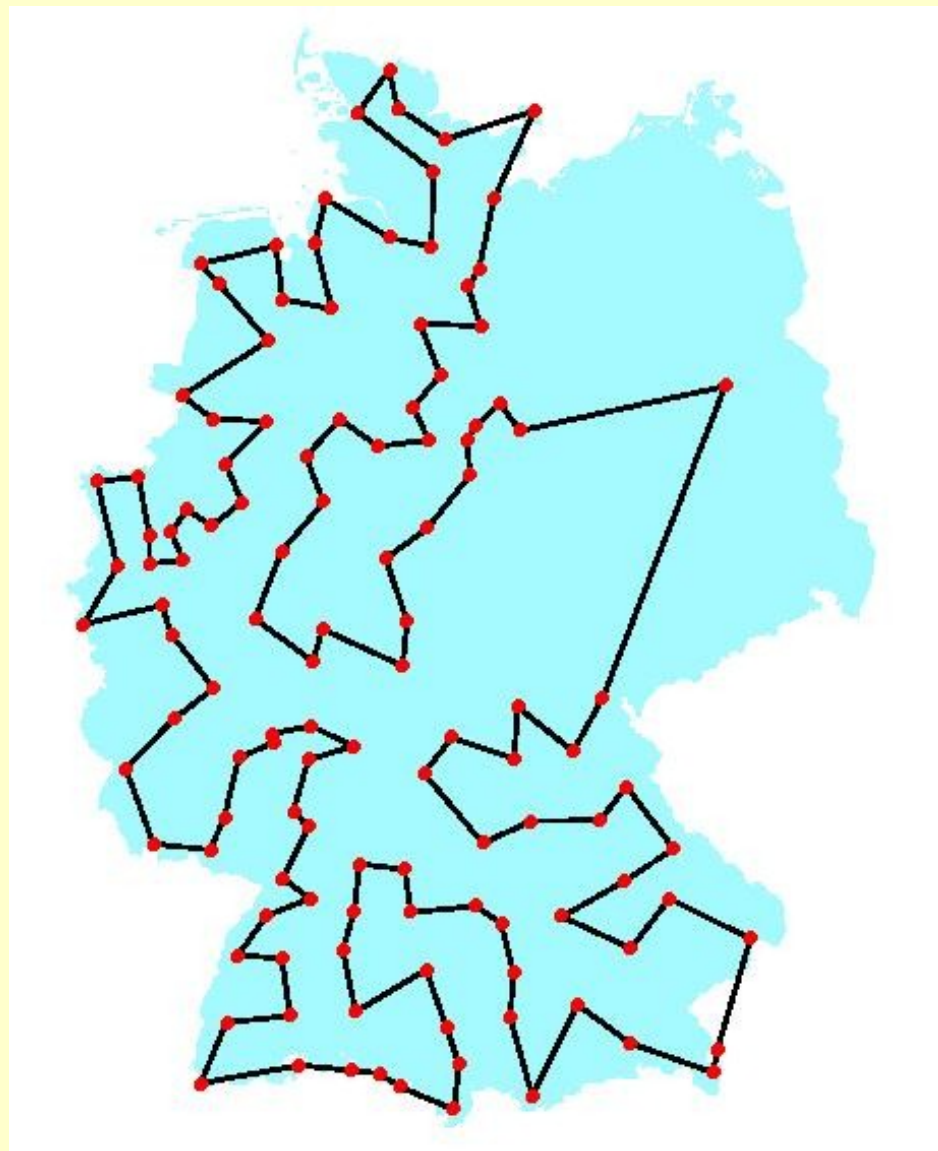
# *Proctor and Gamble's Contest*

- Proctor and Gamble ran a contest in 1962. The contest required solving a TSP on a specified 33 cities. There was a tie between many people who found the optimum. An early TSP researcher, Professor Gerald Thompson of Carnegie Mellon University, was one of the winners.



# *120 Western German Cities*

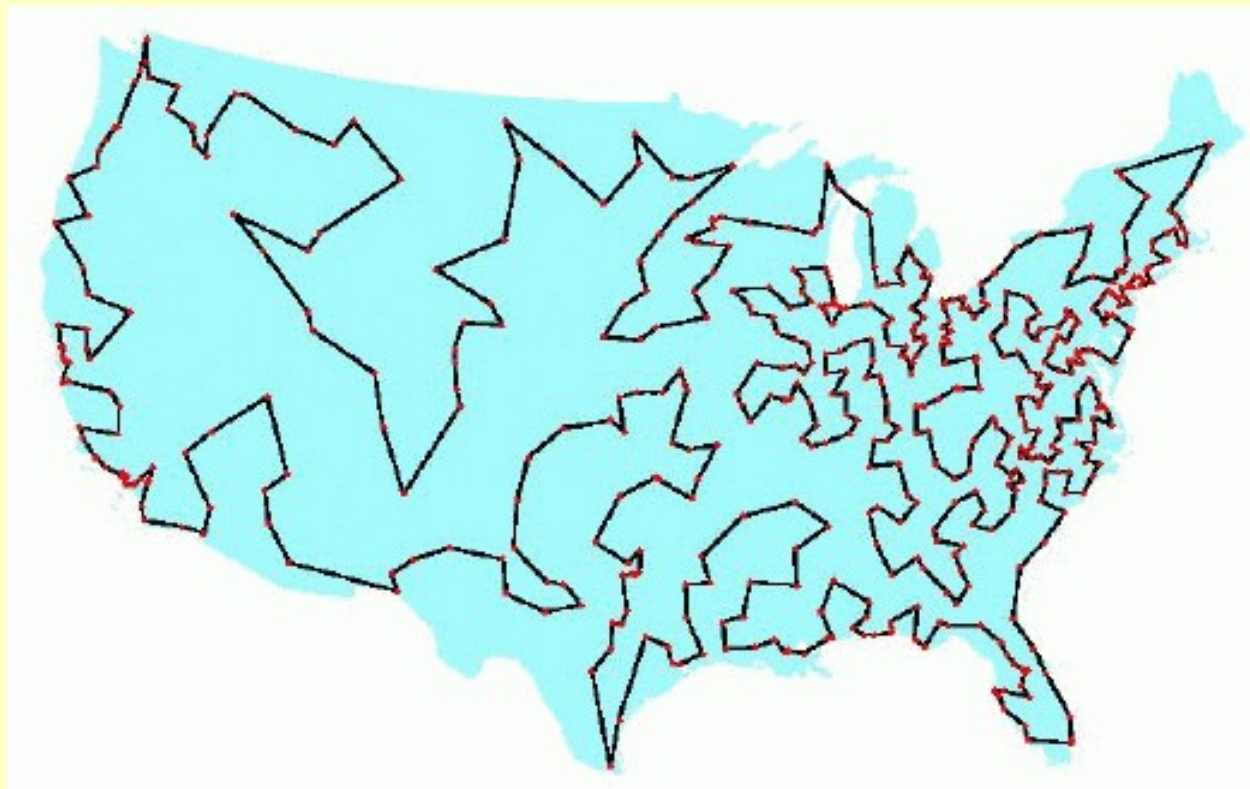
- Groetschel (1977) found the optimal tour of 120 cities from what was then West Germany.





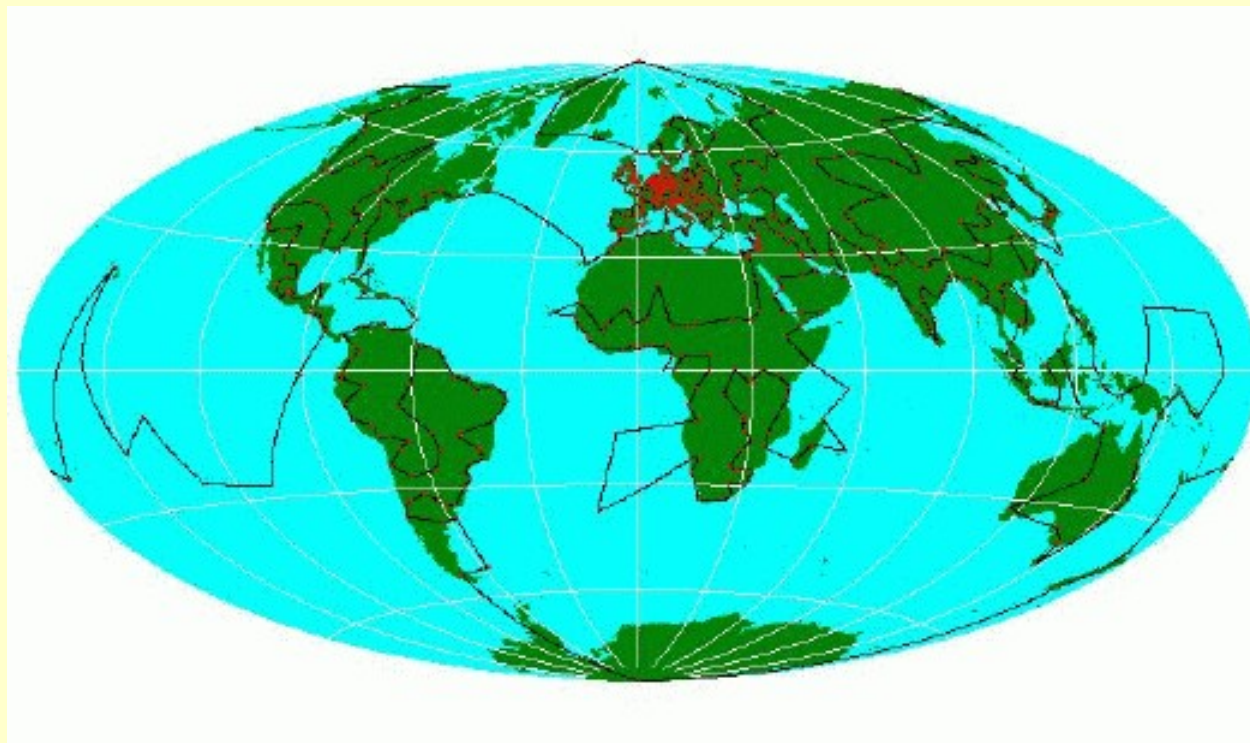
## *532 Locations in America*

- Padberg and Rinaldi (1987) found the optimal tour of 532 AT&T switch locations in the USA.



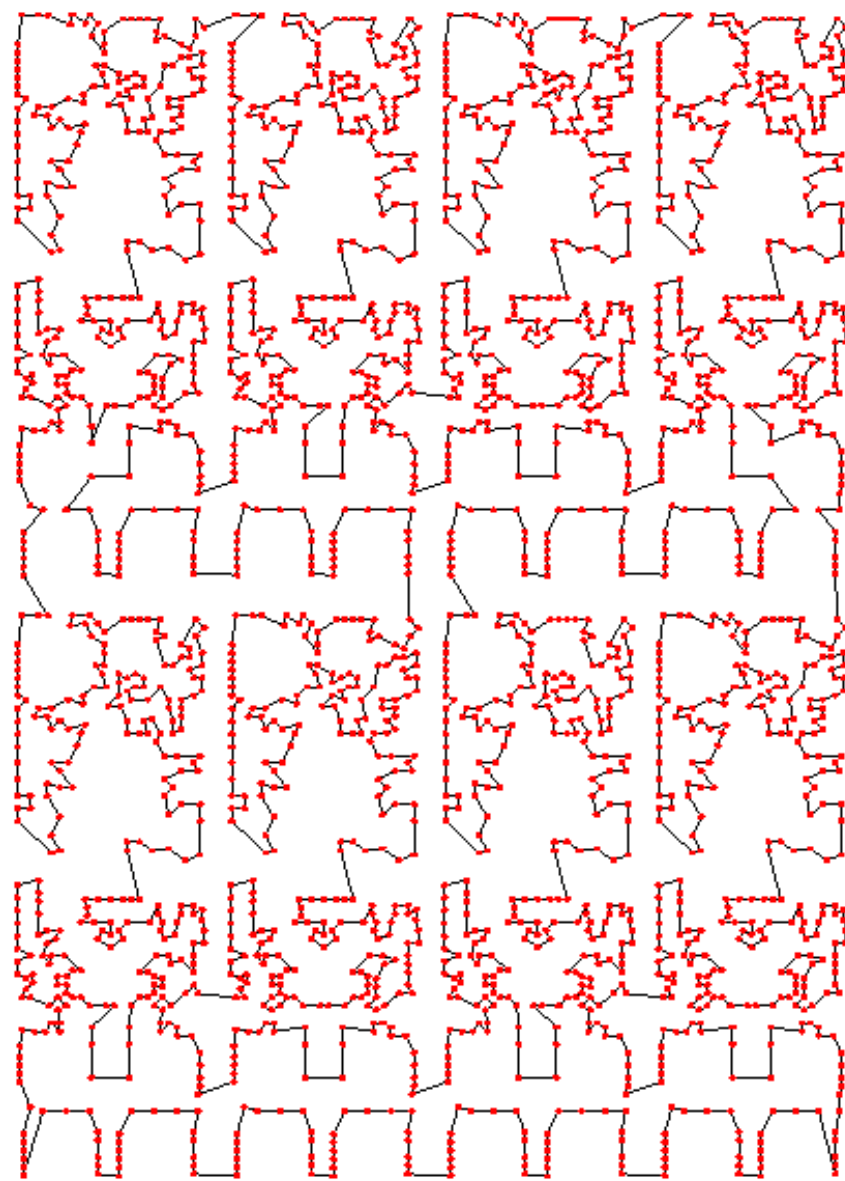
# *666 Cities Worldwide*

- Groetschel and Holland (1987) found the optimal tour of 666 interesting places in the world.



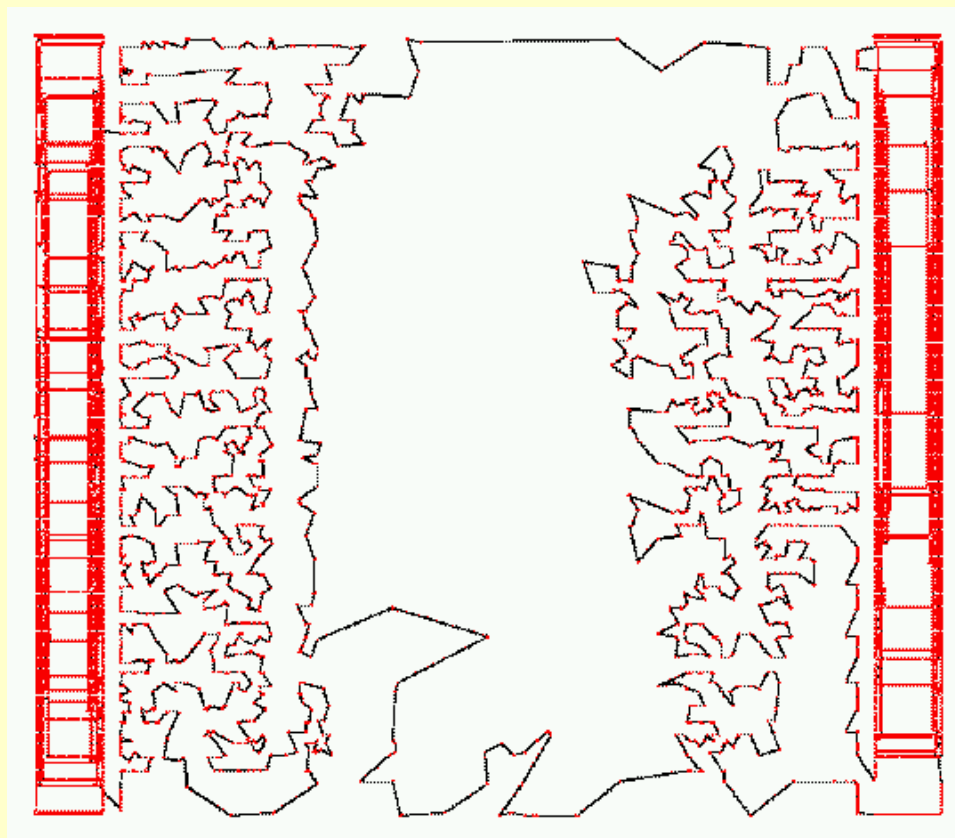
## *2,392 Points*

- Padberg and Rinaldi (1987) found the optimal tour through a layout of 2,392 points obtained from Tektronics Incorporated.



# 7,397-city TSP

- Applegate, Bixby, Chvátal, and Cook (1994) found the optimal tour for a 7,397-city TSP that arose in a programmable logic array application at AT&T Bell Laboratories.





# *13509 Cities in the USA*

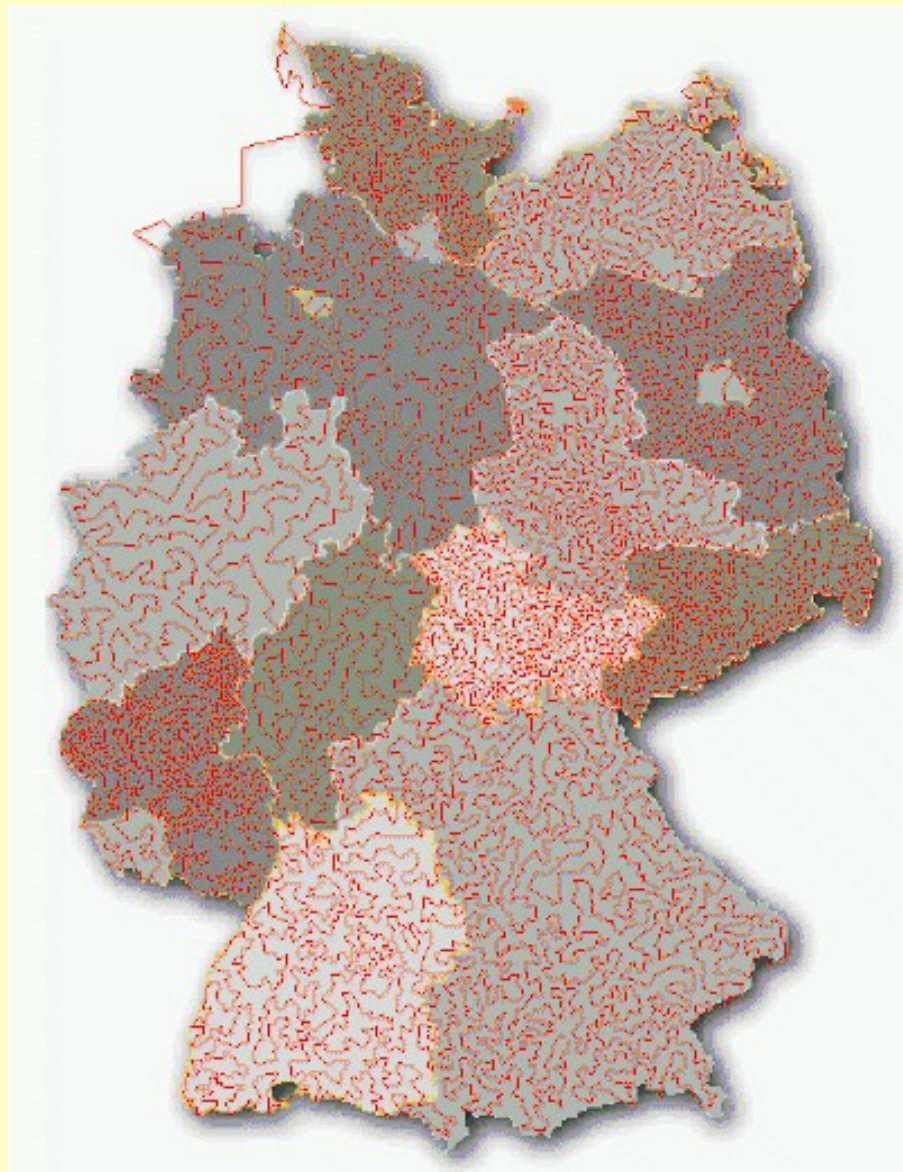
- Applegate, Bixby, Chvátal, and Cook (1998) found the optimal tour of the 13,509 cities in the USA with populations greater than 500.





# *15112 Cities in Germany*

- Applegate, Bixby, Chvátal, and Cook (2001) found the optimal tour of 15,112 cities in Germany.



# 24978 Swedish Cities

- Applegate, Bixby, Chvátal, Cook, and Helsgaun (2004) found the optimal tour of 24,978 cities in Sweden.



# *Optimal Tour of Sweden*

- In May 2004, the traveling salesman problem of visiting all 24,978 cities in Sweden was solved: a tour of length 855,597 TSPLIB units (approximately 72,500 kilometers) was found and it was proven that no shorter tour exists. This is currently the largest solved TSP instance, surpassing the previous record of 15,112 cities through Germany set in April 2001.

# *Optimal Tour of Sweden*

## ➤ Research Team

- David Applegate, AT&T Labs - Research
- Robert Bixby, ILOG and Rice University
- Vašek Chvátal, Rutgers University
- William Cook, Georgia Tech
- Keld Helsgaun, Roskilde University

## ➤ Support for this research was provided by the following grants

- Office of Naval Research Grant N00014-03-1-0040, "Experimental Modules for Combinatorial Optimization and Mixed-Integer Programming"
- National Science Foundation, Grant DMI-0245609, "Local Cuts in Discrete Optimization and Mixed-Integer Programming"



# *Finding Sweden Tour*

- The traveling salesman problem (TSP) asks for the cheapest possible tour through a given collection of cities. Solving the problem means to not only find the best tour but also to prove that no cheaper tour is possible. Early work on the TSP in the 1950s focused exclusively on the this full solution of the problem.
- Starting in the mid-1960s researchers began to study the relaxed version of the TSP where we ask only for a tour of low cost. This task is much easier, but performing it well is an important ingredient in a full (exact) solution method, as well as being an interesting problem in its own right. Indeed, tour finding is a very popular topic, having a large and growing literature devoted to its various aspects. And like the TSP itself, tour finding has led researchers to discover general purpose search techniques that have found application in many domains.
- The Sweden TSP was attacked by a number of groups with some of the top tour-finding methods that have been developed to date. Information on the improvements in the best known tour length can be found in the Sweden Computation Log; the results are summarized in the following table.

# *Finding Sweden Tour*

---

855618	September 4, 2001	Tour Merging	Cook and Seymour
855612	September 20, 2001	LKH	Helsgaun
855610	September 30, 2001	LKH Merge	Helsgaun
855602	March 16, 2003	Hybrid Genetic	Hung Dinh Nguyen
855597	March 18, 2003	LKH	Helsgaun

---

- The final improvement in the tour length was made by Keld Helsgaun using a version of his LKH code. This 855,597 value was proved to be optimal by the Concorde TSP code.

# *Finding Sweden Tour*

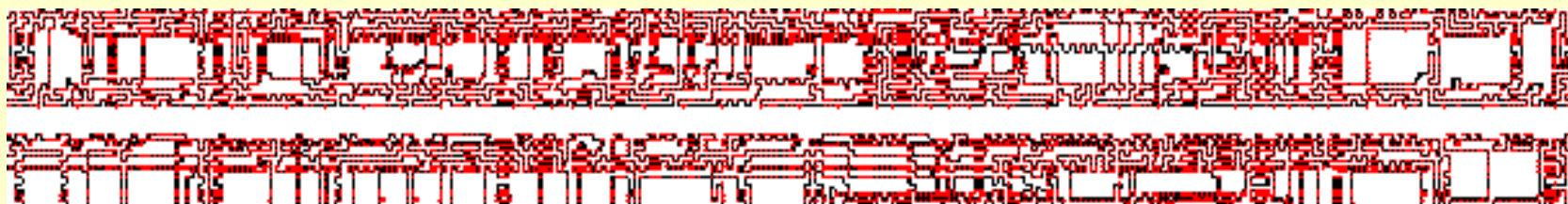
- The Concorde solver can accept as an input parameter the value of the best known tour for a TSP instance if one is available. As a full (exact) TSP solver, Concorde is designed to find optimal solutions regardless of the quality of the estimate, but knowledge of a good tour allows for better tuning of parameters that are set in the computer code.
- In the case of the Sweden TSP, the results of the tour-finding attacks guided our choices in approaching the full solution of the problem. Most importantly, the final stages that improved the lower bound from 855,595 up to the optimal value 855,597 required approximately 8 years of computation time (running in parallel on a network of Linux workstations) and without knowledge of the 855,597 tour we would not have made the decision to carry out this final computation.

# *New record: 85900 cities, 2006*

- The largest solved instance of the traveling salesman problem consists of a tour through 85,900 cities in a VLSI application that arose in Bell Laboratories in the late 1980s.
- The computation with Concorde was carried out in 2005/06 and reported in the book *The Traveling Salesman Problem: A Computational Study*. The instance is called pla85900 in Gerd Reinelt's TSPLIB; the shortest possible tour for the problem has length 142,382,641 units.
- With the solution of pla85900, the complete TSPLIB collection of challenge problems has now been successfully solved with the Concorde code.
- <http://www.tsp.gatech.edu/index.html>



# Picture of *pla85900* tour



# *15 year race for better tours*

➤ <b>Date</b>	<b>Tour Length</b>	<b>Research Team</b>	<b>Method</b>
➤ 07.06.1991	142,514,146	David S. Johnson	Iterated Lin-Kernighan
➤ 29.03.1996	142,487,006	Concorde	Tour Merging
➤ 23.09.1997	142,482,068	Concorde	Tour Merging
➤ 14.10.1998	142,416,327	Keld Helsgaun	LKH
➤ 22.10.1999	142,409,553	Concorde	Tour Merging
➤ 18.06.2001	142,406,493	Keld Helsgaun	LKH
➤ 27.06.2001	142,405,532	Keld Helsgaun	LKH
➤ 31.08.2001	142,395,130	Concorde	Tour Merging with LKH
➤ 14.12.2001	142,393,738	Keld Helsgaun	LKH
➤ 15.09.2002	142,385,237	Hisao Tamaki	Approximate Tour
➤ 12.12.2002	142,383,704	Keld Helsgaun	LKH
➤ 19.03.2003	142,383,467	Nguyen Dinh Hung	Hybrid Genetic
➤ 28.04.2003	142,383,189	Keld Helsgaun	LKH
➤ 23.12.2003	142,383,011	Keld Helsgaun	LKH
➤ 02.05.2004	142,382,641	Keld Helsgaun	LKH

# Questions?

*Merci à tous !*



