Phần I.Mệnh đề

Biên soạn : TS.Nguyễn Viết Đông

Tài liệu tham khảo

- Toán rời rạc, GS.TS. Nguyễn Hữu Anh
- Michael P.Frank 's slides
- Nguyễn Viết Hưng 's slides
- Toán rời rạc, TS. Trần Ngọc Hội

cuu duong than cong . com

Mệnh đề và chân trị

• Khái niệm về mệnh đề:
Mệnh đề toán học là khái niệm cơ bản của toán học không được định nghĩa mà chỉ được mô tả.
Mệnh đề toán học(gọi tắt là mệnh đề) là một khẳng định có giá trị chân lý xác định(đúng hoặc sai, nhưng không thể vừa đúng vừa sai).

Mệnh đề và chân trị

- Ví dụ:
 - "Số 123 chia hết cho 3" là 1 mệnh đề đúng
 - "Thành phố Hồ Chí Minh là thủ đô của nước Việt Nam" là một mệnh đề sai.
 - "Bạn có khỏe không?" không phải là một mệnh đề toán học vì đây là một câu hỏi không thể phản ánh một điều đúng hay một điều sai

Mệnh đề và chân trị

- Kiểm tra xem các khẳng định sau có là mệnh đề không? Nếu có, đó là mệnh đề đúng hay sai?
 - Môn Toán rời rạc là môn bắt buộc chung cho ngành Tin học.
 - 97 là số nguyên tố.
 - N là số nguyên tố.

Mệnh đề và chân trị

• Ký hiệu mệnh đề:

Người ta thường dùng các ký hiệu: P, Q, R, ...

- Chú ý: Mệnh đề phức hợp là mệnh đề được xây dựng từ các mệnh đề khác nhờ liên kết chúng lại bằng các liên từ(và, hay, nếu...thì...) hoặc trạng từ "không"
 - Ví dụ: Nếu trời tốt thì tôi đi dạo.

cuu duong than cong . com

Mệnh đề và chân trị

• Chân trị của mệnh đề:

Một mệnh đề chỉ có thể đúng hoặc sai, không thể đồng thời vừa đúng vừa sai. Khi mệnh đề P đúng ta nói P có *chân trị đúng*, ngược lại ta nói P có *chân trị sai*.

Chân trị đúng và chân trị sai sẽ được ký hiệu lần lượt là 1hay Đ(đúng),T(true) và 0 hay S(sai),F(false)

Phép tính mệnh đề

Mục đích của phép tính mệnh đề:
 Nghiên cứu chân trị của một mệnh đề phức hợp từ chân trị của các mệnh đề đơn giản hơn và các phép nối những mệnh đề này biểu hiện qua liên từ hoặc trang từ "không"

Some Popular Boolean Operators

Formal Name	Nickname	<u>Arity</u>	Symbol
Negation operator	NOT	Unary	٦
Conjunction operator	AND	Binary	^
Disjunction operator	OR	Binary	>
Exclusive-OR operator	XOR	Binary	\oplus
Implication operator	IMPLIES	Binary	\rightarrow
Biconditional operator	IFF	Binary	\leftrightarrow

Phép tính mệnh đề

Phủ định của mệnh đề

Mệnh đề phủ định của mệnh đề p, ký hiệu bởi \bar{p} hay -p (đọc là "không p" hay "phủ định của p"), là mệnh đề được định bởi: \bar{p} đúng \Leftrightarrow p sai

cuu duong than cong . com

Phép tính mệnh đề

The unary *negation operator* "¬" (*NOT*) transforms a prop. into its logical *negation*. *E.g.* If p = "I have brown hair." then $\neg p =$ "I do **not** have brown hair."

Phép tính mệnh đề

$$egin{array}{c|c} p & \neg p \ \hline T & F \ F & T \ \hline \end{array}$$

3

Phép tính mệnh đề

Phép nối liền(phép hội; phép giao):
 Mệnh đề nối liền của hai mệnh đề P, Q được kí hiệu bởi P \(\times Q \) (đọc là "P và Q"), là mệnh đề được định bởi:

P∧Q đúng khi và chỉ khi P và Q đồng thời đúng

Phép tính mệnh đề

 Ví dụ: Mệnh đề "Hôm nay, cô ấy đẹp và thông minh" chỉ được xem là mệnh đề đúng khi cả hai điều kiện "cô ấy đẹp" và "cô ấy thông minh" đều xảy ra. Ngược lại, chỉ 1 trong 2 điều kiện trên sai thì mênh đề trên sẽ sai.

13

cuu duong than cong . com

Phép tính mệnh đề

• Mệnh đề "Hôm nay, An giúp mẹ lau nhà và rửa chén" chỉ đúng khi hôm nay An giúp mẹ cả hai công việc lau nhà và rửa chén. Ngược lại, nếu hôm nay An chỉ giúp mẹ một trong hai công việc trên, hoặc không giúp mẹ cả hai thì mênh đề trên sai.

15

The Conjunction Operator

The binary *conjunction operator* " \wedge " (AND) combines two propositions to form their logical *conjunction*.

E.g. If p="I will have salad for lunch." and q="I will have steak for dinner.", then $p \land q=$ "I will have salad for lunch **and** I will have steak for dinner."

Remember: "^" points up like an "A", and it means "^ND"

16

AND

Conjunction Truth Table

- Also: ¬ and ∧ operations together are sufficient to express *any* Boolean truth table!

perand columns

17

Phép tính mệnh đề

P	Q	$P \wedge Q$		
1	1	1		
1	0	0		
0	1	0		
0	0	0		

18

cuu duong than cong . com

Phép tính mệnh đề

Phép nối rời (phép tuyển; phép hợp)
 Mệnh đề nối rời của hai mệnh đề P, Q được kí hiệu
 bởi P V Q (đọc là "P hay Q"), là mệnh đề được định
 bởi :

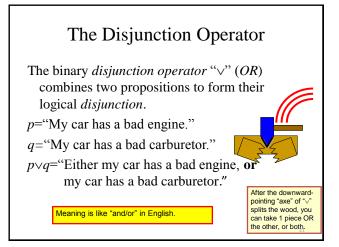
 $P \lor Q$ sai khi và chỉ khi P và Q đồng thời sai

Phép tính mệnh đề

 Ví dụ: Mệnh đề "Tôi đang chơi bóng đá hay bóng rổ".

Mệnh đề này chỉ sai khi tôi vừa không đang chơi bóng đá cũng như vừa không đang chơi bóng rổ. Ngược lại, tôi chơi bóng đá hay đang chơi bóng rổ hay đang chơi cả hai thì mệnh đề trên đúng.

20



Disjunction Truth Table

- Note that $p \lor q$ means that p is true, or q is true, or both are true!
- from AND
- So, this operation is also called inclusive or, because it includes the possibility that both p and q are true.
- "¬" and "∨" together are also universal.

Phép tính mệnh đề

P	Q	$P \vee Q$
1	1	1
1	0	1
0	1	1
0	0	0

Phép tính mệnh đề

• Chú ý:

Cần phân biệt "hay" và "hoặc".

Đưa ra phép toán để thể hiện trường

hợp loại trừ

Ký hiệu: [⊻], ⊕

 $P \stackrel{\vee}{=} Q$ sai \Leftrightarrow P và Q đồng thời cùng đúng hoặc cùng sai.

The Exclusive Or Operator

The binary *exclusive-or operator* " \oplus " (*XOR*) combines two propositions to form their logical "exclusive or" (exjunction?).

p = "I will earn an A in this course,"

q = "I will drop this course,"

 $p \oplus q$ = "I will either earn an A for this course, or I will drop it (but not both!)"

Exclusive-Or Truth Table

• Note that $p \oplus q$ means that p is true, or q is true, but **not both**!

 $\begin{array}{c|ccc} p & q & p \oplus q \\ \hline F & F & F \\ F & T & T \\ T & F & T \end{array}$

• This operation is called *exclusive or*, because it **excludes** the

 $\begin{bmatrix} \mathbf{T} & \mathbf{T} & \mathbf{F} \end{bmatrix}$

possibility that both p and q are true. • "¬" and " \oplus " together are **not** universal.

26

from OR.

cuu duong than cong . com

Phép tính mệnh đề

• Phép kéo theo:

Mệnh đề P kéo theo Q của hai mệnh đề P và Q, kí hiệu bởi $P \rightarrow Q$ (đọc là "P kéo theo Q" hay "Nếu P thì Q" hay "P là điều kiện đủ của Q" hay "Q là điều kiện cần của P") là mệnh đề được định bởi: $P \rightarrow Q$ sai khi và chỉ khi P đúng mà Q sai .

Phép tính mệnh đề

Ví dụ: Xét mệnh đề sau :

"Nếu tôi đẹp trai thì tôi có nhiều bạn gái"

Ta có các trường hợp sau:

- Tôi đẹp trai và có nhiều bạn gái : Mệnh đề rõ ràng đúng
- Tôi đẹp trai và không có nhiều bạn gái : Mệnh đề rõ ràng sai
- \bullet Tôi không đẹp trai mà vẫn có nhiều bạn gái : Mệnh đề vẫn đúng
- Tôi không đẹp trai và không có nhiều bạn gái : Mệnh đề vẫn đúng

28

Phép tính mệnh đề

- Mệnh đề "Chiều nay, nếu rảnh tôi sẽ ghé thăm bạn" chỉ sai khi chiều nay tôi rảnh nhưng tôi không ghé thăm ban.
- Ngược lại, nếu chiều nay tôi bận thì dù tôi có ghé thăm bạn hay không, mệnh đề trên vẫn đúng. Ngoài ra, tất nhiên nếu chiều nay tôi có ghé thăm bạn thì mệnh đề trên đúng (dù tôi có rảnh hay không!).

The *Implication* Operator

The implication $p \rightarrow q$ states that p implies q.

I.e., If *p* is true, then *q* is true; but if *p* is not true, then *q* could be either true or false.

E.g., let p = "You study hard." q = "You will get a good grade."

 $p \rightarrow q$ = "If you study hard, then you will get a good grade." (else, it could go either way)

3

cuu duong than cong . com

Implication Truth Table

- $p \rightarrow q$ is **false** only when p is true but q is **not** true.
- $p \rightarrow q$ does **not** say that p causes q!
- $p \rightarrow q$ does **not** require T F F that p or q are ever true! T T T

F T

The

• E.g. " $(1=0) \rightarrow \text{pigs can fly}$ " is TRUE!

Examples of Implications

- "If this lecture ends, then the sun will rise tomorrow." *True* or *False*?
- "If Tuesday is a day of the week, then I am a penguin." *True* or *False*
- "If 1+1=6, then Bush is president." *True* or *False*?
- "If the moon is made of green cheese, then I am richer than Bill Gates." True of False?

32

Phép tính mệnh đề

P	q	$P \rightarrow Q$
1	1	1
1	0	0
0	1	1
0	0	1

33

Phép tính mệnh đề

• Phép kéo theo hai chiều:

Mệnh đề P kéo theo Q và ngược lại của hai mệnhđề P và Q, ký hiệu bởi $P \leftrightarrow Q$ (đọc là "P nếu và chỉ nếu Q" hay P khi và chỉ khi Q" hay "P là điều kiện cần và đủ của Q"), là mệnh đề xác định bởi:

P ↔ Q đúng khi và chỉ khi P và Q có cùng chân trị

34

cuu duong than cong . com

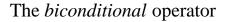
Phép tính mệnh đề

Mệnh để "Tam giác ABC vuồng tại A khi và chỉ khi $BC^2 = AB^2 + AC^2$ " là một mệnh để đúng vì nếu tam giác ABC vuồng tại A thì ta luôn luôn có $BC^2 = AB^2 + AC^2$ và ngược lại (định lý Pitagore).

Phép tính mệnh đề

P	Q	$P \leftrightarrow Q$
1	1	1
1	0	0
0	1	0
0	0	1

6



The biconditional $p \leftrightarrow q$ states that p is true if and only if (IFF) q is true.

p = "Bush wins the 2004 election."

q = "Bush will be president for all of 2005."

 $p \leftrightarrow q$ = "If, and only if, Bush wins the 2004 election, Bush will be president for all of 2005."



Biconditional Truth Table

• $p \leftrightarrow q$ means that p and q have the **same** truth value.

• Note this truth table is the exact **opposite** of \oplus 's!

 $\begin{array}{c|cccc} p & q & p \leftrightarrow c \\ \hline F & F & T \\ F & T & F \end{array}$

 $-p \leftrightarrow q \text{ means } \neg (p \oplus q)$

Γ F F

• $p \leftrightarrow q$ does **not** imply p and q are true, or cause each other.

38

cuu duong than cong . com

Boolean Operations Summary

• We have seen 1 unary operator and 5 binary operators. Their truth tables are below.

p	q	$\neg p$	$p \wedge q$	$p \lor q$	$p \oplus q$	$p \rightarrow q$	$p \leftrightarrow q$
F	F	T	F	F	F	T T F T	T
F	T	T	F	T	T	T	F
T	F	F	F	T	T	F	F
T	T	F	T	T	F	T	T

Some Alternative Notations

Name:	not	and	or	xor	implies	iff
Propositional logic:	П	^	V	\oplus	\rightarrow	\leftrightarrow
Boolean algebra:	\overline{p}	pq	+	\oplus		
C/C++/Java (wordwise):	!	& &	11	!=		==
C/C++/Java (bitwise):	~	&		^		
Logic gates:	\rightarrow	\rightarrow	\Diamond	\gg		

Dạng mệnh đề

- Dạng mệnh đề là một biểu thức được cấu tạo từ:
 - Các hằng mệnh đề, tức là các mệnh đề đã xét ở trên.
 - Các biến mệnh đề, tức là các biến lấy giá trị là các mệnh đề, thông qua các phép toán mệnh đề đã xét ở mục trên theo một trình tự nhất định nào đó, thường được chỉ rõ bởi các dấu ngoặc.

41

Dạng mệnh đề

- Với E là một dạng mệnh đề các biến mệnh đề p, q, r ứng với mỗi giá trị cụ thể P, Q, R (là các mệnh đề) của p, q, r thì ta có duy nhất một mệnh đề E(P, Q, R). Ta viết E = E(p, q, r).
- Bảng chân trị là bảng ghi tất cả các trường hợp chân trị có thể xảy ra đối với dạng mệnh đề E theo chân trị của các biến mệnh đề p, q, r. Nếu có n biến, bảng này sẽ có 2ⁿ dòng, chưa kể dòng tiêu đề.

42

cuu duong than cong . com

Dạng mệnh đề

Cho E và F là hai dạng mệnh đề theo n biến p1, p2,..., pn. Ta nói:

a) E là một hằng đúng (tương ứng, hằng sai) ký hiệu bởi 1 (tương ứng, 0), nếu E luôn luôn nhận chân trị đúng (tương ứng, sai).

b) F là hệ quả của E, ký hiệu E \Rightarrow F, nếu dạng mệnh đề $\quad E \to$ F là một hằng đúng.

c) E tương đương logic (hay tương đương) với F, ký hiệu $E\Leftrightarrow F$, nếu dang mênh đề $E\leftrightarrow F$ là một hằng đúng.

Tautologies and Contradictions

A *tautology* is a compound proposition that is **true** *no matter what* the truth values of its atomic propositions are!

Ex. $p \lor \neg p$ [What is its truth table?]

A *contradiction* is a compound proposition that is **false** no matter what! *Ex.* $p \land \neg p$ [Truth table?]

Other compound props. are contingencies.

44

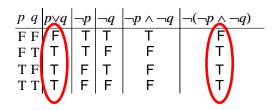
Logical Equivalence

Compound proposition p is logically equivalent to compound proposition q, written $p \Leftrightarrow q$, **IFF** the compound proposition $p \leftrightarrow q$ is a tautology.

Compound propositions p and q are logically equivalent to each other **IFF** p and q contain the same truth values as each other in <u>all</u> rows of their truth tables.

Proving Equivalence via Truth Tables

Ex. Prove that $p \lor q \Leftrightarrow \neg(\neg p \land \neg q)$.



45

cuu duong than cong . com

Dạng mệnh đề

- Quy tắc thay thế thứ 1
 Trong dạng mệnh đề E, nếu ta thay thế biểu thức
 con F bởi một dạng mệnh đề tương đương logic
 thì dạng mệnh đề thu được vẫn còn tương đương
 logic với E.
- Quy tắc thay thế thứ 2 Giả sử dạng mệnh đề E(p,q,r...) là một hằng đúng. Nếu ta thay thế những nơi p xuất hiện trong E bởi một F(p',q',r') thì dạng mệnh đề nhận được theo các biến q,r...,p',q',r',... vẫn còn là 1 hằng đúng.

Dạng mệnh đề

Các luật logic: Với p, q, r là các biến mệnh đề, **1** là một hằng đúng và **0** là một hằng sai, ta có các tương đương logic sau đây:

1) Luật luỹ đẳng
$$p \wedge p \Leftrightarrow p$$
 $p \lor p \Leftrightarrow p$

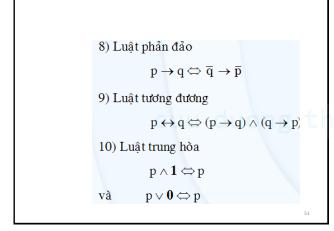
48

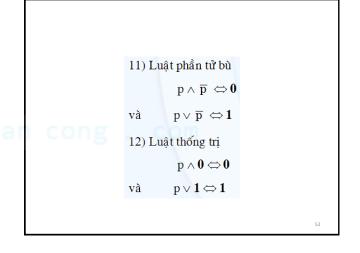
Dạng mệnh đề 2) Luật giao hoán $p \wedge q \Leftrightarrow q \wedge p$ $và p \vee q \Leftrightarrow q \vee p$ 3) Luật kết hợp $(p \wedge q) \wedge r \Leftrightarrow p \wedge (q \wedge r) (\Leftrightarrow p \wedge q \wedge r)$ $và (p \vee q) \vee r \Leftrightarrow p \vee (q \vee r)$ 4) Luật phân phối (Luật phân bố) $p \wedge (q \vee r) \Leftrightarrow (p \wedge q) \vee (p \wedge r)$ $và p \vee (q \wedge r) \Leftrightarrow (p \vee q) \wedge (p \vee r)$

5) Luật kéo theo
$$p \rightarrow q \Leftrightarrow \overline{p} \vee q$$
6) Luật phủ định của phủ định
$$\overline{\left(\overline{p}\right)} \Leftrightarrow p$$
7) Luật phủ định De Morgan
$$\overline{p \wedge q} \Leftrightarrow \overline{p} \vee \overline{q}$$

$$\overline{p \vee q} \Leftrightarrow \overline{p} \wedge \overline{q}$$
và
$$\overline{p \rightarrow q} = p \wedge \overline{q}$$

cuu duong than cong . com





13) Luật hấp thụ $p \land (p \lor q) \Leftrightarrow p$ và $p \lor (p \land q) \Leftrightarrow p$ 14) Luật đơn giản $(p \land q) \Rightarrow p$ 15) Luật mở rộng $p \Rightarrow (p \lor q)$

Dạng mệnh đề

16) Luật rút gọn: $p \land q \rightarrow p \Leftrightarrow 1$ $p \rightarrow (p \land q) \Leftrightarrow p \rightarrow q$ $(p \lor q) \rightarrow q \Leftrightarrow p \rightarrow q$ $p \rightarrow (p \lor q) \Leftrightarrow 1$

Equivalence Laws - Examples

- Identity: $p \wedge \mathbf{T} \Leftrightarrow p$ $p \vee \mathbf{F} \Leftrightarrow p$
- Domination: $p \lor T \Leftrightarrow T$ $p \wedge \mathbf{F} \Leftrightarrow \mathbf{F}$
- Idempotent: $p \lor p \Leftrightarrow p$ $p \land p \Leftrightarrow p$
- Double negation: $\neg \neg p \Leftrightarrow p$
- Commutative: $p \lor q \Leftrightarrow q \lor p$ $p \land q \Leftrightarrow q \land p$
- Associative: $(p \lor q) \lor r \Leftrightarrow p \lor (q \lor r)$ $(p \land q) \land r \Leftrightarrow p \land (q \land r)$

More Equivalence Laws

- Distributive: $p \lor (q \land r) \Leftrightarrow (p \lor q) \land (p \lor r)$ $p \land (q \lor r) \Leftrightarrow (p \land q) \lor (p \land r)$
- De Morgan's:

 $\neg (p \land q) \Leftrightarrow \neg p \lor \neg q$ $\neg (p \lor q) \Leftrightarrow \neg p \land \neg q$

• Trivial tautology/contradiction: $p \vee \neg p \Leftrightarrow \mathbf{T}$ $p \land \neg p \Leftrightarrow \mathbf{F}$



De Morgan (1806-1871)

Defining Operators via Equivalences

Using equivalences, we can define operators in terms of other operators.

• Exclusive or: $p \oplus q \Leftrightarrow (p \lor q) \land \neg (p \land q)$ $p \oplus q \Leftrightarrow (p \land \neg q) \lor (q \land \neg p)$

• Implies: $p \rightarrow q \Leftrightarrow \neg p \vee q$

• Biconditional: $p \leftrightarrow q \Leftrightarrow (p \rightarrow q) \land (q \rightarrow p)$ $p \leftrightarrow q \Leftrightarrow \neg (p \oplus q)$

An Example Problem

• Check using a symbolic derivation whether $(p \land \neg q) \rightarrow (p \oplus r) \Leftrightarrow \neg p \lor q \lor \neg r.$ $(p \land \neg q) \xrightarrow{} (p \oplus r) \Leftrightarrow$ [Expand definition of \rightarrow] $\neg (p \land \neg q) \lor (p \oplus r)$ [Defn. of \oplus] $\Leftrightarrow \neg(p \land \neg q) \lor ((p \lor r) \land \neg(p \land r))$ [DeMorgan's Law] \Leftrightarrow $(\neg p \lor q) \lor ((p \lor r) \land \neg (p \land r))$ \Leftrightarrow [associative law] *cont*.

Example Continued...

 $(\neg p \lor q) \lor ((p \lor r) \land \neg (p \land r)) \Leftrightarrow [\lor commutes]$ $\Leftrightarrow (q \vee \neg p) \vee ((p \vee r) \wedge \neg (p \wedge r)) [\vee \text{ associative}]$ $\Leftrightarrow q \vee (\neg p \vee ((p \vee r) \wedge \neg (p \wedge r)))$ [distrib. \vee over \wedge] $\Leftrightarrow q \vee (((\underline{\neg p \vee} (p \vee r)) \wedge (\underline{\neg p \vee} \neg (p \wedge r)))$ [assoc.] $\Leftrightarrow q \lor (((\neg p \lor p) \lor r) \land (\neg p \lor \neg (p \land r)))$ [trivail taut.] $\Leftrightarrow q \vee ((\underline{\mathbf{I}} \vee r) \wedge (\neg p \vee \neg (p \wedge r)))$ [domination] $\Leftrightarrow q \vee (\underline{\mathbf{T}} \wedge (\neg p \vee \neg (p \wedge r)))$ [identity] $\Leftrightarrow q \lor (\neg p \lor \neg (p \land r)) \Leftrightarrow cont.$

 $q \vee (\neg p \vee \neg (p \wedge r))$

[DeMorgan's] $\Leftrightarrow q \vee (\neg p \vee (\neg p \vee \neg r))$

End of Long Example

 $\Leftrightarrow q \vee ((\neg p \vee \neg p) \vee \neg r)$ [Assoc.]

[Idempotent] $\Leftrightarrow q \vee (\neg p \vee \neg r)$

[Assoc.] \Leftrightarrow $(q \vee \neg p) \vee \neg r$ [Commut.] $\Leftrightarrow \neg p \lor q \lor \neg r$

Q.E.D. (quod erat demonstrandum)

(Which was to be shown.)

Dạng mệnh đề

- Để chứng minh một dạng mệnh đề là hằng đúng, hằng sai, các dạng mệnh đề là tương đương lôgic, dạng mệnh đề này là hệ quả logic của dạng mệnh đề kia, ta có các cách sau:
 - Lập bảng chân trị.
 - Sử dụng phép thay thể.

...

Ví dụ

Cho p, q, r là các biến mệnh đề. Chứng minh rằng:

$$(\neg p \rightarrow r) \land (q \rightarrow r) \Leftrightarrow (p \rightarrow q) \rightarrow r \tag{1}$$

Chúng ta có thể chứng minh (1) bằng hai cách. Cách 1: Lập bảng chân tri .

62

cuu duong than cong . com

Cách 2: Biến đổi và sử dụng các luật logic ta có:

$$(\,\overline{p} \to r) \land (q \to r)$$

 \Leftrightarrow $(p \lor r) \land (\overline{q} \lor \neg r)$ (Luật kéo theo)

 $\Leftrightarrow (p \wedge \overline{q}) \vee r$

(Luật phân phối)

 $\Leftrightarrow \overline{p \to q} \vee r$

(Luật phủ định De Morgan)

 $\Leftrightarrow (p \to q) \to r$

(Luật kéo theo)

minh:

ta gọi là kết luân.

 $(p \land q \land r \land ...)$ có hệ quả logic là h

Qui tắc suy diễn

Trong các chứng minh toán học, xuất phát từ một số

tắc suy diễn để suy ra chân lí của một mệnh đề h mà

Nói cách khác, dùng các qui tắc suy diễn để chứng

khẳng định đúng p, q, r...(tiền đề), ta áp dụng các qui

64

Qui Tắc Suy Diễn

Ta thường mô hình hóa phép suy luận đó dưới dạng:

p

q

r

:

∴h

Qui Tắc Suy Diễn

 QUI TẮC MODUS PONENS(Phương pháp khẳng định)

Qui tắc này được thể hiện bằng hằng đúng:

$$[(p \to q) \land p] \to q$$

Hoặc dưới dạng sơ đồ

 $p \to q$

 $\therefore q$

cuu duong than cong . com

Nếu An học chăm thì An học tốt.
Nà An học chăm
Suy ra An học tốt

Hình vuông là hình bình hành
Nà hình bình hành có hai đường chéo cất nhau tại trung điểm mỗi đường.
Suy ra hình vuông có hai đường chéo cất nhau tại trung điểm mỗi đường

Qui Tắc Suy Diễn

• QUI TẮC TAM ĐOẠN LUẬN(Syllogism)

Qui tắc này được thể hiện bằng hằng đúng:

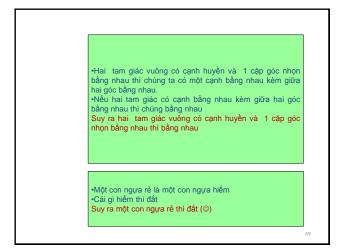
$$\big[\big(p \! \to \! q \big) \! \land \! \big(q \! \to \! r \big) \big] \! \to \! \big(p \! \to \! r \big)$$

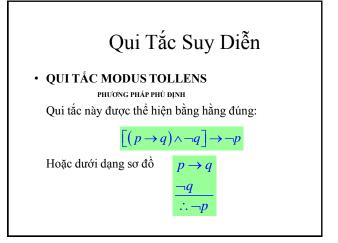
Hoặc dưới dạng sơ đồ

 $p \rightarrow q$

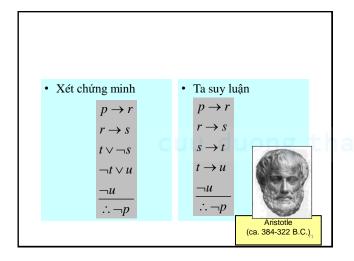
 $p \to r$

17





cuu duong than cong . com



Qui Tắc Suy Diễn

• QUI TẮC TAM ĐOẠN LUẬN RỜI

Qui tắc này được thể hiện bằng hằng đúng:

$$[(p \lor q) \land \neg q] \to p \qquad [(p \lor q) \land \neg p] \to q$$

Ý nghĩa của qui tắc: nếu trong hai trường hợp có thể xảy ra, chúng ta biết có một trường hợp sai thì chắc chắn trường hợp còn lại sẽ đúng

Qui Tắc Suy Diễn

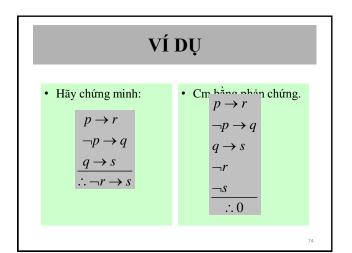
• QUI TẮC MÂU THUẪN

CHỨNG MINH BẰNG PHẢN CHỨNG

Ta có tương đương logic

$$[(p_1 \land p_2 \land ... \land p_n) \rightarrow q] \Leftrightarrow [(p_1 \land p_2 \land ... \land p_n \land \neg q) \rightarrow 0]$$

 Để chứng minh vế trái là một hằng đúng ta chứng minh nếu thêm phủ định của q vào các tiền đề thì được một mâu thuẫn.



cuu duong than cong . com

Qui Tắc Suy Diễn

 CHÚNG MINH THEO TRƯỜNG HỢP Dựa trên hằng đúng:

$$\left[\left(p \to r \right) \land \left(q \to r \right) \right] \to \left[\left(p \lor q \right) \to r \right]$$

 Ý nghĩa: nếu p suy ra r và q suy ra r thì p hay q cũng có thể suy ra r.

VÍ DỤ

· Chứng minh rằng:

$$(n^3-4n)$$
:3

Một số luật thêm

$$p$$
 Rule of Addition(Phép thêm) ∴ $p \lor q$

$$\frac{p \wedge q}{p}$$
 Phép đơn giản nối liền $\frac{p}{p}$

Luật về phép nối lền

VÍ DỤ TỔNG HỢP

- Nếu nghệ sĩ Trương Bạ không trình diễn hay số về bán ra ít hơn 100 thì đêm diễn sẽ bi hủy bố và ông bầu sẽ rất buồn. Nếu đềm diễn bị hủy bố thì tiềnvé phải trả lại cho người xem.
- Nhưng tiền vé đã không trả lại cho người xem.
 - Vậy nghệ sỹ TB đã trình diễn
- p:Nghệ sĩ Trương Ba đã trình diễn.
- q:số vé bán ra ít hơn 100.
- r:đêm diễn bị hủy bỏ.
- s: ông bầu buồn.
- t:trå lại tiền vé cho người xem

Qui Tắc Suy Diễn

• PHẢN VÍ DU

Để chứng minh một phép suy luận là sai hay

$$p_1 \wedge p_2 \wedge ... \wedge p_n \rightarrow q$$

không là một hằng đúng. Ta chỉ cần chỉ ra một phản ví dụ.

VÍ DỤ

- Ông Minh nói rằng nếu không được tăng lương thì ông ta sẽ nghi việc. Mặt khác, nếu ông ấy nghi việc và vợ ông ấy bị, mật việc thì phải bán xe. Biết rằng nếu vợ ông Minh hay đi làm trẽ thị trước sau gi cũng sẽ bị mắt việc và cuối cùng ông Minh đã được tăng lương.
- Suy ra nếu ông Minh không bán xe thì vợ ông ta đã không đi làm trễ
- p:ông Minh được tăng lương.
- q: ông Minh nghỉ việc.
- r: vợ ông Minh mất việc.
- · s: gia đình phải bán xe.
- t: vợ ông hay đi làm trễ.

Formal Proof Example

- Suppose we have the following premises:
 - "It is not sunny and it is cold."
 - "Only if We will swim is it sunny."
 - "If we do not swim, then we will canoe."
 - "If we canoe, then we will be home early."
- Given these premises, prove the theorem "We will be home early" using inference rules.

Proof Example cont.

- Let us adopt the following abbreviations:
 - sunny = "It is sunny"; cold = "It is cold"; swim = "We will swim"; canoe = "We will canoe"; early = "We will be home early".
- Then, the premises can be written as:
 - $(1) \neg sunny \wedge cold (2) swim \rightarrow sunny$
 - $(3) \neg swim \rightarrow canoe (4) canoe \rightarrow early$

82

cuu duong than cong . com

Proof Example cont.

Step 1. ¬sunny ∧ cold 2. ¬sunny

Premise #1.
Simplification of 1.

Proved by

3. *swim→sunny* 4. *¬swim*

Premise #2.

4. ¬swim 5. ¬swim→canoe Modus tollens on 2,3.

5. ¬swim→canoe6. canoe

Premise #3.

7. canoe→early

Modus ponens on 4,5. Premise #4.

8. early

Modus ponens on 6,7.

Qui Tắc Suy Diễn

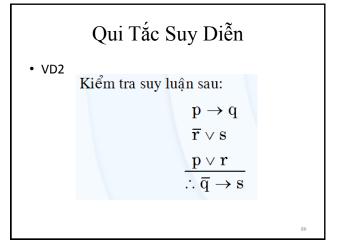
• VD1 Kiểm tra suy luận sau:

$$p \to (q \to r)$$

$$p \vee s$$

$$t \rightarrow q$$

```
1) \overline{s} (Tiền đề)
2) p \vee s (Tiền đề)
3) p (Tam đoạn luận rời)
4) p \rightarrow (q \rightarrow r) (Tiền đề)
5) q \rightarrow r (Qui tắc khẳng định)
6) t \rightarrow q (Tiền đề)
7) t \rightarrow r (Tam đoạn luận)
\therefore \overline{r} \rightarrow \overline{t} (Luật phản đảo)
Vậy suy luận trên là đúng.
```



cuu duong than cong . com

Qui Tắc Suy Diễn Giải Ta có: Giả sử $\overline{\overline{\mathbf{q}} o \mathbf{s}}$ (Giả thiết phản chứng) 1) (Luật phủ định De Morgan) $\overline{\mathbf{q}}\,\wedge\,\overline{\mathbf{s}}$ 2) (Luật đơn giản) \overline{q} và \overline{s} 4) (Tiền đề) $p \rightarrow q$ (Qui tắc phủ định) 5)

```
Qui Tắc Suy Diễn

6) \bar{r} \vee s (Tiền đề)

7) \bar{r} (Từ 3, 6, do tam đoạn luận rời)

8) \bar{p} \wedge \bar{r} (Định nghĩa phép nối liền)

9) \bar{p} \vee r (Luật phủ định De Morgan)

10) p \vee r (Tiền đề)

11) \mathbf{0} (Luật phần tử bù)

\therefore Suy luận trên là đúng (Qui tắc phản chứng).
```

Qui Tắc Suy Diễn

Kiểm tra suy luận sau:

$$\begin{aligned} p \\ p \rightarrow r \\ p \rightarrow (q \lor \overline{r}) \\ \overline{q} \lor \overline{s} \\ \hline \vdots s \end{aligned}$$

...

$$\begin{cases} p = 1 & (1) \\ p \to r = 1 & (2) \\ p \to (q \vee \overline{r}) = 1 & (3) \\ \overline{q} \vee \overline{s} = 1 & (4) \\ s = 0 & (5) \end{cases}$$

Chú ý rằng nếu hệ trên vô nghiệm thì suy luận đã cho là đúng, còn nếu hệ trên có nghiệm thì suy luận đã cho là sai.

Ta thấy ngay (4) là hệ quả của (5). Mặt khác, từ (1) và (2), (3) ta suy

$$\begin{cases} r=1\\ q\vee \overline{r}=1 \end{cases}$$

Do đó r = 1 o = 1 Thứ lại to thấy n = 1 o = 1 r =

cuu duong than cong . com

Bài tập

1) Đề thi ĐHBK2000

Kiểm tra lại dạng mệnh đề sau là hằng đúng

 $[p{\rightarrow} (q\vee r)] {\rightarrow} [(p {\rightarrow} q) \vee (p {\rightarrow} r)]$

2) Đề thi KHTN 2001

Kiểm tra lại tính đúng đắn của suy luận sau

p

 $\mathbf{q} \rightarrow \mathbf{r}$

 $p \mathop{\rightarrow} \neg \; r$

 $\therefore \neg\, q$

Bài tập

 Cho p, q, r là các biến mệnh đề. Chứng minh các dạng mệnh đề sau là các hằng đúng:

a)
$$((p \rightarrow q) \land p) \rightarrow q$$
.

b)
$$((p \rightarrow q) \land \neg q) \rightarrow \neg p$$
.

c)
$$((p \lor q) \land \neg q) \rightarrow p$$
.

d)
$$(p \rightarrow q) \leftrightarrow ((p \land \neg q) \rightarrow 0)$$
.

e)
$$((p \rightarrow q) \land (q \rightarrow r)) \rightarrow (p \rightarrow r)$$
.

$$f)\:((p\vee q)\to r) \longleftrightarrow ((p\to r)\wedge (q\to r)).$$

$$g)\ (p\to q)\to ((q\to r)\to (p\to r)).$$

92

Bài tập

4. Cho p, q, r là các biến mệnh đề. Chứng minh:

a)
$$((p \rightarrow r) \lor (q \rightarrow r)) \rightarrow (p \rightarrow r) \Leftrightarrow p \rightarrow (q \lor r)$$

b)
$$((\neg p \land q \land \neg r) \rightarrow \neg q) \rightarrow (p \lor r) \Leftrightarrow p \lor q \lor r.$$

c)
$$((p \rightarrow r) \land (q \rightarrow r)) \rightarrow (p \rightarrow q) \Leftrightarrow \neg p \lor q \lor \neg r$$

$$d) \quad (p \to q) \wedge (p \to r) \Leftrightarrow p \to (q \wedge r).$$

Bài tập

5. Hãy kiểm tra các suy luận sau:

• a)

$$\begin{array}{c} p \rightarrow q \\ \overline{q} \\ \overline{r} \\ \hline \vdots \\ \overline{p \vee r} \end{array}$$

Bài tập

• b)

$$\begin{array}{ccc} p \wedge q & & p \rightarrow (q \rightarrow r) \\ p \rightarrow (r \wedge q) & & \overline{q} \rightarrow \overline{p} \\ r \rightarrow (s \vee t) & & \underline{p} \\ \underline{s} & & & \underline{r} \end{array}$$

Bài tập

c)
$$\begin{array}{cccc} p \leftrightarrow q & p \\ q \rightarrow r & \overline{p} \rightarrow q \\ r \vee \overline{s} & (q \wedge r) \rightarrow s \\ \hline \end{array}$$

<u>...s</u>