

ĐỀ THI KẾT THÚC HỌC PHẦN
BẠC ĐÀO TẠO ĐẠI HỌC
HỌC KỲ I NĂM HỌC 2024-2025

- Tên học phần: **Nghiên cứu và xử lý thông tin định lượng**

- Mã học phần:

XHH4014

- Số tín chỉ:

04

- Đề số:

02

- Thời gian làm bài:

120 phút

(Không kể thời gian phát / chép đề)

- Loại đề: **Không được sử dụng tài liệu**

PHẦN I (5 điểm) - PHƯƠNG PHÁP NGHIÊN CỨU ĐỊNH LƯỢNG

Câu 1 (3.0 điểm):

Trong quá trình thực hiện đề tài “*Các yếu tố ảnh hưởng đến khả năng tiếp cận thị trường lao động và việc làm của thanh niên ở khu vực nông thôn miền Trung*”, một nhóm nghiên cứu đã sử dụng lý thuyết “*vốn con người*” và “*mạng lưới xã hội*” làm cơ sở lý luận cho việc xác định các yếu tố tác động đến khả năng tiếp cận thị trường lao động và việc làm của thanh niên khu vực nông thôn.

Lý thuyết “*vốn con người*” cho rằng, cá nhân được trang bị tốt kiến thức, kỹ năng liên quan, cũng như có nhiều kinh nghiệm trong quá trình làm việc sẽ có khả năng cao trong việc tiếp cận và xin được việc làm.

Trong khi đó, lý thuyết “*mạng lưới xã hội*” lập luận rằng, việc cá nhân có nhiều mối quan hệ xã hội sẽ có được nhiều thông tin cũng như sự hỗ trợ về việc tiếp cận và xin việc làm hơn những cá nhân khác.

Dựa vào những luận điểm trên của lý thuyết “*vốn con người*” và “*mạng lưới xã hội*”, anh/chị hãy:

a. Phát triển hai (02) giả thuyết nghiên cứu cho đề tài “*Các yếu tố ảnh hưởng đến khả năng tiếp cận thị trường lao động và việc làm của thanh niên ở khu vực nông thôn miền Trung*”.

b. Xác định một (01) biến số với các thuộc tính phù hợp để đo lường khái niệm “*vốn con người*”. Đặt một (01) câu hỏi thu thập thông tin để đo lường biến số đã xác định.

c. Xác định một (01) biến số với các thuộc tính phù hợp để đo lường khái niệm “*mạng lưới xã hội*”. Đặt một (01) câu hỏi thu thập thông tin để đo lường biến số đã xác định.

TRƯỜNG ĐẠI HỌC
KỸ THUẬT

Câu 2 (2.0 điểm):

Một cuộc điều tra xã hội học nhằm tìm hiểu xu hướng sử dụng mạng xã hội của sinh viên tại Đại học Huế. Với tổng thể Đại học Huế có 15000 sinh viên, trong đó nam chiếm 60%, nữ chiếm 40%.

Anh/chị hãy:

- Tính dung lượng mẫu cho cuộc điều tra nói trên với độ tin cậy là 95% (tương đương với hệ số tin cậy $z = 1,96$) và phạm vi sai số chọn mẫu là 7%.
- Trình bày cách chọn mẫu mà anh/chị cho là phù hợp nhất.

PHẦN II (5 điểm) – XỬ LÝ THÔNG TIN ĐỊNH LƯỢNG

Câu 3 (1.5 điểm): Hãy thực hiện thủ tục khai báo biến cho các biến dưới đây

Biến số	Giá trị
Giới tính	["Nam", "Nữ"]
Ngành học	["XHH", "CTXH"]
Khóa học	["K47", "K46", "K45"]
Điểm trung bình	
Học lực	["Giỏi", "Khá", "T.Bình"]

Hãy (1) kẻ lại khung khai báo biến [Variable view] dưới đây vào tờ bài làm, (2) thực hiện mã hóa các biến định tính và (3) khai báo biến theo đúng thuộc tính của biến số

Name	Type *	Value	Measure *
Giới_tính			
Ngành_học			
Khoa_học			
Điểm_TB			
Học_lực			

* **Type:** String (chuỗi ký tự) ; Numeric (số học)

* **Measure:** Nominal (Định danh) ; Ordinal (Thứ bậc) ; Scale (Khoảng & Tỷ lệ)

Câu 4 (1.0 điểm) Nhìn vào kết quả phân tích dưới đây và cho biết:

- a. Đa số người dân gốc Châu Âu thuộc về nhóm xã hội nào ?
 b. Dựa vào kết quả kiểm định Chi-sq về mối quan hệ giữa hai biến [Chủng tộc] và [Nhóm xã hội], với hệ số Phi = 0.304 (*sig* = 0.005) - hãy cho biết mối quan hệ giữa hai biến số trên có mức độ chặt chẽ như thế nào ?

Nhóm xã hội * Chủng tộc Crosstabulation

			Chủng tộc				
			Gốc TBN	Gốc Châu Á	Mỹ gốc Phi	Gốc Châu Âu	Total
Nhóm xã hội	Hạ lưu	Count	9	3	11	24	47
		% within Chủng tộc	37.5%	27.3%	55.0%	16.6%	23.5%
	Trung lưu	Count	11	5	6	73	95
		% within Chủng tộc	45.8%	45.5%	30.0%	50.3%	47.5%
	Thượng lưu	Count	4	3	3	48	58
		% within Chủng tộc	16.7%	27.3%	15.0%	33.1%	29.0%
Total	Count	24	11	20	145	200	
	% within Chủng tộc	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	18.516 ^a	6	.005
Likelihood Ratio	16.890	6	.010
Linear-by-Linear Association	7.595	1	.006
N of Valid Cases	200		

a. 3 cells (25.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2.59.

Câu 5 (1.0 điểm): Dựa vào kết quả phân tích dưới đây hãy đưa ra kết luận về mối tương quan giữa [Điểm nghiên cứu khoa học] và [Điểm trung bình (GPA)] (*alpha* = 0.05).

Correlations

		Điểm nghiên cứu khoa học	Điểm trung bình (GPA)
Điểm nghiên cứu khoa học	Pearson Correlation	1	.800**
	Sig. (2-tailed)		.000
	N	200	200
Điểm trung bình (GPA)	Pearson Correlation	.800**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	200	200

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Câu 6 (1.5 điểm): Kết quả phân tích phương sai một chiều (one-way ANOVA) so sánh lượng [Điểm trung bình (GPA)] giữa các sinh viên thuộc các [Nhóm xã hội] khác nhau có kết quả trong các bảng dưới đây. Với ngưỡng $\alpha = 0.05$, hãy

- Đặt giả thuyết để kiểm định sự khác biệt bằng phương pháp ANOVA
- Hãy cho biết có hay không sự khác biệt có ý nghĩa thống kê về [Điểm trung bình giữa (GPA)] giữa các [Nhóm xã hội] ?

Test of Homogeneity of Variances

		Levene Statistic	df1	df2	Sig.
Điểm trung bình (GPA)	Based on Mean	1.030	2	197	.359
	Based on Median	.593	2	197	.553
	Based on Median and with adjusted df	.593	2	195.403	.553
	Based on trimmed mean	.890	2	197	.412

ANOVA

Điểm trung bình (GPA)

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	1548.989	2	774.994	13.008	.000
Within Groups	11737.019	197	59.579		
Total	13287.008	199			

Robust Tests of Equality of Means

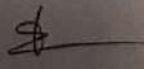
Điểm trung bình (GPA)

	Statistic ^a	df1	df2	Sig.
Welch	12.107	2	106.279	.000


a. Asymptotically F distributed.

(Ghi chú: Cán bộ coi thi không được giải thích gì thêm)

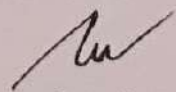
DUYỆT
(Chữ ký và ghi rõ họ tên)


Lê Đăng Bảo Châu

CÁN BỘ RA ĐỀ THỨ NHẤT
(Chữ ký và ghi rõ họ tên)


Nguyễn Hữu An

CÁN BỘ RA ĐỀ THỨ HAI
(Chữ ký và ghi rõ họ tên)


Nguyễn Thiệu Tuấn Long

HUẾ
CLGD