



# **TDAT3022-A 20H**

Systemutviklingsprosjekt høsten 2020



# Om faget

- «Mini-bacheloroppgave»
  - Valgfritt om en velger å ha forskningsspørsmål eller ikke
- Prosjekt slik dere er vant med, men på et høyere nivå enn tidligere
- Utviklet system, dokumentasjon og prosess gir karaktergrunnlag
- Innlevering og presentasjon av prosjektet før jul
  - Provisorisk dato for innlevering: 10:00, man. 14. desember.
  - Presentasjon i samme uke
- Dokumentasjon i henhold til prosjekt og systemutviklingsmetode.
  - **Husk: må kunne brukes til ekstern evaluering!**



# Av året

- Overraskende mange valgte faget (3-4 ganger så mange som vanlig)
- Morsomt å se så mange velge faget, men byr på noen utfordringer
- Noen endringer i forhold til foregående år er nødt til å gjøres
- Veiledningsressurser er nødt til å fordeles mellom mange flere
- Pandemien er en vedvarende utfordring
- But first, referansegruppe!



# Oppgaver

- Flere eksterne oppgaver enn vanlig for dette faget (men også mange flere studenter enn vanlig)
- Stor variasjon blant oppgavene
  - Alt fra rene web-utviklingsoppgaver til rene forskningsoppgaver
- Oppgavene legges ut i BB
  - Kan muligens komme flere
    - Legges ut kunngjøring i BB i dét tilfellet
- Pga. ekstern oppgavestiller må avtaler om rettigheter skrives under!



# Oppgavetyper

- Forskning vs. ikke
- Tar mange på senga når det gjelder bacheloroppgaven
- Er mulighet for å ikke ha forskningsspørsmål
  - Anbefaler derimot å ha det
  - *Spesielt* dersom en tenker å fortsette på master
- Hvis ikke forskningsspørsmål, litt annen fordeling av karakteren
- Forskningsrettede oppgaver kan oftere fortsette til bacheloroppgave
- Oppgaver innen ML, kan være symbiotisk med TDAT3025 - Anvendt Maskinlæring med prosjekt



# Oppstart

- 1) Gruppedannelse (selvdrevet). Faglærere kan bistå ved behov.
  - 1) Opprettet diskusjonsforum på BB som kan brukes om man søker gruppe
  - 2) Prøv på det sterkeste å unngå "grupper" på én person.
- 2) Valg av oppgave innen torsdag 3. sep. 23:59.
  - 1) Én på gruppa sender mail med navn på alle gruppemedlemmer, og valg av tre oppgaver i prioritert rekkefølge.
  - 2) NB! Ett unntak til dette er DNV, som har noen oppgaver som må velges mer eller mindre umiddelbart!
- 3) Oppgavetildeling (legges ut på morgenkvisten, senest tirs. 8. sep)
  - 1) Grupper med 3 og 4 studenter får pri på oppgavevalg



# Oppstart forts.

- 1) Ta kontakt med oppdragsgiver og avtal møte fortest mulig
  - 2) Skriv visjonsdok og presentér/få tilbakemelding på dette innen to uker etter tildeling av oppgave (aller helst innen første uke, hvis det lar seg gjøre)
- NB! Alle mailer i forbindelse med prosjektet skal prefikses "[SU3-XX]" (inkludert firkantparentesene) i subject/emne på mailen, når mail sendes til faglærere
    - XX er oppgavenr. og kommer etter tildeling av oppgaven



# Arbeid med prosjektet (prosess)

- Fremdrift i prosjektet er gruppas eget ansvar
  - Gjør dere kjent med maler, så dere vet hva som trengs
- Møter er i utgangspunktet digitale. Personmøter er mulige, men må avtales på forhånd.
- Det er gruppas ansvar å avtale møter. Veiledere vil ikke ta kontakt om dette.
- Møtereferat skrives som vanlig. Det forventes at dette kommer i løpet av kort tid etter møtet.





# Hovedrapporten

- Tar utgangspunkt i malen for bacheloroppgaven
- Husk, en mal er en mal, fjern det som ikke passer
- Rød tråd
- Begrunn valg som gjøres med referanser
- Ingen tilbakemelding på hovedrapporten før levering



# Bedømmelsesgrunnlag

- *«Prosess, produkt, skriftlig og muntlig presentasjon, hovedrapport og øvrig dokumentasjon teller. Karakteren settes på grunnlag av en helhetsvurdering, men alle delene må ha kvalitet tilsvarende "bestått" hver for seg. Individuelle karakterer kan gis. Hver enkelts bidrag til resultatet skal framgå av innlevert dokumentasjon. Alle gruppemedlemmene skal delta aktivt i muntlig presentasjon av prosjektet.»*
- Kvalitet på fremvist system
  - Å ha en god presentasjon gir stor avkastning i forhold til tid brukt på forberedelser
- Prosessen
- Kvalitet på kode (dokumenter at det er gjort i henhold til gode utviklingsprinsipper)



# Bedømmelsesgrunnlag forts.

- Kvalitet på dokumentasjon – spesielt hovedrapporten
  - Begrunn valg. Understøtt valg med litteratur.
  - Alt peker tilbake på at det som skrives skal være relevant for forskningsspørsmålet (den røde tråden)
- Vanskelighetsgrad på oppgaven
  - Oppgaver som er ren plankekjøring gjør det vanskelig å oppnå toppkarakter



# Karakter

- Å oppnå toppkarakter er vanskeligere enn de fleste tror
  - *Stor* grad av selvstendighet
  - Må være fremragende på alle områder
  - Helst presentere noe nytt eller ha en skikkelig kreativ løsning
  - Prosjekter som inkluderer forskningsspørsmål gjør det lettere å presentere noe nytt innen feltet



# Spørsmål

- Hva enn du lurer på