

Przykłady obliczeń na permutacjach

(1) Wzajemnie $\sigma_1 = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 \\ 2 & 3 & 1 & 4 & 5 \end{pmatrix}$, $\sigma_2 = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 \\ 1 & 2 & 3 & 4 & 5 \end{pmatrix}$

to jest zapis w postaci tabulacyjnej lub dwuwierszowej

(2) $\sigma_1 = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 \\ 2 & 3 & 1 & 4 & 5 \end{pmatrix} = (1, 2, 3) \circ (4, 5)$ zapis w postaci
 $\sigma_2 = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 \\ 1 & 2 & 3 & 4 & 5 \end{pmatrix} = (1, 2) \circ (3, 5)$ iloczyn cykli wzajemnych

(3) Mnożenie (składanie) permutacji

(i) w postaci tabulacyjnej $4 \xrightarrow{\sigma_1} 5 \xrightarrow{\sigma_2} 3, 5 \xrightarrow{\sigma_1} 1 \xrightarrow{\sigma_2} 4$
 $\sigma_1 \circ \sigma_2 = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 \\ 1 & 5 & 2 & 3 & 4 \end{pmatrix} 1 \xrightarrow{\sigma_2} 2 \xrightarrow{\sigma_1} 1, 2 \xrightarrow{\sigma_2} 3 \xrightarrow{\sigma_1} 5, 3 \xrightarrow{\sigma_2} 1 \xrightarrow{\sigma_1} 2$

(ii) jako iloczyn cykli wzajemnych

$\sigma_1 \circ \sigma_2 = (1, 2)(3, 5)(1, 2, 3)(4, 5) = (2, 5, 4, 3)$

(4) Permutacje odwrotne

(i) w postaci tabulacyjnej

$\sigma_1^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 \\ 2 & 3 & 1 & 4 & 5 \end{pmatrix}^{-1} = \begin{pmatrix} 2 & 3 & 1 & 4 & 5 \\ 1 & 2 & 3 & 4 & 5 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 \\ 3 & 1 & 2 & 5 & 4 \end{pmatrix} = (1, 3, 2)(4, 5)$

(ii) iloczyn cykli wzajemnych ogólnie $(i_1, i_2, \dots, i_k)^{-1} = (i_k, i_{k-1}, \dots, i_1)$

$\sigma_1^{-1} = (1, 2, 3)(3, 5)^{-1} = (5, 3, 2)(1, 2, 3)(4, 5) = (1, 3, 2)(4, 5)$ OK

(5) Podnoszenie do potęgi

Zdejmowanie Tabulacji podnosi do potęgi przy zapisie w postaci iloczynów cykli wzajemnych np:

$\sigma_1^{10} = ((1, 2, 3)(4, 5))^{10} = (1, 2, 3)^{10} (4, 5)^{10} = (1, 2, 3)^0 (4, 5)^0 = \text{OK}$

Zauważmy, że: transpozycja (cykl długości 2) ma rząd 2 i ogólnie długości k ma rząd k.

Tw. (długości id)

Każda permutacja może być przedstawiona w postaci iloczynów cykli wzajemnych

Idea dowodu Weźmy $\sigma \in S_n$ i dowolny $i \in X_\sigma$

X_σ skończony! Weźmy cykl:

$\pi := (i, \sigma(i), \sigma^2(i), \dots, \sigma^{k-1}(i))$, gdzie $k := \min \{n > 0 \mid \sigma^n(i) = i\}$

Jeżeli $\sigma = \pi$ to OK. Jeżeli nie, to bierzemy $j \in X_\sigma \setminus X_\pi$.

i tworzymy cykl $\pi' := (j, \sigma(j), \dots, \sigma^{k-1}(j))$ wzajemny z π .

Jeżeli $\sigma = \pi \circ \pi'$ to OK. Jeżeli nie to kontynuujemy...

Tw

Każdy cykl rozkłada się na iloczyn transpozycji (wzajemne!)

Dowód

Np. $(1, 2, 3, 4, 5) = (1, 2)(2, 3)(3, 4)(4, 5)$

Ogólnie $(i_1, \dots, i_k) = (i_1, i_2)(i_2, i_3) \dots (i_{k-1}, i_k)$

Wniosek (z dwóch ostatnich twierdzeń)

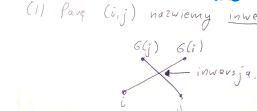
Każda permutacja rozkłada się na iloczyn transpozycji.

Ostatnie pojęcia dotyczące permutacji

Def

Niech $\sigma \in S_n$ oraz $1 \leq i < j \leq n$

(1) Para (i, j) nazywamy inwersją σ , gdy $\sigma(i) > \sigma(j)$



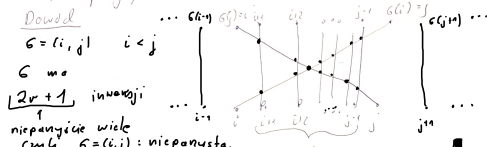
(2) $\text{sgn}(\sigma) = (-1)^{\text{liczba inwersji } \sigma}$ znak permutacji σ

(3) Mówimy, że σ jest parzysta, gdy $\text{sgn}(\sigma) = 1$ (tzn. σ ma parzyste wiele inwersji) i że σ jest nieparzysta, gdy $\text{sgn}(\sigma) = -1$ (tzn. σ ma nieparzyste wiele inwersji).

Fakt

σ transpozycja $\Rightarrow \sigma$ jest nieparzysta

Dowód



Tw. (bez dowodu)

$\forall \sigma, \tau \quad \text{sgn}(\sigma \circ \tau) = \text{sgn}(\sigma) \cdot \text{sgn}(\tau)$

Tw. σ jest parzysta \Leftrightarrow w rozkładzie σ na transpozycje jest parzyste wiele transpozycji

Dowód

Z Faktu i poprzedniego Tw.

Wniosek
 • Cykl długości parzystej jest permutacją nieparzystą.
 • „nieparzystej” — parzystą

Uwaga

(1) Rozkład permutacji na cykle wzajemne jest jednoznaczny z dokładnością do permutacji czynników (np. $(1, 2)(3, 4) = (3, 4)(1, 2)$)

(2) Rozkład permutacji na transpozycje jest bardzo niejednoznaczny, ale jednoznaczna jest tylko parzystość liczby transpozycji w rozkładzie (np. $(1, 2) = (1, 2)(3, 3)(2, 3)$)