

セータ関数から見た代数体と関数体の類似の歴史

黒川信重(東大・数理)

§0. はじめに

表題は「セータ関数を通して見た、類似の歴史」あるいは「セータ関数自身が見た、類似の歴史」とも考えられるが、ここでは前の意味での歴史を簡単に概観したい。

体(非可換も含め) K_1, K_2 に対して セータ関数 $\zeta_{K_1}(s), \zeta_{K_2}(s)$ が何とかの方法で構成できたりとき K_1 と K_2 の類似を $\zeta_{K_1}(s)$ と $\zeta_{K_2}(s)$ の類似から見たい。ここで取り上げるのは

§1. 代数体 および 代数体上の関数体のセータ関数

§2. 有限体上の関数体のセータ関数

§3. 複素数体上の関数体のセータ関数

§4. 非可換(関数)体のセータ関数

である。今回は全体的な比較が容易になるように詳細な記述は避ける。また L -関数も扱っていない。別の機会に「 L -関数の歴史」として講論したい。

§1. 代数体 および 代数体上の関数体のセータ関数

① 有理数体 \mathbb{Q} のセータ関数

$$\zeta_{\mathbb{Q}}(s) = \prod_{p: \text{素数}} (1 - p^{-s})^{-1} = \sum_{n=1}^{\infty} n^{-s}$$

は オイラー (1737) [1a], リーマン (1859) [1b] により研究され解析接続と関数等式が証明された。これを用いて 1800 年代末までに 素数定理

$$\pi(x) = \#\{p: \text{素数} \mid p \leq x\} \sim \frac{x}{\log x}$$

が証明された。また、ディリクレ(1837)[1c]が“L-関数”

$$\zeta_\chi(s, x) = \prod_{p: \text{素数}} (1 - \chi(p)p^{-s})^{-1} = \sum_{n=1}^{\infty} \chi(n)n^{-s}$$

を導入し、ディリクレの素数定理(等差数列内の素数分布)を証明した。

②一般の代数体 K (有理数体上の有限次拡大体)のゼータ関数

$\zeta_K(s)$ は テテキント(1877)[1d]によれ

$$\zeta_K(s) = \prod_p (1 - N(p)^{-s})^{-1} = \sum_{\alpha \in \mathcal{O}_K^\times} N(\alpha)^{-s}$$

と構成された。ここで、 \mathcal{O}_K は K の整数環、 p は \mathcal{O}_K の零でない素元の全体(つまり 極大元の全体)を書き
 α は \mathcal{O}_K の零でない元の全体を書き。 $N(\alpha) = \#(\mathcal{O}_K/\alpha)$
 はノルムである。テテキントは $s=1$ における有名な留数公式を得た。
 このテテキント・ゼータ関数を用いて素元定理

$$\pi_K(x) = \#\{p \mid N(p) \leq x\} \sim \frac{x}{\log x}$$

はランダウ(1903)[1e]によれ、 $\zeta_K(s)$ の $\operatorname{Re}(s) > 1 - \frac{1}{[K:\mathbb{Q}]}$
 における様子を調べることにより示された。全平面への
 解析接続と関数等式はハッケ(1917)[1f]が証明し、
 後に1950年代初頭、岩沢 おぶ(テイト)がアーベル解析
 をもじって再構成した。岩沢の方法については

詳細は未発表であったが、文献 [1g] を参照されたい。
 (この文献は岩沢からテュドネへの 1952 年 4 月 8 日付の手紙であり、岩沢の方程式が詳しく書かれている。類数の有限性とディリクレの单数定理を含め、岩沢の説明はウェイユの "Basic Number Theory" 1967 に用いられた。
 [1g] が出版されたのは 1992 年 12 月であり、テュドネは直前の 11 月 29 日に 86 歳で亡くなった。)

③ K を 代数体上の(有限次元) 類数体とすると
 ゼータ関数 $\zeta_K(s)$ は ハッセとウェイユにより 1940 年代に考案され、現在では ハッセ・ウェイユ・ゼータ関数と呼ばれている。歴史的事情(ハッセが椭円類数体の場合にゼータ関数を提案して解析接続を学生に課題として提出したこと——この問題は現在でも解けていない)に關しては、このゼータ関数についての最初の出版物である ウェイユ (1952) [1h] および全集における注記(杉浦光夫・訳『数学の創造』日本評論社)を参照されたい。

ハッセ・ウェイユ・ゼータ関数の定義は グロタンディーク (1965) [1i] がスキーム におけるゼータ関数を導入することにより 明確にされた。(セール (1965) [1j] にわかりやすい解説がある。) そのためには K を 類数体とするスキーム X ($\text{Spec } \mathbb{Z}$ 上有限型) を取ってきる。

$$\zeta_K(s) = \zeta_X(s) = \prod_{\substack{x \in X \\ \text{閉点}}} \left(1 - N(x)^{-s}\right)^{-1}$$

と定義する。つまり、イデアル \mathfrak{a} 言えは" 極大イデアル全体

にわたる積をとる。ここでは、素イデアルと離れてくる。
ディリクレ級数といつて解説は形式的な展開である

$$\zeta_K(s) = \sum_{c: 0\text{-サイクル}} N(c)^{-s}$$

はあるが実質的な意味は定かでない。このため解析接続および関数等式の証明は非常に困難であり、二<一部のKに対してもしか示されていない。残りの部分はハセ・ウェイユ予想、谷山（-ウェイユ）予想、ラングランズ予想…などと呼ばれている。K上の橢円関数体のときには $\zeta_K(s)$ の解析接続と関数等式（谷山予想）ができるれば有名なフェルマー予想が証明されるることは1980年代末に示されている。

§2. 有限体上の関数体のゼータ関数

① 有限体 \mathbb{F}_p 上の有理関数体 $K = \mathbb{F}_p(T)$ において平方剰余の相互法則をはじめとする類似を証明したのはデーディキット(1857)[22]であった。（さらにさかのぼれば有限体論の最初であるガロアの“Sur la théorie des nombres”1830年やガウスの遺された「高次合同式論」にたどりつく。）彼の仕事を進めゼータ関数を最初に構成し計算した人はドイツのコレンブルム(1890-1914)である。コレンブルムは論文をまとめる前に第一次世界大戦にありて24歳でなくなりしまったが、遺稿はラントラウにより

編集され 論文 (1919) [2b] として出版された。[5b]を参照したい。) 定義は デデキント (1877) [1d] になら、 K の 整数環 $\mathcal{O}_K = \mathbb{F}_p[T]$ に対して

$$\zeta_K(s) = \prod_{\substack{p \in \mathcal{O}_K \\ \text{極大 ideal}}} (1 - N(p)^{-s})^{-1} = \sum_{\substack{\alpha \in \mathcal{O}_K \\ \text{イデアル}}} N(\alpha)^{-s}$$

とした。 K を 有限体とする シルベスター $\text{Spec } \mathcal{O}_K = \text{Spec } \mathbb{F}_p[T]$ である。コレンブルムは $\zeta_K(s)$ を次のよう に 計算した：

\mathcal{O}_K は 単項 ideal 整域であるから

$$\zeta_K(s) = \sum_{\substack{f \in \mathbb{F}_p[T] \\ \text{モニック}}} N(f)^{-s}$$

となり ($N(f) = p^{\deg(f)}$), $s > 1$ とすると

$$\zeta_K(s) = \sum_{n=0}^{\infty} \sum_{\substack{f \in \mathbb{F}_p[T] \\ \text{モニック} \\ \deg(f)=n}} N(f)^{-s}$$

$$= \sum_{n=0}^{\infty} p^n (p^n)^{-s}$$

$$= \sum_{n=0}^{\infty} (p^{1-s})^n$$

$$= (1 - p^{1-s})^{-1}.$$

この結果は オイラー積の方から直接に

$$\begin{aligned}\zeta_K(s) &= \prod_{h \in F_p[T]} (1 - N(h)^{-s})^{-1} \\ &\quad \text{既約モニック} \\ &= \prod_{m=1}^{\infty} (1 - (p^m)^{-s})^{-a(m)},\end{aligned}$$

$$a(m) = \#\left\{ h \mid h \in F_p[T], \text{既約モニック}, \deg(h)=m \right\}$$

を計算しても得られる。この方法では ティックント (1857) [2a] による結果

$$a(m) = \frac{1}{m} \sum_{d|m} \mu\left(\frac{m}{d}\right) p^d$$

を用いることになる。

コレンブルムは 同じ論文 [2b] において、
タイトルにあるように ティリクレの素数定理の $F_p[T]$
における類似を証明している。このために、ティリクレの
L 関数の類似

$$\begin{aligned}\zeta_{F_p[T]}(s, \chi) &= \prod_{\beta \in F_p[T]} (1 - \chi(\beta) N(\beta)^{-s})^{-1} \\ &= \sum_{\alpha \in F_p[T]} \chi(\alpha) N(\alpha)^{-s}\end{aligned}$$

を導入し、 χ が単位指標でないとまく
 $\zeta_{F_p[T]}(1, \chi)$ が有限などと ($s=1$ が本源でないこと)
を示している。

有限体上の 1 変数 闇数体 の ゼータ 闇数は コレンブルム
の 研究を 通じ、2 1920 ~ 40 年代には アルチン (1924) [2c],
シユミット (1931) [2d], ハッセ (1936) [2e], ウェイユ (1941)
[2f] によつて 研究され、闇数等式、"素数定理"
(正確には 対数積分のア版を用いる), リーマン予想 など
各類似物が 証明された。とくに、シユミットによつて
闇数等式 と リーマン・ロホの定理 が 同値であることが
明確にされたことは ゼータ 闇数 の 理解に 大きく
寄与した。

② 有限体上の 多変数 闇数体 の ゼータ 闇数 は
ウェイユ (1949) [2g] によつて 導入され、グロタンティエク
(1965) [1i] によつて 行列式表示、闇数等式 など
基本的 構組が スキーム 論の 整備とともに 構築
された。後に ドリニュ (1974) は リーマン予想の類似
(ウェイユ 予想) を 証明した。

§3. 複素数体上の 闇数体 の ゼータ 闇数

① 複素数体 \mathbb{C} 上の 1 変数 闇数体 K は 種数が 2 以上の
とき コンパクト・リーマン面 X (K を 闇数体とする \mathbb{C} -スキーム
の 実解析化) を 対応させる ことに より

$$\zeta_K(s) = \zeta_X^{\text{Selb}}(s)$$

といつて ゼータ 闇数 が 定義される。ここで、 $\zeta_X^{\text{Selb}}(s)$ は
セルバーグ (1956) [32] によつて 導入された セルバーグの
ゼータ 関数

$$\zeta_X^{\text{Selb}}(s) = \prod_{p \in \text{Prim}(X)} (1 - N(p)^{-s})^{-1}$$

である: $\text{Prim}(X)$ は X の素な開測地線全体を意味し
 $N(p) = \exp(\text{length}(p))$ をルルムとする。収束域は
 $\Re(s) > 1$ である。このときも 素元定理

$$\pi_K(x) = \#\left\{ p \in \text{Prim}(X) \mid N(p) \leq x \right\}$$

$$\sim \frac{x}{\log x}$$

が成立する。

なお、いま コンパクトでない リーマン面

$$X = \text{SL}_2(\mathbb{Z}) \backslash \text{SL}_2(\mathbb{R}) / \text{SO}(2)$$

と、その 関数体 K (コンパクト化すれば 有理関数体 $\mathbb{C}(\mathbb{T})$) を考えると ゼータ関数

$$\zeta_K(s) = \zeta_X^{\text{Selb}}(s)$$

は 同様に 定義され 素元定理

$$\pi_K(x) \sim \frac{x}{\log x}$$

も成立するか、この場合には、さらに

$$\zeta_K(s) = \prod_{F: \text{実2次体}} \left(1 - (\varepsilon(F)^2)^{-s} \right)^{-h(F)}$$

となつてあり ($\varepsilon(F)$ は 基本単数, $h(F)$ は 類数),

$$\pi_K(x) = \sum_{\substack{F: \text{実2次体} \\ \varepsilon(F)^2 \leq x}} h(F) \sim \frac{x}{\log x}$$

といふ、古典的 整数論 では 予想もされない結果
が 得られる：セルバーグ (1954) [3b]。

(2) 複素数体 上の 多変数 関数体 K に対しては 一般には
明確な ゼータ関数 は 知られて いない。しかし、特別
な場合として K が 代数多様体 $X = \Gamma \backslash \mathrm{SU}(1, n)/\mathrm{SU}(n)$
の 関数体 (Γ は $\mathrm{SU}(1, n)$ の 離散部分群) のときには
再び“セルバーグ型” ゼータ関数 $\zeta_X^{\mathrm{Selb}}(s)$ を 用ひ、
この

$$\zeta_K(s) = \zeta_X^{\mathrm{Selb}}(s)$$

とて $\zeta_K(s)$ を 構成できる。こゝで $\zeta_X^{\mathrm{Selb}}(s)$ は
セルバーグの 元の構成と 同様に $\mathrm{Prim}(X)$ 上の オイラー積
であるが、解析接続、関数等式 および 素元定理
まで 含めて ガンゴリ (1977) [3c] によつて 成された。

簡明なオイラー積ある"行列式表示"はルエル(1976)[3d]が提起し、フリード(1986)[3e]が整理した。

一般の多変数関数体 K に対する K を
関数体とする複素代数多様体 X を取ったとき
 X を実解析的リーマン多様体とみなしてその
セルバーグ"型"セータ関数(セルバーグ・ルエル・セータ
関数とも呼ばれる)

$$\zeta_X^{\text{Selb}}(s) = \prod_{p \in \text{Prim}(X)} \left(1 - N(p)^{-s} \right)^{-1}$$

を考えると ($\text{Prim}(X)$ は X の素な閉測地線全体,
 $N(p) = \exp(\text{length}(p))$) $\zeta_K(s) = \zeta_X^{\text{Selb}}(s)$ と
 よくことにより $\zeta_K(s)$ は一応定義できる。このときは
 全平面への解析接続と素元定理は証明できるが,
 関数等式は X が局所対称空間とは限らない一般
 の場合には不明であり不成立と思われている。この意
 味で、一般の場合に、この $\zeta_K(s)$ が適切なものか
 どうかは明確でない。なお、 X が局所対称空間の場合
 には $\zeta_X^{\text{Selb}}(s)$ はラプラス作用素をもちいた行列式表示 ができる
 リーマン予想の類似が成立するが、一般の場合にはルエル作用素
 をもちいた行列式表示によつて解析接続を行うことしか知られ
 ていず(したがつて局所対称空間の場合には2種類の行列式表示
 がある)リーマン予想の類似は不明であり不成立と見られている。

§4. 非可換(閏数)体 のセータ閏数

- ① 有理数体 \mathbb{Q} 上 有限次元の非可換体 ("多元体")
 K の セータ閏数 は \mathbb{Q} 上のオイラー積として
 ハイ (1929) [4a] によて導入された

$$\zeta_K(s) = \sum_{\sigma \in \mathcal{O}_K} N(\sigma)^{-s}$$

左イデアル

となる (\mathcal{O}_K は 極大整環) や 解析接続が ある
 閏数等式 が 証明された。 (先行する仕事としては
 リフ・シツや フルビツによる 4元数体の 整数論
 があった: R. Lipschitz "Untersuchungen über die Summen
 von Quadrat" 1886 ある A. Hurwitz "Vorlesungen
 über die Zahlentheorie der Quaternionen" 1919 にまとめ
 されている。これらの仕事は 応用として ラグランジュの4平方和
 の定理を扱っている。)

これを用いて ツォルン (1933) [4b] は 多元環 1=閏
 する ハッセ・ブラウアー・ネーターの 基本定理 (1932) [4c]
 ある ハッセの相互法則の別証を 与えた。 基本となるのは
 セータ閏数の 閏数等式 である。 閏数等式 \leftrightarrow 相互法則
 (双対性) のテーマが ここでも 現れている。この関連で 特筆される
 べきことは この相互法則の証明により 類体論が 導かれる
 ことである、 実際、このツォルンの方針は そのまま ヴェイユの
 "Basic Number Theory" (1967) における 類体論の証明に 使われた。

② 有限体上の 1変数 関数体 上に有限次元の非可換
 多元環 K のセータ関数は ウィット(1934) [4d] により 同様に 構成され ツオルンの結果の類似
 を述べて (ハッセ・ブラウアー・ネーターの 基本定理の
 類似一関数体版) は 証明されていなかつたため
 ウィットによる セータ関数の関数等式を用いた 証明
 が 最初であった) “非可換関数体”のリマン・
 ロッホの定理 まで 証明された。これは セータ関数
 なしには 考えられない, 非可換代数幾何の先駆者
 であり, 他の 非可換代数幾何学者に 取り挙げ
 される ようになつたのは 半世紀後の 1980年代になつて
 からである: [4e] 参照。

①②: K を “関数体”とする 空間 X (非可換スキーム)
 の研究は 現在 活発に行なわれている。マニンによる
 単行本 [4f] (1991)などを 参照されたい。

$\zeta_K(s)$ を拡張して “保型 L-関数”まで 含めた
 一般的な扱いは ゴドマン+ジャッケ (1972) [4g] を
 見られたい。また, 佐藤幹夫の 既約質セータ関数
 の一例としても 提えることができる (佐藤文広)。

素数定理の類似 (極大左イデアルの分布)については
 ブッシュネル+ライナー (1982) [4h] を 参照されたい。

③ 複素数体上の 非可換体 K のセータ関数の例として
 1変数超関数体 K のセータ関数 $\zeta_K(s)$ が “超リマン
 面 X のセルバーグ型”セータ関数 $\zeta_X^{\text{Selberg}}(s)$ として
 マニン達 (1987) [4i] によつて 超弦理論との関りで
 導入された。

§5. 類似比較

§1-§4 の類似を簡単には比較すると次の表のようになる

体 K	§1: 代数体 または代数体上 の閏数体	§2: 有限体上 の閏数体	§3: 复素数体上 の閏数体	§4: 非可換(閏数)体
空間 X (K は X の 閏数体)	スキーラ (Spec \mathbb{F} 上有限型) [実解析化]	スキーラ (Spec \mathbb{F}_p 上有限型)	スキーラ (Spec \mathbb{C} 上有限型) の実解析化	"非可換型スキーラ"
ガロア群, 基本群 Γ	ガロア群 * (代数的基本群)	ガロア群 (代数的基本群)	基本群	ガロア群 基本群
ゼータ 関数の 構成	オイラー積	オイラー積	オイラー積	オイラー積
	$\zeta_K(s) = \zeta_X(s) = \zeta_{\Gamma}(s)$	$\zeta_K(s) = \zeta_X(s) = \zeta_{\Gamma}(s)$	$\zeta_K(s) = \zeta_X(s) = \zeta_{\Gamma}(s)$	$\zeta_K(s) = \zeta_X(s) = \zeta_{\Gamma}(s)$
素 元	閉点 $\text{Prim } K = \text{Prim } X = \text{Prim } \Gamma$	閉点 $\text{Prim } K = \text{Prim } X = \text{Prim } \Gamma$	$\text{Prim } K = \text{Prim } X = \text{Prim } \Gamma$ 素測地線 = 素共役類	$\text{Prim } K = \text{Prim } X = \text{Prim } \Gamma$
素 元 定 理	対数積分 が成立	γ -対数積分 が成立	対数積分が 成立	対数積分 (γ -対数積分) が成立
閏 数 等 式	ホアンソニ和公式 (又対性) [ホアンカレ 双対性?]	ホアンカレ双対性 (レフシェツ足本公式)	又対性 (セルバーグ跡公式)	又対性 • 非可換リーマン・ロット ⇒ 相互法則(對偶律) • 跡公式
行 列 式 作 用 素 表示	予想	クロタンティエック (フロベニウス作用素)	セルバーグ (ラプラス作用素)	§4① は 予想 §4② は クロタンティエック §4③ は マニン達
リマン 予想の 類似	予想	ドリニュ (ウェイエニシの予想)	セルバーグ	一般には 不明 (予想)

いすれも 数論的対象 M (前頁の表では 体 K , 空間 X , 基本群 Γ) から

$$\begin{array}{ccccc}
 M & \xrightarrow{\quad} & \zeta_{M_p}(s) = \zeta_p(s) & \xrightarrow{\quad} & \zeta_M(s) = \prod_p \zeta_p(s) \\
 \downarrow & \nearrow & \downarrow & \nearrow & \downarrow \\
 p & \longrightarrow & & \longrightarrow & \\
 \text{分解} & & \text{素元} & & \text{合体} \\
 & & & & \text{大域ゼータ}
 \end{array}$$

という局所大域原理的な構成法を用いてゼータ関数が定義されており、得られたゼータ関数の性質に数論的対象物の大域的な性質が反映している。とくに素元の分布を示す「素元定理」はゼータ関数を用いて得られる重要な結果であり、ゼータ関数の零点や極の分布と直接関係している。またゼータ関数の関数等式には数論的対象物の「双対性」が現れている。これはゼータ関数を用いてはじめて捉えられる場合(§4②の「非可換リーマン・ロッホ」など参照)も少なくない。

体 K のゼータ関数は K を関数体とする空間 X を用いて X のゼータ関数として定義される:

$\zeta_K(s) = \zeta_X(s)$ 。したがって体の(ゼータ関数の)類似は空間の(ゼータ関数の)類似と言い換えられる。ゼータ関数は $\zeta_K(s) = \zeta_X(s) = \zeta_\Gamma(s)$ と基本群(ガロア群) Γ からも捉えることか L -関数の扱いを含めて重要なあるか、記述を簡単にするために、 $\zeta_\Gamma(s)$ からの見方はここで省略する。

有限体上の関数体のゼータ関数 (§2) や
 複素数体上の関数体のゼータ関数 (§3) の研究
 の深化を動かし付けた大きな原因はリーマン
 予想である。代数体. オムハ 代数体上の関
 数体 (§1) のリーマン予想は現在も不明であり,
 §2, §3 のゼータ関数においては行列式表示を
 もとに零点や極が作用素の固有値として
 解釈されることを用いてリーマン予想の類似が
 証明されておりことと較べると後に構成された
 類似物の方が研究が進んでいることがわかる
 ([5a] [5c] 参照)。さらに、関数等式の根拠
 を考察するためにも背後にひそむ作用素を用い
 た行列式表示が重要なところである：ゼータ関数
 の局所因子 — ガンマ因子を含め — の行列式表示
 はデニンガー (ハセ・ウェイユ・ゼータ関数) や
 (セルベーク・ゼータ関数) により知られている ([5d]
 参照)。

最近マニン [5e] は §1 のゼータ関数
 (リーマン, デデキント, ハッセ・ウェイユ) も \mathbb{Q} を
 その仮想的 “係数体” \mathbb{F}_1 (“1元体”) 上の
 関数体とみなすことによつて §2, §3 と同様
 に扱え、したがつて、ゼータ関数の行列式表示
 が与えられるのではないかと提唱し、“絶対
 モチーフ”を導入した。(スキーム論の枠内
 には収まらない。ここで 再び「リーマン・ゼータ
 関数 $\zeta(s)$ の表わす空間は何か?」という
 根本問題に当る。いすれにせよ、スキーム $\text{Spec } \mathbb{Z}$
 や “数論的空間” $\text{Spec } \mathbb{Z} \cup \{\infty\}$ を越えねばならない)

マニンの研究は「 $\text{Spec } \mathbb{Z} \times \text{Spec } \mathbb{Z}$ を
2次元のものとして見よう」という問題提起
(黒川 [5f] [5g]; 前回の本研究集会報告
「三角関数の一般化をめぐる」、津田塾
大学 数学・計算機科学研究所報告
第4号: 近現代数学 [1992年], p.1-25 を
参照されたい) から出発している。

このマニンの視点は、これら(§1-§4)の
セータ関数はすべて関数体のセータ関数
となり、類似の根柢をはつきりさせ
とともに、代数体と関数体の類似
という古くからの主題にも画期的な
解明を与えると思われる。

セータ関数を通してみた代数体と関数体
の類似は、ここではその一部しか既観察され
かなかつが、これからも様々な示唆の
源泉として重要な役割を果して
いであろう。

文献

- [1a] L. Euler: "Varie observationes circa series infinitas" Comm. acad. Scient. Petropolitanae 9 (1737) 160-188 (全集 I-14, p. 216-244).
- [1b] B. Riemann: "Ueber die Anzahl der Primzahlen unter einer gegebenen Grösse" リーマン学士院月報 1859年11月号, p. 671-680 (出版は1860年).
- [1c] P.G.L. Dirichlet: "Beweis des Satzes, dass jede unbegrenzte arithmetische Progression, deren erstes Glied und Differenz ganze Zahlen ohne gemeinschaftlichen Faktor sind, unendlich viele Primzahlen enthält" Abh. Akad. Berlin (1837) 45-71.
- [1d] R. Dedekind: "Über die Anzahl der Ideal-Klassen in den verschiedenen Ordnungen eines endlichen Körpers" 1877 (55頁) (全集 I, p. 105-158)
- [1e] E. Landau: "Neuer Beweis des Primzahlsatzes und Beweis des Primidealssatzes" Math. Ann. 56 (1903) 645-670.
- [1f] E. Hecke: "Über die Zetafunktion beliebiger algebraischer Zahlkörper" Göttingen Nachrichten 1917, p. 77-89.
- [1g] K. Iwasawa: "Letter to J. Dieudonne (April 8, 1952)" Advanced Studies in Pure Math. vol 21 (1992) p. 445-450, "Zeta Functions in Geometry" (eds., N. Kurokawa and T. Sunada), Kinokuniya, Tokyo.

[1h] A. Weil: "Jacobi sums as "Größencharaktere""
Trans. Amer. Math. Soc. 73 (1952) 487 - 495.

[1i] A. Grothendieck: " Cohomologie ℓ -adique et
fonctions L " SGA 5, 1965 ; Springer Lect. Notes
in Math. 589 (1977).

[1j] J.-P. Serre: "Zeta and L-functions": in
"Arithmetical Algebraic Geometry" (ed. O.F.G. Schilling)
p. 82-92, Harper and Row 1965.

[2a] R. Dedekind: "Abriß einer Theorie der höheren
Kongruenzen in bezug auf einen reellen
Primzahl-Modulus" Crelle J. 54 (1857) 1-26
(全集 I, p. 40-66).

[2b] H. Kornblum: "Über die Primfunktionen in
einer arithmetische Progression" (Landau 卷三)
Math. Zeit. 5 (1919) 100-111.

[2c] E. Artin: "Quadratische Körper im Gebiet der
höheren Kongruenzen (I, II)" Math. Zeit. 19 (1924)
153-246 (全集 p. 1-94).

[2d] F. K. Schmidt: "Analytische Zahlentheorie in Körpern
der Charakteristik p " Math. Zeit. 33 (1931) 1-32.

[2e] H. Hasse: "Zur Theorie der abstrakten elliptischen
Funktionenkörper (I, II, III)" Crelle J. 175 (1936) 55-62,
69-88, 193-208.

[2f] A. Weil: "On the Riemann hypothesis in function-fields" Proc. Nat. Acad. Sci. USA 27 (1941) 345–347.

[2g] A. Weil: "Numbers of solutions of equations in finite fields" Bull. Amer. Math. Soc. 55 (1949) 497–508.

[3a] A. Selberg: "Harmonic analysis and discontinuous groups on weakly symmetric Riemannian spaces with applications to Dirichlet series" J. Indian Math. Soc. 20 (1956) 47–87.

[3b] A. Selberg: "Harmonic Analysis" Göttingen Lecture Notes 1954 (全集 vol. I).

[3c] R. Gangolli: "Zeta functions of Selberg's type for compact space forms of symmetric spaces of rank one" Illinois J. Math. 21 (1977) 1–41.

[3d] D. Ruelle: "Zeta-functions for expanding maps and Anosov flows" Invent. Math. 34 (1976) 231–242.

[3e] D. Fried: "Zeta functions of Ruelle and Selberg (I)" Ann. Sci. École Norm. Sup. (4) 19 (1986) 491–517.

[4a] Käte Hey: "Analytische Zahlentheorie in Systemen hyperkomplexer Zahlen" Diss. Hamburg 1929.

- [4b] M. Zorn: "Note zur analytischen hyperkomplexen Zahlentheorie" Abh. Math. Sem. Hamburg Univ. 9 (1933) 197-201.
- [4c] H. Hasse, R. Brauer, and E. Noether: "Beweis eines Hauptsatzen in der Theorie der Algebren" Crelle J. 167 (1932) 399-404.
- [4d] E. Witt: "Riemann-Rochser Satz und Z-Funktionen in Hyperkomplexen" Math. Ann. 110 (1934) 12-28.
- [4e] F. van Oystaeyen and A. Verschoren: "Non-commutative Algebraic Geometry" Springer Lecture Notes in Math. 887 (1981).
- [4f] Yu. I. Manin: "Topics in Noncommutative Geometry" Princeton Univ. Press 1991.
- [4g] R. Godement and H. Jacquet: "Zeta Functions of Simple Algebras" Springer Lecture Notes in Math. 260 (1972).
- [4h] C. J. Bushnell and I. Reiner: "Prime ideal theorem in non-commutative arithmetic" Math. Zeit. 181 (1982) 143-170.
- [4i] H.A. Baranov, Yu. I. Manin, I. V. Frolov and A.S. Shvarts: "A super analog of Selberg trace formula and multi-loop Contributions for fermionic strings" Comm. Math. Phys. 111 (1987) 373-392.

[5a] 黒川：「オイラー積の250年」『数学セミナー』1988年
9月号 (p.84-91), 10月号 (p.67-74) ; 『現代数学の
あゆみ・4』日本評論社(1992) p. 13-27に再録。

[5b] 黒川：「類似の魅力」『数学セミナー』1990年9月号
(p.54-55).

[5c] 黒川：「リマン予想の現在と将来」『数学セミナー』
1992年4月号 (p.22-26).

[5d] 黒川：「ゼータ関数の行列式表示ヒテノソル積」
『代数解析学と整数論』数理解析研究会講究録
810 (1992) 305-317.

[5e] Yu. I. Manin: "Lectures on Zeta Functions
and Motives" (Harvard-MSRI-Yale-Columbia
1991-1992) ; Max Planck Institute preprint 1992,

[5f] N. Kurokawa: "On some Euler products (I)"
Proc. Japan Acad. 60A (1984) 335-338.

[5g] N. Kurokawa: "Multiple zeta functions :
an example" Advanced Studies in Pure Math.
vol. 21 (1992) p. 219-226, "Zeta Functions in
Geometry" (eds., N. Kurokawa and T. Sunada)
Kinokuniya, Tokyo. ■