Report

HW3 (Multi-Agent Restaurant Rater) R13946016 陳采妍

Structure

Pipeline overview



Agent Structure

- 1. Entry Agent 管理整個流程的中心協調者
- 2. Data Fetch Agent 從文字檔中抓取餐廳評論
- 3. Review Extractor Agent 分析評論以提取食物和服務描述
- 4. Similarity Agent 將提取的描述與預定義的評分關鍵字匹配

Key Functions

- fetch_restaurant_data() 通過餐廳名稱檢索餐廳評論
- calculate_overall_score() 使用幾何平均值計算最終評分
- get_score_from_adjectives() 將描述映射到數字分數 (1-5)
- string_similarity() 使用SequenceMatcher檢查文本相似性

Workflow Process

1. 使用者查詢被發送到Entry Agent

Report 1

- 2. Entry Agent委託Data Fetch Agent檢索評論
- 3. Review Extractor Agent處理每個評論以找到食物/服務描述
- 4. Similarity Agent將描述映射到預定義的評分關鍵字
- 5. 系統計算數字分數和最終評分

Prompt Design Analysis

Data Fetch Agent

使用最小的提示,僅專注於生成正確的函數調用 JSON 格式:

```
{
  "call": "fetch_restaurant_data",
  "args": {
      "restaurant_name": "<name>"
  }
}
```

Similarity Agent

使用詳細的提示,包含:

- 清晰的職責定義("professional word similarity analyzer")
- 步驟列表,逐步處理
- 明確的JSON輸出格式要求
- 處理不清楚的匹配時的回退指令

Review Extractor Agent

有最複雜的提示,包含:

- 特定的目標描述示例(形容詞、副詞、短語)
- 強大的反幻覺保護 ("DO NOT generate or infer...")
- 對否定詞的特殊關注
- 詳細的輸出格式

Discussion of Success and Failure Cases

- · Success cases:
 - 。 當評論中的描述詞直接對應到評分關鍵字時,系統能夠準確評分
 - 。 當描述詞與關鍵字有高度相似性時,系統能透過相似度分析找到對應評分

Report 2

- 。 系統能夠處理多條評論並整合評分
- Failure cases:
 - 。 某些描述詞需要上下文才能理解其真實含義,可能導致誤判
 - 。 當評論使用非標準或模糊的描述詞時,可能無法準確匹配

Optimizations and Improvements

- Agent 分工更細
 - 。 Baseline: 直接從評論提取分數
 - 。 優化版: 提取評論描述詞 → 取得相似關鍵字 → 對照出成績
- Prompt 細節
 - 。 Ex. 僅擷取 review 中有的內容、處理否定詞等
- 流程更細
 - 。 將每條評論分次處理、並作錯誤驗證
 - 。 若評論描述詞已在分數對應表中,就不需再取得相似字
- 錯誤/驗證機制
 - 。 驗證
 - 驗證 Agent 回傳的格式是否符合期待
 - output 與 input 內容,進行相似性比對
 - 。 3次重試機會
 - 。 (logger 日誌彈性處理錯誤訊息)

Screenshots of all passed cases

Report 3