

Negotiorum gestorum

- **法定之債**
  - 法律構成要件該當，就使當事人之間直接發生債權債務關係
- **無因管理**
  - **目的：鼓勵善行**
  - eg 看有人倒在路邊，想幫他，可能會顧慮很多
  - eg 甲溺水 乙去救
    - 乙
      - 受傷
      - 手錶遺失
      - 代墊甲的醫藥費
      - 代甲買補品
  - 乙在法律構成要件該當時，可以發生無因管理之債，使乙擁有上述債權，可以跟甲請求
  - 乙有可能以善行的名義，實際上在侵害甲之所有權
    - 鼓勵善行
    - 可是若幫超過，則是干涉他人事務（侵權行為）
    - **立法者在下列兩事物之間權衡（無因管理之難處）**
      - 鼓勵善行（適法）
      - 干涉他人事務（不適法）
- **要件：（172 前段）**
  - **客觀**
    - **無義務**
      - 若去幫他，是法律上契約上該做的，則不會成立無因管理
        - eg
          - 爸媽救小孩
          - 保母照顧小孩
          - 救生員、警察、消防員皆是
    - **管理他人事務**
      - 172 未受委任，並無義務，而為他人管理事務者，其管理應依本人明示或可得推知之意思，以有利於本人之方法為之。
  - **主觀**
    - **為他人管理的意思**
      - 可以同時為保護自己的權利
        - eg 幫鄰居救火，不想讓火燒到自己家
- **效力：（172 後段）** 調和 鼓勵善行（適法） 與 干涉他人事務（不適法）
  - 172 未受委任，並無義務，而為他人管理事務者，其管理應依本人明示或可得推知之意思，以有利於本人之方法為之。
    - 管理應依本人明示或可得推知之意思，以有利於本人之方法為之
      - 172 後段（如上）為管理方法
      - 於之後的債務不履行，稱之為 債之本旨（債務人應盡之全部義務）的管理方式（管理人 管理 本人之債務）
  - 若依本人明示或可得推知之意思 & 對本人有利（要件嚴格，兩者皆要該當）
    - **Yes**
      - **適法之無因管理（176--1）**
        - 適法之無因管理（176--1）
        - **通知義務、準用委任（173）、適用委任（178）**
        - **法定適法（176--2 & 174--2）**
        - **緊急管理（175）**
      - 176--1 管理事務，利於本人，並不違反本人明示或可得推知之意思者（適法之無因管理），管理人為本人支出必要或有益之費用，或負擔債務，或受損害時，得請求本人償還其費用及自支出時起之利息，或清償其所負擔之債務，或賠償其損害。
        - 管理人
          - 乙
        - 本人
          - 甲
        - 必要或有益之費用
          - 代墊甲的醫藥費

- 代甲買補品
- 負擔債務
  - 代墊甲的醫藥費
- 受損害
  - 受傷
  - 手錶遺失
- 甲被乙抓傷是否會成立侵權行為（184）
  - 175 管理人為免除本人之生命、身體或財產上之急迫危險，而為事務之管理者，對於因其管理所生之損害，**除有惡意或重大過失者外，不負賠償之責**。
  - 立法者把管理人侵權行為之義務
    - 由抽象輕過失
    - 下降到重大過失
    - **緊急管理（175）**
      - **調降管理人侵權行為之義務標準**
- 若為適法之無因管理（依本人明示或可得推知之意思 & 對本人有利），做完無因管理之後，應該告訴對方
  - 管理他人事務最無爭議的情況，即是得到對方同意
  - 管理他人事務，若得到本人同意，**管理人與本人意思表示合意，其實即是委任契約**
  - 無因管理，即是**委任契約的前奏**
  - **178 管理事務經本人承認（意思表示合意）**者，除當事人有特別意思表示外，**溯及管理事務開始時，適用關於委任之規定**。
    - 因委任契約規定比較詳細具體，無因管理僅為暫時性使法律規定其有債之關係
  - 173--1 管理人開始管理時，**以能通知為限，應即通知本人**。如無急迫之情事，應俟本人之指示。
    - 以能通知為限
      - **選擇題常拿掉某一些條件來考**
  - 173--2 第五百四十條至第五百四十二條關於**委任**之規定，於**無因管理**準用之。
  - **173（通知義務、準用委任）、178（適用委任）**
- **法定適法（176--2 & 174--2）**
  - 把不適法情形轉為法定適法
  - 176--2 第一百七十四條第二項規定之情形，管理人管理事務，**雖違反本人之意思，仍有前項之請求權**。
  - 174--2 前項（174--1）之規定，如其管理係**為本人盡公益上之義務，或為其履行法定扶養義務，或本人之意思違反公共秩序善良風俗者**，不適用之。
    - 本人之意思違反公共秩序善良風俗
      - 輕生
    - 為其履行法定扶養義務
      - 甲 獨居老人
      - 乙 為甲之鄰居
      - 丙 為甲之小孩，有撫養義務，卻不照顧甲
      - 乙 幫甲，可以解釋為幫丙 盡其法定撫養義務
      - 乙丙之間會成立無因管理（172）
- **No**
  - **不適法之無因管理（177--1）**
    - 不適法之無因管理（177--1）**本人有選擇權**
    - **無過失責任之損害賠償（174--1）**
  - 177--1 管理事務不合於前條之規定（不適法）時，本人仍得享有（**本人有選擇權**）因管理所得之利益，而本人所負前條第一項對於**管理人之義務，以其所得之利益為限**。
    - 以其所得之利益為限
      - 例子
        - 甲 民法爛
        - 乙 為甲之室友，幫其買民法書
        - 幫甲其買民法書
          - 非甲所願
        - 不適法無因管理（甲有選擇權）
          - 甲可以不接受
          - 若甲接受，僅需付其所得之利益，即**書的價格即可，不需付乙的交通費**

- 174--1 管理人違反本人明示或可得推知之意思（不適法之無因管理），而為事務之管理者，對於因其管理所生之損害，雖無過失，亦應負賠償之責。
    - 屬無過失責任之損害賠償
  - 無論適法、不適法之無因管理，討論的皆是管理所生之費用，與請求報酬的概念不同
    - 不能因為做無因管理，而跟本人要對價關係的報酬
- 無因管理會考的可能例子（最高法院）
  - 甲 曾為乙（台電）員工，已離職（退休）
  - 甲 回 乙公司 協助事務，協助事務過程中已故
  - 丙 為甲之配偶 若要跟乙 請求損害賠償，其請求權基礎為？
    - 非契約、非侵權行為、非不當得利
      - 可能會被漏掉的法定之債（無因管理）
  - 172 無因管理
  - 176--1 適法之無因管理
    - 管理過程中的損害，乙要負責
    - 甲 有對乙 請求損害賠償之請求權
    - 甲已故，上述權利由丙繼承
  - 認定是否為適法之無因管理
    - 依本人明示或可得推知之意思 & 對本人有利
    - 上述適法之標準，並非以結果論來看
    - 實務判決強調
      - 依本人明示或可得推知之意思 & 對本人有利（172後段所述之管理效力），並非以管理結果的成敗論斷，而是看管理方法本身
      - 不以成敗論英雄
      - 避免管理人之權利取決於管理結果之成敗，使無因管理制度之規範功能染上射倖色彩
        - 射倖性（不確定性）
          - 期貨購買、保險契約
    - 故實務判決認為是適法之無因管理
- 無因管理沒考過，but有跟無因管理超像的概念一直在考（\*\*\*）
  - 乙為謀取不當利益，將甲所有之市價50萬 車，以60萬出售與丙，甲得向乙主張何種權利
    - 無權處分
    - 甲 車（市價50萬）464 使用借貸 乙
    - 乙 345 買賣契約 丙
    - 乙 761 交付 丙
    - 丙 60萬 乙
    - 甲 對 丙 主張767
      - 為保護交易安全
      - 丙 若為善意、無重大過失
      - 丙會善意取得 801 + 948
      - 故甲 對 丙 主張767，無法要回車
    - 甲 找無權處分人 乙 算帳（債總之重點）
      - 甲如何對乙主張權利？
        - 184 侵權行為之損害賠償 可以
          - 乙故意以處分車子之行為，侵害甲之所有權，使甲喪失所有權權利，受有損害，有因果關係
        - 考試要寫出
          - 以甲 對 乙 主張184 侵權行為，可以請求損害賠償的金額為？
            - 50萬（非60萬）
          - 主張184 侵權行為之目的為填補損害，無損害即無賠償
      - 179 不當得利 可以
        - 四個要件
          - 無法律上原因
          - 受利益
          - 他人受損害
          - 因果關係
            - 致他人受損害
        - 考試要寫出
          - 以甲 對 乙 主張184 侵權行為，可以請求損害賠償的金額為？
            - 179 無法律上之原因而受利益，致他人受損害者，應返還其利益。雖有法律上之原因，而其後已不存在者，亦同。
              - 應返還其利益

- 乙受到的車子本身的利益
  - 50萬（非60萬）
- 177--2（不法管理，非無因管理，只是要使用無因管理之效果，而與無因管理放在一起）可以（\*\*\*）
  - 177--2 前項規定，於管理人明知為他人之事務，而為自己之利益管理之者，準用之
    - 為自己之利益管理
      - 非為他人，故非無因管理（為無權處分）
  - 本案上述法條要件該當
  - 準用
    - 177--1 管理事務不合於前條之規定時，本人仍得享有因管理所得之利益，而本人所負前條第一項對於管理人之義務，以其所得之利益為限。
    - 本人有選擇權，可以選擇是否要享有管理人管理所得之利益
    - 乙處分甲車，管理所得之利益為60萬
      - 甲可以選擇乙管理所得之利益（60萬）
- 不過依照社會經驗，車賣多少錢，市價就是多少。市價為多少，實際賣多少之上述情形，僅會在考試時出現