

- 給付遲延
  - 要件
    - 給付可能
      - 若給付不能
        - 使用225、226處理
    - 給付有發生遲延
      - 規定於229
        - 有定期限
        - 無定期限
          - 要先催告，催告後對方才会有遲延責任
    - 可歸責
      - 規定於230
        - 於債務不履行之舉證責任之分配
          - 不可歸責須由債務人自己說明（與侵權不同）
  - 效力
    - 原給付（不會消失）
      - 若於時間點之後已無實益，可請求替補損害 232
    - 遲延損害 231--1（另外請求）
      - eg 無法於期限內交屋，導致仍需要租屋
    - 遲延期間，責任變為無過失責任（不可抗力責任 231--2）
    - 給付遲延是否可以解除契約
      - 給付遲延情況下，還有給付可能，可能無法直接解除契約 254、255
        - 254 非期限利益之債
          - 若契約之期限 不影響 契約目的 的達成
            - 須 相當期限之催告
              - eg 不動產買賣
          - 期限一但超過，契約目的仍可達成
          - 須催告，才有解除權 254
            - 254（\*） 契約當事人之一方遲延給付者，他方當事人得定相當期限 催告其履行，如於期限內不履行時，得解除其契約。
              - 得到解除權之條件
                - 對方已遲延給付
                - 另定期限催告
                - 對方於另訂期限內不履行
          - 255 期限利益之債
            - 若契約之期限 影響 契約目的 的達成
              - 不須催告
                - eg 口試本、論文發表所要印之資料（逾期則無實益）
            - 期限一但超過，契約目的無法達成
            - 即不須催告，就有解除權 255
              - 255（\*） 依契約之性質或當事人之意思表示，非於一定時期為給付不能達其契約之目的，而契約當事人之一方不按照時期給付者，他方當事人得不為前條之催告，解除其契約。
                - 當事人之意思表示（須從客觀角度判斷，非主觀）
                  - 非內心所想像（主觀）就可以，需要表達出來，讓雙方皆知悉（客觀） 契約期限為契約之重要要素，會影響契約目的之達成
                    - eg 買蛋糕時，若有告知對方為慶生使用，則為期限利益之債；若無，則因蛋糕用途多樣，而屬非期限利益之債
                - 非於一定時期為給付不能達其契約之目的
                  - 期限利益之債
        - eg
          - 買賣水，意思表示合意（契約成立）
          - but 沒約定清償期
          - 若不想買該瓶水，如何解除契約
            - 要催告兩次
              - 第一次催告
                - 未定契約期限之情形下，須先催告一次，才會進入給付遲延 229
              - 第二次催告
                - 給付遲延不一定能解除契約

- 因 **非期限利益**（該瓶水何時喝皆可）
  - 故需訂一**相當期限之催告 254**
  - 若**期限內不給付**，才有解除契約的權利
- 故給付遲延要解除契約，**不能超過契約期限即拒買**（超過契約期限即拒買 為不合法之解除契約）
  - **給付遲延 有嚴格的 解除契約要件**
- **254 相當期限之催告（非期限利益之債）**
  - 一定要定期限
    - 期限內不履行，才能解除契約
  - **爭點**：可能之情形（實務見解）
    - **未定期限之催告**
      - 不合法
      - 因與 **254 文義解釋不符**（文義上即表示一定要定期限）
      - 故**不會得到解除權**
    - **期限不相當（期限過短）之催告**
      - 期限不相當
        - 為不確定之法律概念
        - 每一個人對 期限相當 的定義不同，無法苛責催告人
        - 法官認為期限 3天，催告人認為1天
          - **當事人之一方 3天（法官認為之相當期限）後仍舊不給付，即可獲得解除權**
  - **有學者認為，下列（上述）兩種催告本質上無差別**
    - 未定期限之催告
      - 0秒 也算未定期限之催告
    - 期限不相當（期限過短）之催告
      - 1秒 也算期限不相當之催告
    - 本質上其實差不多，應做同樣之解釋
      - 不管是 未定期限 or 期限不相當 之催告，**只要經過相當期限，皆應獲得解除權**
- **三種催告，效果皆不同**
  - **未定期限之催告**
  - **定相當期限之催告**
  - **未定相當期限之催告**
    - 即期限不相當之催告

以上為給付遲延

以下為受領遲延（可與給付遲延比較）

- **給付遲延**
  - 債務不履行
  - **債務人**
    - 債務人 於契約期限 **沒如期給付**
- **受領遲延**
  - **非債務不履行**
  - **債權人**
    - 債權人 於契約期限 **沒如期受領**
  - 234（**不以可歸責債權人為必要**） 債權人對於 （債務人）已提出之給付，（債權人）拒絕受領或不能受領者，自提出時起，**負（債權人受領）遲延責任**。
    - 拒絕受領或不能受領者
      - 無要求可歸責債權人
      - 不以可歸責債權人為必要
        - **只要債權人沒受領，不管任何原因，即負受領遲延責任**
        - 因受領遲延之規定，為**保護債務人**
- eg
  - 甲（債務人） 房屋 345 買賣契約 乙（債權人）
  - 契約期限（交付）
    - 10.01
    - 債權人（乙）未到場受領
  - **234 受領遲延之法律效力**
    - 定義 受領遲延 為 **不真正義務**
      - 屬 **對己義務**
    - 故（債權人）違反受領遲延之義務，**不會讓 債務人 產生債務不履行之請求權**

- but 債權人 須負 受領遲延 責任，故債權人部分權利會消失（無法行使）
  - 受領遲延之法律效力 定義為 **失權效**
  - **237** 在債權人遲延中，債務人僅就故意或重大過失，負其責任。
    - 減輕債務人之責任（降低債務人之義務標準，即債權人之權利減少）
      - **抽象輕過失 > 故意或重大過失**
        - 抽象輕過失
          - 只要法律無規定、契約無約定，義務標準為善良管理人之抽象輕過失
      - 如此時甲（債務人）房屋 因抽象輕過失 毀損滅失，甲（債務人）無須對乙（債權人）負債務不履行
    - **238** 在債權人遲延中，債務人無須支付利息。
      - 原本之利息請求權會消失
    - **240** 債權人遲延者，債務人得請求其賠償提出及保管給付物之必要費用。
      - 提出及保管給付物之必要費用
        - 車子有保管費（租停車位）
  - **勞基法之受領遲延**
    - **482 僱傭契約**
      - 若雇主**違法終止**僱傭契約，無該當勞基法之解僱事由
      - 僱傭契約仍舊有效
      - 受雇人無法來上班
    - 受雇人提出 **確認 482 僱傭關係存在之訴訟**，勝訴
      - 確認 482 僱傭關係存在之訴訟，勝訴後，受雇人可回來上班
    - **雇主違法終止僱傭契約～確認 482 僱傭關係存在之訴訟**，勝訴
      - 上述期間雇主是否要付薪水
        - 487（\*） 僱用人受領勞務遲延者，受僱人無補服勞務之義務，仍得請求報酬。但受僱人因不服勞務所減省之費用，或轉向他處服勞務所取得，或故意怠於取得之利益，僱用人得由報酬額內扣除之。
          - 僱用人受領勞務遲延者，受僱人無補服勞務之義務，**仍得請求報酬**
            - **受雇人提出給付勞務，雇主受領遲延**
            - 受雇人無補服勞務之義務
            - 亦可以請求薪水
              - **除非**調閱其勞健保資料，發現該受雇人已於其他公司上班（已有其他公司之薪資）

最後一個債務不履行類型為不完全給付

- **不完全給付**
  - 與給付不能、給付遲延（尚未給付）不同
  - 不完全給付 為**已給付，but 未按照債之本旨**
  - 227
    - **227--1（瑕疵給付）** 因可歸責於債務人之事由，致為不完全給付者，債權人得依關於 給付遲延或給付不能之規定行使其權利。
      - 得依關於
        - 準用
      - 何時準用給付遲延？何時準用給付不能？
        - 瑕疵是否有補正之可能性
          - **可補正**
            - 準用**給付遲延**
              - 進行**催告**
              - 可請求**催告期間的損害賠償**
          - **不可補正**
            - 準用**給付不能**
              - **226 損害賠償規定**
              - **256 解除契約**
        - **227--2（加害給付）** 因不完全給付而生前項以外之損害者，債權人並得請求賠償。
          - 債務人須**負損害賠償責任**
    - 民總介紹的三種利益
      - 履行利益
        - 透過**契約法**保護
      - 信賴利益
      - 固有利益
        - 透過**侵權行為法**保護
          - 保護不特定多數人之間可能侵害他人固有利益之情形
    - 契約履行可順利獲得之利益

- 履行利益
  - 履行利益帶有瑕疵 屬瑕疵給付
- 原本就有的利益
  - 固有利益
    - 固有利益受到侵害 屬加害給付
- 不完全給付相關規範 227（契約法）在增訂二項之後，除保護履行利益外，亦保護固有利益（契約法原僅保護履行利益）
  - 227--1（瑕疵給付）
    - 保護履行利益
  - 227--2（加害給付）
    - 保護固有利益
- eg
  - 甲 345 買賣契約 乙 雞 1000隻
  - 乙 雞 1000隻 761 交付 甲
    - 若其中有部分雞隻染病
      - 未依誠信原則、債之本旨進行給付
      - 屬瑕疵給付 227--1
  - 甲亦為雞農，因上述瑕疵給付，甲所有之雞隻（固有財產）亦染病
    - 由乙之不完全給付（瑕疵給付）造成 甲之 固有財產 侵害
      - 屬加害給付 227--2
  - 若甲亦染病
    - 其身體健康權（人格權，固有利益）受到侵害
      - 亦屬加害給付 227--2
    - 可否請求慰撫金？
      - 18--2（人格權受侵害時，請求損害賠償或慰撫金之條文）前項（人格權受侵害相關）情形，以法律有特別規定者為限，得請求損害賠償或慰撫金。
      - 195--1 請求慰撫金（以 侵權行為相關之條文 請求）
      - 227-1 請求慰撫金（以 契約相關之條文 請求）
        - 227-1 債務人因債務不履行，致債權人之人格權受侵害者，準用第一百九十二條至第一百九十五條及第一百九十七條之規定，負損害賠償責任。
          - 因債務不履行
            - 契約
          - 人格權受侵害
            - 固有利益
            - 屬227--2範圍
        - 準用195
          - 即準用慰撫金之規定
          - 依18--2，有法律明文規定
          - 故準用195可透過 契約 來主張慰撫金（準用193 透過 契約 來主張損害賠償）
        - 準用197
          - 雖為契約，but 準用197，故消滅時效為2年
  - 甲若要請求相關之權利，分兩部分寫
    - 瑕疵給付 227--1
      - 可補正
        - 準用給付遲延
      - 不可補正
        - 準用給付不能
    - 加害給付 227--2、227-1
      - 固有利益
        - 甲所養的雞
          - 依 227--2 請求損害賠償
        - 甲本身之身體健康權
          - 依 227-1 準用 195 透過 契約 來請求慰撫金（準用193 透過 契約 來請求損害賠償）
      - 雖為契約，but 準用197，故消滅時效為2年
- 上述案例為標的物有瑕疵
  - but 不完全給付不一定標的物有瑕疵
  - 不完全給付之重點
    - 未依債之本旨之給付
      - 違反其契約義務之給付
      - 債總之 債之義務群



- 主給付義務
  - 從給付義務
  - 附隨義務
  - 違反上述之義務，即為不完全給付
- eg
  - 甲 買賣契約 乙建商 建物
  - 乙建商交屋時，其承辦人 未說明消防設備所在位置、使用方法
  - 甲入住後失火，因消防設備置於隱匿場所，延誤滅火時機
  - 事後，甲主張乙違反說明義務，應負債務不履行責任，欲
    - 解除買賣契約
    - 並
    - 請求損害賠償
  - 解除契約之前提
    - 違約
    - 先討論乙之債務不履行
      - 題目有涵攝之資訊
        - 消防設備置於隱匿場所
        - 涵攝
          - 把具體事實「納入」到抽象法律規範之下，看它是否「適用」這個法律條文或要件。
      - 依誠信原則，說明消防設備位置為附隨義務
        - 故有違約（未依債之本旨，不完全給付之債務不履行）
  - 乙建商之承辦人
    - 為乙建商之 履行輔助人
    - 履行輔助人之故意過失，雇主須負同一責任 224
      - 故可歸責乙
  - 如上述，故會成立 227 之不完全給付
    - 227--2 加害給付
      - 屋內傢俱（固有利益）之毀損
  - 是否可以解約？
    - 260 契約之解除，不影響損害賠償
      - 契約之解除 及 損害賠償
      - 可一併進行
    - 違反附隨義務，是否可解除契約？
      - 解除契約有一國際通任要件
        - 契約目的不能達成
      - 此案例情形 非使契約目的不達，故無法解約
  - 故甲 可請求損害賠償，but 無法解除契約
- 情事變更原則
  - 227-2（\*）
    - 227-2-1 契約成立後，情事變更，非當時所得預料，而依其原有效果顯失公平者，當事人得聲請法院增、減其給付或變更其他原有之效果。
      - eg
        - 甲 490 承攬契約 乙
        - 甲 請 乙 於其土地上蓋屋
        - 乙自己的估價 成本 1億，給甲的估價 1.8億
        - 契約成立之後，因疫情（情事變更）無法施工，原物料成本增加
        - 實際上乙蓋好後之成本 2億
        - 乙可向法院聲請情事變更
      - 該條文為誠信原則之具體化
      - 聲請法院
        - 有無情事變更、顯失公平，非當事人說了算
        - 訴訟類型（給付之訴？形成之訴？確認之訴？）
          - 屬 形成之訴
            - 且要以訴訟的形式為之，故屬 形成訴權
              - 同 74 暴利行為（亦為形成訴權）
            - 增、減其給付或變更其他原有之效果（法律關係之形成）
    - 227-2-2 前項規定，於 非因契約所發生之債，準用之。
    - 227-2 三個須知的價值參考裁判
      - 可否透過特約排除情事變更

- **原則（當事人得特約排除情事變更）** > 價值參考裁判1
  - 可以
- **例外（逾越排除條款之範疇仍有情事變更適用）** > 價值參考裁判2
  - **超過 締約當下，時空背景可預料的範圍**
    - **顯難有預見可能**
  - **誠信原則還是有介入之必要**
- **情事變更原則之除斥期間及時效起算點** > 價值參考裁判3
  - 情事變更之訴 屬形成之訴（形成訴權）
  - **形成訴權之除斥期間起算點（難考）**
    - **權利完全成立時為始點 128**
      - 128 除斥期間，自請求權可行使時起算。以不行為為目的之請求權，自為行為時起算。
    - 權利何時完全成立
      - **依個案情節，妥適認定（故難考）**
        - 可能疫情發生後起算
        - 可能疫情結束後起算
        - 可能完工後起算
    - 若上述案例 乙 於疫情發生後 6年 才提情事變更之訴
      - 此形成訴權之**除斥期間 類推適用 承攬契約 為2年**
      - but 形成訴權之除斥期間**起算點 依個案認定**
      - 故**不一定**罹於時效
  - **形成訴權之除斥期間**
    - 法律雖無規定於情事變更後多久之內，要提出情事變更之訴（法律漏洞）
    - 為維護法律安定性
    - 故針對立法者 **沒有規定除斥期間 或 消滅時效之條文，會以 類推適用 之方式給予時效**
      - eg
        - 親屬繼承法 1225
          - 特留分被侵害之扣減權
            - 物權之形成權
          - 無規定除斥期間
            - 為維護法律安定性
            - 類推適用 1146--2，須於2年內為之
          - 1225 應得特留分之人，如因被繼承人所為之遺贈，致其應得之數不足者，得按其不足之數由遺贈財產扣減之。受遺贈人有數人時，應按其所得遺贈價額比例扣減。
        - 在此則會 **依其契約類型**，決定 **類推適用 何種債各之契約**
          - 承攬契約 即類推適用 承攬之報酬 短時效規定（2年）
  - **\*\*所變動之價金 除斥期間起算點\*\***
    - 因形成之訴（形成訴權）
    - 故為 **情事變更判決確定之後**
  - **所變動之價金 除斥期間**
    - **依其契約類型**，等價於 承攬之報酬 除斥期間 127---7（2年）
      - 判決確定後，起算兩年時效