

- 訴訟主體論-當事人（*****民訴第一個關卡）
 - 三大主軸
 - 當事人適格
 - 共同訴訟
 - 訴訟參加
 - 當事人確定（較不會考）
 - 當事人能力（90% 考。非法人之團體）
 - 得為 民事訴訟當事人 之 能力
 - 若 有 當事人能力，則 對 任何訴訟 皆具備 當事人能力
 - 與 各具體訴訟性質、內容 無涉
 - 全有全無 概念
 - 性質
 - 屬 訴訟要件
 - 249--1 原告之訴，有下列各款情形之一者，法院應以**裁定駁回**之。**但**其情形可以補正者，審判長應定期間先命補正：
 - 三、**原告或被告無當事人能力**。
 - 原告、被告 皆須有 當事人能力
 - 判斷標準
 - **40（當事人能力）**
 - 40--1 **有權利能力者**，有當事人能力。
 - 40--2 **胎兒**，關於其可享受之**利益**，有當事人能力。
 - 40--3（***）**非法人之團體，設有代表人或管理人者**，有當事人能力。
 - **非法人之團體**
 - **非自然人、非法人（未經公司登記）**
 - eg
 - **合夥**
 - **餐廳**
 - 屬 **商號**
 - 依 **商業登記法 商業登記（經濟部）**
 - **診所**
 - 依 **醫療法 登記（衛福部）**
 - **律師事務所**
 - 依 **律師法 登記（法務部）**
 - 仍有機會 **簽訂契約**
 - **民法（實體法）**
 - **僅 自然人、法人 有 權利能力**
 - **非法人之團體 無 權利能力（即 無 享受權利、負擔義務 資格）**
 - 權利能力 之 有無
 - 法人 即有 權利能力
 - **非法人之團體成員 才有 權利能力**
 - 概念上
 - 法人成員 **有 法人 外殼保護**
 - 非法人之團體成員 **無 非法人之團體 外殼保護**
 - **民事責任（損害賠償、債務）：非法人之團體成員 無限連帶責任**
 - **刑事責任（犯罪處罰）：行為人本人負責**
 - **民訴法（程序法）**
 - 依 **40--3 非法人之團體 可有 當事人能力**
 - 立法目的：**訴訟便利**（無需 非法人之團體成員 為 當事人）
 - 實務上，非法人之團體 **具 當事人能力 要件**為
 - **設有代表人或管理人者**
 - **名稱**
 - **事務所或營業所**
 - **成立目的**
 - **獨立財產**
 - 因 非法人之團體 **無 權利能力**
 - 故 其財產 為 非法人之團體**全體成員 共同共有**
 - 即 權利義務主體 為 非法人之團體 全體成員

- [illegible]

- 主位 當事人（主體）：向 A 請求賠償
 - 備位 當事人（主體）：若 A 不成立，向 B 請求賠償
- 客觀
 - 客體
 - eg 客觀預備合併
 - 訴訟標的（訴之聲明（原告請求的內容）+ 原因事實（主張請求的具體理由、法條依據））（客體）有預備關係
 - 訴訟標的（客體）不確定時 使用
 - 例：甲 告 乙：
 - 主位 訴訟標的（客體）：買賣契約有效 → 請求 給付價金
 - 備位 訴訟標的（客體）：若契約無效 → 請求 不當得利
- 實體法（eg 刑法）
 - 主觀
 - 行為人內心的認知、意欲和意圖。
 - 客觀
 - 犯罪行為在外在世界呈現的客觀事實。
- 因 非法人團體（公寓大廈管理委員會） 是否具 當事人能力 存 不確定性，故 主觀預備合併
 - 先位 當事人（主體）
 - 非法人團體
 - 備位 當事人（主體）
 - 選定之當事人
- 村民組織之寺廟
 - 屬 非法人之團體
- 同鄉會
 - 屬 非法人之團體
- 祭祀公業
 - 已法人化 之 祭祀公業
 - 屬 祭祀公業法人
 - 依 祭祀公業條例 21--3 有 權利能力
 - 依 40--1 有權利能力者，有 當事人能力
 - 未法人化 之 祭祀公業
 - 屬 非法人之團體
 - 須滿足 非法人團體 當事人能力 要件，才具 當事人能力
 - 祭祀公業條例
 - 祭祀公業條例 21--3 祭祀公業法人 有 享受權利及負擔義務 之能力。
 - 享受權利及負擔義務
 - 權利能力
 - 故 祭祀公業法人 依 40--1 具 當事人能力
 - 40--1 有權利能力者，有當事人能力。
 - 祭祀公業條例 59
 - 祭祀公業條例 59--1 新設立之祭祀公業應依民法規定成立社團法人或財團法人。
 - 社團法人
 - 人的集合
 - 有成員，由 大會民主 管理
 - eg 協會、公會
 - 財團法人
 - 財產的集合
 - 無成員，由 董事會 管理
 - eg 基金會
 - 祭祀公業條例 59--2 本條例施行前，已成立之財團法人祭祀公業，得依本條例規定，於三年內辦理變更登記為祭祀公業法人，完成登記後，祭祀公業法人主管機關應函請法院廢止財團法人之登記。
 - 祭祀公業條例 施行前
 - 已法人化（but 實際上 未遵守 民法規範）

- 於 祭祀公業條例 施行後，三年內 得依其轉為 祭祀公業法人
- 未法人化
 - 仍屬 40--3 非法人團體
 - 祭祀公業條例 施行後
 - 新設 祭祀公業 應依民法 成立 社團法人或財團法人
 - 為何會有 祭祀公業條例（特別法）
 - 祖產、派下權
 - 不符 民法價值（民主、平等）
- 分公司（常考*）
 - 實務見解
 - 分公司 vs 子公司
 - 分公司
 - 屬 非法人（非獨立）
 - 業務範圍內涉訟 具 有當事人能力
 - 亦可以 總公司 為 當事人（原告或被告）
 - 總公司 負 無限責任
 - eg 分行、分店、分公司
 - 子公司
 - 屬 法人（獨立）
 - 依 40--1 即有 有當事人能力
 - 40--1 有權利能力者，有當事人能力。
 - 子公司自己負責，母公司僅以出資額為限負責（母公司 負 有限責任）
 - eg
 - 鴻海
 - 富士康
 - 台積電
 - 台積電環球
 - 台積電北美公司
 - 學者通說
 - 一說
 - 分公司 屬 非法人團體
 - but 業務範圍內涉訟 不應為 分公司 當事人能力要件
 - 理由一
 - 因 當事人 定義 為
 - 若有 當事人能力，則 對 任何訴訟 皆具備 當事人能力
 - 與 各具體訴訟性質、內容 無涉
 - 全有全無 概念
 - 故 業務範圍內涉訟 不應為 分公司 當事人能力要件
 - 即 不限業務範圍涉訟 分公司 皆具 當事人能力
 - 而 業務範圍內涉訟 應為 分公司 當事人適格要件
 - 理由二
 - 分公司 vs 總公司 相當於 中央或地方機關 vs 中華民國政府
 - 因 不限業務範圍涉訟 中央或地方機關 依 40--4 皆具 當事人能力
 - 40--4 中央或地方機關，有當事人能力。
 - 而 業務範圍內涉訟 為 中央或地方機關 當事人適格要件
 - 故 分公司 亦應循此邏輯
 - 二說
 - 分公司 不屬 非法人團體（亦不屬 法人）
 - 即 分公司 無 當事人能力，僅 總公司 有 當事人能力
 - 未經登記 之 公司
 - 屬 非法人之團體
 - 雖 非法人，but 仍屬 非法人之團體，
 - 未經我國認許成立 之 外國法人
 - 屬 非法人之團體
 - 非法人之團體 為 原告 提起 給付之訴，勝訴後如何執行？
 - 因 非法人之團體 無 權利能力（無法 享受權利、負擔義務）
 - but 依 40--3 非法人之團體 若 符合要件，則 有當事人能力
 - 故 權利義務 應歸屬 同體全體成員

- 實務上
 - 給付 金錢、特定動產
 - 代表人或管理人 逕行接受
 - 給付 不動產
 - 同體全體成員 共同共有
 - 註明團體名稱 登記於 代表人或管理人 名下
 - eg A同鄉會 某甲（代表人或管理人）
 - 40--4 中央或地方機關，有當事人能力。
- 當事人適格（*****）
 - 定義
 - 得以 自己名義 為 當事人（原告或被告），而受 本案判決 之 資格
 - 依 當事人 與 訴訟標的 關係，具體、個別 決定之
 - 當事人適格 vs 當事人能力
 - 當事人能力
 - 若有 當事人能力，則 對 任何訴訟 皆具備 當事人能力
 - 與 各具體訴訟性質、內容 無涉
 - 全有全無 概念
 - 能不能當 當事人
 - 屬 程序法 層次
 - 若 欠缺，則 裁定駁回
 - 249--1（裁定駁回 之 情形 249--1-1 ~ 249--1-8）
 - 當事人適格
 - 得以 自己名義 為 當事人（原告或被告），而受 本案判決 之 資格
 - 依 當事人 與 訴訟標的（訴之聲明（原告請求的內容）+ 原因事實（主張請求的具體理由、法條依據）） 關係，具體、個別 決定之
 - 是不是 對的 當事人
 - 屬 實體法 層次
 - 若 欠缺，則 判決駁回
 - 249--2（判決駁回 之 情形）
 - 判斷順序
 - 當事人能力 > 當事人適格
- 當事人適格、訴訟實施權（即 訴訟遂行權）關聯
 - 訴訟實施權
 - 具體訴訟 中，以 自己名義 為 當事人，而 實施訴訟 之 權能
 - 有 訴訟實施權，即有 當事人適格
- 性質
 - 當事人適格 屬 權利保護要件（非屬 起訴合法要件）
 - 非屬 起訴合法要件（即 非屬 程序事項）
 - 249--1（裁定駁回 之 情形 249--1-1 ~ 249--1-8）起訴合法要件，若 無法補正 則 裁定駁回
 - 無 審判權（普通法院）
 - 無 管轄權
 - 若 不能 裁定移送，則 裁定駁回
 - 無 當事人能力
 - 已不存在的法人、非法定主體
 - 無 訴訟能力
 - 未成年人、受監護宣告人
 - 代理權欠缺
 - 起訴不合程式
 - 重複起訴 或 受已確定判決 拘束
 - 惡意濫訴
 - 法院 應 依職權調查
 - 若 欠缺而不能補正，則 法院 應 裁定駁回
 - 屬 權利保護要件（即 屬 實體事項）
 - 249--2（判決駁回 之 情形）權利保護要件，若 無法補正 則 判決駁回（得 不經言詞辯論（即 得不開庭） 判決駁回）
 - 當事人不適格 或 欠缺權利保護必要
 - 法律上顯無理由
 - 法院 應 依職權調查
 - 若 欠缺而不能補正，則 法院 應 判決駁回

- 判決駁回
 - 屬 訴訟判決（非 實體（本案）判決）
 - 即非 本案請求 有無 理由 之 實體（本案）判決
 - 訴訟判決 vs 實體（本案）判決
 - 訴訟判決
 - 無 既判力
 - 實體（本案）判決
 - 有 既判力
 - 既判力
 - 確定判決 主文的 實體法 判斷，對當事人及法院具有拘束力。
- 不適用 451--1（著重於 第一審 程序瑕疵）
 - 451（廢棄原判決－將事件發回原法院或自為判決）
 - 451--1 第一審之訴訟程序有重大之瑕疵者，第二審法院得廢棄原判決，而將該事件發回原法院。但以因維持審級制度認為必要時為限。
 - 因 程序瑕疵 屬 程序事項
 - 故 實體事項（當事人適格）不適用
 - 451--2 前項情形，應予當事人陳述意見之機會，如兩造同意願由第二審法院就該事件為裁判者，應自為判決。
 - 451--3 依第一項之規定廢棄原判決者，其第一審訴訟程序有瑕疵之部分，視為亦經廢棄。
- 當事人適格 屬 實體事項（非 純粹程序事項）
 - 程序事項
 - 249--1（裁定駁回 之 情形）
 - 程序 > 裁定
 - 與 訴訟程序 較有關
 - 實體事項
 - 249--2（判決駁回 之 情形）
 - 實體 > 判決
 - 與 訴訟標的 較有關
 - 383（中間判決、中間裁定）
 - 383--1 各種獨立之攻擊或防禦方法，達於可為裁判之程度者，法院得為中間判決。請求之原因及數額俱有爭執時，法院以其原因為正當者，亦同。
 - 中間判決 for 實體事項
 - 383--2 訴訟程序上之中間爭點，達於可為裁判之程度者，法院得先為裁定。
 - 中間裁定 for 程序事項
 - 為何需要中間判決、中間裁定
 - 先處理 程序法、實體法 上的 中間爭點（前提），才可繼續討論 該前提下 之 其他爭點
 - 依 249--1（裁定駁回 之 情形）當事人能力 屬 程序事項
 - 若 當事人能力 為爭點
 - 則 得依 383--2 行 中間裁定 是否有 當事人能力
 - 依 249--2（判決駁回 之 情形）當事人適格 屬 實體事項
 - 若 當事人適格 為爭點
 - 則 得依 383--1 行 中間判決 是否有 當事人適格
 - 若
 - 中間裁定 誤為 中間判決
 - 中間判決 誤為 中間裁定
 - 則
 - 判決、裁定 違背法令（無拘束力、既判力）
 - 若 當事人不適格，卻誤為 實體判決，則
 - 當事人 得提上訴
 - 即使 判決確定，對於 本為真正當事人之人 亦不生效力（判決無效，無拘束力、既判力）
 - 違背 249--2（判決駁回 之 情形），屬 469 判決違背法令
- 當事人適格 判斷標準
 - 原則（不常考，例外（訴訟擔當）較常考）
 - 以 實體權利義務 之 歸屬主體 判斷 該當事人適格與否
 - 不同訴訟類型 之 當事人適格 判斷標準
 - 給付之訴（要 他方當事人 做與不做 某事（雙方））
 - 以 訴訟 方式行使 請求權
 - 訴之聲明 為 給付 財產（動產（含金錢）、不動產）、作為與不作為
 - 作為與不作為

- 作為
 - 交付 動產（含金錢）、不動產
 - 提供勞務
- 不作為
 - 禁止競業 義務
 - 保密 義務
 - 租賃關係中的不作為
 - 不得將房屋轉租給第三人
 - 不得任意拆牆、改裝
 - ...
- 給付之訴 當事人適格 判斷標準（* 此類型較常考）
 - 以 原告起訴主張 為斷
 - 是否有 實體請求權，屬 請求有無理由，與 當事人適格 無涉
 - eg 1
 - 甲 主張 原因事實
 - 甲 100萬 474 消費借貸 乙
 - 乙 逾期 未清償
 - 故 甲 以 甲為原告、乙為被告 依 民 478（借用人返還借用物義務）借款返還請求權 起訴 乙
 - 因 甲 為 民 478 實體權利 之 歸屬主體
 - 故 甲 具 當事人（原告）適格
 - 因 乙 為 民 478 實體義務 之 歸屬主體
 - 故 乙 具 當事人（被告）適格
 - 實際上 是否有 借款返還請求權，屬 請求有無理由，與 當事人適格 無涉
 - eg 2
 - 甲 主張 原因事實
 - 丙 100萬 474 消費借貸 乙
 - 乙 逾期 未清償
 - 故 甲 以 甲為原告、乙為被告 依 民 478（借用人返還借用物義務）借款返還請求權 起訴 乙
 - 因 甲 非為 民 478 實體權利 之 歸屬主體（丙 才為 民 478 實體權利 之 歸屬主體）
 - 故 甲 不具 當事人（原告）適格
 - 因 乙 為 民 478 實體義務 之 歸屬主體
 - 故 乙 具 當事人（被告）適格
- 確認之訴（要 法院 判定 存在或不存在（有或沒有） 某法律關係）
 - 確認之訴 當事人適格 判斷標準
 - 以 有無確認利益 為斷
 - 確認利益
 - 受 確認判決 之 法律上利益
 - 因法律關係（權利義務）的存在與否不明確，導致原告在私法上的地位有受侵害的危險（不利益），而此危險可以利用對於被告的確認判決來加以除去
 - 247（提起確認之訴之條件）
 - 須有 確認利益，才可提起 確認之訴
- 形成之訴（要 法院 變更 某法律關係（單方））
 - 以 訴訟 方式行使 形成權
 - 形成權
 - 撤銷權
 - 解除權
 - ...
 - 行使方式
 - 意思表示（非 形成之訴）
 - 民 92（意思表示之不自由）因被詐欺或被脅迫而為意思表示者，表意人得撤銷其意思表示。但詐欺係由第三人所為者，以相對人明知其事實或可得而知者為限，始得撤銷之。
 - 以 意思表示 即可行使 撤銷權（不須以 訴訟）
 - 即 寄存證信函 給 他方當事人
 - 相對人
 - eg
 - A B（相對人）之間的交易，C 為 第三人

- C 在這場交易中 騙 A
 - B 不知情（善意）
 - 不得 撤銷
 - B 知情（惡意）
 - 得 撤銷
 - ...
- **訴訟（形成之訴）**
 - 民 244（債權人撤銷權）
 - 離婚
 - ...
 - **民 244（債權人撤銷權）**
 - **須以 訴訟 方式 行使 撤銷權**
 - 民 244--1 債務人所為之 **無償行為**，有害及債權者，債權人**得聲請**法院撤銷之。
 - 民 244--2 債務人所為之 **有償行為**，於**行為時明知**有損害於債權人之權利者，以 **受益人於受益時亦知其情事者**為限，債權人**得聲請**法院撤銷之。
 - **雙方（債務人、受益人）須皆 惡意** 的設計，是為 保護交易安全
 - 民 244--3 債務人之行為非以財產為標的，或僅有害於以給付特定物為標的之債權者，**不適用**前二項之規定。
 - **非以財產為標的**
 - 離婚
 - 拒絕繼承
 - 降低清償能力（辭職、懶得工作）
 - ...
 - **僅有害於以給付特定物為標的之債權**
 - 因 **債權平等原則、債權 非物權**，故 不保護 以給付特定物為標的之債權
 - **僅 保護 一般責任財產（不特定物）**
 - 民 244--4 債權人依第一項或第二項之規定聲請法院撤銷時，得並聲請命受益人或轉得人回復原狀。**但轉得人於轉得時不知**有撤銷原因者，不在此限。
 - eg
 - 撤銷詐害行為
 - 甲（債權人） 乙（債務人）
 - 乙（債務人） A地 民 406（贈與契約）、民 758（移轉登記） 丙
 - **債務人 脫產**
 - 甲（債權人）可依 **民 244（債權人撤銷權）** 以 **訴訟 方式 行使 撤銷權**
 - 撤銷
 - 民 406（贈與契約）
 - 民 758（移轉登記）
 - 甲（債權人）得以 強制執行 乙（債務人） A地
 - **形成之訴 當事人適格 判斷標準**
 - **以 法律或法理 為斷**
 - eg
 - **民 244（債權人撤銷權）撤銷詐害債權之訴**
 - **法理上，撤銷 債務人 之 行為，應以 行為當事人 為 被告**
 - 行為當事人
 - 一人
 - 以 債務人 為 被告
 - 數人
 - **以 債務人、數位相對人 為 共同被告**
 - 如上例
 - 甲 應把 乙丙 列為 共同被告
 - 若 **甲 僅告 乙 或 甲 僅告 丙**
 - 則 **當事人（被告）不適格**
 - **追加** 乙或丙 為 共同被告 即可
 - 依 249--2（**判決駁回 之 情形**）
 - 若 **無法補正**
 - 則 **判決駁回（得 不經言詞辯論（即 得不開庭） 判決駁回）**
 - **例外（***較常考，難）**

- **訴訟擔當**