

- 撤銷的效力
  - **88-1**但書 意思表示之**內容有錯誤**，或表意人若**知其事情即不為意思表示**者，表意人得將其意思表示撤銷之。**但**以其錯誤或不知事情，**非**由表意人自己之過失者為限。（**無過失才能撤銷**）
  - 表意人得撤銷錯誤之意思表示
    - 債權行為 or 物權行為 發生錯誤
    - 寫意思表示錯誤的題目有兩個重點
      - 撤銷的標的是債權行為亦或是物權行為要寫清楚
        - 僅錯債權行為之意思表示
        - 僅錯物權行為之意思表示
        - 債權行為、物權行為之意思表示皆錯
      - **論述的時候絕不要寫撤銷買賣契約**
        - 因88條為撤銷其中一方之意思表示，而非買賣契約（亦非物權行為）本身，故為撤銷買賣契約之意思表示（或物權行為之意思表示）
        - **撤銷之客體一直為意思表示**
  - 表意人須負**信賴利益之損害賠償責任（91 信賴利益之損害賠償）**
    - 91 依第八十八條及第八十九條之規定撤銷意思表示時，表意人對於 **信** 其意思表示為有效而受損害之**相對人或第三人**，應負賠償責任（損害賠償請求權）。**但** 其撤銷之原因，受害人**明知（惡意）** 或 **可得而知（善意有過失）** 者，不在此限。
      - **91 與 247（契約自始客觀不能會無效的情形）** 討論的內容一樣
      - 若是信賴契約有效進而發生的損害，其賠償範圍為信賴利益之損害賠償
      - 財產法的骨幹為**保護交易安全**，故**撤銷為例外**，因撤銷雖會保護表意人之真意，but 損害交易安全
        - **信賴利益（交易成本）之損害賠償 可請求**
  - 例子
    - 誤認租屋者為朋友的兒子
      - 錯誤類型為**內容錯誤**（對客觀事實無法掌握）
      - 錯誤類型**亦可解釋為動機錯誤**（意思表示背後的原因錯誤）
        - 有構成**重大動機錯誤**
          - 承租人的資格、身份對於出租人是重要的
            - 工作證
            - 穩定收入
          - 租賃契約為具有**屬人性（當事人資格）** 之契約
        - **重大動機（意思表示的本質、原因）錯誤 可以當成 內容錯誤**
    - 把A犬誤認為B犬而購買
      - 錯誤類型為**內容錯誤**
        - 單純因犬隻外觀而誤買（屬於**同一性之錯誤**）
    - 上述兩案例**撤銷的可能性**，討論**無過失之標準**
      - **抽象輕過失**
      - **具體輕過失**
      - 晚進實務通說
        - **利益衡量說**
  - 意思表示的不自由（**侵害表意自由**）
    - 通說實務認為表意自由為**人格法益（一般人格權）**
      - 侵害可以請求**損害賠償（195 情節重大）**
      - **特別人格權**（有具體規範）：生命、身體、健康、姓名、名譽、**自由**、信用、隱私、貞操等
        - **自由**
          - 行動自由（非表意自由）
      - **一般人格權**
        - 表意自由
    - 主觀內心的想法受到外力干涉
    - 詐欺
      - 施用詐術，使他人**陷於錯誤、保持錯誤、加深錯誤**而為原本不欲為之意思表示
        - 刑法：**交付財物、利益**
        - 民法：因此為**意思表示**
      - **要件**
        - **詐欺行為（\*）**
          - **積極作為**
          - **消極不作為**

- 刑法亦有不作為詐欺
  - 若不作為要成立犯罪，在刑法上須具備保證人地位
    - **保證人地位：民法上稱作為的義務 或 說明的義務**
      - **不說明的不作為才會成立詐欺**
  - 不作為詐欺，須以相對人負有說明（作為）義務為前提，即在法律上、契約上、交易習慣上就某事項負有告知之義務，除此之外，緘默並無違法性
    - **海砂屋、凶宅在契約上**是要說明的，因內政部公布之定型化契約範本也有此告知事項，故如無主動說明，即違反告知義務
      - 若屋主自己也不知道的情況下，則不成立詐欺，因詐欺須以**故意為前提**
    - 若鄰居買房只有1200萬，自己卻買2000萬，是否為詐欺？
      - 賣方是否有義務告知行情價？
      - **價格基本上無告知義務**
- **詐欺故意**
  - 同殺人（過失：過失致死）、放火（過失：失火）為故意行為
- **因果關係**
  - 夜市賣盜版光碟，賣方雖聲稱正版，but只有20元，明顯不是正版，**買方明知其盜版而買**，無因果關係，並非詐欺
- 類型
  - 甲賣古董花瓶給乙
  - 乙騙甲該花瓶為贗品
  - 甲為表意人（被騙的） 乙為相對人
  - 甲可以依**92條**撤銷意思表示
  - 若騙甲的為第三人丙（古董鑑定商），而乙不知情
    - 保護善意的乙，甲**無法**撤銷意思表示
    - 92-1 因被詐欺或被脅迫而為意思表示者，表意人得撤銷 其意思表示。**但**詐欺係由第三人所為者，**以相對人明知其事實或可得而知（惡意有過失）者為限**，始得撤銷之。
      - 得撤銷
        - 表被騙或被脅迫立法者一開始還是讓意思表示有效
      - 但書
        - 買賣股票 聽信所謂 投資老師 賠錢
          - 為投資老師（第三人）詐欺，賣家（相對人）並不知情，故不可以撤銷
  - 故類型分為
    - **相對人詐欺**
    - **第三人詐欺**
- 效力
  - 甲為表意人（被乙騙的） 乙為相對人，乙買到花瓶後又賣給丙（丙為善意）
    - 甲 345 買賣契約 乙
    - 甲 761 交付 乙
    - 乙 345 買賣契約 丙
    - 乙 761 交付 丙
  - 甲在家發現古董鑑定證明書後，欲撤銷意思表示
    - 345 買賣契約（負擔行為，即債權行為）**被詐欺可以撤銷負擔行為**的意思表示
    - 761 交付（讓與合意，物權行為）**被詐欺亦可以撤銷物權行為**的意思表示
    - 被詐欺所可以撤銷的客體
      - 負擔行為的意思表示
      - 物權行為的意思表示
      - 上述意思表示為被詐欺而為之意思表示
      - 司特
        - 撤銷是表意人的權利
        - **邏輯上可以（現實上不會有人這麼做）**
          - 只撤銷債權行為意思表示
          - 只撤銷物權行為意思表示
        - **只撤銷債權行為意思表示**，如何請求返還
          - **179 不當得利請求權**
            - 仍有交付之物權行為（花瓶所有權有發生移轉效果）
              - 受利益
              - 受損害
            - 受領無法律上原因（甲對乙 債權行為已撤銷）
          - **撤銷債權行為、物權行為意思表示**，如何請求返還

- 767 物上請求權
  - 皆撤銷的話，甲的花瓶**所有權無發生移轉**，不過乙占有中
  - **撤銷為自始無效**
    - 乙從頭到尾皆無獲得所有權
    - 乙無所有權卻賣給丙
      - **乙對丙 無權處分**
        - 買賣行為有效
        - 物權行為效力未定
        - 不過丙可以透過**801、948善意取得**
      - 92-2（立法者畫蛇添足）**被詐欺而為之意思表示**，其撤銷不得以之對抗善意第三人。
        - 甲撤銷的意思表示，不能對抗善意的丙
        - 故丙亦可以**依92-2主張法律行為有效（使其成為有權處分）**
    - 此處情形**與通謀虛偽中善意第三人之取得方式相似**
      - **詐欺中善意第三人之取得方式**
        - 無權處分（118-1）善意取得（801、948、759-1-2）
        - **92-2（使其成為有權處分）**
      - **通謀虛偽中善意第三人之取得方式**
        - 無權處分（118-1）善意取得（801、948、759-1-2）
        - **87-1但書（使其成為有權處分）**
- 脅迫
  - 侵害表意自由程度較嚴重
  - 對於**表意人保護較多**
  - **要件**
    - **脅迫行為**
    - **脅迫故意**
    - **脅迫之因果關係**
    - **比詐欺多討論一個要件（脅迫成不成立之關鍵）**
      - **脅迫之不法性**
        - 刑事案件被告有出庭義務，民事案件無，若通知刑事案件不出庭會遭拘提，非屬脅迫
        - **並非怕，就有不法性**
      - 分類
        - **手段不法**
          - 目的合法
          - 不賣車子（目的：買賣車子為合法）給我，我就傷害（手段：傷害為不法）你
        - **目的不法**
          - 手段合法
          - 不賣毒（目的：買毒為不法），就告發（手段：告發為合法）
        - **手段、目的皆合法 但欠缺合理關聯**
          - 不賣車給我（目的：買賣車子為合法），我就告發你有在賣毒（手段：告發為合法）
          - 雖上述目的手段皆合法，但一點關聯都沒有，亦算脅迫
          - 甲欠乙錢，乙表示若甲不還款（目的：還錢為合法）就告（手段：告訴為合法）甲
          - 述目的手段皆合法，也有關聯，不算脅迫
  - 類型
    - **相對人脅迫**
    - **第三人脅迫**
      - **92-1但書**只有規範到被詐欺，並**沒有規範到被脅迫**，故被脅迫若相對人沒有明知其事實 或 沒有可得而知（**相對人善意無過失**），仍可以撤銷
        - 第三人脅迫可以**無條件撤銷**
          - 因脅迫侵害表意自由較嚴重
      - **被詐欺**
        - 相對人沒有明知其事實 或 沒有可得而知（**相對人善意無過失**），無法撤銷
  - 效力
    - **92-2** 被詐欺而為之意思表示，其**撤銷不得以之對抗善意第三人**。
      - 92-2只有規範到被詐欺，**亦並沒有規範到被脅迫**，故被脅迫而為之意思表示，其撤銷可以對抗善意第三人嗎？（目前善意取得制度仍為優先。92於總則 801、948、759-1於物權編，**物權編對於總則編是特別規定**）

- 因為須顧及交易安全（財產法目的為保障交易安全），不然之後每個人買東西都沒有保障，故通說實務皆認為還是優先保護丙（善意第三人），即**92-2不能做反面解釋（因與善意取得衝突）**
- 對於表意人保護較多
  - 92-1**但書可以做反面解釋
  - 92-2不能做反面解釋（因與善意取得衝突）**
- 意思表示之撤銷權
  - 88**意思表示錯誤（不一致）之撤銷權
  - 92**詐欺、脅迫（不自由）之撤銷權
  - 上述撤銷權皆為**形成權**，權利行使期間，法律有規定
    - 88** 規定於 **90**
      - 90 前二條之撤銷權，自**意思表示後**，經過**一年**而消滅。
        - 由**意思表示後起算一年**
        - 客觀起算**
    - 92** 規定於 **93**
      - 93 前條之撤銷，應於**發見詐欺或脅迫終止後**，**一年內**為之。**但**自**意思表示後**，經過**十年（天花板）**，不得撤銷。
        - 主觀起算**（仍有規定發現之期限，即有但書）
        - 若於第9年9個月發現，剩下三個月即十年，故須於這三個月內為之（行使撤銷權），**除斥期間不會延長**
    - 上述88 92除斥期間之起算點不同
      - 92詐欺、脅迫（不自由）之撤銷權 保護較多** 由發現後起算（選擇題）
    - 除斥期間**
      - 法律對於某些權利（通常是能直接使法律關係消滅、發生、變更的權利，例如**撤銷權、解除權、終止權**等）預先設定了可以行使權利的時間，這段期間就稱為「除斥期間」。
        - 通常為一年**
  - 法律行為**特殊生效要件**
    - 條件與期限**
    - 處分權**
    - 條件跟期限（**法律行為的附款**，從來沒有考過的單元）
      - 法律行為可以加一些要素，來決定其要發生效力或失其效力
        - 於**法律行為 成立 到 生效（失效） 之間**，可加**條件、期限（附款）**
          - 可以約定發生（失其）效力之條件、期限（附款）
            - 99-1 **附停止條件**之法律行為，於**條件成就時**，**發生效力**。
            - 99-2 **附解除條件**之法律行為，於**條件成就時**，**失其效力**。
              - 使其發生效力 的是叫 停止條件**
                - 停止
                  - 不確定的有沒有法律效力的狀態停止下來，而開始發生效力**
              - 使其失其效力 的是叫 解除條件**
                - 解除
                  - 法律效力解除，而失其效力
                - 講義借給別人，要求別人考上時要還
                  - 借貸契約
                  - 解除條件：考上
        - 條件與期限之區別
          - 期限**
            - 約定的要素 將來**一定會發生**的事實
            - 簽租約為下個月一號開始（一定會發生）
          - 條件**
            - 約定的要素 將來**不一定會發生**的事實
            - 是否考上（條件是否成就，專有名詞）
        - 贈與契約於意思表示合意時即成立**
          - 考上老師請喝飲料
            - 老師承諾後贈與契約即成立（法律行為已經成立），but要符合考上的條件才會生效
        - 立法者制裁 與關係條件成就與否之不正當行為**
          - 101-1** 因條件成就而**受不利益**之當事人，如以**不正當行為阻**其條件之成就者，**視為條件已成就**。
            - 考上老師請喝飲料
              - 老師不想請學生喝飲料，**上課亂講**，即以不正當行為阻礙學生考上之條件成就
              - 為制裁受不利益之當事人（老師）這麼做，就當該條件已經成就
          - 公司法**



- 股份有限公司在開股東常會之前，寄送開會通知給各個股東，寄發對象是以股東名簿上的為準，股票私下背書轉讓，則需要通知更新股東名簿
  - 甲把股票背書轉讓給乙，乙亦通知公司更新股東名簿，若公司故意不更新股東名簿，沒寄開會通知給乙
  - 視為條件成就，視為乙已經在登記簿上，故該公司（受不利益之當事人）之開會通知存在公司法189召集程序之瑕疵，乙可以依101-1主張撤銷
- 101-2 因條件成就而受利益之當事人，如以不正當行為促其條件之成就者，視為條件不成就。
  - 考試作弊
- 期待權
  - 100 附條件之法律行為當事人，於條件成否未定前，若有損害相對人因條件成就所應得利益之行為者，負賠償損害之責任
  - 甲 車子 406 贈與契約（附條件） 乙
    - 條件：考上
  - 上述條件還沒成就之前，把車子高價賣並交付給（345、761）丙
  - 乙可以跟甲依 100 請求期待權之損害賠償
    - 實務判例加上一要件說
      - 期待權之侵害，還是需要以事後條件成就為前提
      - 故條件尚未成就前，無所謂期待權侵害
  - 或乙可以在考上（條件成就）之後，符合贈與契約生效之條件，跟甲請求債務不履行
- 處分權
  - 118-1 （之前都在討論這一項）無權利人就權利標的物所為之處分，經有權利人之承認始生效力。
  - 118-2 無權利人就權利標的物為處分後，取得其權利者，其處分自始有效。但原權利人或第三人已取得之利益，不因此而受影響。
    - 118-2立法目的為 禁反言之法理（148-2誠信原則之具體化）
      - 禁止說詞、行為前後矛盾反覆不一
    - 甲 車子 借 乙
    - 乙 345 買賣契約 丙（乙有告知丙，車子為借來的，故丙為惡意）
    - 乙 761 交付 丙
      - 因丙為惡意，故無善意取得，761 交付 為 118 無權處分效力未定
      - 無權處分效力未定，須經所有權人同意，若甲同意
        - 乙 761 交付 丙
          - 該無權處分，因甲同意或對 甲賠償，乙取得其權利，故交付自始有效
          - 自始有效
            - 乙不能說不賣
          - 但原權利人或第三人已取得之利益，不因此而受影響
            - 甲（原權利人）可以向乙追償
            - 丙（第三人）已取得之利益（車子）（乙不能說不賣）
    - 甲（父） 車子 借 乙（子）
    - 乙 345 買賣契約 丙（乙有告知丙，車子為借來的，故丙為惡意）
    - 乙 761 交付 丙
      - 若父已故，則處分自始有效
      - 若子已故
        - 1138繼承順序，無直系卑親屬，故父母繼承
        - 故甲繼承乙跟丙的權利義務關係
          - 345 買賣契約
          - 118 無權處分之物權行為
            - 是否可以類推適用118-2使其自始有效
              - 類推適用之前提
                - 平等原則，相似案件為相同處理
              - 無法類推適用，因118-2立法目的為禁反言，不過從頭到尾要賣的皆為乙，而非甲，故無類推適用之同一性，非相似事件
              - 且目前繼承採 概括繼承有限責任，非負無限之清償責任
                - 有限責任
                  - 只要就繼承的遺產範圍內負清償責任
                  - 乙的財產中並無車子，故不用履約
      - 118-3 前項情形，若數處分相牴觸時，以其最初之處分為有效。
        - 例子
          - 甲不是某房屋的所有人，但假冒所有人
          - 甲先將該房屋賣給乙，乙支付價款但尚未完成登記

- 甲又將該房屋賣給丙，丙立即完成所有權登記
- 最初處分有效的限制
  - 雖然乙是最初的受讓人，但若丙已完成登記且善意，丙將取得房屋的所有權。
  - 若丙非善意（例如知道乙已支付價款但仍然進行交易），乙可以主張自己的權利優先