

- 民法
 - 法律行為：動態
 - 權利：靜態
- 權利
 - 以內容區分
 - 財產權（傳統：可以讓與、繼承）
 - 債權
 - 物權
 - 無體財產權（智財 民法不會考）
 - 非財產權（傳統：不得讓與、繼承）
 - 人格權
 - 精神利益（大部分）
 - 無繼承性
 - 經濟利益
 - 具繼承性
 - 姓名、肖像權
 - 聯名商品（明星代言）
 - 權利主體，權利依附於其上，不可分離
 - 生命、身體、自由、名譽、信用、隱私
 - 身份權
 - 兩個權利主體間的身份關係
 - 身份關係限縮僅於 父母、子女、配偶 195-3（避免損害賠償過度擴張）
 - 身份權是以基於身份關係產生的情感 作為法律上保護的客體（權利）
 - 以效力（作用）區分
 - 支配權
 - 請求權
 - 抗辯權
 - 形成權

✓ outline of 權利

- 權利
 - 內容區分
 - 財產權：債權、物權、無體財產權
 - 非財產權
 - 人格權：權利依附於主體不可分離
 - 僅經濟利益具繼承性
 - 身份權：權利主體間的身份關係
 - 法律保護之客體：身份關係產生之情感
 - 限縮於父母、子女、配偶
 - 效力區分：支配、請求、抗辯、形成

- 民法 1 民事，法律所未規定者，依習慣；無習慣者，依法理。
 - 法官不能拒絕審判
 - 法律一定會有漏洞
 - 習慣：即習慣法（通說/實務認為可以補充法律不足的 並非單純的習慣 必須具備習慣法要件）
 - 法律沒規定時才適用
 - 習慣法之要件
 - 客觀上具備多年慣行事實
 - 主觀上具備一般人法之確信
 - 不悖於公共秩序善良風俗
 - 每當 判決承認 習慣法，立法者會將其立法成為法律，補充法律漏洞
 - 最高限額抵押權（立法者將其規範為物權類型）
 - 合會契約（立法者將其具體化為債各類型契約）
 - 人事保證契約
 - 祭祀公業條例
 - 尚未成法律之習慣法：讓與擔保制度（物權）

- 無明文，但實務行之有年
- **法理**（民法 1 最愛考 **爭點多**）
 - 自**法律精神**演繹出之一般法律原則
 - **平等原則**（*）
 - 法律漏洞
 - **實務多以平等原則之法理**
 - **類推適用**
 - 425 買賣不破租賃
 - 甲 421（租賃契約） > 乙（占有中）
 - 甲 345（買賣契約）、758（不動產物權登記） > 丙
 - 丙 421（同租賃契約 因425） > 乙
 - 若上述例子 相同情形 但非租賃（有收租金的 421）而是**使用借貸**（免費的 464）
 - 使用借貸 **無類似買賣不破租賃之規定**
 - 類推425肯定說
 - 因已具公示外觀
 - 類推425否定說
 - 通說/實務：**有無法類推適用之判例**
 - 可以針對有償跟無償，做不同的**立法價值判斷**
 - **是否類推適用**
 - 肯定說
 - 否定說
 - **法律未規定**
 - 法律**漏洞**：才可類推適用
 - 立法者**故意不規定**：**有意排除**（非法律漏洞 無法類推適用）
 - 使用借貸 **無法類推425** 看起來為立法者故意不規定（有意排除之價值判斷）
 - **公平正義原則**
 - 依法理審判之公司法案例
 - **揭穿公司面紗原則**
 - 公司：獨立的法人格
 - 股東可能**濫用法人格**
 - 公司若**賠資本額100萬，未涉及到股東**
 - 股東可能濫用公司法人格（的地位）**做很多違法行為（侵害他人權益）**
 - 濫用法人格之股東要**一起付損害賠償責任**
 - 揭穿公司面紗原則 於**102年增訂**公司法154-2時明文規定
 - 法緒：法律不朔及既往102年前不受此條文規範
 - 朔及既往會侵害人民之既得權、信賴利益
 - 但102年以前
 - 法律未規定 依習慣 無習慣 依法理
 - 故依**法理**審判
 - 揭穿公司面紗原則並非**102年才出現**，而是102年前就已經存在之法理，**只是在102年才具體化**，故102年前亦可使用揭穿公司面紗原則作為法理（達到朔及既往效果，將公司法154-2作為法理適用）
 - **達到朔及既往效果（最高法院都這麼處理的）**
 - 找出條文**立法目的**
 - 條文在**增訂前**就已經當**法理**存在

✓ outline of 民法 1

- 民法 1
 - 適用順序：法律、習慣法、法理
 - 習慣法
 - 每當 **判決承認** 習慣法，立法者會將其**立法**成為法律，補充法律漏洞
 - 要件
 - **客觀上具備多年慣行事實**
 - **主觀上具備一般人法之確信**
 - **不悖於公共秩序善良風俗**
 - 尚未成法律之習慣法：**讓與擔保制度（物權）**
 - 法理
 - 平等原則（多）
 - 類推適用

- 法律未規定
 - 法律漏洞：類推適用
 - 立法者有意排除（故意不規定）
- 公平正義原則
- 依法理審判
 - 揭穿公司面紗原則
 - 102年之後：依公司法154-2
 - 102年之前：達到溯及既往效果（最高法院都這麼處理的）
 - 找出條文立法目的
 - 條文在增訂前就已經當法理存在