



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«МИРЭА – Российский технологический университет»*

РТУ МИРЭА

Отчет по выполнению практического задания 3

Тема:

Эмпирический анализ алгоритмов сортировки.

Выполнил студент

Цемкало А. Р.

Фамилия И.О.

группа

ИКБО-10-20

Москва 2021

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|-----------|
| Задание 1. Оценить зависимость времени выполнения алгоритма простой сортировки на массиве, заполненном случайными числами. | 3 |
| 1.1. Алгоритм сортировки по методу простого обмена (Пузырёк) (Exchange sort) на случайно заполненном массиве..... | 3 |
| 1.2. Определение функции роста времени выполнения сортировки методом простого обмена (Пузырёк) (Exchange sort) при увеличении объёма массива п..... | 3 |
| 1.3. Сводная таблица результатов выполнения сортировки по указанным объёмам на случайно заполненном массиве для всех указанных объёмов. | 4 |
| 1.4. Код алгоритма и основной программы, доказывающей выполнение тестирования..... | 5 |
| 1.5. График зависимости теоретической и практической вычислительной сложности алгоритма. 6 | |
| 1.6. Анализ результатов | 6 |
| Задание 2. Оценить вычислительную сложность алгоритма простой сортировки в наихудшем и наилучшем случаях..... | 7 |
| 2.1. Сводная таблица результатов при применении метода к массиву, упорядоченному по возрастанию. 7 | |
| 2.2. Сводная таблица результатов при применении метода к массиву, упорядоченному по убыванию. 7 | |
| 2.3. Код программы, которая выполняет тестирование алгоритма. | 7 |
| 2.4. График зависимости теоретической и практической вычислительной сложности алгоритма для трех рассмотренных случаев: по Таблица 1, по Таблица 2, по Таблица 3..... | 9 |
| 2.5. Ёмкостная сложность алгоритма..... | 10 |
| 2.6. Анализ результатов | 10 |
| Задание 3. Оценить эффективность алгоритмов простых сортировок..... | 10 |
| 3.1. Алгоритм сортировки по методу простой вставки (Insertion sort). | 10 |
| 3.2. Определение функции роста времени выполнения сортировки методом простой вставки (Insertion sort) при увеличении объёма массива п..... | 10 |
| 3.3. Сводная таблица результатов выполнения сортировки по указанным объёмам..... | 12 |
| 3.4. Код всей программы, доказывающей тестирование алгоритма на указанных в сводной таблице объёмах. | 12 |
| 3.5. График зависимости теоретической и практической вычислительной сложности алгоритма для трех рассмотренных случаев: по Таблица 1, по Таблица 4 | 13 |
| 3.6. Определение эффективности алгоритма. | 15 |
| 3.7. Анализ результатов и определение, какой алгоритм эффективнее..... | 15 |
| ВЫВОДЫ | 15 |
| СПИСОК ИНФОРМАЦИОННЫХ ИСТОЧНИКОВ..... | 16 |

Вариант 2.

Задание 1. Оценить зависимость времени выполнения алгоритма простой сортировки на массиве, заполненном случайными числами.

1.1. Алгоритм сортировки по методу простого обмена (Пузырёк) (Exchange sort) на случайно заполненном массиве.

```
void bubble_sort(int* list, int n) {
    for (int i = 0; i < n; i++) {
        for (int j = n - 1; j > i; j--) {
            if (list[j - 1] > list[j]) {
                int t = list[j - 1];
                list[j - 1] = list[j];
                list[j] = t;
            }
        }
    }
}
```

1.2. Определение функции роста времени выполнения сортировки методом простого обмена (Пузырёк) (Exchange sort) при увеличении объёма массива n .

Все данные алгоритма, для вывода функции роста представлены в таблице:

| Номер оператора | Оператор | Время выполнения одного оператора | Кол-во выполнений оператора в строке |
|-----------------|--|-----------------------------------|--------------------------------------|
| | 1 | 2 | 3 |
| 1 | for (int i = 0; i < n; i++) { | C1 | $n + 1$ раз |
| 2 | for (int j = n - 1; j > i; j--) { | C2 | $\sum_{i=0}^{n-1} t_i$ |
| 3 | if (list[j - 1] > list[j]) { | C3 | $\sum_{i=1}^{n-1} t_i$ |
| 4 | int t = list[j]; list[j] = list[j - 1]; list[j - 1] = t; | C4 | $\sum_{i=1}^{n-1} t_i$ |
| 5 | } | | |
| 6 | } | | |
| 7 | } | | |

Выведем функцию роста для времени выполнения алгоритма:

$$T(n) = C1 * (n + 1) + C2 * \sum_{i=0}^{n-1} t_i + C3 * \sum_{i=1}^{n-1} t_i + C4 * \sum_{i=1}^{n-1} t_i \quad (1)$$

Определим порядок роста в лучшем случае, т.е. когда тело вложенного цикла не выполняется (массив уже отсортирован по рассматриваемому в алгоритме правилу). В наилучшем случае в сумме $\sum_{i=0}^{n-1} t_i$ значение t_i равно i .

Тогда значение $\sum_{i=0}^{n-1} t_i = \frac{n(n-1)}{2} = \frac{n^2-n}{2}$. Оператор 3 выполнится $\frac{(n-1)(n-2)}{2} = \frac{n^2-2n+1}{2}$. С4 не выполнится вообще.

Подставим эти значения в формулу (1):

$$\begin{aligned} T(n) &= C1 * (n + 1) + C2 * \frac{n^2 - n}{2} + C3 * \frac{n^2 - 2n + 1}{2} + C4 * 0 = \\ &= \left(\frac{C2}{2} + \frac{C3}{2}\right)n^2 + \left(C1 - \frac{C2}{2} - C3\right)* n + \left(C1 + \frac{C3}{2}\right) = An^2 + Bn + C \end{aligned}$$

Пренебрегаем константой С. Получаем $T(n) = An^2 + Bn$. Функция n^2 имеет порядок роста выше, чем функция n. Таким образом, в выражении $T(n) = An^2 + Bn$, доминирующей функцией является n^2 , и она определяет порядок роста для алгоритма в лучшем случае. Т.е. $T(n) = \Theta(n^2)$.

Определим порядок роста в худшем случае, т.е. когда оператор 4 выполняется полное количество раз (массив упорядочен, но по правилу, противоположному тому, что рассматривает алгоритм).

В сумме $\sum_{i=0}^{n-1} t_i$ значение t_i равно i. Тогда значение $\sum_{i=0}^{n-1} t_i = \frac{n(n-1)}{2} = \frac{n^2-n}{2}$.

Операторы 3 и 4 выполняются $\frac{(n-1)(n-2)}{2} = \frac{n^2-2n+1}{2}$.

Подставим эти значения в формулу (1):

$$\begin{aligned} T(n) &= C1 * (n + 1) + C2 * \frac{n^2 - n}{2} + C3 * \frac{n^2 - 2n + 1}{2} + C4 * \frac{n^2 - 2n + 1}{2} = \\ &= \left(\frac{C2}{2} + \frac{C3}{2} + \frac{C4}{2}\right)n^2 + \left(C1 - \frac{C2}{2} - C3 - C4\right)* n + \left(C1 + \frac{C3}{2} + \frac{C4}{2}\right) \\ &= An^2 + Bn + C \end{aligned}$$

Пренебрегаем константой С. Получаем $T(n) = An^2 + Bn$. Функция n^2 имеет порядок роста выше, чем функция n. Таким образом, в выражении $T(n) = An^2 + Bn$, доминирующей функцией является n^2 , и она определяет порядок роста для алгоритма в худшем случае. Т.е. $T(n) = \Theta(n^2)$.

1.3. Сводная таблица результатов выполнения сортировки по указанным объёмам на случайно заполненном массиве для всех указанных объёмов.

Таблица 1

| n | T(n), сек | T_T=f(C+M) | T_п=CФ+МФ |
|----------|------------------|-----------------------------|----------------------------|
| 100 | 0.0074663 | 10000 | 10002+2360 |
| 1000 | 0.0067894 | 1000000 | 1000002+248157 |
| 10000 | 0.184543 | 100000000 | 100000002+24952888 |
| 100000 | 24.5813 | 10000000000 | 10000000002+2506044511 |
| 1000000 | - | - | - |

1.4. Код алгоритма и основной программы, доказывающей выполнение тестирования.

```
#include <iostream>
#include <chrono>
using namespace std;

void bubble_sort(int* list, int n) {
    long long int compare = 2, swapping = 0;
    for (int i = 0; i < n; i++) {
        compare++;
        for (int j = n - 1; j > i; j--) {
            compare++;
            compare++;
            if (list[j - 1] > list[j]) {
                swapping++;
                int t = list[j];
                list[j] = list[j - 1];
                list[j - 1] = t;
            }
        }
    }
    cout << "Кол-во сравнений: " << compare << endl;
    cout << "Кол-во перемещений: " << swapping << endl;
}

void print_list(int *list, int n) {
    for (int i = 0; i < n; i++) {
        cout << list[i];
        if (i != n - 1) {
            cout << " ";
        }
    }
}

int main() {
    setlocale(0, "");
    using clock_t = chrono::high_resolution_clock;
    using second_t = chrono::duration<double, std::ratio<1> >;
    chrono::time_point<clock_t> start;
    start = clock_t::now();

    const int n = 100000;
    int a[n];

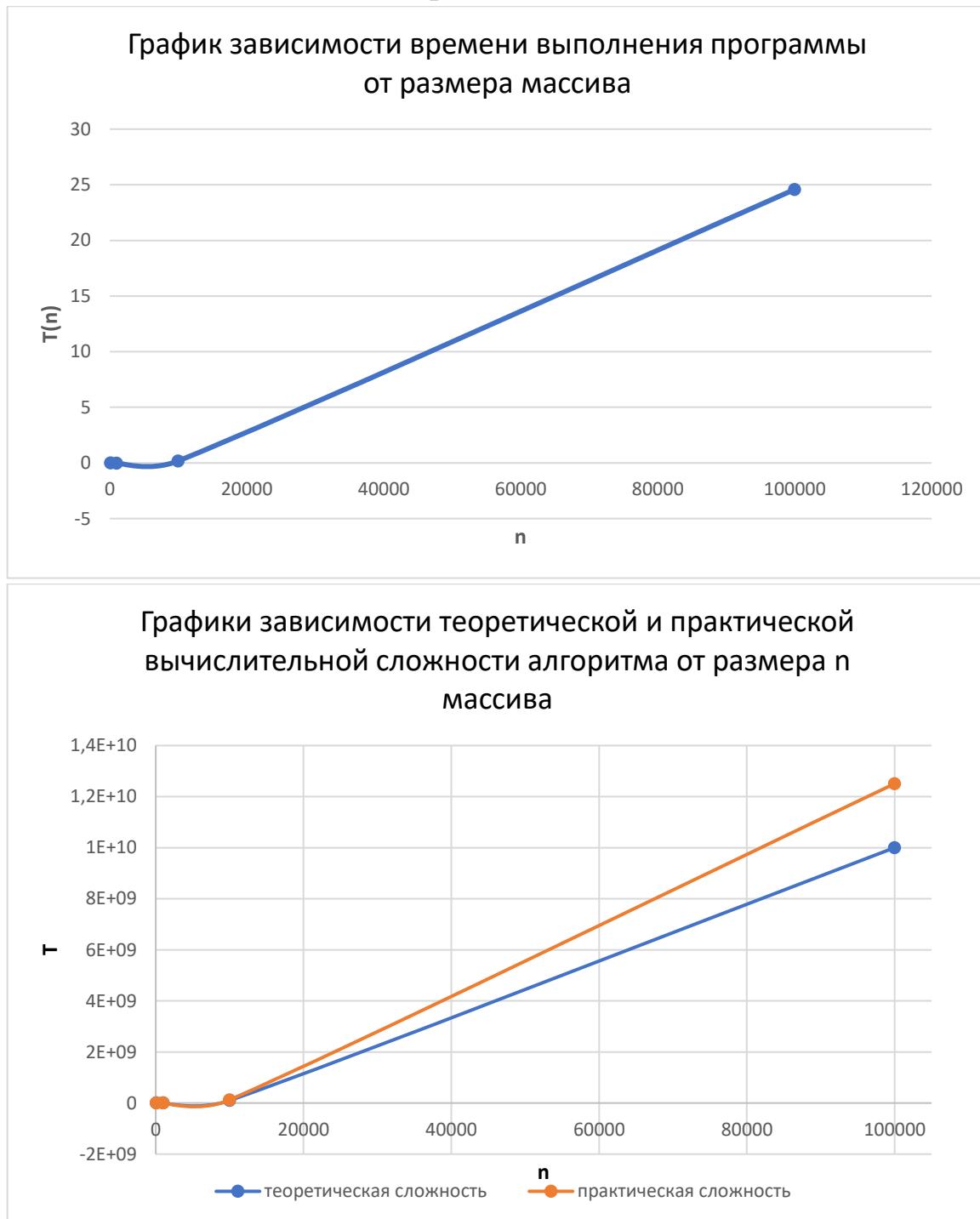
    for (int i = 0; i < n; i++) {
        a[i] = rand();
    }

    //print_list(a, n);
    //cout << endl;
    bubble_sort(a, n);
    //print_list(a, n);

    cout << endl;
    cout << chrono::duration_cast<second_t>(clock_t::now() - start).count();

    return 0;
}
```

1.5. График зависимости теоретической и практической вычислительной сложности алгоритма.



1.6. Анализ результатов

Графики зависимости теоретической, практической вычислительной сложности алгоритма и времени выполнения программы от размера массива схожи. С ростом размера массива время выполнения программы увеличивается. График подтверждает вычисленную теоретическую квадратичную сложность алгоритма.

Задание 2. Оценить вычислительную сложность алгоритма простой сортировки в наихудшем и наилучшем случаях.

2.1. Сводная таблица результатов при применении метода к массиву, упорядоченному по возрастанию.

Таблица 2

| n | T(n), сек | T _T =f(C+M) | T _п =Cф+Mф |
|---------|-----------|------------------------|-----------------------|
| 100 | 0.0047063 | 10000 | 10002+0 |
| 1000 | 0.0132258 | 1000000 | 1000002+0 |
| 10000 | 0.1416 | 100000000 | 100000002+0 |
| 100000 | 10.4971 | 1000000000 | 1000000002+0 |
| 1000000 | - | - | - |

2.2. Сводная таблица результатов при применении метода к массиву, упорядоченному по убыванию.

Таблица 3

| n | T(n), сек | T _T =f(C+M)=O(f(n)) | T _п =Cф+Mф |
|---------|-----------|--------------------------------|------------------------|
| 100 | 0.0040259 | 10000 | 10002+4950 |
| 1000 | 0.0157962 | 1000000 | 1000002+499500 |
| 10000 | 0.425837 | 100000000 | 100000002+49995000 |
| 100000 | 21.9026 | 10000000000 | 10000000002+4999950000 |
| 1000000 | - | - | - |

2.3. Код программы, которая выполняет тестирование алгоритма.

```
#include <iostream>
#include <chrono>
using namespace std;

void bubble_sort(int* list, int n) {
    long long int compare = 2, swapping = 0;
    for (int i = 0; i < n; i++) {
        compare++;
        for (int j = n - 1; j > i; j--) {
            compare++;
            compare++;
            if (list[j - 1] > list[j]) {
                swapping++;
                int t = list[j];
                list[j] = list[j - 1];
                list[j - 1] = t;
            }
        }
    }
    cout << "Кол-во сравнений: " << compare << endl;
    cout << "Кол-во перемещений: " << swapping << endl;
}

void print_list(int *list, int n) {
    for (int i = 0; i < n; i++) {
        cout << list[i];
        if (i != n - 1) {
            cout << " ";
        }
    }
}
```

```
        }
    }

int main() {
    setlocale(0, "");

    const int n = 100;
    int a[n];

    //С клавиатуры
    //for (int i = 0; i < n; i++) {
    //    cin >> a[i];
    //}

    //Рандомно
    //for (int i = 0; i < n; i++) {
    //    a[i] = rand();
    //}

    //По убыванию
    for (int i = 0; i < n; i++) {
        a[i] = n - i;
    }

    //По возрастанию
    //for (int i = 0; i < n; i++) {
    //    a[i] = i;
    //}

    //print_list(a, n);
    //cout << endl;

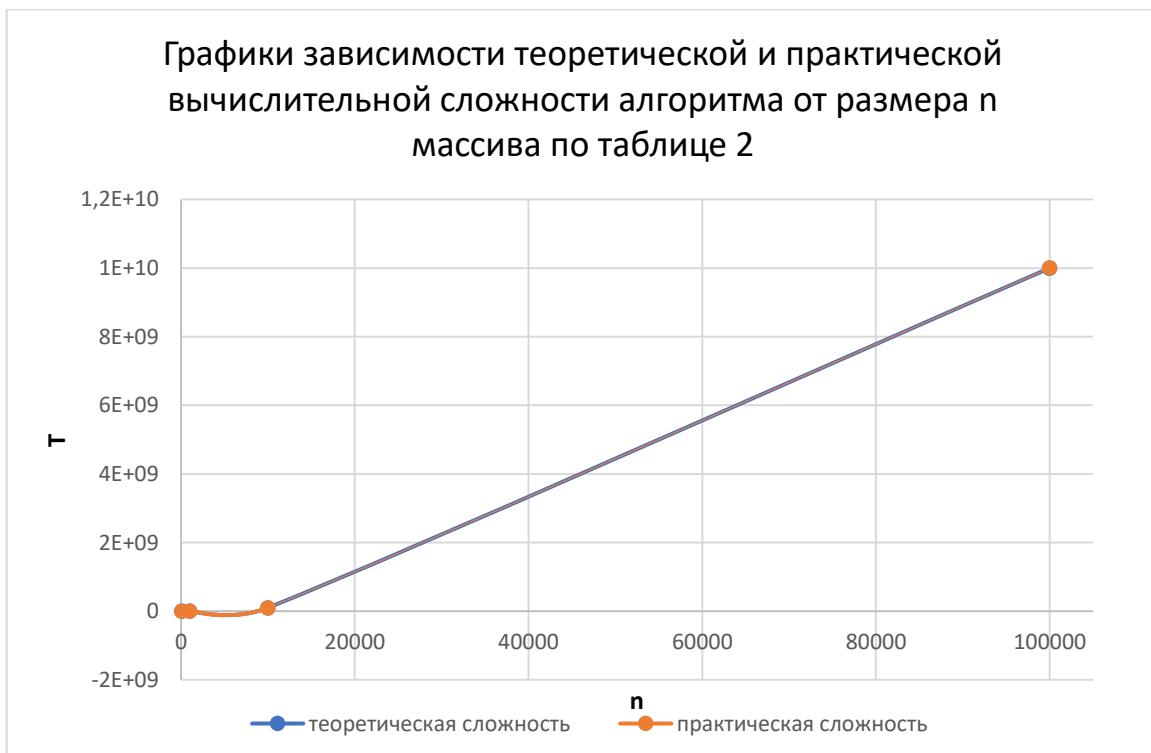
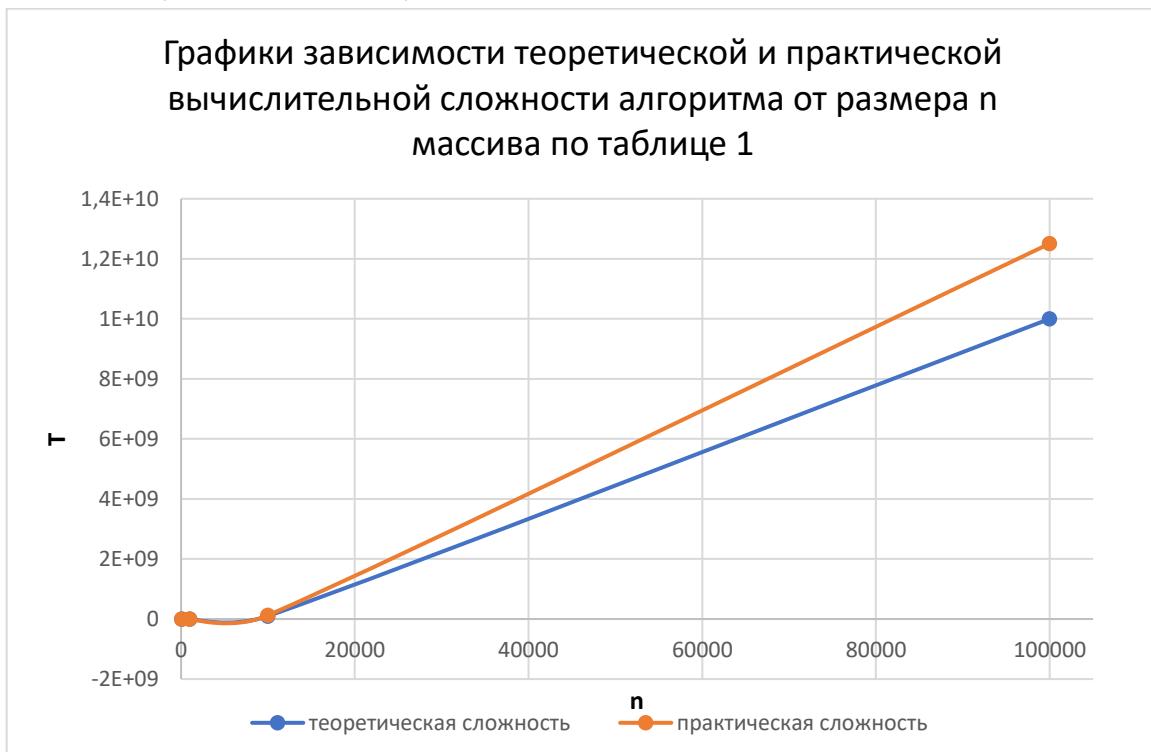
    using clock_t = chrono::high_resolution_clock;
    using second_t = chrono::duration<double, std::ratio<1> >;
    chrono::time_point<clock_t> start;
    start = clock_t::now();

    bubble_sort(a, n);

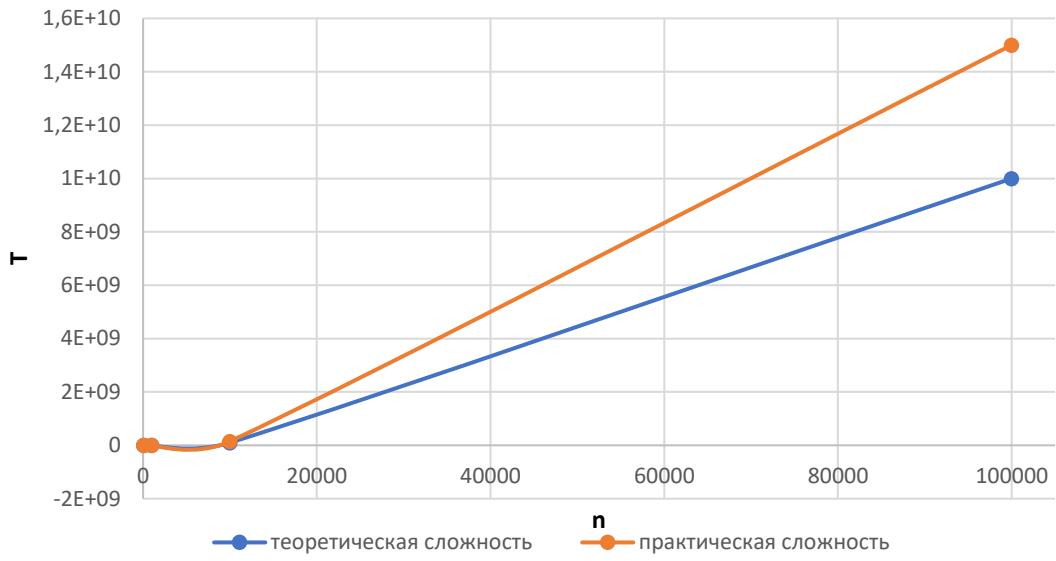
    cout << endl;
    cout << chrono::duration_cast<second_t>(clock_t::now() - start).count();
    //print_list(a, n);

    return 0;
}
```

2.4. График зависимости теоретической и практической вычислительной сложности алгоритма для трех рассмотренных случаев: по Таблица 1, по Таблица 2, по Таблица 3.



Графики зависимости теоретической и практической вычислительной сложности алгоритма от размера n массива по таблице 3



2.5. Ёмкостная сложность алгоритма

Ёмкостная сложность алгоритма определяет зависимость количества памяти от размера входных данных. В данном случае ёмкостная сложность равна $O(n)$, так как зависимость линейная (используется один одномерный массив).

2.6. Анализ результатов

Время выполнения программы в лучшем случае меньше, чем в худшем. Особенno разница видна при больших размерах массивов.

В обоих случаях зависимость вычислительной сложности от размера массива является квадратичной.

Задание 3. Оценить эффективность алгоритмов простых сортировок

3.1. Алгоритм сортировки по методу простой вставки (Insertion sort).

```
void insertion_sort(int* list, int n) {
    for (int i = 1; i < n; i++) {
        for (int j = i; j > 0; j--) {
            if (list[j - 1] > list[j]) {
                swap(list[j], list[j - 1]);
            }
        }
    }
}
```

3.2. Определение функции роста времени выполнения сортировки методом простой вставки (Insertion sort) при увеличении объёма массива n .

Все данные алгоритма, для вывода функции роста представлены в таблице:

| Номер оператора | Оператор | Время выполнения одного оператора | Кол-во выполнений оператора в строке |
|-----------------|-------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------------|
| | 1 | 2 | 3 |
| 1 | for (int i = 1; i < n; i++) { | C1 | n раз |
| 2 | for (int j = i; j > 0; j--) { | C2 | $\sum_{i=0}^{n-1} t_i$ |
| 3 | if (list[j - 1] > list[j]) { | C3 | $\sum_{i=1}^{n-1} t_i$ |
| 4 | swap(list[j], list[j - 1]); | C4 | $\sum_{i=1}^{n-1} t_i$ |
| 5 | } | | |
| 6 | } | | |
| 7 | } | | |

Выведем функцию роста для времени выполнения алгоритма:

$$T(n) = C1 * n + C2 * \sum_{i=0}^{n-1} t_i + C3 * \sum_{i=1}^{n-1} t_i + C4 * \sum_{i=1}^{n-1} t_i \quad (1)$$

Определим порядок роста в лучшем случае, т.е. когда тело вложенного цикла не выполняется (массив уже отсортирован по рассматриваемому в алгоритме правилу). В наилучшем случае в сумме $\sum_{i=0}^{n-1} t_i$ значение t_i равно i . Тогда значение $\sum_{i=0}^{n-1} t_i = \frac{n(n-1)}{2} = \frac{n^2-n}{2}$. Оператор 3 выполнится $\frac{(n-1)(n-2)}{2} = \frac{n^2-2n+1}{2}$. C4 не выполнится вообще.

Подставим эти значения в формулу (1):

$$\begin{aligned} T(n) &= C1 * n + C2 * \frac{n^2 - n}{2} + C3 * \frac{n^2 - 2n + 1}{2} + C4 * 0 = \\ &= \left(\frac{C2}{2} + \frac{C3}{2}\right)n^2 + \left(C1 - \frac{C2}{2} - C3\right)* n + \frac{C3}{2} = An^2 + Bn + C \end{aligned}$$

Пренебрегаем константой С. Получаем $T(n) = An^2 + Bn$. Функция n^2 имеет порядок роста выше, чем функция n . Таким образом, в выражении $T(n) = An^2 + Bn$, доминирующей функцией является n^2 , и она определяет порядок роста для алгоритма в лучшем случае. Т.е. $T(n) = \Theta(n^2)$.

Определим порядок роста в худшем случае, т.е. когда оператор 4 выполняется полное количество раз (массив упорядочен, но по правилу, противоположному тому, что рассматривает алгоритм).

В сумме $\sum_{i=0}^{n-1} t_i$ значение t_i равно i . Тогда значение $\sum_{i=0}^{n-1} t_i = \frac{n(n-1)}{2} = \frac{n^2-n}{2}$.

Операторы 3 и 4 выполняются $\frac{(n-1)(n-2)}{2} = \frac{n^2-2n+1}{2}$.

Подставим эти значения в формулу (1):

$$\begin{aligned}
 T(n) &= C1 * n + C2 * \frac{n^2 - n}{2} + C3 * \frac{n^2 - 2n + 1}{2} + C4 * \frac{n^2 - 2n + 1}{2} = \\
 &= \left(\frac{C2}{2} + \frac{C3}{2} + \frac{C4}{2} \right) n^2 + \left(C1 - \frac{C2}{2} - C3 - C4 \right) * n + \left(\frac{C3}{2} + \frac{C4}{2} \right) \\
 &= An^2 + Bn + C
 \end{aligned}$$

Пренебрегаем константой С. Получаем $T(n) = An^2 + Bn$. Функция n^2 имеет порядок роста выше, чем функция n. Таким образом, в выражении $T(n) = An^2 + Bn$, доминирующей функцией является n^2 , и она определяет порядок роста для алгоритма в худшем случае. Т.е. $T(n) = \Theta(n^2)$.

3.3. Сводная таблица результатов выполнения сортировки по указанным объёмам.

Таблица 4

| n | T(n), сек | T_T=f(C+M) | T_п=Cф+Mф |
|----------|------------------|-----------------------------|----------------------------|
| 100 | 0.0043919 | 10000 | 10001+2360 |
| 1000 | 0.005957 | 1000000 | 1000001+248145 |
| 10000 | 0.193391 | 100000000 | 100000001+24952888 |
| 100000 | 13.0884 | 10000000000 | 10000000001+2506044511 |
| 1000000 | - | - | - |

3.4. Код всей программы, доказывающей тестирование алгоритма на указанных в сводной таблице объемах.

```

#include <iostream>
#include <chrono>
using namespace std;

void insertion_sort(int* list, int n) {
    long long int compare = 2, swapping = 0;
    for (int i = 1; i < n; i++) {
        compare++;
        for (int j = i; j > 0; j--) {
            compare++;
            compare++;
            if (list[j - 1] > list[j]) {
                swapping++;
                //swap(list[j], list[j - 1]);
                int t = list[j - 1];
                list[j - 1] = list[j];
                list[j] = t;
            }
        }
    }
    cout << "Кол-во сравнений: " << compare << endl;
    cout << "Кол-во перемещений: " << swapping << endl;
}

int main() {
    setlocale(0, "");
    const int n = 10000;
    int a[n];
}

```

```

//Рандомно
for (int i = 0; i < n; i++) {
    a[i] = rand();
}

using clock_t = chrono::high_resolution_clock;
using second_t = chrono::duration<double, std::ratio<1>>;
chrono::time_point<clock_t> start;
start = clock_t::now();

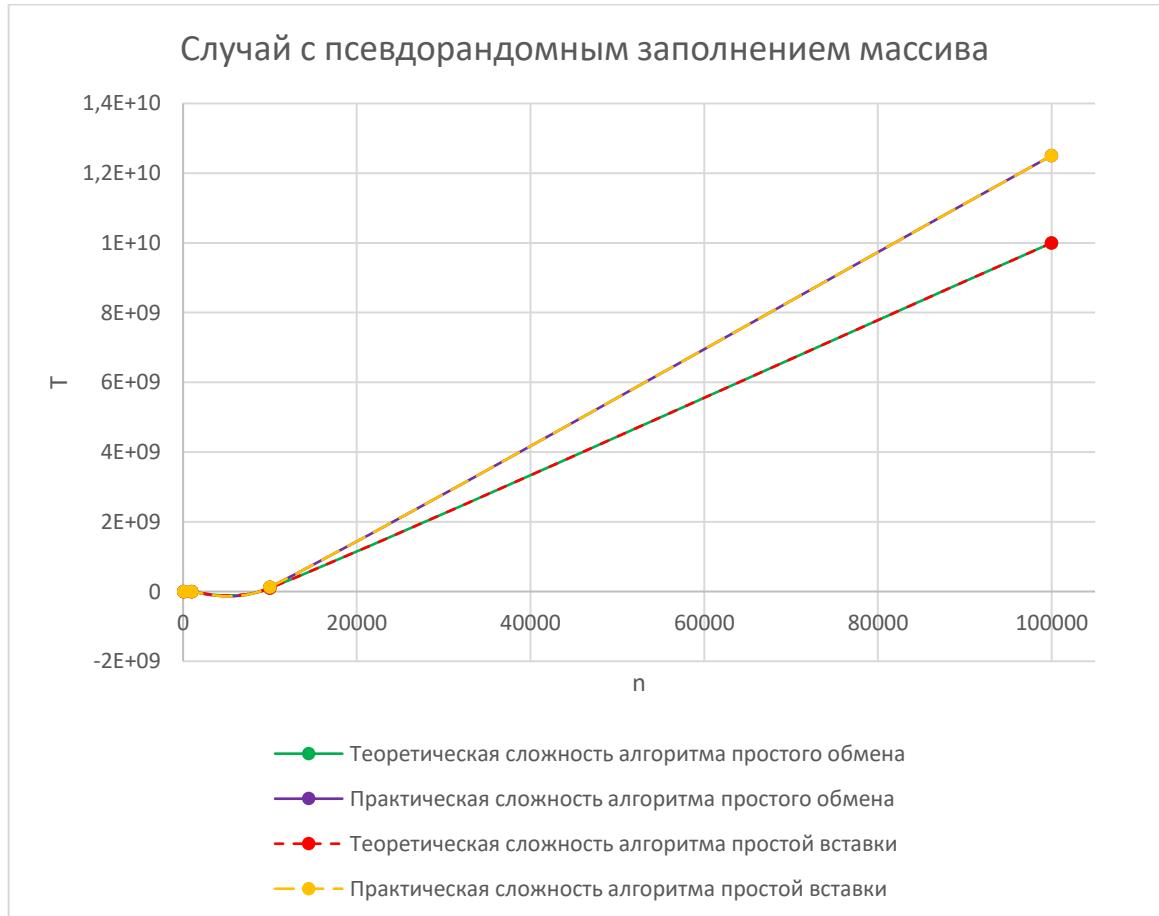
insertion_sort(a, n);

cout << endl;
cout << "Время выполнения программы: " <<
chrono::duration_cast<second_t>(clock_t::now() - start).count();

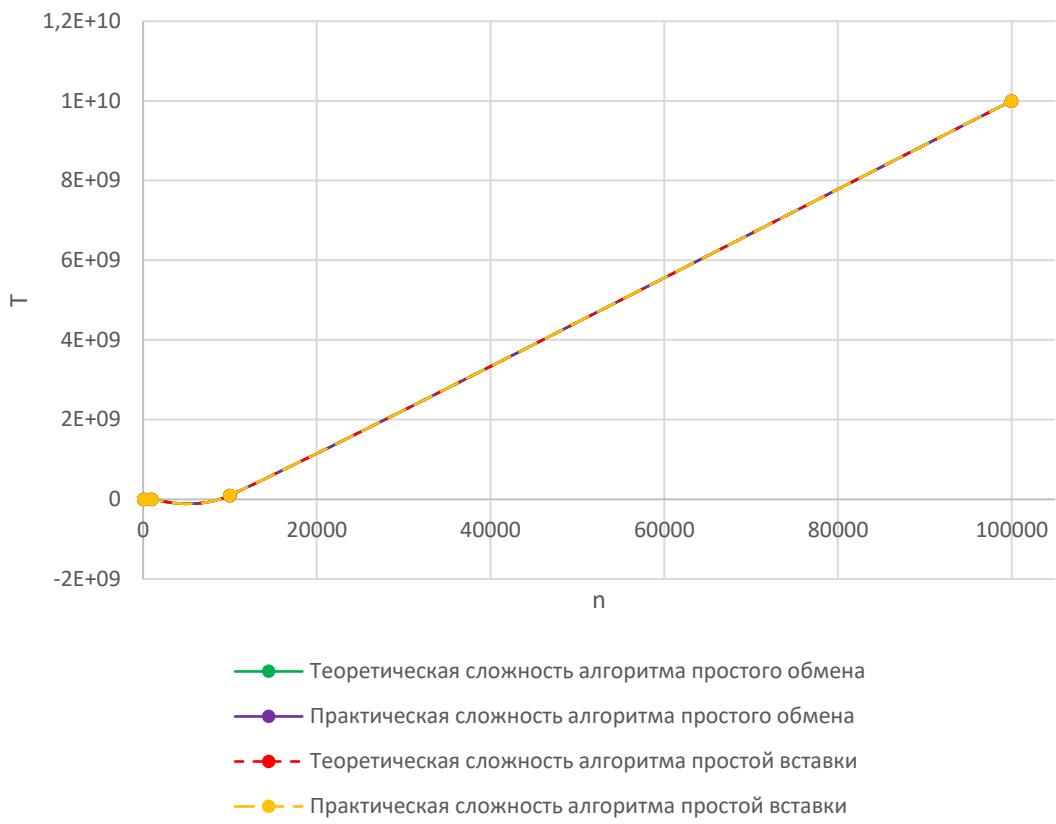
return 0;
}

```

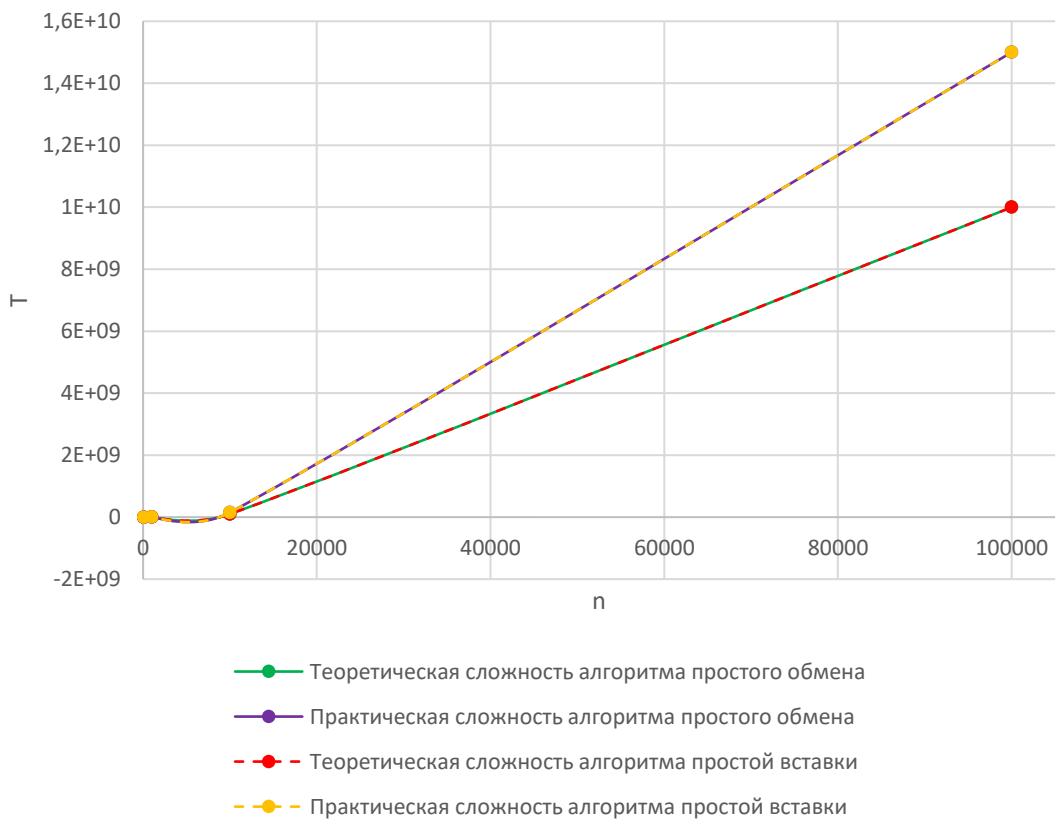
3.5. График зависимости теоретической и практической вычислительной сложности алгоритма для трех рассмотренных случаев: по Таблица 1, по Таблица 4



Случай с массивом, заполненным по возрастанию



Случай с массивом, заполненным по убыванию



3.6. Определение эффективности алгоритма.

Эффективность алгоритма — это свойство алгоритма, которое связано с вычислительными ресурсами, используемыми алгоритмом. Основными ресурсами являются время выполнения алгоритма (количество тривиальных шагов, необходимых для решения задачи) и пространство, используемое алгоритмом (определяется объёмом оперативной памяти или памяти на носителе данных).

3.7. Анализ результатов и определение, какой алгоритм эффективнее.

Ёмкостная сложность обоих алгоритмов является линейной, т.е. $O(n)$. Вычислительная сложность также одинакова ($O(n^2)$). Однако из таблиц 1 и 4 видно, что на массивах небольших размеров алгоритм простой вставки (Insertion sort) выполняется быстрее алгоритма простого обмена (Пузырёк) (Exchange sort).

ВЫВОДЫ

В ходе выполнения задания получены практические навыки в:

1. Оценке зависимости времени выполнения алгоритма от размера массива;
2. Оценке вычислительной сложности алгоритма простой сортировки в наихудшем и наилучшем случаях;
3. Проведении эмпирической (практической) оценки вычислительной сложности алгоритма;
4. Определении ёмкостной сложности алгоритма от n ;
5. Оценке эффективности алгоритмов простых сортировок;
6. Поиске наиболее эффективного алгоритма.

Тестирования всех операций пройдены успешно.

СПИСОК ИНФОРМАЦИОННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Процедурное программирование Языки программирования – Сайт lizochechk! [Электронный ресурс]: URL: <https://lizochechk.jimdofree.com/программирование/>
2. Документация по Microsoft C/C++ | Microsoft Docs – [Электронный ресурс] URL: <https://docs.microsoft.com/ru-ru/cpp/?view=msvc-160>
3. C++ – Типизированный язык программирования / Хабр – [Электронный ресурс] URL: <https://habr.com/ru/hub/cpp/>
4. Сортировка прямым обменом (метод «пузырька») – [Электронный ресурс] URL: <https://prog-cpp.ru/sort-bubble/>
5. В мире алгоритмов: Сортировка Вставками / Хабр – [Электронный ресурс] URL: <https://habr.com/ru/post/181271/>