

## Лабораторная № 8

Прокопенко Тимофей, АСОБД, timophej3@gmail.com

### № 10.1.3

**10.1.3. (Неподвижная точка)** Рассмотрим систему из двух осцилляторов и модельную функцию (13.9).

$$g(z) = \frac{e^{bz} - 1}{e^b - 1}, \quad (13.8)$$

$$f(\phi) = \frac{1}{b} \ln(1 + (e^b - 1)\phi). \quad (13.9)$$

1. Выполните упражнение 5 из лекции 13 (включая построение графиков).

▷<sub>5</sub> Вычислите неподвижную точку  $\phi^*$ . Изобразите график зависимости  $\phi^*$  от  $\varepsilon$  при различных  $b$ .

**Решение:**

Для нахождения неподвижной точки нужно решить уравнение  $h(\phi^*) = \phi^*$ , где  $h(\phi) = g(f(1-\phi) + \epsilon)$ .

$$g(f(1-\varphi^*) + \epsilon) = \varphi^*$$

$$f(1-\varphi^*) + \epsilon = f(\varphi^*)$$

$$f(\varphi^*) - f(1-\varphi^*) = \epsilon$$

$$\frac{1}{b} \ln(1 + (e^b - 1)\varphi^*) - \frac{1}{b} \ln(1 + (e^b - 1)(1-\varphi^*)) = \epsilon$$

$$\ln\left(\frac{1 + (e^b - 1)\varphi^*}{1 + e^b - 1 - \varphi^*(e^b - 1)}\right) = \epsilon b$$

$$[\varphi^*(e^b - 1) = t]$$

$$\frac{1+t}{e^b - t} = e^{\epsilon b}$$

$$1+t = e^{\epsilon b + b} - t \cdot e^{\epsilon b}$$

$$t + t e^{\epsilon b} = e^{\epsilon b + b} - 1$$

$$t(1 + e^{\epsilon b}) = e^{\epsilon b + b} - 1$$

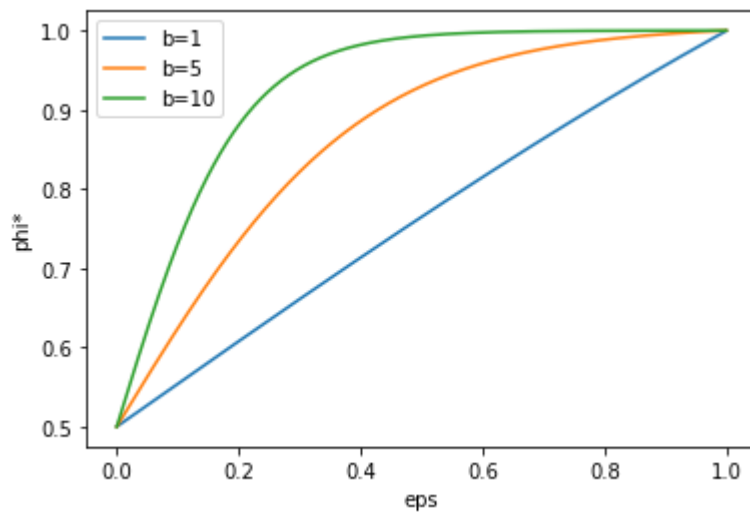
$$t = \frac{e^{\epsilon b + b} - 1}{1 + e^{\epsilon b}}$$

$$\varphi^* = \frac{e^{b\epsilon + b} - 1}{(1 + e^{\epsilon b})(e^b - 1)}$$

```
In [15]: import matplotlib.pyplot as plt
import numpy as np
%matplotlib inline
```

```
In [16]: def get_static_point(eps, b):
    return (np.exp(eps * b + b) - 1) / ((1 + np.exp(eps * b)) * (np.exp(b) - 1))
```

```
In [106]: epsilons = np.arange(0, 1, 0.001)
plt.plot(epsilons, [get_static_point(eps, 1) for eps in epsilons], label="b=1")
plt.plot(epsilons, [get_static_point(eps, 5) for eps in epsilons ], label="b=5")
plt.plot(epsilons, [get_static_point(eps, 10) for eps in epsilons ], label="b=10")
plt.legend()
plt.xlabel("eps")
plt.ylabel("phi*")
plt.show()
```



2. Подтвердите полученный результат экспериментально: постройте график  $k_{max}(\phi_0)$ , где  $k_{max}$  — количество итераций отображения возвращения  $R$ , необходимое для достижения синхронизма,  $\phi_0$  — начальная фаза осциллятора  $B$  (осциллятор  $A$  по предположению находится в нуле). Для наглядности, возможно, графики следует изобразить в логарифмической шкале. Постройте несколько таких графиков для различных  $\varepsilon$  и  $b$ .

Согласуются ли полученные результаты с теорией?

```
In [78]: def f(fi, b):
          return (1 / b) * np.log(1 + (np.exp(b) - 1) * fi)

          def g(z, b):
              return (np.exp(b * z) - 1) / (np.exp(b) - 1)
```

```
In [87]: def simulation(func, inv_func, init_phase, eps, step=0.01):
          r_count = 0
          state = init_phase
          time = 0

          while not np.all(state == 0):
              state = state + min(1.0, min(step, np.min(1 - state)))
              time += min(step, np.min(1 - state))
              values = func(state)

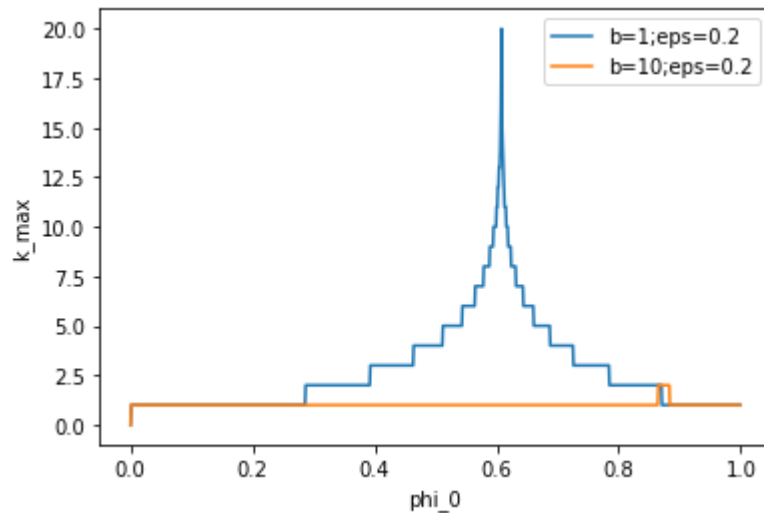
              impulse = eps * (values >= 1).sum()
              new_values = values + impulse
              state = inv_func(new_values)
              state[new_values >= 1] = 0
              if state[0] == 0:
                  r_count+=1;

          return r_count;
```

```
In [121]: fi_vector = np.arange(0.001, 1, 0.001)

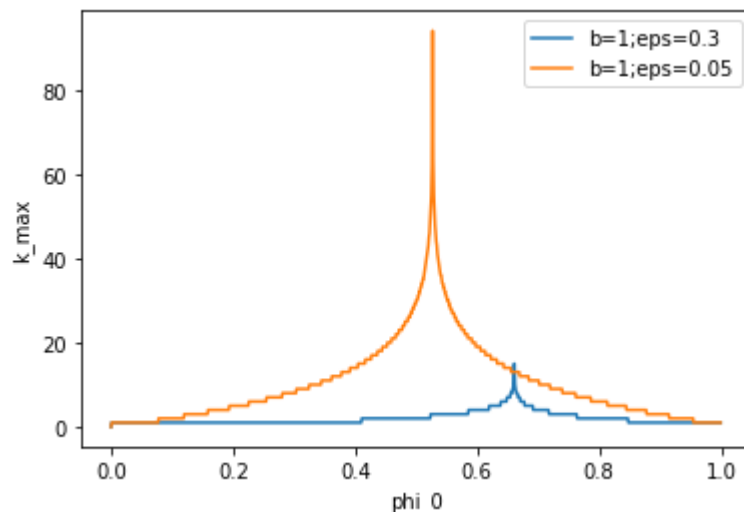
          def get_r_vector(eps, b, fun=f, inv_fun=g, fi_vector=fi_vector):
              return [simulation(
                  func=lambda x: fun(x, b),
                  inv_func=lambda x: inv_fun(x, b),
                  init_phase=np.array([0, fiB]),
                  eps=eps,
                  step=0.01) for fiB in fi_vector]
```

```
In [108]: plt.plot(fi_vector, get_r_vector(eps=0.2, b=1), label="b=1;eps=0.2")
plt.plot(fi_vector, get_r_vector(eps=0.2, b=10), label="b=10;eps=0.2")
plt.legend()
plt.xlabel("phi_0")
plt.ylabel("k_max")
plt.show()
```



```
In [110]: plt.plot(fi_vector, get_r_vector(eps=0.3, b=1), label="b=1;eps=0.3")
plt.plot(fi_vector, get_r_vector(eps=0.05, b=1), label="b=1;eps=0.05")

plt.legend()
plt.xlabel("phi_0")
plt.ylabel("k_max")
plt.show()
```



Как видим, у каждого графика есть ярко выраженный пик - это неподвижная точка. Все значения неподвижных точек больше 0.5, как и было показано в графике, изображенном в 1 пункте.

Проверим значения при конкретных параметрах.

1)  $b=1$ ,  $\text{eps}=0.2$ . По данным из первого пункта неподвижная точка будет в 0.6. Это подтверждается и графиком в пункте 2.

```
In [111]: print(get_static_point(eps=0.2, b=1))
0.6078384486045795
```

2)  $b=10$ ,  $\text{eps}=0.2$ . По данным из первого пункта неподвижная точка будет в 0.88. Это подтверждается и графиком в пункте 2.

```
In [113]: print(get_static_point(eps=0.2, b=10))
0.8808316558689041
```

Данные результаты хорошо согласуются с теорией. На графиках из второго пункта видно, что неподвижная точка всего одна и что она неустойчива. По степени удаления  $\phi_0$  от  $\phi^*$  уменьшается количество итераций отображения возвращения до наступления синхронизации. Также можно заметить, что при больших  $b$  функция увеличивается с экспоненциальной скоростью, поэтому синхронизация наступает почти сразу. Большие значения  $\epsilon$  также ускоряют процесс схождения.

3. Рассмотрим теперь  $f(\phi) = \frac{1 - e^{-b\phi}}{1 - e^{-b}}$ . Для  $b = 1$  и  $b = 10$  численно постройте графики  $\phi^*(\epsilon)$ .

```
In [139]: def f_2(fi, b):
           return (1 - np.exp(-b * fi)) / (1 - np.exp(-b))
```

```
In [140]: def g_2(fi, b):
           return (np.log(1 + (np.exp(-b) - 1) * fi)) / (-b)
```

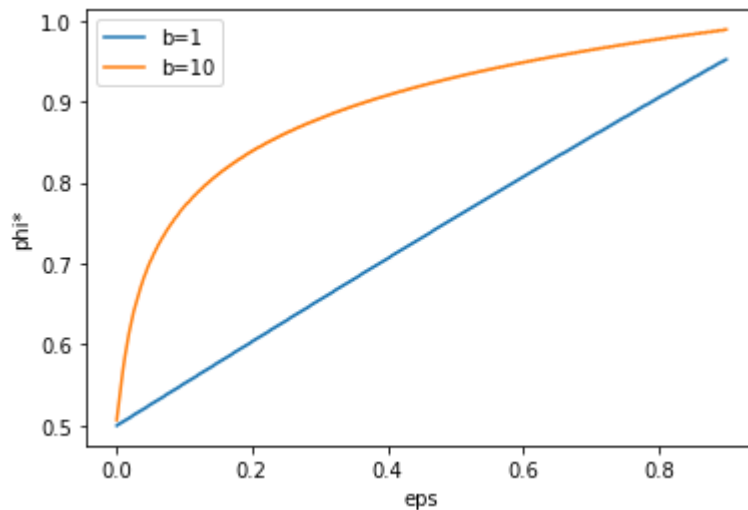
```
In [180]: phi_values = np.arange(0.5, 0.999, 0.001)

def get_intersection_point(eps, b):
    f_values = np.asarray([f_2(fi,b) for fi in phi_values])
    another_f_values = np.asarray([f_2(1-fi,b)+eps for fi in phi_values])
    idx = np.argwhere(np.diff(np.sign(f_values - another_f_values))).flatten()
    return phi_values[idx[0]]
```

```
In [194]: epsilons = np.arange(0.001, 0.9, 0.001)

y_values_b1 = np.asarray([get_intersection_point(eps, 1) for eps in epsilons])
y_values_b10 = np.asarray([get_intersection_point(eps, 10) for eps in epsilons])
```

```
In [195]: plt.plot(epsilons, y_values_b1, label="b=1")
plt.plot(epsilons, y_values_b10, label="b=10")
plt.legend()
plt.xlabel("eps")
plt.ylabel("phi*")
plt.show()
```



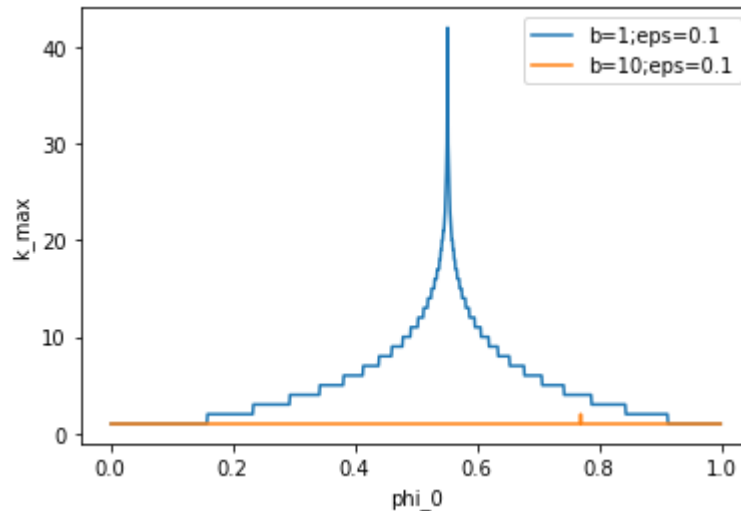
```
In [203]: def get_static_point_2(eps):
dict_b1 = dict(zip(epsilons, y_values_b1))
dict_b10 = dict(zip(epsilons, y_values_b10))

print(f"Phi_0 for b=1: {dict_b1[eps]}")
print(f"Phi_0 for b=10: {dict_b10[eps]}")
```

4. Подтвердите полученные в предыдущем пункте результаты экспериментально.

```
In [189]: plt.plot(fi_vector, get_r_vector(eps=0.1, b=1, fun=f_2, inv_fun=g_2), label="b=1;eps=0.1")
plt.plot(fi_vector, get_r_vector(eps=0.1, b=10, fun=f_2, inv_fun=g_2), label="b=10;eps=0.1")
plt.legend()
plt.xlabel("phi_0")
plt.ylabel("k_max")
plt.show()
```

D:\Anaconda3\lib\site-packages\ipykernel\_launcher.py:2: RuntimeWarning: invalid id value encountered in log



```
In [205]: get_static_point_2(eps=0.1)
```

Phi\_0 for b=1: 0.552.

Phi\_0 for b=10: 0.7700000000000002.

Как видно, экспериментальные результаты подтвердили значения, полученные на графике из пункта 3.