

量子群と ヤン・バクスター 方程式

つばきちゃん

August 19, 2024

目次

可換性・余可換性

$U_q(\mathfrak{sl}(2, \mathbb{C}))$
ホップ代数の構造

可換性・余可換性

双代数やホップ代数が可換であるとは単に代数として可換であるということである.

双代数 $(H, m, n, \Delta, \varepsilon)$ に対して $(H, m, n, \Delta', \varepsilon)$ もまた双代数であることは容易に示される.

さらに H が対合射 S を持ち, S が可逆であるとする,

$$\begin{aligned}\sum a^{(1)} S^{-1}(a^{(2)}) &= \sum S(S^{(-1)}(a^{(1)})) S^{-1}(a^{(2)}) \\ &= \varepsilon(a) 1_H\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\sum S^{-1}(a^{(1)}) a^{(2)} &= \sum S^{-1}(a^{(1)}) S(S^{(-1)}(a^{(2)})) \\ &= \varepsilon(a) 1_H\end{aligned}$$

$$\Delta'(a) = \sum a^{(2)} \otimes a^{(1)}$$

この結果は $(H, m, n, \Delta', \varepsilon)$ がホップ代数であることを示している.

Definition

余代数, 双代数, ホップ代数が余可換であるとは, $\Delta' = \Delta$ が成り立つことをいう.

ここで例 1.8 のホップ代数 H は可換である.

H の積 m は $\varphi \in H \otimes H (\in G \times G \rightarrow \mathbb{C})$ に対して

$$m(\varphi)(x) = \varphi(x, x)$$

と定義される. このとき $\varphi'(a, b) = \varphi(b, a)$ を考えると

$$m(\varphi')(x) = \varphi'(x, x) = \varphi(x, x) = m(\varphi)(x)$$

また, $f \in H(\in G \rightarrow \mathbb{C})$ に対して $\Delta(f)(x, y) = f(xy)$ であり,
 $\Delta'(f)(x, y) = f(yx)$ であるので, H が余可換 ($\Delta = \Delta'$) であるというこ
 とは, $f(xy) = f(yx)$ が成り立つことをいう.
 つまり H が余可換であるとは G が可換であることをいう.
 包絡環 $U(\mathfrak{g})$ について $U(\mathfrak{g})$ が可換であるとき, $AB = BA$ となり,
 $[A, B] = 0$ が成り立たなくてはならない. つまり \mathfrak{g} は可換となる.

余可換なホップ代数について余代数 C が単純であるとは、 C と 0 以外の部分余代数を持たないことをいう。
ただ 1 つの単純部分余代数を持つとき、 C を既約であるという。

Theorem

既約余可換なホップ代数 H について、あるリー環 \mathfrak{g} が存在して $H \simeq U(\mathfrak{g})$ となる。

リー環 $\mathfrak{sl}(2, \mathbb{C})$ に付随する量子包絡環 $U_q(\mathfrak{sl}(2, \mathbb{C}))$ を考える. まず $\mathfrak{sl}(2, \mathbb{C})$ を定義する.

Definition

$$\mathfrak{sl}(2, \mathbb{C}) = \{X \in \text{Mat}(2, \mathbb{C}) \mid \text{tr} X = 0\}$$

ベクトル空間として $\mathfrak{sl}(2, \mathbb{C})$ は基底

$$E = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \quad F = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \quad H = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$$

を持つ.

交換関係 $[A, B] = AB - BA$ について, 基底 E, F, H は,

$$[H, E] = 2E, \quad [H, F] = -2F, \quad [E, F] = H$$

が成り立つ.

量子包絡環 $U_q(\mathfrak{sl}(2, \mathbb{C}))$ は $U(\mathfrak{sl}(2, \mathbb{C}))$ の q 版である. ここで q は $0, \pm 1$ ではない任意の複素数である.

量子包絡環 $U_q(\mathfrak{sl}(2, \mathbb{C}))$ は X^+, X^-, K, K^{-1} で, 生成される自由結合代数で, 次の関係式を満たすものである.

$$\begin{aligned} KK^{-1} &= K^{-1}K = 1 \\ KX^{\pm}K^{-1} &= q^{\pm 2}X^{\pm} \\ [X^+, X^-] &= \frac{K - K^{-1}}{q - q^{-1}} \end{aligned}$$

このことを詳しく述べると, X^+, X^-, K, K^{-1} を基底に持つベクトル空間上の自由結合代数 \mathcal{L} をイデアル \mathcal{I} で割ったものが $U_q(\mathfrak{sl}(2, \mathbb{C}))$ である. \mathcal{I} は

$$KK^{-1} - 1, \quad K^{-1}K - 1, \quad KX^{\pm}K^{-1} - q^{\pm 2}X^{\pm}, \quad [X^+, X^-] - \frac{K - K^{-1}}{q - q^{-1}}$$

で生成される.

リー環 $\mathfrak{sl}(2, \mathbb{C})$ と比較してみる.
その準備として次の定理を示す.

Theorem

リー環の不定元 A, B に対してリー括弧 $[A, -]$ を B に n 回作用させることを $[A, B]_n$ と書く. このとき, $[A, B]_n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} A^{n-k} B (-A)^k$ である.

Proof.

$n = 0$ のとき,

$$\sum_{k=0}^0 \binom{0}{k} A^{0-k} B (-A)^k = B = [A, B]_0$$

となる. $n > 0$ のとき,

$$[A, B]_n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} A^{n-k} B (-A)^k$$

が成り立つとすると,

Proof.

$$\begin{aligned} & [A, [A, B]_n] \\ &= [A, \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} A^{n-k} B (-A)^k] \\ &= \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} A^{n-(k-1)} B (-A)^k + \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} A^{n-k} B (-A)^{k+1} \\ &= \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} A^{n-(k-1)} B (-A)^k + \sum_{k=1}^{n+1} \binom{n}{k-1} A^{n-(k-1)} B (-A)^k \\ &= \binom{n}{0} A^{n+1} B + \sum_{k=1}^n \left(\binom{n}{k} + \binom{n}{k-1} \right) A^{n-(k+1)} B (-A)^k + \binom{n}{n} B (-A)^{n+1} \\ &= \binom{n+1}{0} A^{n+1} B + \sum_{k=1}^n \binom{n+1}{k} A^{n+1-k} B (-A)^k + \binom{n+1}{n+1} B (-A)^{n+1} \\ &= \sum_{k=0}^{n+1} \binom{n+1}{k} A^{n+1-k} B (-A)^k = [A, B]_{n+1} \end{aligned}$$

これにより, $e^{\varepsilon A} B e^{-\varepsilon A}$ は

$$\begin{aligned} e^{\varepsilon A} B e^{-\varepsilon A} &= \sum_{k=0}^{\infty} \frac{\varepsilon^k A^k}{k!} B \sum_{l=0}^{\infty} \frac{(-\varepsilon A)^l}{l!} \\ &= \sum_{k=0}^{\infty} \sum_{l=0}^{\infty} \frac{\varepsilon^{k+l} (-1)^l}{k! l!} A^k B (-A)^l \\ &= \sum_{k=0}^{\infty} \sum_{l=0}^{\infty} \frac{(-1)^l \varepsilon^{k+l}}{k! l!} A^k B (-A)^l \end{aligned}$$

ここで, $m = k + l$ とする.

$$\begin{aligned} &= \sum_{m=0}^{\infty} \sum_{l=0}^m \frac{(-1)^l \varepsilon^m}{l! (m-l)!} A^{m-l} B (-A)^l \\ &= \sum_{m=0}^{\infty} \frac{\varepsilon^m}{m!} \sum_{l=0}^m \binom{m}{l} A^{m-l} B (-A)^l \\ &= \sum_{m=0}^{\infty} \frac{\varepsilon^m}{m!} [A, B]_m \end{aligned}$$

$\sum_{k=0}^{\infty} \sum_{l=0}^{\infty} \frac{(-1)^l \varepsilon^{k+l}}{k!l!} A^k B (-A)^l$ の絶対収束性について

$$\begin{aligned} \sum_{k=0}^{\infty} \sum_{l=0}^{\infty} \left| \frac{(-1)^l \varepsilon^{k+l}}{k!l!} A^k B (-A)^l \right| &= \sum_{k=0}^{\infty} \sum_{l=0}^{\infty} \frac{|\varepsilon|^{k+l}}{k!l!} |A|^k |B| |A|^l \\ &= |B| \sum_{k=0}^{\infty} \frac{|\varepsilon|^k}{k!} |A|^k \sum_{l=0}^{\infty} \frac{|\varepsilon|^l}{l!} |A|^l \\ &= |B| e^{|\varepsilon||A|} e^{|\varepsilon||A|} = |B| e^{2|\varepsilon||A|} \end{aligned}$$

となり、絶対収束する。
つまり先の順序交換が成立する。

ここで $A = H, B = E, q = e^\varepsilon$ とすると, $e^{\varepsilon A} B e^{-\varepsilon A} = \sum_{m=0}^{\infty} \frac{\varepsilon^m}{m!} [A, B]_m$ は

$$\begin{aligned} q^H E q^{-H} &= \sum_{m=0}^{\infty} \frac{\varepsilon^m}{m!} [H, E]_m \\ &= \sum_{m=0}^{\infty} \frac{(2\varepsilon)^m}{m!} E \\ &= e^{2\varepsilon} E \\ &= e^{\varepsilon^2} E \\ &= q^2 E \end{aligned}$$

この関係により, $K = q^H, X^+ = E, X^- = F$ とおき, $\mathfrak{sl}(2, \mathbb{C})$ の交換関係を書き直したものであるといことがわかる.

本質的に $U_q(\mathfrak{sl}(2, \mathbb{C}))$ と $\mathfrak{sl}(2, \mathbb{C})$ は異なる点は, リー括弧 $[A, B]$ の関係式のみである. しかし, $q \rightarrow 1$ の極限で $[X^+, X^-] = \frac{K - K^{-1}}{q - q^{-1}}$ は $[E, F] = H$ に還元される.

以下 $U_q = U_q(\mathfrak{sl}(2, \mathbb{C}))$ とする.

U_q についてホップ代数の構造を考える. まず U_q の生成元 X^+, X^-, K, K^{-1} に対して, 次の関係式を定義する.

$$\Delta(K^{\pm 1}) = K^{\pm 1} \otimes K^{\pm 1}$$

$$\Delta(X^+) = X^+ \otimes 1 + K \otimes X^+$$

$$\Delta(X^-) = X^- \otimes K^{-1} + 1 \otimes X^-$$

$$\varepsilon(K^{\pm 1}) = 1$$

$$\varepsilon(X^{\pm}) = 0$$

$$S(K^{\pm 1}) = K^{\mp 1}$$

$$S(X^+) = -K^{-1}X^+$$

$$S(X^-) = -X^-K$$

U_q 全体には Δ, ε を代数射として, S を反代数射として拡張する.

Proposition

Δ, ε は U_q 上の代数射として *Well-defined* である.

Proof.

\mathcal{J} において Δ, ε を代数射として拡張することができる.

$a, b \in \mathcal{J}$ に対して $a \sim b \Leftrightarrow a - b \in \mathcal{J}$ であり, $a \sim b$ ならば $\Delta(a) \sim \Delta(b), \varepsilon(a) \sim \varepsilon(b)$ が成り立つことを確認する.

$a \sim b$ に対して

$$\Delta(a) - \Delta(b) = \Delta(a - b)$$

$a - b \in \mathcal{J}$ であるので $x \in \mathcal{J}$ として $\Delta(x) = 0$ を示す.

$$\begin{aligned} x &= a(KK^{-1} - 1) + b(K^{-1}K - 1) + c(KX^+K^{-1} - q^+X^+) \\ &\quad + d(KX^-K^{-1} - q^-X^-) + e\left([X^+, X^-] - \frac{K - K^{-1}}{q - q^{-1}}\right) \\ \Delta(x) &= a\Delta(KK^{-1} - 1) + b\Delta(K^{-1}K - 1) + c\Delta(KX^+K^{-1} - q^+X^+) \\ &\quad + d\Delta(KX^-K^{-1} - q^-X^-) + e\Delta\left([X^+, X^-] - \frac{K - K^{-1}}{q - q^{-1}}\right) \end{aligned}$$

Proof.

$$\begin{aligned}\Delta(KK^{-1} - 1) &= \Delta(K)\Delta(K^{-1}) - \Delta(1) \\ &= (K \otimes K)(K^{-1} \otimes K^{-1}) - 1 \otimes 1 \\ &= KK^{-1} \otimes KK^{-1} - 1 \otimes 1 \\ &= 1 \otimes 1 - 1 \otimes 1 = 0\end{aligned}$$

となり, 同様に $\Delta(K^{-1}K - 1) = 0$

$$\begin{aligned}\Delta(KX^+K^{-1} - q^2X^+) &= \Delta(K)\Delta(X^+)\Delta(K^{-1}) - q^2\Delta(X^+) \\ &= (K \otimes K)(X^+ \otimes 1 + K \otimes X^+)(K^{-1} \otimes K^{-1}) - q^2(X^+ \otimes 1 + K \otimes X^+) \\ &= KX^+K^{-1} \otimes 1 + K \otimes KX^+K^{-1} - q^2(X^+ \otimes 1 + K \otimes X^+) \\ &= q^2X^+ \otimes 1 + K \otimes q^2X^+ - q^2(X^+ \otimes 1 + K \otimes X^+) \\ &= q^2(X^+ \otimes 1 + K \otimes X^+) - q^2(X^+ \otimes 1 + K \otimes X^+) = 0\end{aligned}$$

となり, 同様に $\Delta(KX^-K^{-1} - q^{-2}X^-) = 0$ となる.

Proof.

$$\begin{aligned} & \Delta \left([X^+, X^-] - \frac{K - K^{-1}}{q - q^{-1}} \right) \\ &= \Delta \left(X^+ X^- - X^- X^+ - \frac{K - K^{-1}}{q - q^{-1}} \right) \\ &= \Delta(X^+) \Delta(X^-) - \Delta(X^-) \Delta(X^+) - \frac{\Delta(K) - \Delta(K^{-1})}{q - q^{-1}} \\ &= [\Delta(X^+), \Delta(X^-)] - \frac{\Delta(K) - \Delta(K^{-1})}{q - q^{-1}} \end{aligned}$$

Proof.

ここで, $[\Delta(X^+), \Delta(X^-)]$ について考える.

$$\begin{aligned}
 & [\Delta(X^+), \Delta(X^-)] \\
 &= [X^+ \otimes 1 + K \otimes X^+, X^- \otimes K^{-1} + 1 \otimes X^-] \\
 &= (X^+ \otimes 1 + K \otimes X^+)(X^- \otimes K^{-1} + 1 \otimes X^-) \\
 &\quad - (X^- \otimes K^{-1} + 1 \otimes X^-)(X^+ \otimes 1 + K \otimes X^+) \\
 &= X^+X^- \otimes K^{-1} + X^+ \otimes X^- + KX^- \otimes X^+K^{-1} + K \otimes X^+X^- \\
 &\quad - (X^-X^+ \otimes K^{-1} + KX^- \otimes X^+K^{-1} + X^+ \otimes X^- + K \otimes X^-X^+) \\
 &= (X^+X^- - X^-X^+) \otimes K^{-1} + K \otimes (X^+X^- - X^-X^+) \\
 &\quad + KX^- \otimes X^+K^{-1} - X^-K \otimes K^{-1}X^+ \\
 &= [X^+, X^-] \otimes K^{-1} + K \otimes [X^+, X^-] \\
 &\quad + (q^{-2}X^-K) \otimes (q^2K^{-1}X^+) - X^-K \otimes K^{-1}X^+ \\
 &= \frac{K - K^{-1}}{q - q^{-1}} \otimes K^{-1} + K \otimes \frac{K - K^{-1}}{q - q^{-1}} \\
 &= \frac{K \otimes K^{-1} - K^{-1} \otimes K^{-1} + K \otimes K - K \otimes K^{-1}}{q - q^{-1}} = \frac{\Delta(K) - \Delta(K^{-1})}{q - q^{-1}}
 \end{aligned}$$

Proof.

これにより,

$$\Delta \left([X^+, X^-] - \frac{K - K^{-1}}{q - q^{-1}} \right) = 0$$

となり, Δ は Well-defined である.

また, ε について

$$\begin{aligned} \varepsilon(x) = & a\varepsilon(KK^{-1} - 1) + b\varepsilon(K^{-1}K - 1) + c\varepsilon(KX^+K^{-1} - q^+X^+) \\ & + d\varepsilon(KX^-K^{-1} - q^-X^-) + e\varepsilon \left([X^+, X^-] - \frac{K - K^{-1}}{q - q^{-1}} \right) \end{aligned}$$

であるので, $\varepsilon(x) = 0$ となることを示す.

$$\varepsilon(KK^{-1} - 1) = \varepsilon(K)\varepsilon(K^{-1}) - 1 \cdot 1 = 1 - 1 = 0$$

となり, 同様に $\varepsilon(K^{-1}K - 1) = 0$ となる.

$$\varepsilon(KX^+K^{-1} - q^2X^+) = \varepsilon(K)\varepsilon(X^+)\varepsilon(K^{-1}) - q^2\varepsilon(X^+) = 1 \cdot 0 \cdot 1 - q^2 \cdot 0 = 0$$

となり, 同様に $\varepsilon(KX^-K^{-1} - q^{-2}X^-) = 0$ となる.

Proof.

$$\begin{aligned} & \varepsilon \left([X^+, X^-] - \frac{K - K^{-1}}{q - q^{-1}} \right) \\ &= \varepsilon \left(X^+ X^- - X^- X^+ - \frac{K - K^{-1}}{q - q^{-1}} \right) \\ &= \varepsilon(X^+) \varepsilon(X^-) - \varepsilon(X^-) \varepsilon(X^+) - \frac{\varepsilon(K) - \varepsilon(K^{-1})}{q - q^{-1}} \\ &= 0 - 0 - \frac{1 - 1}{q - q^{-1}} = 0 \end{aligned}$$

となり, ε は Well-defined である.



Theorem

$(U_q, \Delta, \varepsilon, S)$ は双代数である.

Proof.

Δ は余結合法則を満たす.

$$\begin{aligned}(\Delta \otimes \text{id})\Delta(K^{\pm 1}) &= \Delta(K^{\pm 1}) \otimes K^{\pm 1} \\&= K^{\pm 1} \otimes K^{\pm 1} \otimes K^{\pm 1} \\&= (\text{id} \otimes \Delta)\Delta(K^{\pm 1})\end{aligned}$$

Proof.

$$\begin{aligned}(\Delta \otimes \text{id})\Delta(X^+) &= \Delta(X^+) \otimes 1 + \Delta(K) \otimes X^+ \\&= X^+ \otimes 1 \otimes 1 + K \otimes X^+ \otimes 1 + K \otimes K \otimes X^+ \\&= X^+ \otimes 1 \otimes 1 + K \otimes (X^+ \otimes 1 + K \otimes X^+) \\&= X^+ \otimes \Delta(1) + K \otimes \Delta(X^+) \\&= (\text{id} \otimes \Delta)(X^+ \otimes 1 + K \otimes X^+) \\&= (\text{id} \otimes \Delta)\Delta(X^+)\end{aligned}$$

となり, 同様に $\Delta(X^-)$ についても成り立つ.

Proof.

ε は余単位律が成り立つ.

$$\begin{aligned}(\varepsilon \otimes \text{id})\Delta(K^{\pm 1}) &= (\varepsilon \otimes \text{id})(K^{\pm 1} \otimes K^{\pm 1}) \\ &= \varepsilon(K^{\pm 1}) \otimes K^{\pm 1} = 1 \otimes K^{\pm 1} = K^{\pm 1} \\ (\text{id} \otimes \varepsilon)\Delta(K^{\pm 1}) &= (\text{id} \otimes \varepsilon)(K^{\pm 1} \otimes K^{\pm 1}) \\ &= K^{\pm 1} \otimes \varepsilon(K^{\pm 1}) = K^{\pm 1} \otimes 1 = K^{\pm 1}\end{aligned}$$

$\varepsilon(X^+)$ についても

$$\begin{aligned}(\varepsilon \otimes \text{id})\Delta(X^+) &= (\varepsilon \otimes \text{id})(X^+ \otimes 1 + K \otimes X^+) \\ &= \varepsilon(X^+) \otimes 1 + \varepsilon(K) \otimes X^+ = 0 \otimes 1 + 1 \otimes X^+ = X^+ \\ (\text{id} \otimes \varepsilon)\Delta(X^+) &= (\text{id} \otimes \varepsilon)(X^+ \otimes 1 + K \otimes X^+) \\ &= X^+ \otimes \varepsilon(1) + K \otimes \varepsilon(X^+) = X^+ \otimes 1 + K \otimes 0 = X^+\end{aligned}$$

となり, 同様に $\varepsilon(X^-)$ についても成り立つ.



Remark

一般に余代数 (C, Δ, ε) に対して,

$$C \xrightarrow{\Delta} C \otimes C \xrightarrow{\Delta \otimes id} C \otimes C \otimes C \xrightarrow{\Delta \otimes id \otimes id} \cdots \rightarrow C \otimes C \otimes \cdots \otimes C = C^{\otimes n}$$

を合成した写像を $\Delta^{(n-1)} : C \rightarrow C^{\otimes n}$ と書く. $\Delta^{(0)} = id, \Delta^{(1)} = \Delta$ である.

U_q に対しては次の公式が成り立つ.

$$\begin{aligned}\Delta^{(n-1)}(X^+) &= \sum_{j=0}^{n-1} K^{\otimes j} \otimes X^+ \otimes 1^{\otimes n-j-1} \\ \Delta^{(n-1)}(X^-) &= \sum_{j=0}^{n-1} 1^{\otimes j} \otimes X^- \otimes K^{-1 \otimes n-j-1}\end{aligned}$$

$$\Delta^{(1)}(X^+) = X^+ \otimes 1 + K \otimes X^+ = \sum_{j=0}^1 K^{\otimes j} \otimes X^+ \otimes 1^{\otimes 1-j}$$

となり, $n=1$ のとき成り立つ.

$$(\Delta \otimes \text{id}^{\otimes n-1})\Delta^{(n-1)}(X^+)$$

$$= (\Delta \otimes \text{id}^{\otimes n-1}) \left(\sum_{j=0}^{n-1} K^{\otimes j} \otimes X^+ \otimes 1^{\otimes n-j-1} \right)$$

$$= (\Delta \otimes \text{id}^{\otimes n-1}) \left(X^+ \otimes 1^{\otimes n-1} + \sum_{j=1}^{n-1} K^{\otimes j} \otimes X^+ \otimes 1^{\otimes n-j-1} \right)$$

$$= (\Delta(X^+) \otimes 1^{\otimes n-1}) + \sum_{j=1}^{n-1} \Delta(K) \otimes K^{\otimes j-1} \otimes X^+ \otimes 1^{\otimes n-j-1}$$

$$= (X^+ \otimes 1 + K \otimes X^+) \otimes 1^{\otimes n-1} + \sum_{j=1}^{n-1} K^{\otimes j+1} \otimes X^+ \otimes 1^{\otimes n-j-1}$$

$$= X^+ \otimes 1^{\otimes n} + K \otimes X^+ \otimes 1^{\otimes n-1} + \sum_{j=1}^{n-1} K^{\otimes j+1} \otimes X^+ \otimes 1^{\otimes n-j-1}$$

よって帰納的に n について成り立つ.

$$\begin{aligned} & (\Delta \otimes \text{id}^{\otimes n-1})\Delta^{(n-1)}(X^+) \\ &= \sum_{j=0}^n K^{\otimes j} \otimes X^+ \otimes 1^{\otimes n-j} \end{aligned}$$

U_q の対合射 S を発見的に定義する.
対合射の定義式に, U_q の生成元を代入して考える.

$$\begin{aligned} m(S \otimes \text{id})\Delta(K) &= S(K)K & u\varepsilon(K) &= 1 \\ m(S \otimes \text{id})\Delta(X^+) &= S(X^+)1 + S(K)X^+ & u\varepsilon(X^+) &= 0 \\ m(S \otimes \text{id})\Delta(X^-) &= S(X^-)K^{-1} + S(1)X^- & u\varepsilon(X^-) &= 0 \end{aligned}$$

これにより,

$$S(K) = K^{-1}, \quad S(X^+) = -K^{-1}X^+, \quad S(X^-) = -X^-K$$

でなくてはならない.