

---

組 別：第 110501 組

專題名稱：政要 RUN

指導教師：蘇建興 老師

專題學生：10656026 曹芷瑜、10656001 廖暄毓、

10656010 羅毓翔、10656023 王昱喆、10656033 王佳淇

---

## 一、前言

每逢選舉時，政治人物的政見成為眾人關注的焦點之一，但在選舉過後，是否有落實執行、進行到甚麼階段，都讓人感到好奇，有些政見像空頭支票般的被拋到腦後、有些努力了許久卻還沒進到議院排程中。舉例來說：臺北市長柯文哲在過去競選提出 8 年蓋 5 萬公宅的政見，但在 2019/11/8 市議員林穎孟質詢下坦承蓋不完。同時也察覺到，許多人容易產生先入為主的執著，在討論議題時，容易因人名或政黨，便給於過高或過低的評價，落入「對人不對事」的口舌之爭。

建構「政要 RUN」系統，目的為的是建立更良好的政治生態環境。透過此系統能讓每位政治人物的逐條政見都被看見，並透過選民監督落實。不讓政見成為政治人物選舉開出的空頭支票；並讓民眾針對共同關心的議題進行討論交流，且創造討論議題「對事不對人」的使用環境，降低使用者既有的政治成見。

### Q1: 為什麼系統名稱為「政要 RUN」？

「政」：此系統與政治有關。「RUN」：本身有經營和跑步的意思。將這兩個意義串在一起，希望透過此系統讓能民眾和政治人物進行良好的交流，一起經營(RUN)起這個循環，讓臺灣政治素養更向前 Run。

### Q2: 「政要 RUN」的 LOGO 設計理念為何？

政要 RUN 的 LOGO 如圖 1-1 所示，有些人眼裡會認為是腳、有些人會認為是鞋子，代表著每個人的想法不同，會用不同的眼光看待同一件事，與「政要 RUN」會接納不同聲音的系統風格相符。在使用這個系統的同時，你也會從中得到各種不同的聲音，回歸到圖案的本質是以在行走為出發點，更表示我們系統會持續不斷的前進。

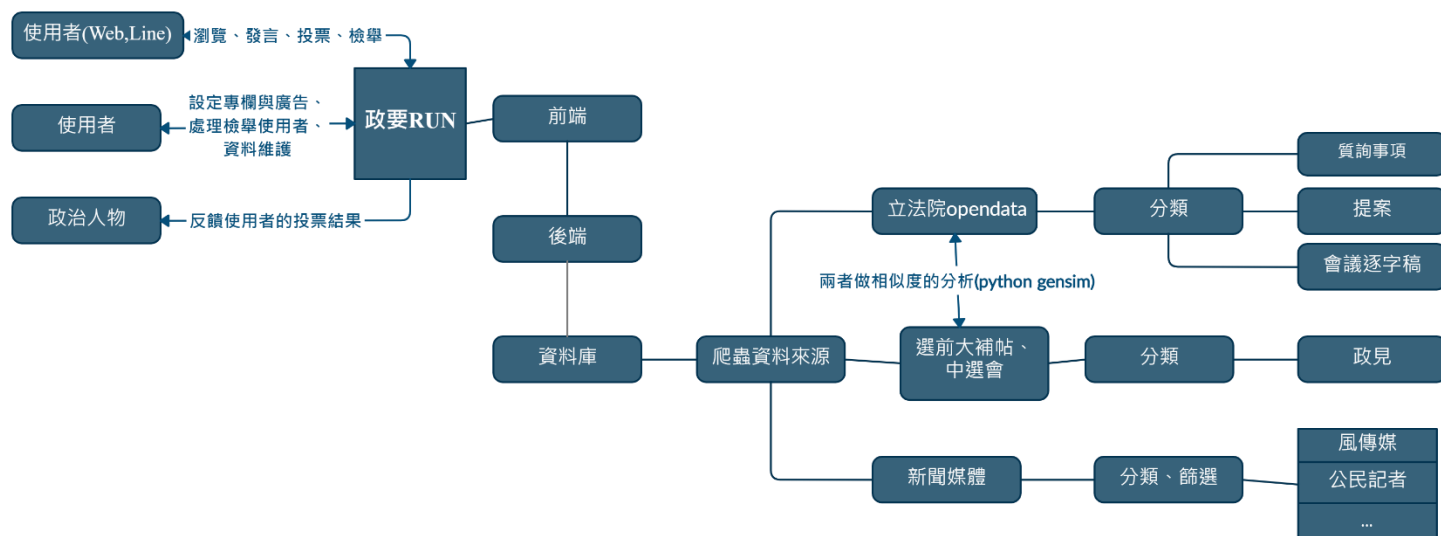
字體方面，不同於從平面角度進行編排，反而設計出動態感的「政要 RUN」字體，讓視覺印象更生動，與 RUN 本身互相呼應，也賦予品牌多元、透明公開的特質。為支撐這項 Logo 設計理念也特選用藍灰色，讓品牌 Logo 看起來相對穩定成熟，更具有質感。



▲圖 1-1、Logo

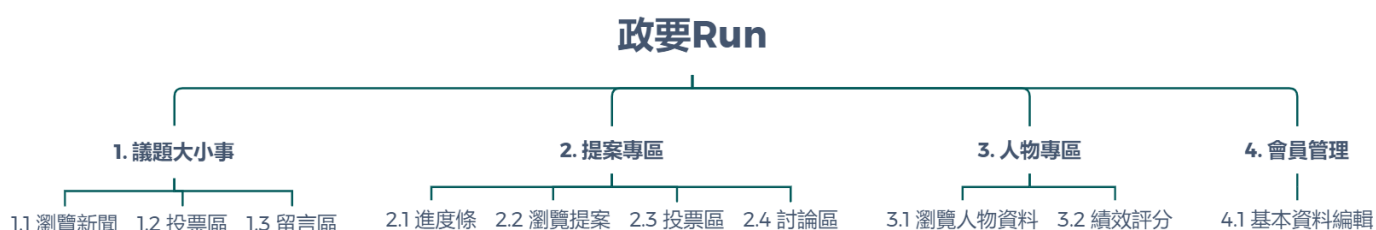
### Q3:「政要 RUN」是怎麼運作的?

本系統架構如圖 1-2 所示，使用者可以透過「政要 RUN」留言、瀏覽；管理者可以設定專欄與廣告、處理檢舉使用者；政治人物可以看到使用者反饋的投票結果。



▲圖 1-2、系統架構圖

## 二、系統功能簡介



▲圖 2-1 FDD(功能分解圖)

### 1 議題大小事

- 1.1 瀏覽新聞:使用者註冊登入後，選擇有興趣的議題，如:金融、環境、教育、性別平等，按照使用者所關心的議題，統整出相關文章，包含標題、內容、投票區、討論區，點進去之後可以透過投票區及討論區發表自己的意見。新聞來源為:從報導者、風傳媒等公民媒體機關篩選相關議題之新聞。
- 1.2 投票區:設有贊成、反對及中立三種選項，使用者可以投下自己對於此議題的看法。
- 1.3 討論區:使用者可針對目前所觀看的文章提出想法。

## 2 提案專區

- 2.1 進度條:以政要 RUN 吉祥物在時間軸上奔跑的童趣設計，一眼掌握目前議題的進度(退回程序、審查完畢、交付審查、排入院會、三讀、逕付二讀)。
- 2.2 瀏覽提案:根據立法院 opendata 所提供的資料，陳列出目前議案提案的相關資訊，包含會期、提案內文、提案人、連署人、提案進度…等等。亦可透過關鍵字查詢搜索提案。
- 2.3 投票區:設有贊成、反對及中立三種選項，使用者可以投下自己對於此提案的看法。
- 2.4 討論區:使用者可針對目前所觀看的提案提出想法，同時參閱其他人的想法。

## 3 人物專區

- 3.1 瀏覽人物資料:利用儀表板(Dashborad)陳列出立委的基本資料、經歷、政見、績效分數、曝光度、立委出席率、發言次數…等等，儀表板當中，會以卡片方式逐條呈現政見，讓使用者對政治人物不再陌生。



▲圖 2-2 儀表板介面示意

3.2 績效評分:使用者可以點擊政見後，進行評分，評分結束後系統會及時更新政治人物的績效分數。同時提供與該政見相符的會議逐字稿、質詢項目、提案，進一步篩選出相關參考資料，讓使用者評判立委的政見，增加使用者收到資訊的真實性。

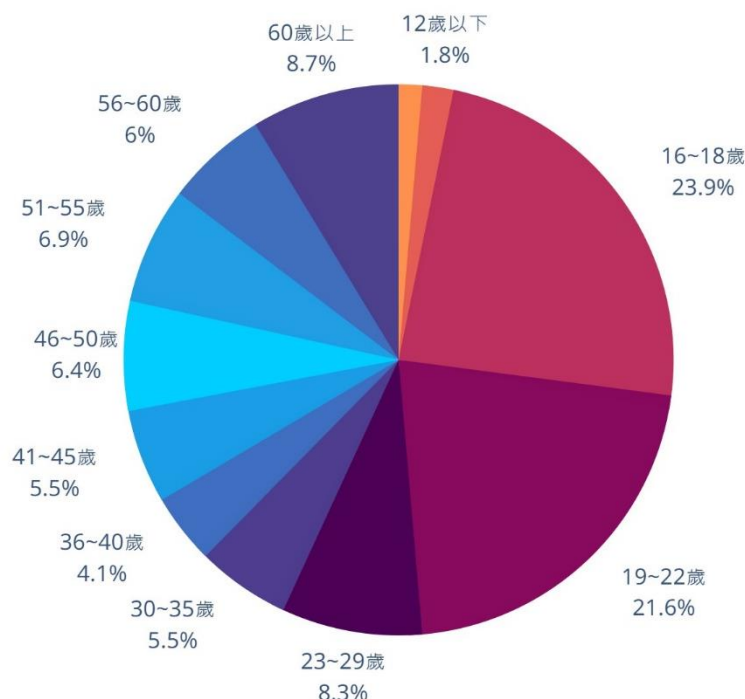
#### 4 會員管理

4.1 基本資料編輯:使用者進行會員基本資料編輯。

### 三、系統使用對象

系統構思階段設計了一份問卷，「探討民眾對社會議題與政治人物的關注度」(附錄一)本問卷。由此可知，16~29 歲為最主要之族群，因此系統使用對象鎖定在年輕族群。「政要 RUN」目前鎖定以下族群設計與考量，希望從介面到功能，能帶給這些使用者感到方便，又不失專業的平台服務，本系統使用者分類如下：

- 以年輕族群為主，對政治議題有興趣的使用者
- 對選民反應感到好奇的政治人物
- 想快速掌握政治人物表現的人(例如:選舉前)



▲圖 3-1 問卷年齡分布結果

## 四、系統特色

### ● 提供客製化的資訊：

在政治的領域中，政治人物(市長、立委、議員)即是政治賣家，選民即是政治消費者，因此，選民投票前有權力了解該政治賣家的「信譽」、政治人物的「成分」。為了滿足消費者追求產品的獨特性與專屬性，市場需求慢慢轉向主打「客製化商品」，提供客製化的商品變成自由消費市場的重點。政要 RUN 提供的客製化包含：

1. 可以選擇喜愛的議題，往後議題大小事及人物專區的頁面，系統將依據使用者所選擇的類別篩選顯示對應的內容。
2. 可以選擇自己的戶籍地、或特別想關注的地區，會推播此地區之政治人物。

### ● 提供交流討論空間：

「雖然我不同意你的觀點，但是我誓死捍衛你說話」-伏爾泰。即便每一個人的政治立場不相同，但每個想法都需要被尊重。此平台提供互相交流、討論的空間。在每一項事件下方，讓使用者選擇其立場後發表留言，為了促使大家以友善的氛圍進行討論，利用三階段留言審查機制(確認是否有違規、不雅字眼→發現不當文字時可以檢舉該發言人→被檢舉超過三次將標註為待觀察帳號，供其他使用者參考)。

### ● 政見評分：

使用者觀看政見後可針對該名政治人物是否有確實履行政見來評分，讓使用者有參與政治的切身感受。政要 RUN 提供完整記錄候選人的公開發言，無論是政見實現與否的驗證、對某些議題如何表態…等等都能有跡可循。

### ● 資料視覺化的呈現：

「政要 RUN」整合繁瑣的提案資料及人物資料，並透過進度條與儀表板的方式呈現。使用者不需花費太多時間釐清概念，簡單、親和、易懂的圖，不但讓使用者能快速掌握重點，更能成為多方思考的契機。

	選前大補帖	政要RUN	公民監督國會聯盟
客製化	✓	✓	✓
操作容易	✓	✓	✓
交流討論		✓	
績效評分		✓	✓
視覺化閱讀	✓	✓	✓

▲圖 4-1 相關系統比較

## 五、系統開發工具

- React(Node.js)

React 是一個實作使用者界面的 JavaScript 函式庫

- Flask

是一個使用 Python 編寫的輕量級 Web 應用框架。沒有預設使用的資料庫、表單驗證工具，保留了擴增的彈性。

- GitKarden、Fork

是一套 git 的 GUI 版本控管工具，節省進行版本管理的時候需要記憶指令的麻煩，是一套跨平台的管理工具。

- Postman

模擬 HTTP Request 的工具，主要功能為快速的測試 API 是否能夠正常的請求資料，並得到正確的請求結果。

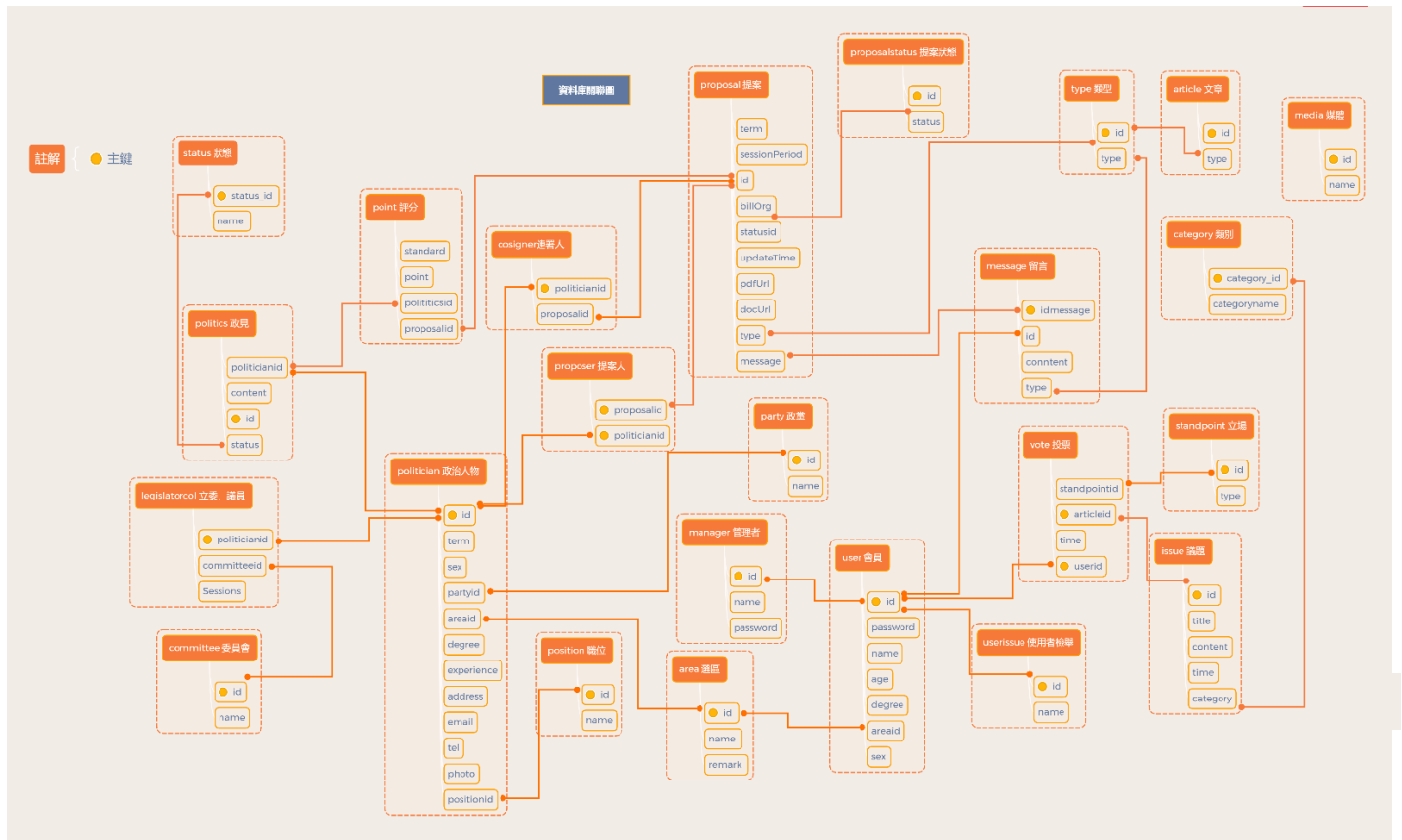
- MySQL

是一個開放原始碼的關聯式資料庫管理系統。MySQL 由於效能高、成本低、可靠性好，已經成為最流行的開源資料庫，因此被廣泛地應用在 Internet 上的中小型網站中。隨著 MySQL 的不斷成熟，它也逐漸用於更多大規模網站和應用。本系統透過 MySQL 規劃之資料庫設計如圖 5-1 所示。

▼表 5-1 系統開發使用工具

程式開發技術	
伺服器	Windows server 2012、Heroku
資料庫	MySQL
前端	React(Node.js)
後端	Flask(Python)、Postman
專案管理平臺	
專案管理	Github、GitKarden、Fork
檔案存放	Github、系上虛擬主機、Google Drive
設計工具	
UI/UX	Adobe Illustrator、Adobe Photoshop、Adobe XD
文件	Microsoft Word、draw.io
簡報	Microsoft PowerPoint





▲圖 5-1 資料庫關聯圖

## 六、系統使用環境

▼表二 系統使用環境

使用需求	
系統需求	瀏覽器、通訊軟體 Line
瀏覽器	不建議使用 IE 11
網路	Wi-Fi、行動網路

## 七、結論及未來發展

目標成為台灣最大的第三方政治人物的監督平台與政治議題的風向球。透過政治人物的實際作為(例如:立法委員所提出的提案、回應質詢事項)與其政見比較,讓使用者可以確實監督政治人物。且提供台灣民眾票選前、日常查詢政治人物的各項指標以及提案進度條,也可以瀏覽各個媒體針對政治議題的文章,在不被他人影響的情境之下,發表自己的看法與意見,盡量在充分且正確的資訊下實踐民主,創造台灣政治良好討論風氣。

發展出目前政治整合系統前所未有的商業模式,如下:

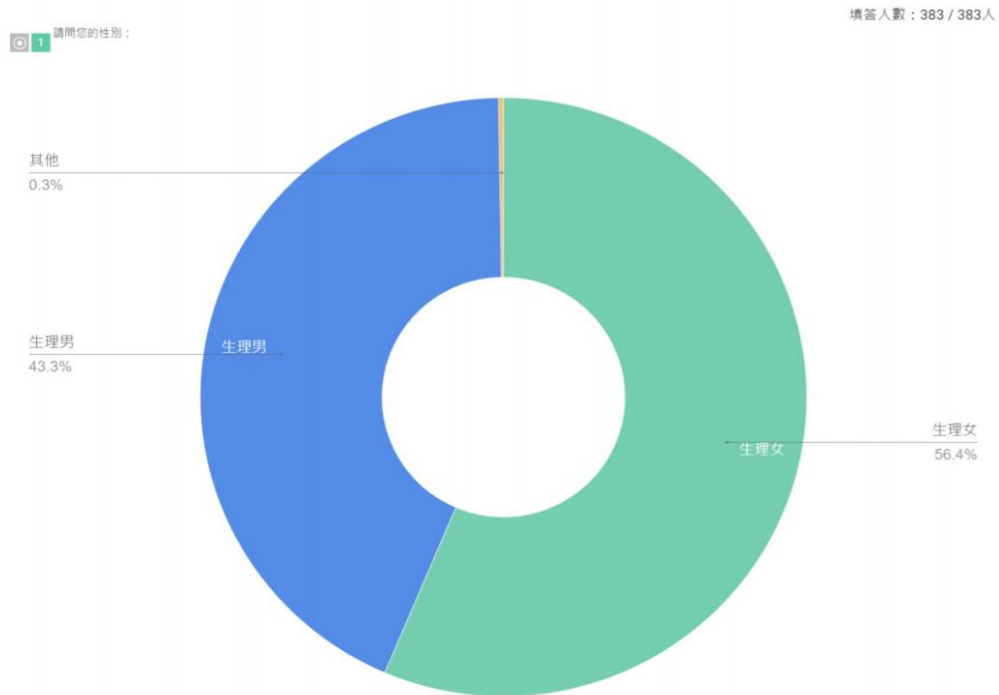
1. 可以跟獨立咖啡廳合作,並邀請政治人物舉辦不定期的政治相關講座等活動。
2. 政治的發展基礎有許多學問,包括經濟學、統計學、哲學…等等,成為與書店合作的契機,透過與獨立書店合作、宣傳,達成雙方互惠的利益關係。
3. 將政要 RUN 資料整合,並提供臺灣民眾政見資料 API。



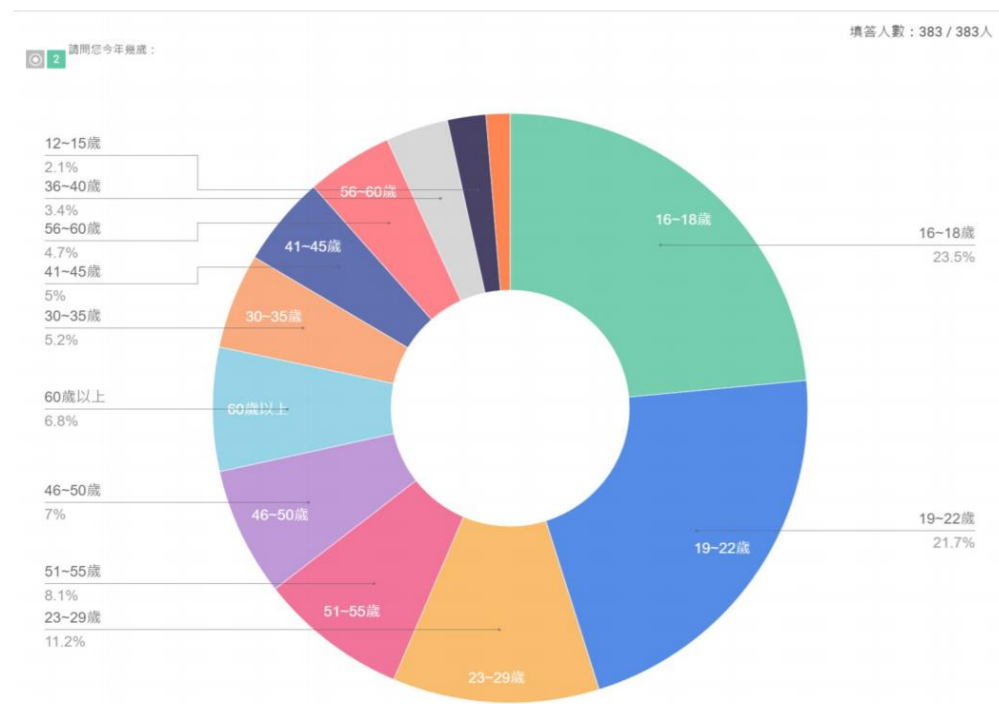
## 附 錄 一

「探討民眾對社會議題與政治人物的關注度」蒐集結果總樣本數為 383 份，發現對此系統有興趣的 218 份當中 12 歲以下有 4 份，12~15 歲有 3 份，16~18 歲有 52 份，19~22 歲有 47 份，23~29 歲有 18 份，30~35 歲有 12 份，36~40 歲有 9 份，41~45 歲有 12 份，46~50 歲 14 份，51~55 歲有 15 份，56~60 歲有 13 份，60 歲以上有 19 份。以下 19 題為統計結果。

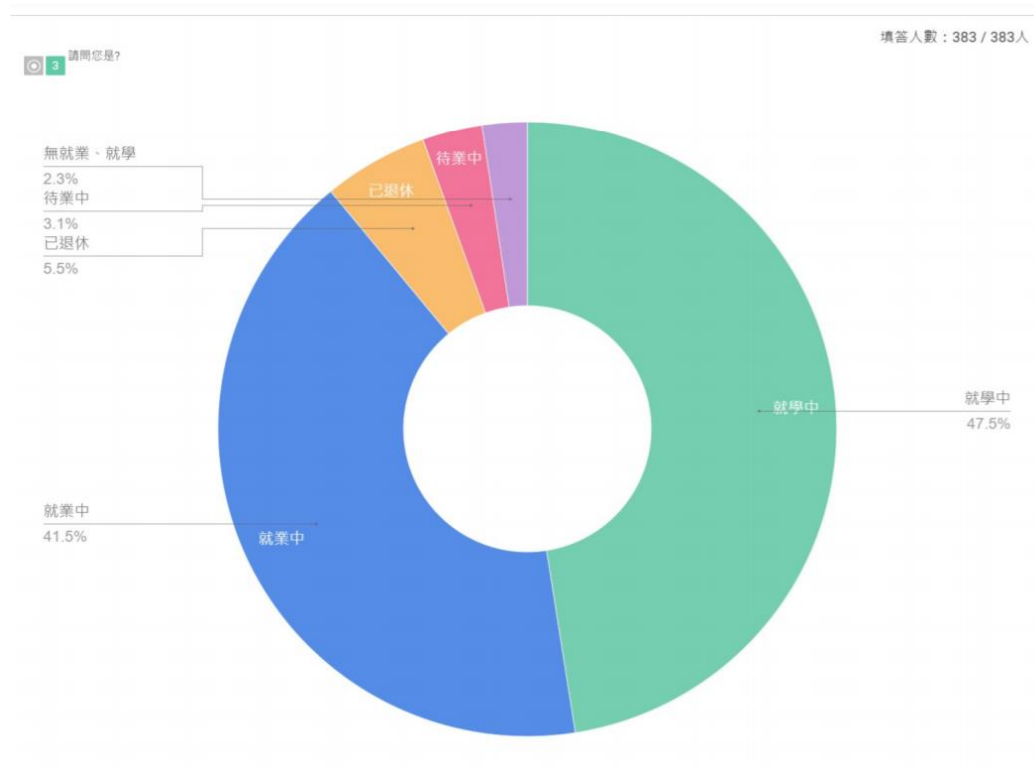
### 1. 請問您的性別：



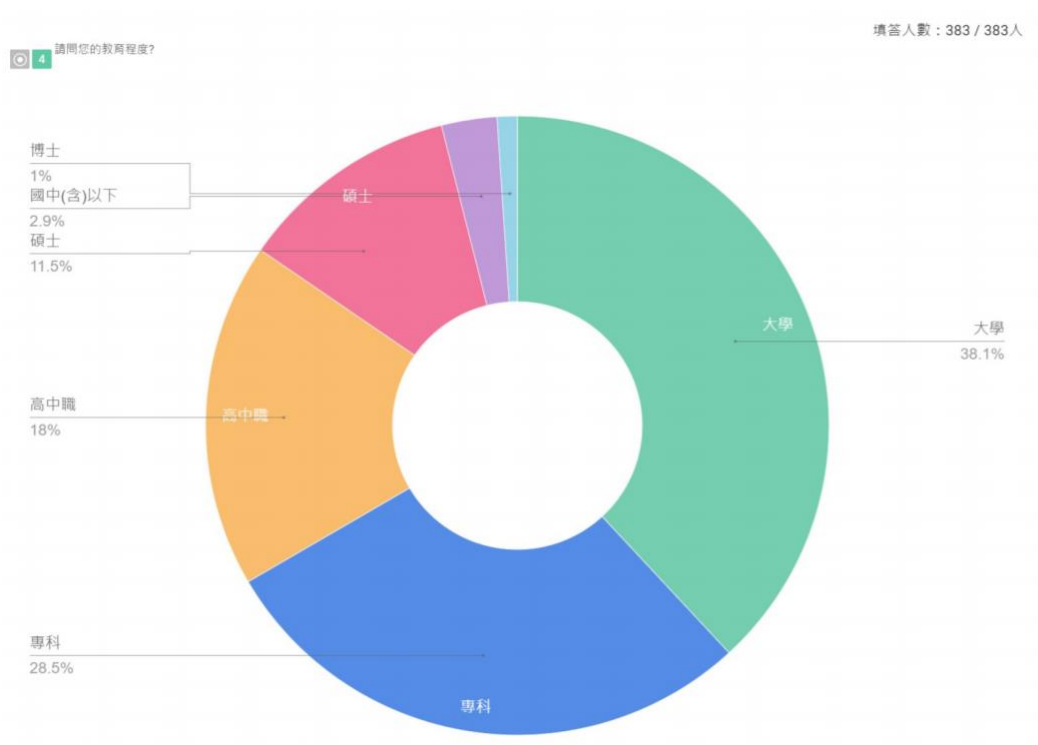
### 2. 請問您今年幾歲：



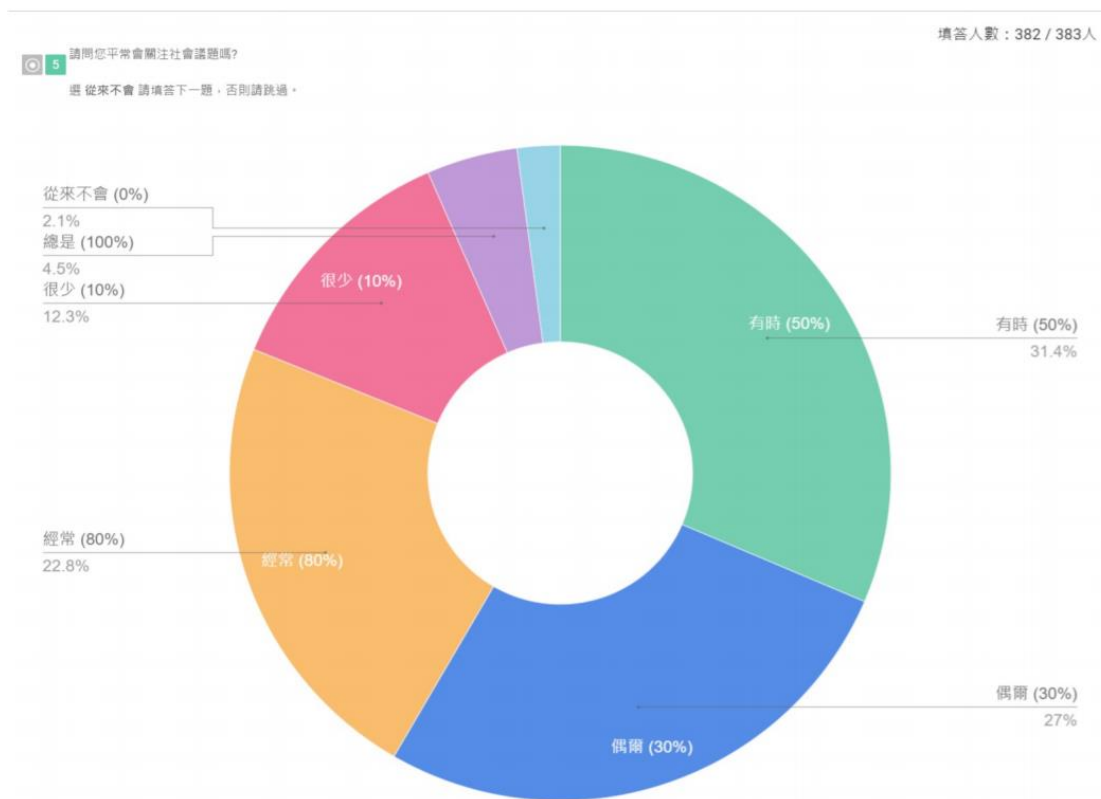
### 3. 請問您目前的狀態是？



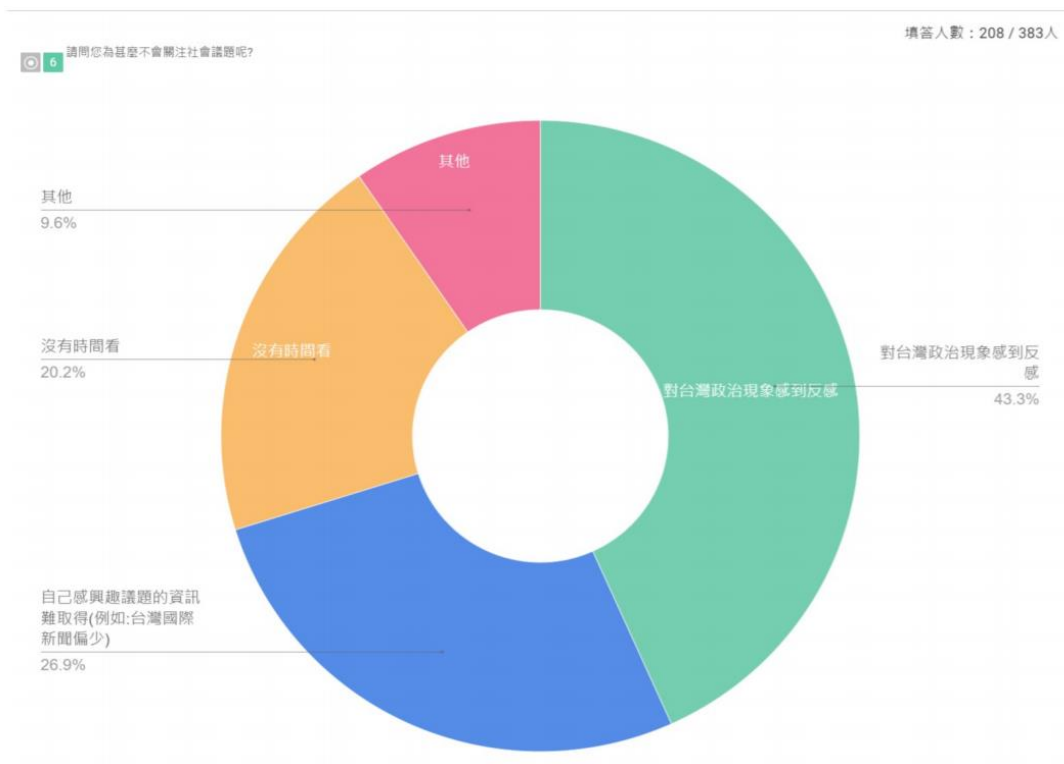
### 4. 請問您的教育程度？



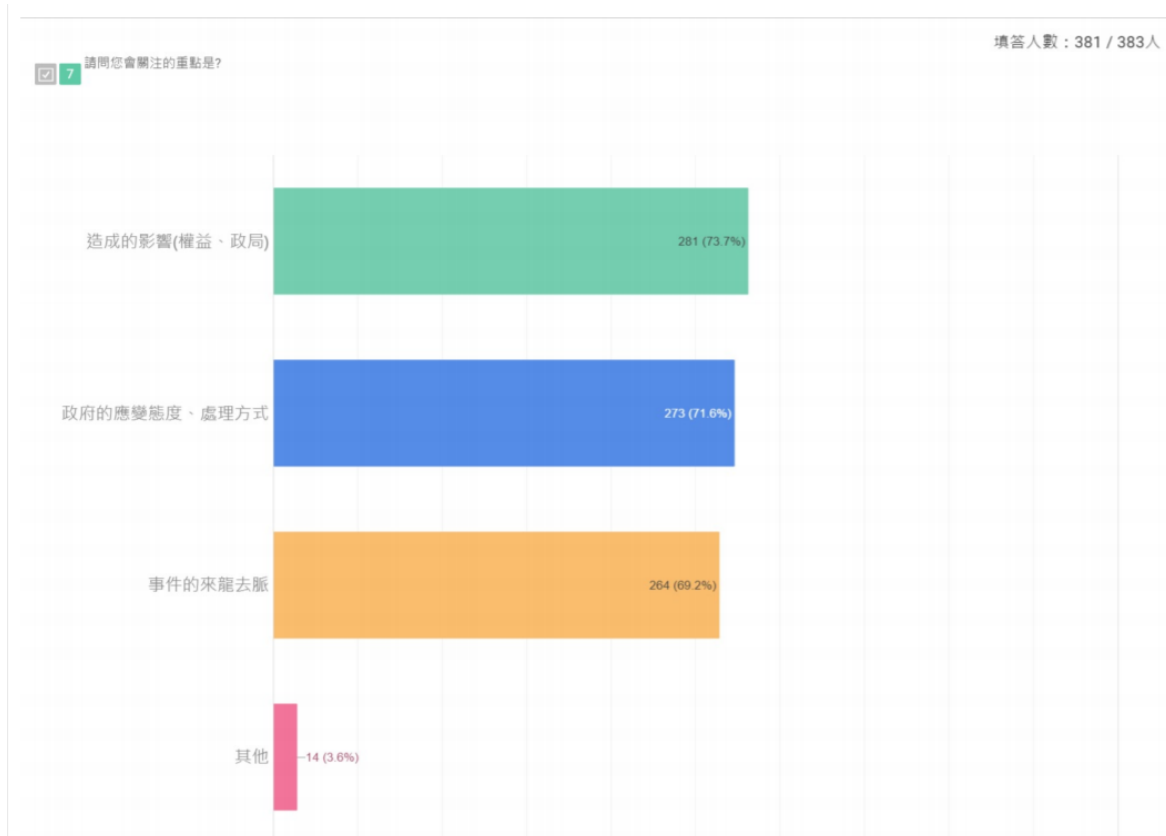
## 5. 請問您平常會關注社會議題嗎？



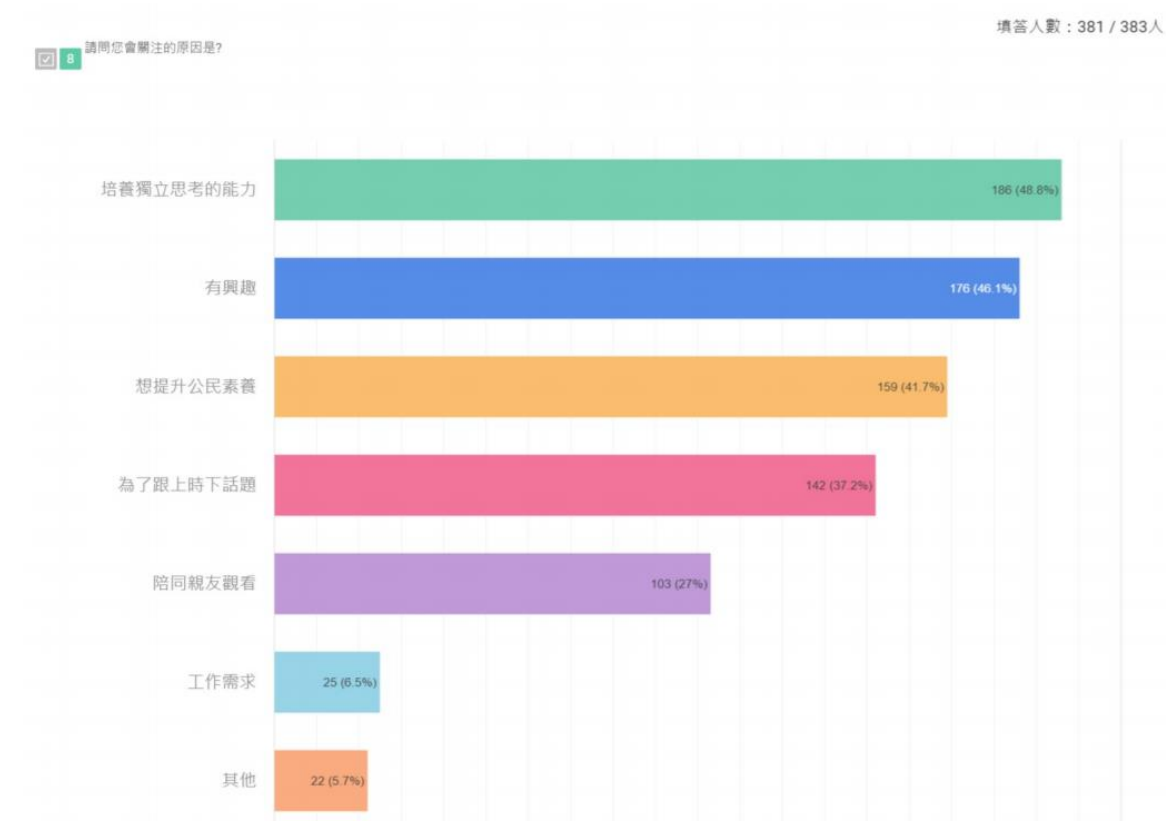
## 6. 請問您為甚麼不會關注社會議題呢？



## 7. 請問您會關注的重點是？



## 8. 請問您會關注的原因是？



## 9. 請問您從哪個管道得知社會議題的資訊？

9 請問您從哪個管道得知社會議題的資訊？

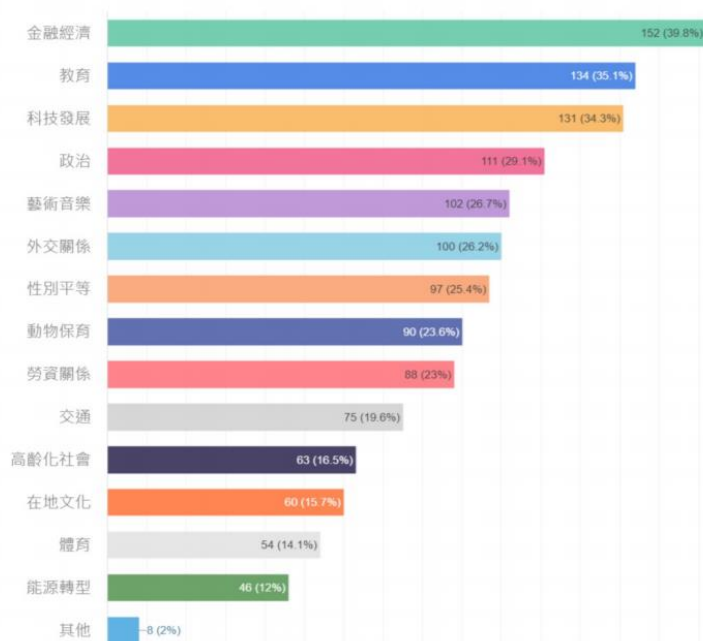
填答人數：382 / 383人



## 10. 請問您對甚麼社會議題比較有興趣？

10 請問您對甚麼社會議題比較有興趣？

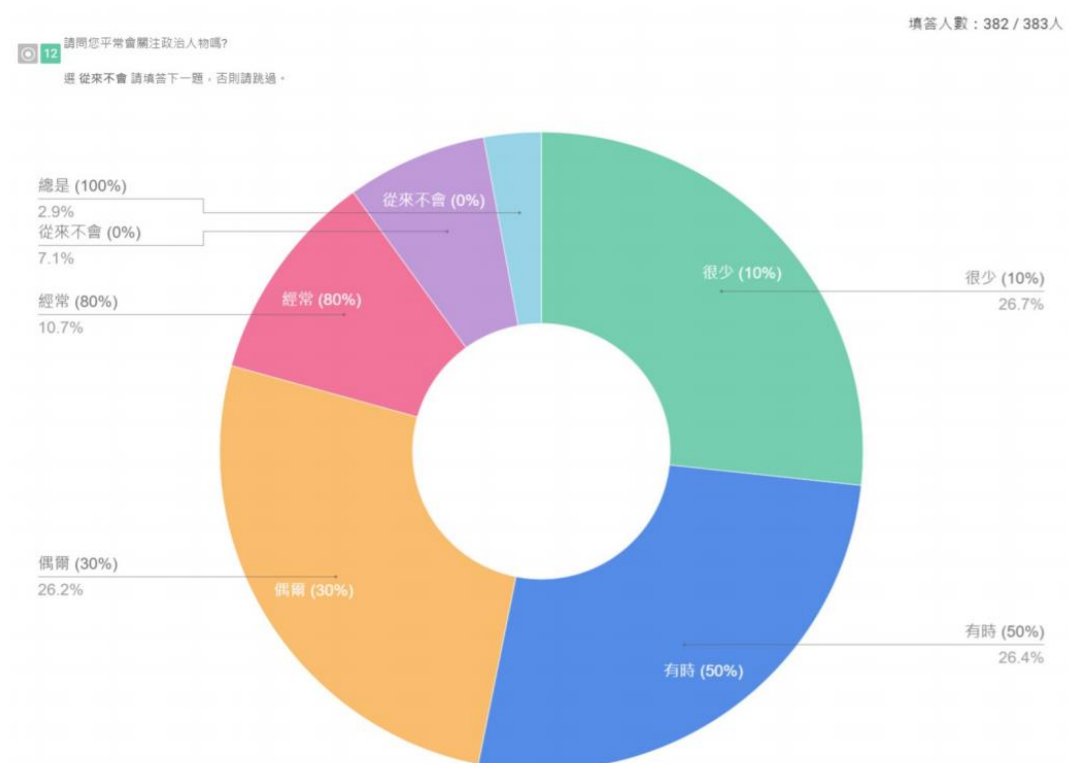
填答人數：381 / 383人



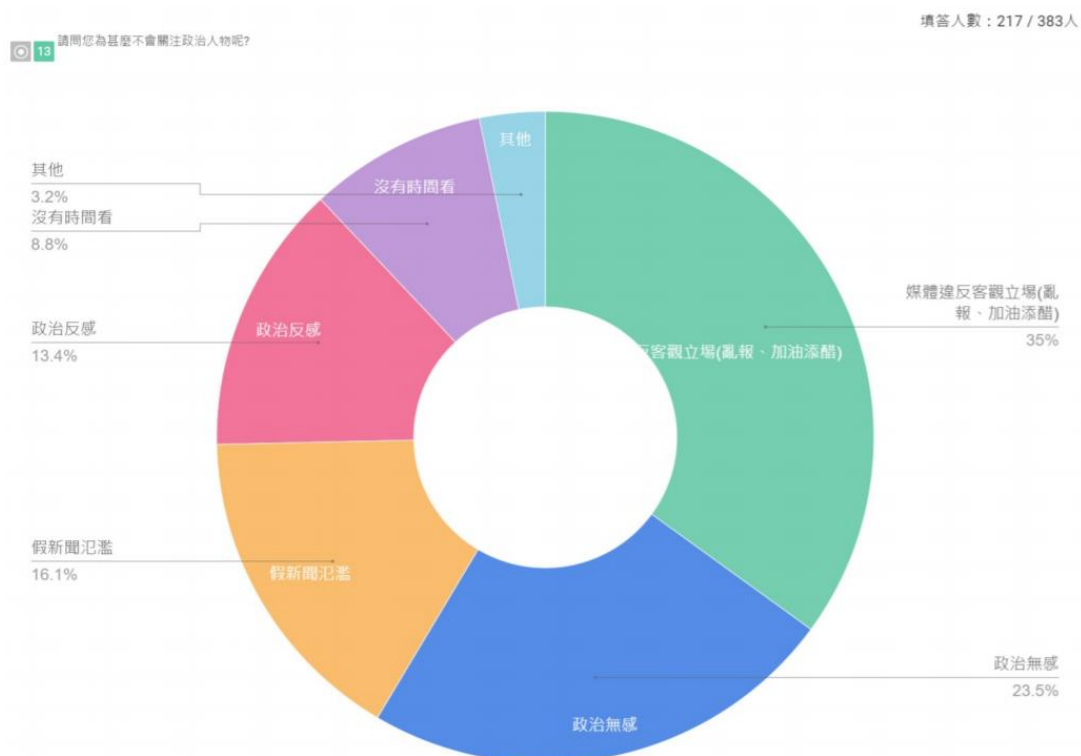
## 11. 問卷 Part2

### 11 Part 2

## 12. 請問您平常會關注政治人物嗎？

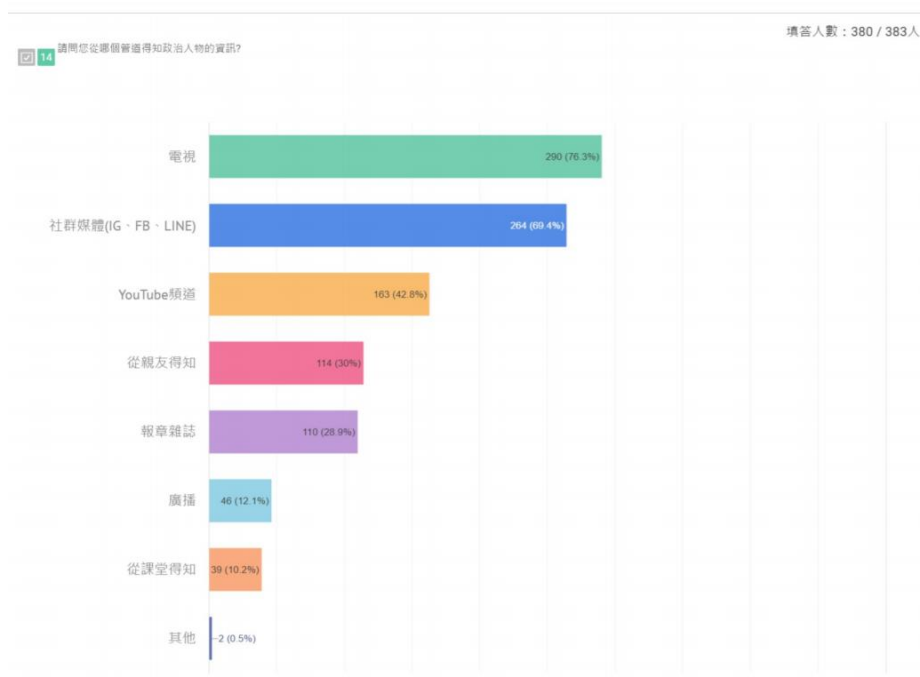


## 13. 請問您為甚麼不會關注政治人物呢？





## 14. 請問您從哪個管道得知政治人物的資訊？



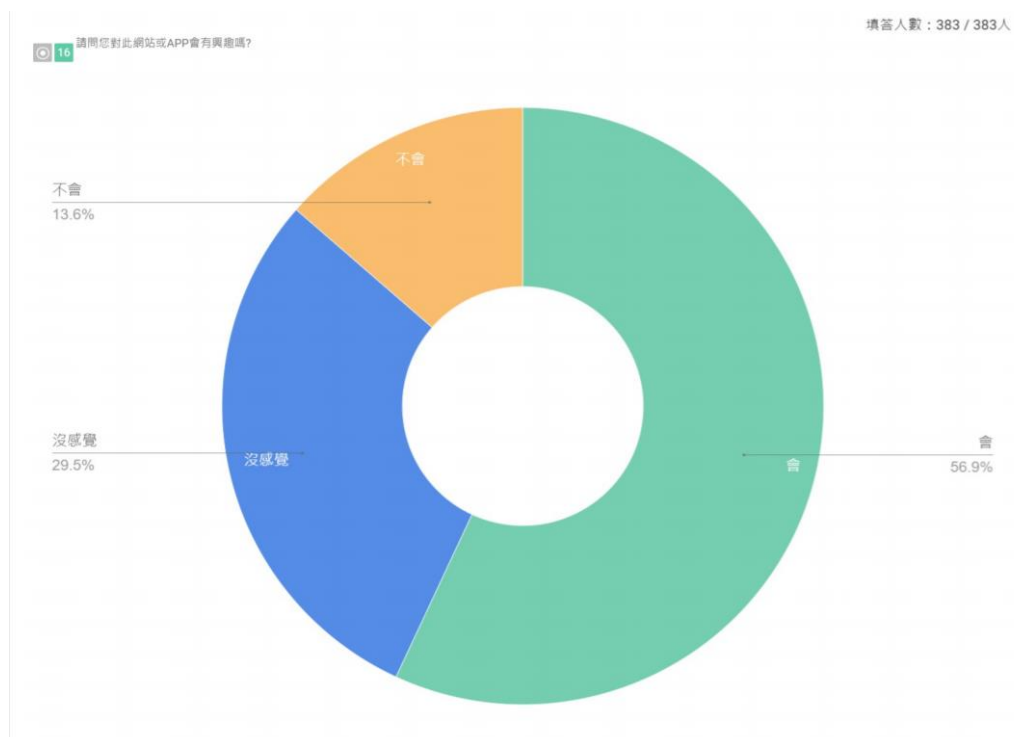
## 15. 問卷 Part3

### 15 Part 3

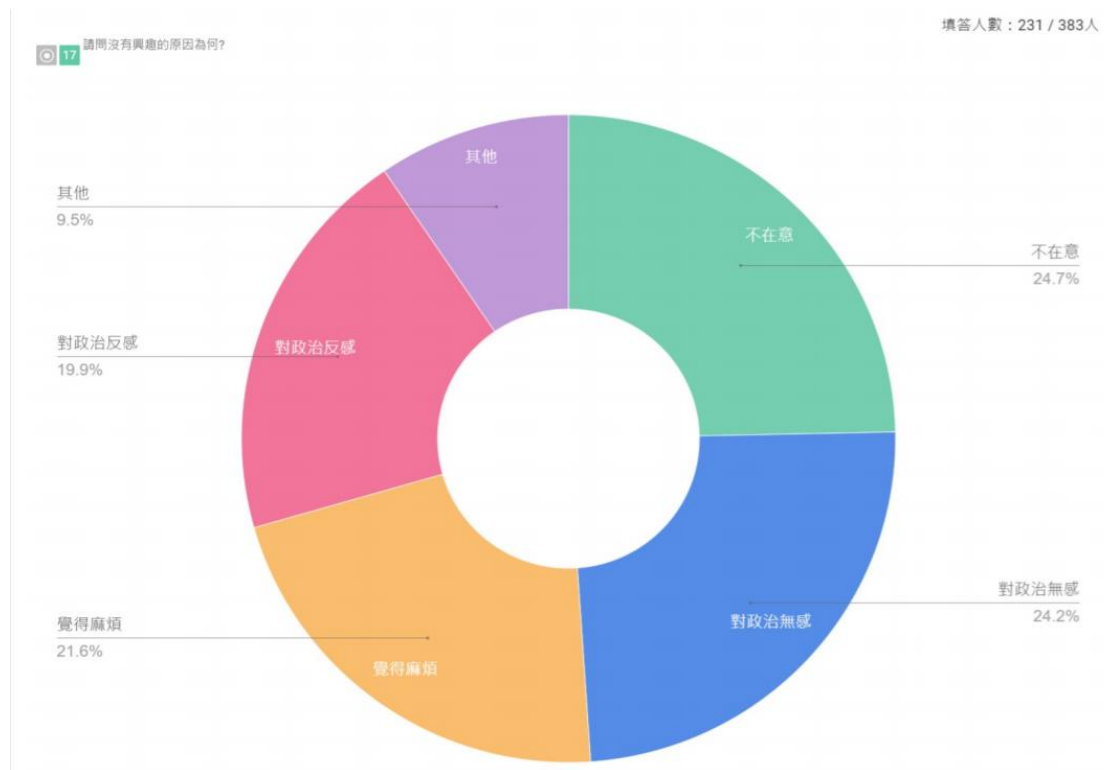
試想:有一個網站或APP

- 1.可以關注你感興趣的議題資訊、來龍去脈、政府應對方式、政府提出的政策進度、造成的影響，並與其他人交流想法。
- 2.為政治人物的經歷、學歷、財務支出，建立透明化、公正的整合平台，民眾有需要時可以隨時查閱。

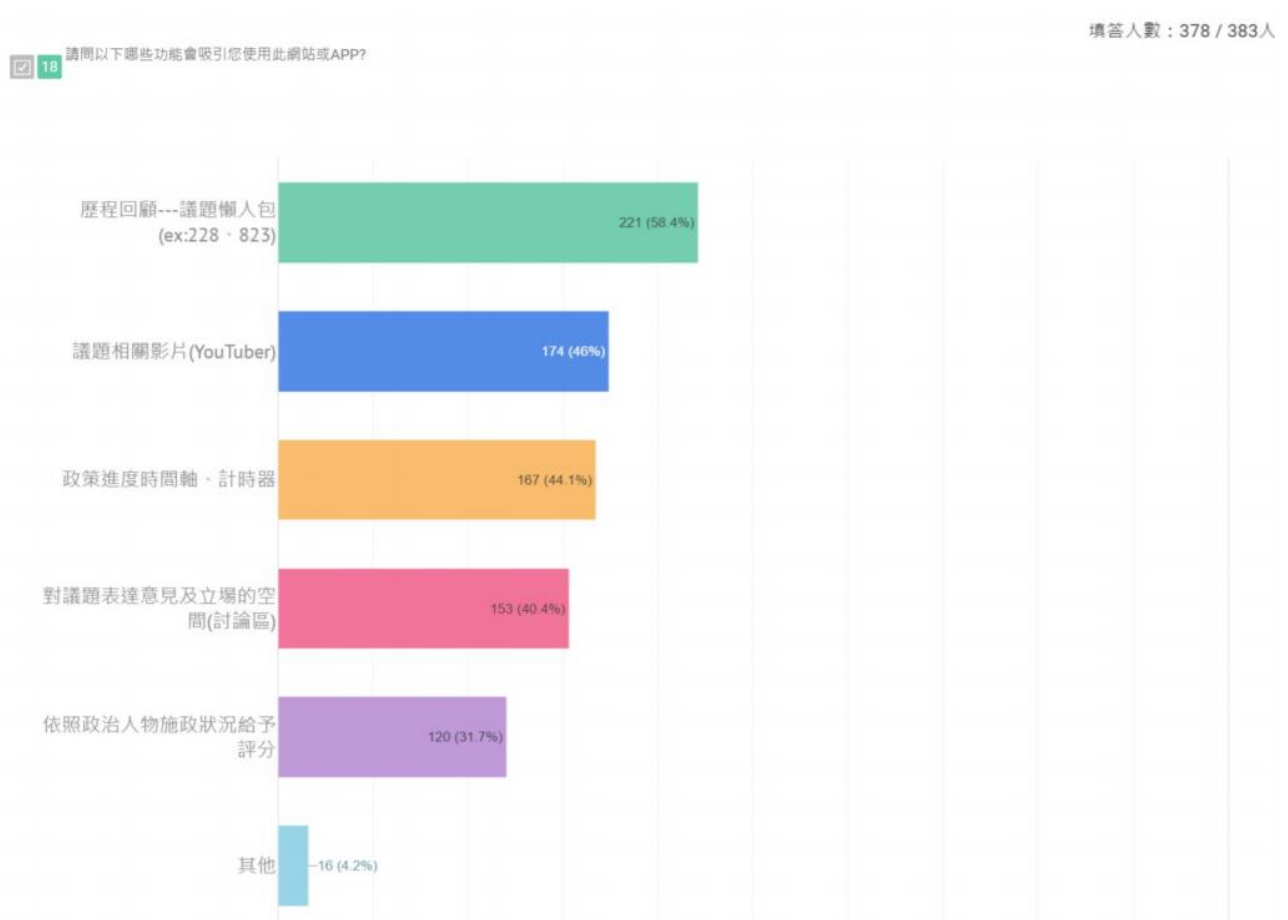
## 16. 請問您對此網站或 APP 會有興趣嗎？



## 17. 請問沒有興趣的原因為何？



## 18. 請問以下哪些功能會吸引您使用此網站或APP？



## 19. 您對此網站或 APP 有甚麼建議或想法呢?歡迎分享。

填答人數：80 / 383人

### 19 您對此網站或APP有甚麼建議或想法呢?歡迎分享。

無 (16) 加油 (5) 沒有 (3) 非常好的想法 (1) 需考量如何讓使用者信服該平台的資訊無任何偏頗且不受政治勢力干預。(1)

難以做到中立的表述 (1) 酷 (1) 這樣可以吸收更多資訊 (1) 超棒 (1) 資訊透明才有真象 (1)

資格審核嚴格一點 避免像低卡一樣有網軍入侵 最好建立一個AI程式在後台抓網軍帶風向的舉動 (1) 請多元包容且公開公正 (1)

討論區實名制。很多人仗著匿名性質就會口不擇言，站相反立場就開噴。(1) 討論區容易造成不同政治立場有不理性發言 (1)

覺得是惡意的假新聞時，會想要找有未剪接的完整新聞，所以如果有公開、中立、透明的網站，就會先去該網站查 (1)

要簡單、圖像化，不要複雜化 (1)

若真的有此平台，應著重於時下議題及政治人物說過的政見，希望不要著重於政治人物的私人生活背景，而該藉由此平台提醒人民政治人物曾經的承諾，進而進行監督。(1)

能列出立場不同人的意見，讓大家知道這件事對別人有什麼影響 (1) 能公義、誠實，不要成為某黨的政治操作 (1) 社會立足點之平衡 (1)

社會和諧為首要 (1) 社会和谐為首要 (1) 目前沒有 (1) 盡量操作簡單 (1) 理性溝通 (1) 無異議 (1)

浪費錢，建一堆沒用的app (1) 沒意見 (1)

有商業介入很難中立，有討論區很難不被洗版跟有心人士的亂搞，沒有商業介入你們的網站或 app 無法維持下去，沒有討論區無法觀察不同立場的意見，不要花時間做這個。(1)

會不會容易變得像是ptt八卦版或者其他論壇那樣呢？若TA是本身就有在關注政治時事的人，那可要注意不要讓app的某種政治色彩太濃重(保持中立)，雖然這可能是用戶群眾才能決定的事情XD (1)

操作簡單 (1) 我會每天點開來看 (1)

應該要製作成一般大眾都能看懂的狀態，文字要淺顯，最好還能附上圖片，然後app的操作要越簡易越好，不然老人家會容易看不懂 (1)

應思考如何選擇立場及留言的開放程度，在資訊爆炸的狀況下做挑選、系統化、盡量中立中性多元面向的深度探討，並且在眾多的媒體媒介下做差異化及目標客群，以達成預期效益 (1)

態度公正，立場中立，平衡報導，否則就會流於一般的媒體 (1) 感覺成品很有意思 (1) 想知道你們如何取得資料及評分標準為何 (1)

想看看你最近過的好嗎 (1) 很棒啲繼續加油 (1) 待提出，就給予支持 (1)

建議與其他社群軟體做區隔，別的社群軟體能做到的事，不一定要透過這款軟體才能去獲取資訊。還會影響使用者習慣，使用者還需學習適應軟體 (1)

希望能不要有太明確的立場，並且能提供各種不同意見立場的討論 (1) 希望積極建設，擴大視野，能使人了解真正 (1)

對於還不了解的議題，有懶人包真的很讚👍 (1) 客觀很重要 (1)

媒體報導報導正，關注社會的黑暗弱勢 對於少子化政府要動起來，不是講講而已。房價高，年輕人無法購買。(1)

如果真的架設此網站(APP) 請務必持真正客觀立場 (1) 如何做好 (1)

在每則議題or新聞最後讓民眾投票，雖然要求大家看完都去投票有點難... 不過數據多時可以分析出更多年齡層的想法！(1)

台灣需要更多客觀公正資訊、覺得時間軸很棒，可以避免政見跳票，也發揮公民的監督影響力。但議題一定會有正反兩面（也許會有謾罵），需要一個更開放的討論空間，也可以做簡單民調，知道民意所向。(1)

可以用時段性來分享給大眾 像是 12點休息時間會有上班族看之類的 (1)

可以更像是講故事那樣來讓大家提起興趣，或是可以用解說的方式，可能會有更多人願意花時間看跟了解這件事 (1) 加油好嗎 (1)

力求客觀公正，事件發生的雙方立場都能完整呈現。(1) 再填上人物生平的成長過程更好 (1) 公平公正 不假不亂 (1) 先試試看 (1)

不建議設立 這個國家的人民對於獨立思考的能力還很差 這個App是否提供網軍更多平台呢 (1)

1.正反雙方意見清楚的區分開來，這樣剛進入這議題的朋友可以清楚的知道雙方立場 2.發燒議題總是容易上頭條，但頭條大約一週換一次，所以希望有一年後、2年後、甚至10年後的議題後續追蹤 3.關於議題的多種角度切入看法。例如核能政策，除了政治家、教育家、社會學家以外，可以多找一些不同學科的人的意見，例如人類學的觀點、數學家的觀點、藝術家的觀點，或者找社會各行各業的人對議題的看法，這樣可以讓事件有更多的切入角度，而不是單單只有政客噴口水，然後民眾不知不覺天天被政論節目洗腦。(1)