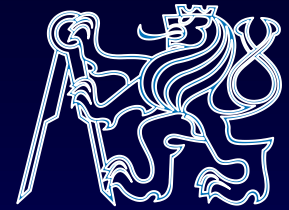


- ©Jan Schmidt 2012
Katedra číslicového návrhu
Fakulta informačních technologií
České vysoké učení technické v Praze
- Zimní semestr 2012/13



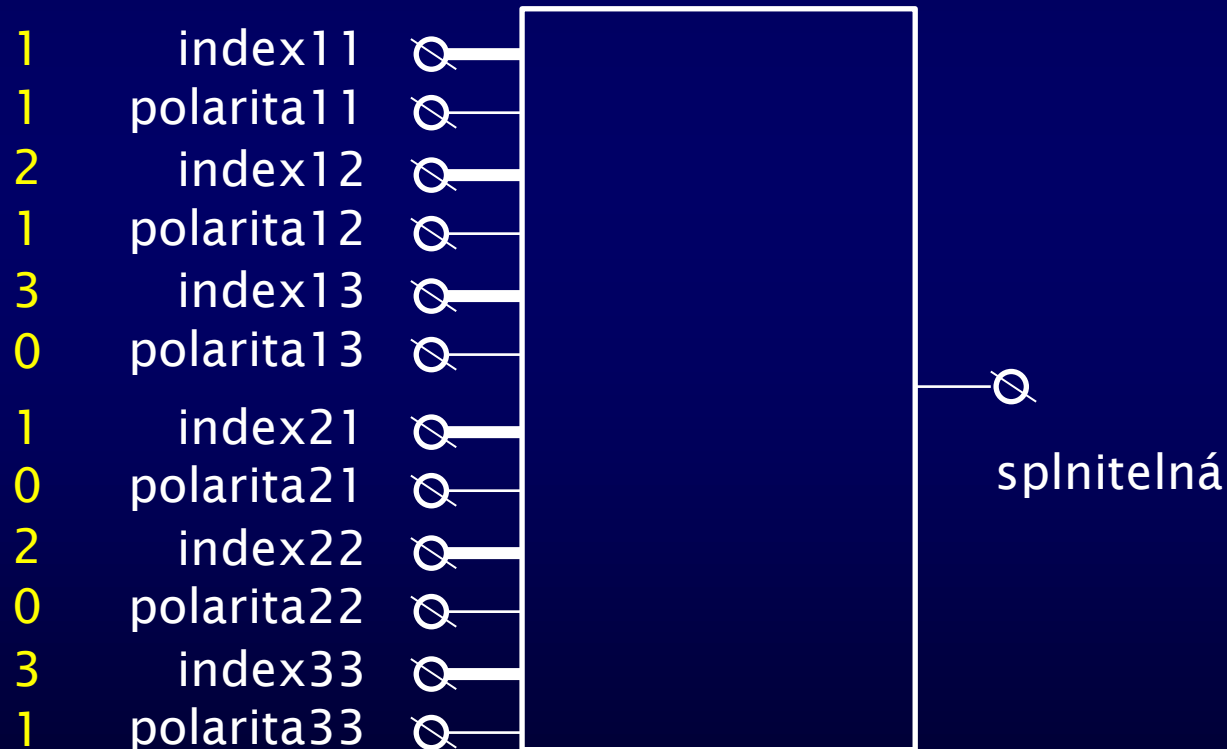
MI-PAA

5. Komunikační a obvodová složitost

- Obvodová složitost, třídy NC^0 , AC^0 , TC^0 , NC^1
- Komunikační složitost
- Kolmogorova složitost, algoritmická náhodnost

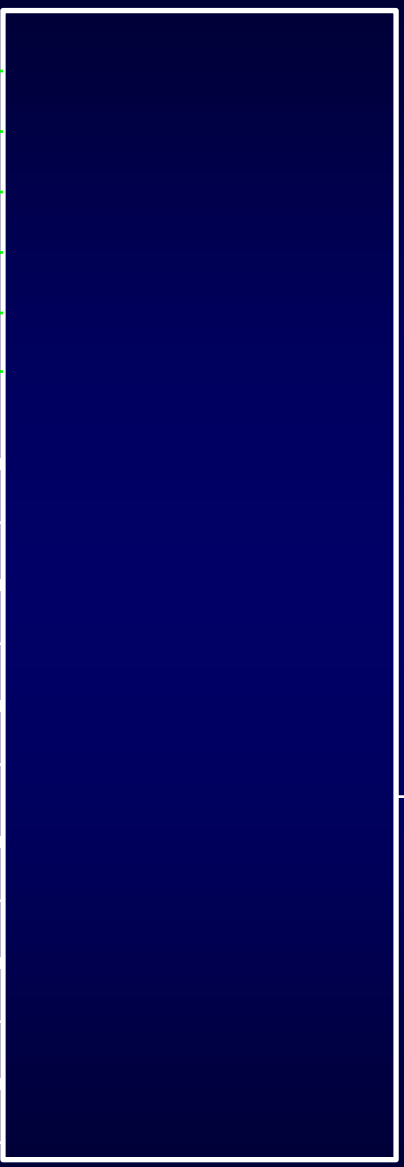
Obvod pro 3-SAT, 2 klausule

$$(x_1' + x_2' + x_3)(x_1 + x_2 + x_3')$$



$$(x_1' + x_2' + x_3)(x_1 + x_2 + x_3')$$

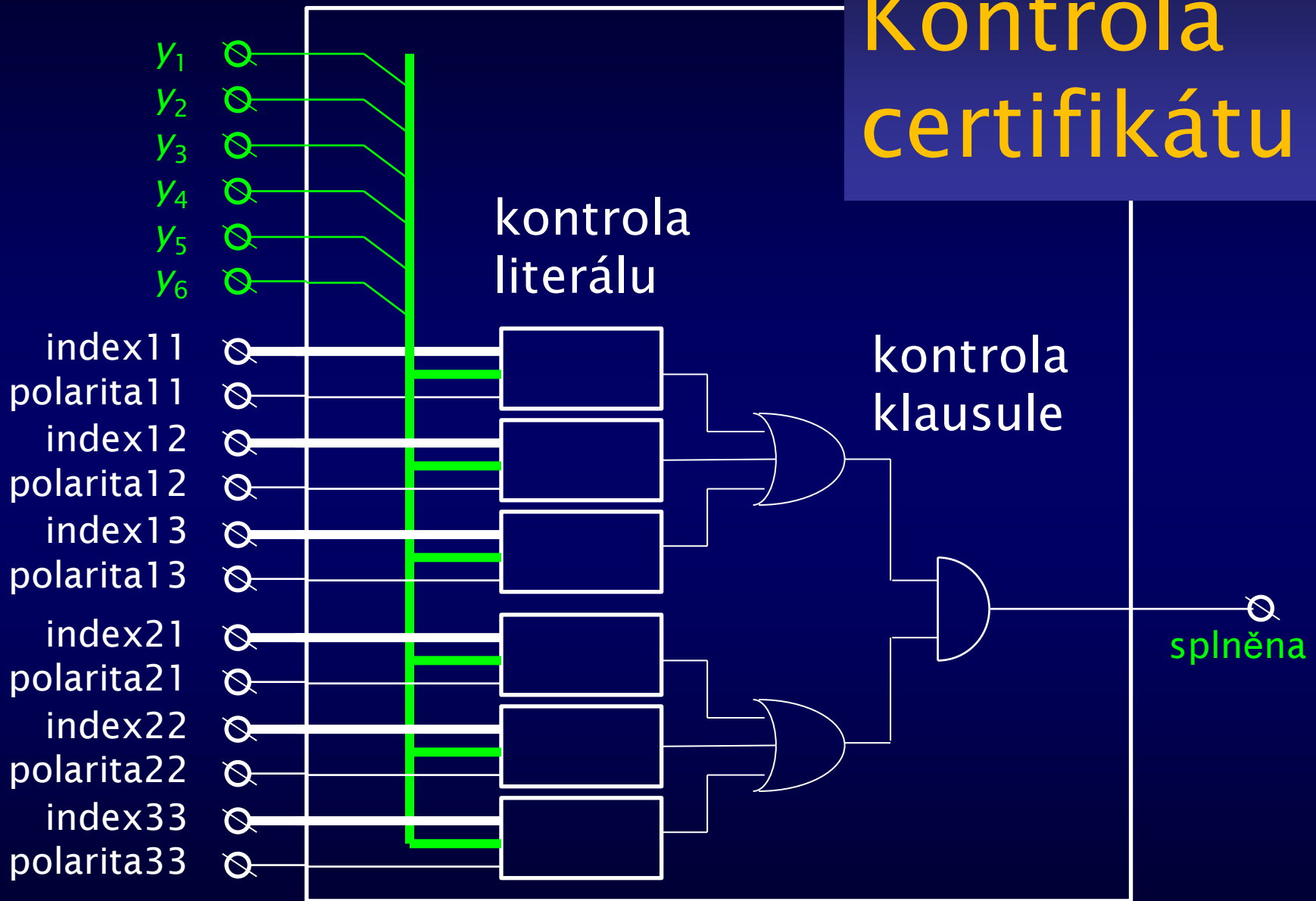
1		y_1	<input checked="" type="checkbox"/>
0		y_2	<input checked="" type="checkbox"/>
1		y_3	<input checked="" type="checkbox"/>
		y_4	<input checked="" type="checkbox"/>
		y_5	<input checked="" type="checkbox"/>
		y_6	<input checked="" type="checkbox"/>
1	index11		<input checked="" type="checkbox"/>
1	polarita11		<input checked="" type="checkbox"/>
2	index12		<input checked="" type="checkbox"/>
1	polarita12		<input checked="" type="checkbox"/>
3	index13		<input checked="" type="checkbox"/>
0	polarita13		<input checked="" type="checkbox"/>
1	index21		<input checked="" type="checkbox"/>
0	polarita21		<input checked="" type="checkbox"/>
2	index22		<input checked="" type="checkbox"/>
0	polarita22		<input checked="" type="checkbox"/>
3	index33		<input checked="" type="checkbox"/>
1	polarita33		<input checked="" type="checkbox"/>



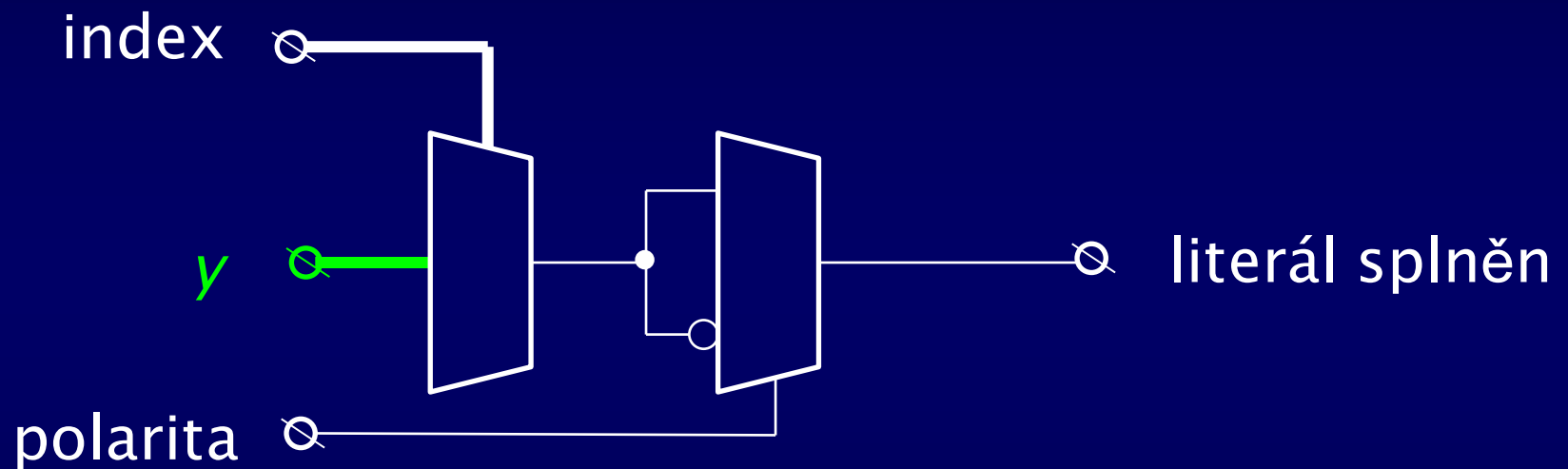
Kontrola certifikátu

☒ splněna

Kontrola certifikátu



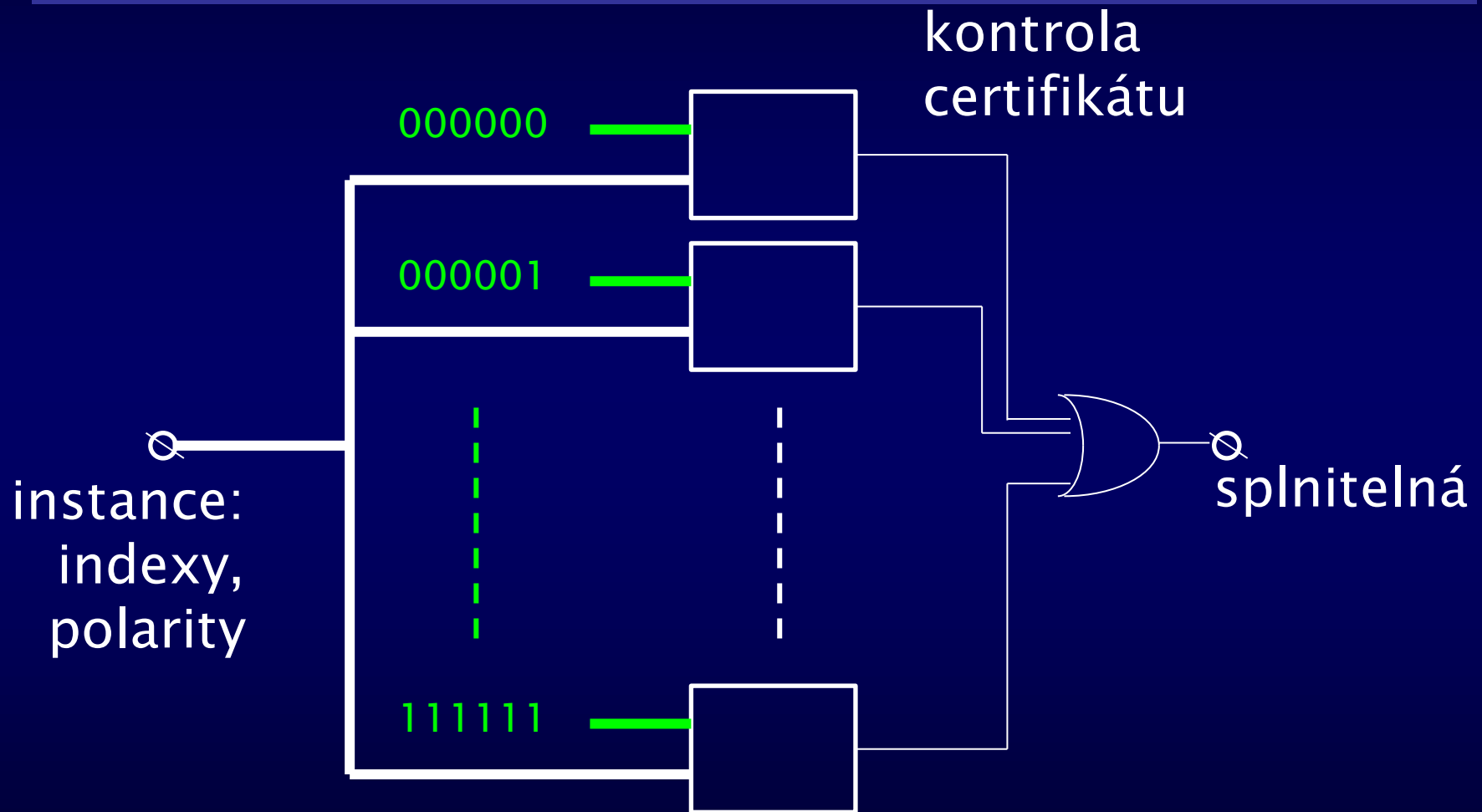
Kontrola literálu



Vlastnosti kontrolního obvodu

- Formule 3-SAT
 - nechť má n klauzulí $\Rightarrow 3n$ literálů
 - pak má $O(n)$ proměnných
 - Obvod
 - má $3n$ multiplexorů o $O(n)$ vstupech
 - má $3n$ multiplexorů o 2 vstupech
 - má n členů OR o 3 vstupech
 - má 1 člen AND o n vstupech
 - má 4 logické úrovně – konstantní (?) hloubka
 - algoritmicky sestrojitelný v polynomiálním čase
- } polynomiální velikost

Obvod na řešení 3-SAT, 2 klauzule



Vlastnosti

- Exponenciální velikost
- Konstantní (?) hloubka
- Algoritmicky sestrojitelný –
ale v exponenciálním čase
- Polynomiální velikost, konstrukce
v polynomiálním čase $\Rightarrow P = NP$
- Polynomiální velikost $\Rightarrow \Pi_2 = \Sigma_2$
(kolaps polynomiální hierarchie,
Karp–Liptonova věta)

Booleův obvod

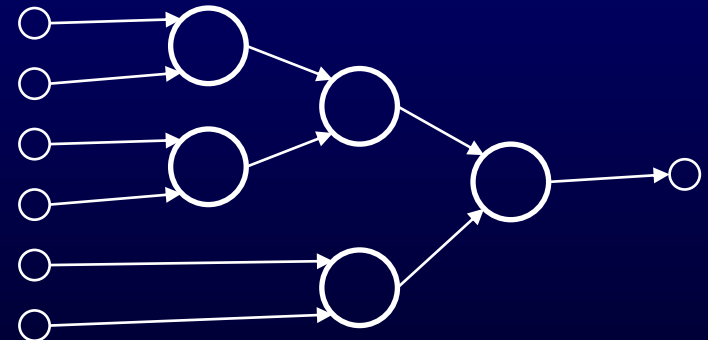
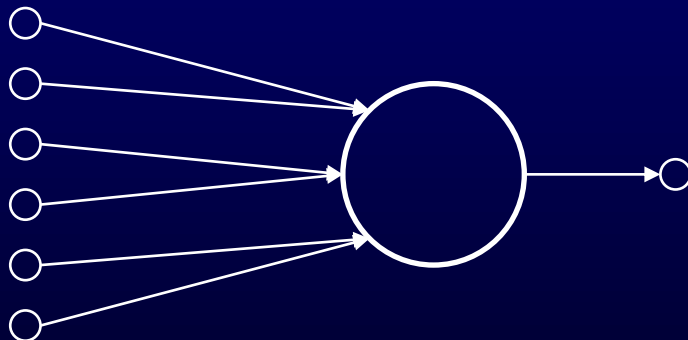
- Booleova funkce $f : \{0,1\}^n \rightarrow \{0,1\}^m$
- Orientovaný acyklický graf
 - Každý uzel se vstupním stupněm 0 je ohodnocen **vstupní proměnnou** $x_i, i=1..n$
 - Každý uzel s výstupním stupněm 0 je ohodnocen **výstupní proměnnou** $y_i, i=1..m$
 - Každý ostatní (vnitřní) uzel je ohodnocen **hradlem** ω_i ze zvolené **báze** Ω komutativních Booleových funkcí
- Počet vnitřních uzlů je **složitost** obvodu
- Délka nejdelší cesty grafem je **hloubka** obvodu
- Graf je stromem \rightarrow Booleova **formule**

Báze

- Pro nekomutativní funkce bychom museli očíslovat vstupní hrany každého uzlu
- Báze je úplná, jestliže je možno s ní realizovat každou Booleovu funkci
- Některé úplné báze:
 - $\{\wedge, \neg\}, \{\vee, \neg\}$ AND-NOT, OR-NOT
 - $\{\neg\wedge\}, \{\neg\vee\}$ NAND, NOR
 - $\{\oplus, \neg\}$ GF(2)

Vstupní a výstupní větvení

- Vstupní stupeň vnitřního uzlu nazveme **vstupní větvení** (počet vstupů, fan-in)
- Výstupní stupeň vnitřního uzlu nazveme **výstupní větvení** (fan-out)
- Booleův obvod jako výpočetní model je robustní vůči omezení výstupního větvení
- Simulace vstupního větvení: logaritmická hloubka



Uniformní modely

- Turingův stroj řeší instance problému *libovolné velikosti* – **uniformní výpočetní model**
- Pro každou velikost instance potřebujeme jiný obvod:
 - povolíme zásobu předkonstruovaných obvodů → **neuniformní model**, výhoda proti Turingovu stroji
 - požadujeme, aby pro každou velikost instance bylo možno obvod efektivně vygenerovat Turingovým strojem → **uniformní model**

Počet jedniček
násobkem m

Počet jedniček
alespoň p

P/poly polynomiální složitost	$\{\wedge, \vee, \neg\}$	$\{\wedge, \vee, \neg, \text{MOD } m\}$	$\{\wedge, \vee, \neg, \text{MOD } m, \forall m\}$	prahová funkce
konstantní hloubka, vstupní větvení 2	NC^0			
konstantní hloubka	AC^0	$\text{AC}^0(m)$	ACC^0	TC^0
logaritmická hloubka, vstupní větvení 2	NC^1			

$$\text{ACC}^0 \subseteq \text{TC}^0 \subseteq \text{NC}^1$$

- AC: Alternating Circuits – negace jen na vstupech, dále střídající se AND, OR → normální formy (DNF, CNF)
- AC⁰ umí:
 - celočíselné sčítání
 - všechno, co lze popsat predikátovou logikou 1. řádu
- AC⁰ **neumí**:
 - celočíselné násobení ⇒ těžší než sčítání
 - paritu ⇒ parita nemůže mít DNF, CNF polynomiální velikosti

Jeden z praktických důsledků

- Všechny Booleovy funkce nejvýše 2 vstupů:
 - Konstanty 0, 1
 - Opakovač a invertor
 - Funkce, které dostaneme z AND inverzí na vstupech nebo výstupu
 - Funkce, které dostaneme z XOR inverzí na vstupech nebo výstupu
- NPN třídy ekvivalence
- A když návrhový systém „neumí“ všechny třídy stejně? → výsledek větší, než má být

TC⁰

- Prahová funkce: dává 1 od určitého počtu jedniček na vstupu výše – např. majorita
- TC⁰ umí:
 - celočíselné násobení
 - modelovat neuronové sítě atd.

NC¹

- NC¹ umí:
 - vyhodnotit Booleovu formuli
 - rozpoznat regulární podmnožinu
- Existence problémů, které mají obvody v NC¹ ale nikoliv v TC⁰, není jistá

Hloubka funkce

- Necht'
 - $f: \{0,1\}^n \rightarrow \{0,1\}$ nad bází $\{\wedge, \vee, \neg\}$ se vstupním větvením 2.
 - $B_0 \subset \{0,1\}^n$ jsou všechny vektory, pro které f nabývá hodnoty 0
 - $B_1 \subset \{0,1\}^n$ jsou všechny vektory, pro které f nabývá hodnoty 1
- Dva vzdálení, ale kooperující hráči A, B
 - A má vektor $a \in B_0$, B má vektor $b \in B_1$
 - mají najít pozici prvního bitu, ve kterém se jejich vektory liší
- Počet bitů, které si musí vyměnit, se rovná hloubce f .

Mauricio Karchmer and Avi Wigderson. Monotone circuits for connectivity require superlogarithmic depth. *SIAM Journal of Computing*, 3(2):255-265, May 1990.

Důsledek

- Symetrické funkce: pravdivostní hodnota závisí jen na **počtu** vstupů v 1
- Symetrické funkce mají logaritmickou hloubku
- Důkaz: komunikační protokol

**Brodal & Husfeldt: Symmetric Functions have Logarithmic Depth.
Výzkumná zpráva BRICS RS961, Department of Computer Science
University of Aarhus. 1996**

Komunikační složitost



- Rozdělit vstupy na dvě stejné množiny (bez ohledu na výstupy) tak, aby počet bitů předávané informace pro provedení výpočtu **byl minimální**
- Počet bitů je (obousměrná) komunikační složitost

Komunikační složitost a realizace

- Existují míry „zadrátovanosti“ konkrétních realizací (např. Booleových obvodů) – Rentův exponent
- Komunikační složitost měří Booleovu funkci
- Je dolní mezí – nezávislá na realizaci

Složitost objektu

- V rozlišení 3200×2400 px je velikost 3.24 MB
- Program, který jej vygeneruje, je mnohem kratší
- Jak složitý je tento objekt?

Kolmogorovova složitost

- Složitost popisu objektu vzhledem k jazyku (popisným prostředkům)
- Necht'
 - w je vstup Turingova stroje M , který vygeneruje objekt (řetěz) s
 - m je reprezentace M řetězem (program pro univerzální Turingův stroj)
- Pak zřetězení $w.m$ je popisem s
- Délka nejkratšího takového zřetězení je **Kolmogorovova složitost s**

Vlastnosti

- Stanovení Kolmogorovovy složitosti je obecně nerozhodnutelný problém (je Turing-ekvivalentní s problémem zastavení Turingova stroje)
- Kolmogorovova složitost vzhledem ke dvěma různým strojům M se liší nejvýše o aditivní konstantu (velikost interpretu pro vzájemnou emulaci)
- Kolmogorovova složitost řetězu nemůže tedy být „o mnoho“ větší než jeho délka

Kolmogorovova (algoritmická) náhodnost

- Náhodný řetězec je ten, který je sám sobě nejkratším popisem (vzhledem k nějakému univerzálnímu Turingovu stroji)
- Pro každé n existuje alespoň jeden takový řetězec
- Mohou se lišit podle zvoleného univerzálního Turingova stroje

The class AC^0 gives us
an important insight
into the complexity
of computation.



What size hammer
do I need for this?

