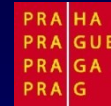


- ©Jan Schmidt 2011
Katedra číslicového návrhu
Fakulta informačních technologií
České vysoké učení technické v Praze
- Zimní semestr 2013/14



EVROPSKÁ
UNIE

EVROPSKÝ SOCIÁLNÍ FOND
PRAHA & EU: INVESTUJEME
DO VAŠÍ BUDOUCNOSTI

MI-PAA

4. Optimalizační problémy

- Třídy optimalizačních problémů
- Pseudopolynomiální algoritmy
- Aproximativní algoritmy
- Třídy aproximovatelných problémů
- Randomizované algoritmy

Třída NPO

- **Definice:** optimalizační problém Π patří do třídy NPO, jestliže splňuje následující podmínky:

- velikost výstupu instance je omezena polynomem ve velikosti instance

výstup lze zapsat v polynomiálním čase

- problém, zda daná konfigurace je řešením, patří do P

omezující podmínky lze vyhodnotit v polynomiálním čase

- hodnotu optimalizačního kritéria pro každé řešení každé instance lze vypočítat v polynomiálním čase

optimalizační kritérium lze vyhodnotit v polynomiálním čase

Třída PO

- Definice (třída PO):

optimalizační problém Π patří do třídy PO, jestliže splňuje následující podmínky:

- patří do NPO
- existuje program pro Turingův stroj, který každou instanci vyřeší v polynomiálním čase.

- Příklad:

problém nejkratší cesty v grafu $G=(V,E)$ patří do PO

- velikost výstupu $O(|E|)$
- ověření omezení $O(|E| \log |E|)$
- optimalizační kritérium $O(|E|)$
- existuje polynomiální algoritmus (Dijkstra)

Příklad NPO problému: optimalizační TSP

Dána množina n měst $C=\{c_1, c_2, \dots, c_n\}$. Pro každá dvě města c_i, c_j je dána vzdálenost $d(c_i, c_j)$. Nalezněte uzavřenou túru, která prochází každým městem právě jednou a má nejmenší délku.

- Velikost výstupu instance: $O(|C|)$
- Kontrola túry: $O(|C|)$ - viz Hamiltonova kružnice
- Výpočet optimalizačního kritéria: $O(|C|)$

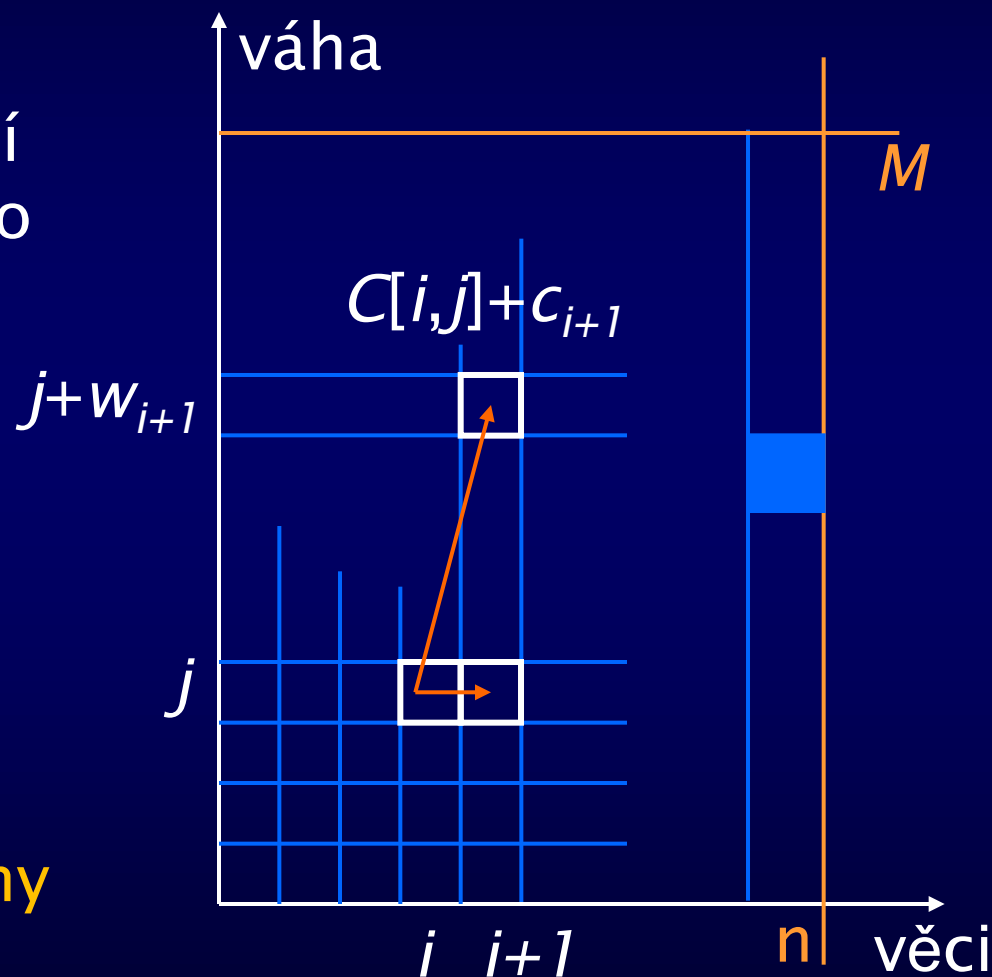
Pseudopolynomiální algoritmy

Pseudopolynomiální algoritmus pro problém batohu

$C[i,j]$:
cena optimálního plnění
batohu s kapacitou j pro
prvých i věcí

Výsledek:
maximální $C[n,j]$

Dekompozice podle váhy



Složitost

- Pole má $n.M$ prvků
- Každý prvek lze vypočítat v konstantním čase
- Složitost $O(n.M)$

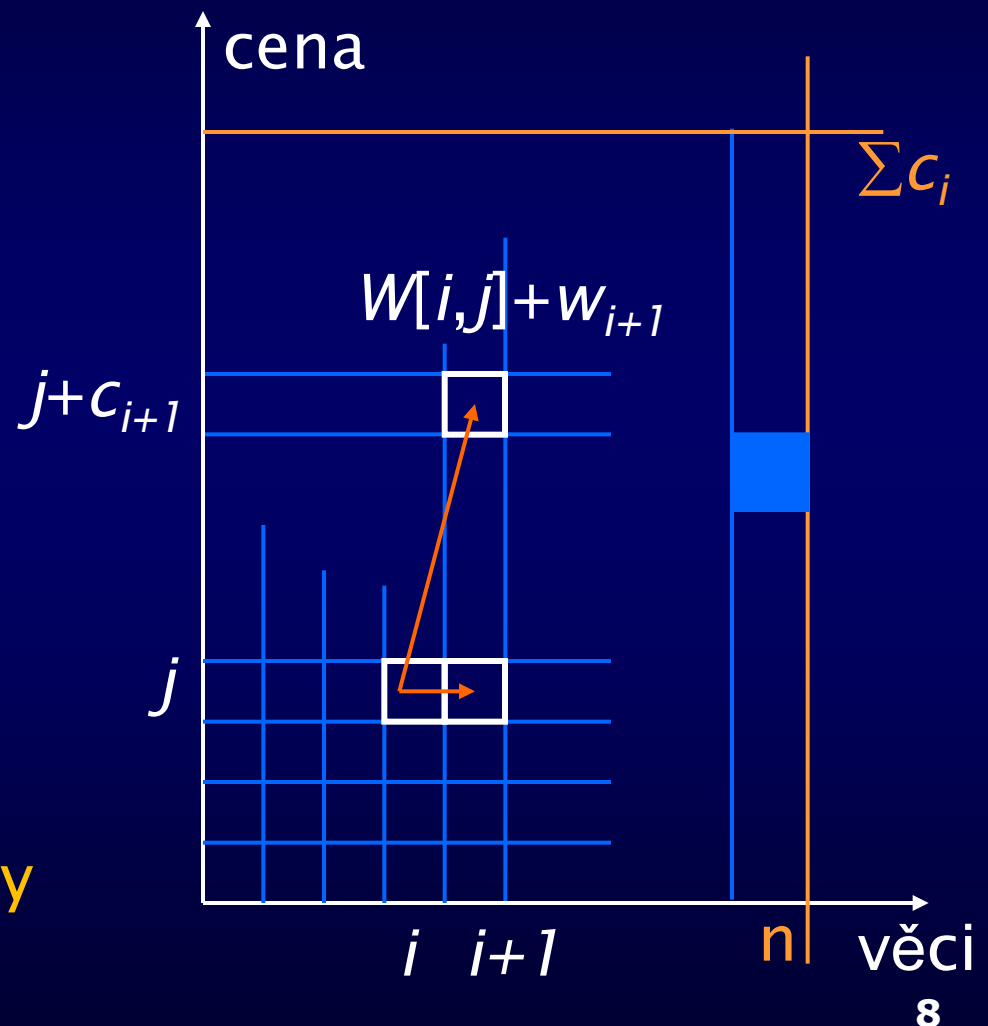
M nesouvisí s velikostí instance (měřené jakýmkoli rozumným způsobem)

Varianta

$W[i, j]$:
váha optimálního
(nejlehčího) plnění
batohu s cenou j pro
prvých i věcí

Výsledek:
 $W[n, j] \leq M$
s maximálním j

Dekompozice podle ceny



Složitost

- Velikost pole $n.\Sigma c_i$
- Každý prvek lze spočítat v konstantním čase
- Nechť $C_M = \max \{c_1, c_2, \dots, c_n\}$.
- Pak $\Sigma c_i \leq n.C_M$
- Složitost $O(n^2.C_M)$

C_M nesouvisí s velikostí instance (měřené jakýmkoli rozumným způsobem)

Pseudopolynomiální algoritmus

- Definice:

Algoritmus, jehož počet kroků závisí polynomiálně na velikosti instance, ale závisí dále na parametru, který s velikostí instance nesouvisí, nazýváme pseudopolynomiálním.

Aproximativní algoritmy, aproximovatelné problémy a jejich třídy

Aproximativní algoritmus pro problém batohu

Algoritmus APR-KNAP:

- Věci seřaďte podle klesajícího poměru cena/hmotnost
- V tomto pořadí vkládejte do batohu, pokud není překročena nosnost batohu
- Výsledné řešení porovnejte s řešením, které se skládá pouze z jediné, nejcennější věci

- Polynomiální složitost
- Výsledné řešení má cenu $\geq 50\%$ optimálního řešení

Měření kvality

$C(S)$ hodnota opt. kritéria řešení S

$APR(I)$ aprox. řešení instance I

$OPT(I)$ optimální řešení instance I

Definice:

Algoritmus APR má relativní kvalitu R , jestliže

$$R \geq \max_{\forall I} \left\{ \frac{C(APR(I))}{C(OPT(I))}, \frac{C(OPT(I))}{C(APR(I))} \right\}$$

Algoritmus APR má relativní chybu ε , jestliže

$$\varepsilon \geq \max_{\forall I} \left\{ \frac{|C(APR(I)) - C(OPT(I))|}{\max \{ C(OPT(I)), C(APR(I)) \}} \right\}$$

Vlastnosti

$$\varepsilon = 1 - \frac{1}{R}$$



Aproximativní algoritmus, třída APX

- **Definice:**
Algoritmus APR pro problém Π je R -aproximativní (ε -aproximativní), jestliže každou instanci Π vyřeší v polynomiálním čase s relativní kvalitou R (relativní chybou ε).
- **Definice:**
Optimalizační problém Π je R -aproximativní (ε -aproximativní), jestliže pro něj existuje R -aproximativní (ε -aproximativní) polynomiální algoritmus. Číslo R (ε) nazveme aproximačním prahem problému Π .
- **Definice:**
Optimalizační problém Π patří do třídy APX, jestliže je R -aproximativní pro konečné R .

Příklad: algoritmus A^+

- **Problém uzlového pokrytí:** dán graf $G=(V,E)$; sestrojit $V' \subseteq V$ takovou, že $|V'| = \min$ a $\forall (u,v) \in E$, $u \in V'$ nebo $v \in V'$.
- **Algoritmus:**
 1. $V' = \emptyset$
 2. dokud $E \neq \emptyset$
 - a. zvol hranu $(u,v) \in E$
 - b. $V' = V' \cup \{u,v\}$
 - c. odstraň z E hrany incidentní s u nebo v
- **Vlastnost:**
 $R = 2$

Důkaz

- **Algoritmus:**

1. $V' = \emptyset$

2. dokud $E \neq \emptyset$

a. zvol hranu $(u, v) \in E$

b. $V' = V' \cup \{u, v\}$

c. odstraň z E hrany
incidentní s u nebo v

- podle konstrukce: V' reprezentuje $|V'|/2$ hran, které neincidují
- $\Rightarrow V'_{\text{OPT}}$ musí mít nejméně $|V'|/2$ uzlů
- $\Rightarrow \varepsilon_{A+} \leq \frac{|V'| - |V'_{\text{OPT}}|}{|V'|} \leq 1/2.$
- na grafu o 1 hraně se toho dosáhne
- $\Rightarrow \varepsilon_{A+}=1/2, R_{A+}=2$



$V' = \{A, B\}$

$V'_{\text{OPT}} = \{A\}$

Příklad: A⁺⁺

- Algoritmus:

1. $V' = \emptyset$

2. dokud $E \neq \emptyset$

a. zvol hranu $(u,v) \in E$ tak,
že $\deg(u) + \deg(v) = \max$.

b. $V' = V' \cup \{u,v\}$

c. odstraň z E hrany incidentní s u nebo
 v

Analýza nejhoršího případu je stejná, ale
průměrná kvalita (na náhodných
instancích) je lepší.



$$V' = \{A, B\}$$

$$V'_{\text{OPT}} = \{A\}$$

Příklad: B^+

- Algoritmus:
 1. $V' = \emptyset$
 2. dokud $E \neq \emptyset$
 - a. zvol uzel $v \in V - V'$,
tak, že $\deg(v) = \max$.
 - b. $V' = V' \cup \{v\}$
 - c. odstraň z E hrany
incidentní s v

Jaká je relativní kvalita?



$$V' = \{A\}$$

$$V'_{\text{OPT}} = \{A\}$$

Protipříklad

předpokládáme
horší případ

$$V_{\text{OPT}} = \{b_i\}$$

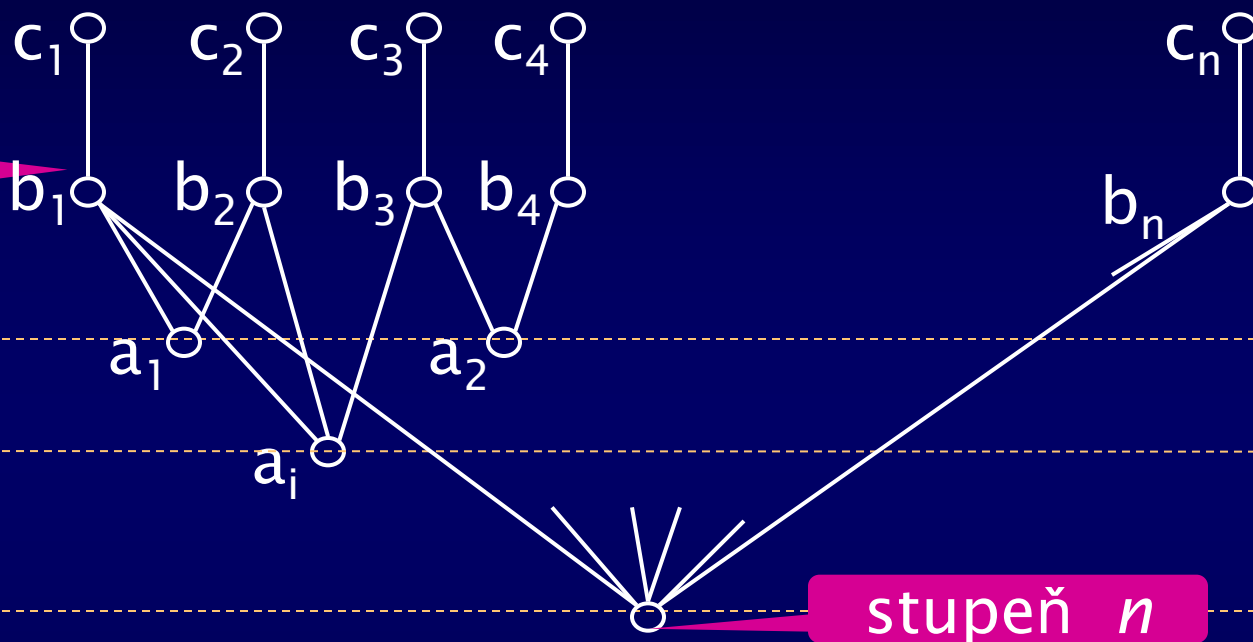
$$V' = \{a_i, c_i\}$$

stupeň n

disjunktní:
páry

trojice

n -tice



stupeň n

$$|V_{\text{OPT}}| = n \quad |V'| = \sum_{j=1}^n \left\lfloor \frac{n}{j} \right\rfloor \geq 1 + n \cdot \ln n$$

špatná zpráva: $R_{B+} > 1/n + \ln n$

není
aproximativní

Zhodnocení B^+

špatná zpráva: $R_{B^+} > 1/n + \ln n$

S rostoucím n roste chyba na předloženém protipříkladu nade všechny meze

\Rightarrow nelze dát žádnou záruku

$\Rightarrow B^+$ není aproximativní

dobrá zpráva (odjinud): $R_{B^+} < 1 + \ln n$

Aproximační prahy

uzlové pokrytí	$\varepsilon_{VC} \leq 1/2$	
batoh	$\varepsilon_K > 0$	libovolně malé číslo
TSO	$\varepsilon_{TSO} = 1$	pokud $P \neq NP$
ΔTSO (metrický)	$\varepsilon_{\Delta TSO} \leq 1/3$	
TSO geometrický	$\varepsilon_{gTSO} > 0$	libovolně malé číslo



PTAS

(Polynomial Time Approximation Scheme)

- **Definice:**

Algoritmus APR, který pro každé $1 > \varepsilon > 0$ vyřeší každou instanci problému Π s relativní chybou nejvýše ε v čase polynomiálním v $|\Pi|$ nazýváme polynomiální aproximační schéma problému Π .

- **Definice:**

Problém Π patří do třídy PTAS, jestliže pro Π existuje polynomiální aproximační schéma.

Polynomiální aproximační schéma pro problém batohu

- Dáno: $0 < \varepsilon \leq 1$
- Algoritmus PTAS-KNAP:
 - necht' S je množina konfigurací batohu, které obsahují $\lceil 1/\varepsilon \rceil$ věcí nebo méně
 - každou konfiguraci z S doplnit algoritmem APR-KNAP
- Složitost:
 - $O(|I| \log |I|)$ ve velikosti instance
 - $O(2^{1/\varepsilon})$ v převrácené hodnotě relativní chyby

půjde to lépe?

FPTAS

(Fully Polynomial Time Approximation Scheme)

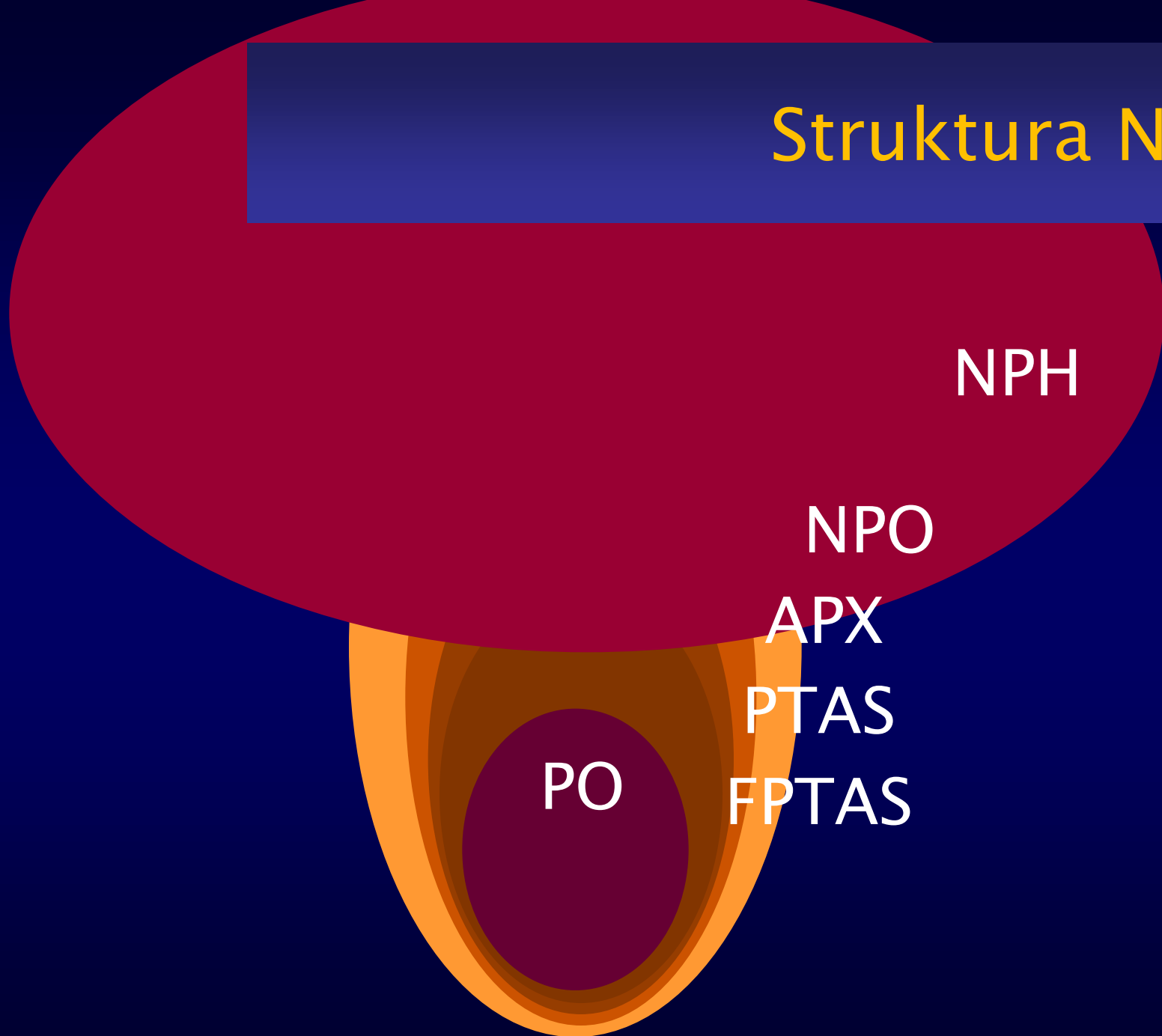
- **Definice:**

Polynomiální aproximační schéma APR, jeho čas výpočtu závisí polynomiálně na $1/\varepsilon$, nazýváme plně polynomiální aproximační schéma.

- **Definice:**

Problém Π patří do třídy FPTAS, jestliže pro Π existuje plně polynomiální aproximační schéma.

Struktura NPO



Plně polynomiální aproximační schéma pro problém batohu

- Instance: $n, M, c_1, c_2, \dots, c_n, w_1, w_2, \dots, w_n$.
- Nechť $C_M = \max \{c_1, c_2, \dots, c_n\}$.
- Existuje pseudopolynomiální algoritmus se složitostí $O(n^2 C_M)$.
- Zanedbáme b nejméně významných bitů v cenách.
- Složitost $O(\frac{n^2}{2^b} C_M)$.
- Relativní chyba nejhůře $\varepsilon = \frac{n \cdot 2^b}{C_M}$
- Pro $0 < \varepsilon \leq 1$ volíme $b = \left\lfloor \log \frac{\varepsilon C_M}{n} \right\rfloor$
- Složitost $O(\frac{n^3}{\varepsilon}) \Rightarrow$ plně polynomiální aproximační schéma.
- Aproximativní algoritmus = přesný algoritmus nad zjednodušeným modelem

hlavní
fígl

FPTAS algoritmus pro batoh

- Instance: $n, M, c_1, c_2, \dots, c_n, w_1, w_2, \dots, w_n$.
- **Dána** požadovaná relativní chyba ε .

Algoritmus:

- Necht' $C_M = \max \{c_1, c_2, \dots, c_n\}$.
- Necht' $K = \frac{\varepsilon C_M}{n}$
- Pro $i = 1 \dots n$, necht' $c_i' = \left\lfloor \frac{c_i}{K} \right\rfloor$
- Řešení je výstup instance
 $n, M, c_1', c_2', \dots, c_n', w_1, w_2, \dots, w_n$
získaný pomocí dynamického programování
s dekompozicí podle váhy

Aproximačně nejtěžší problémy

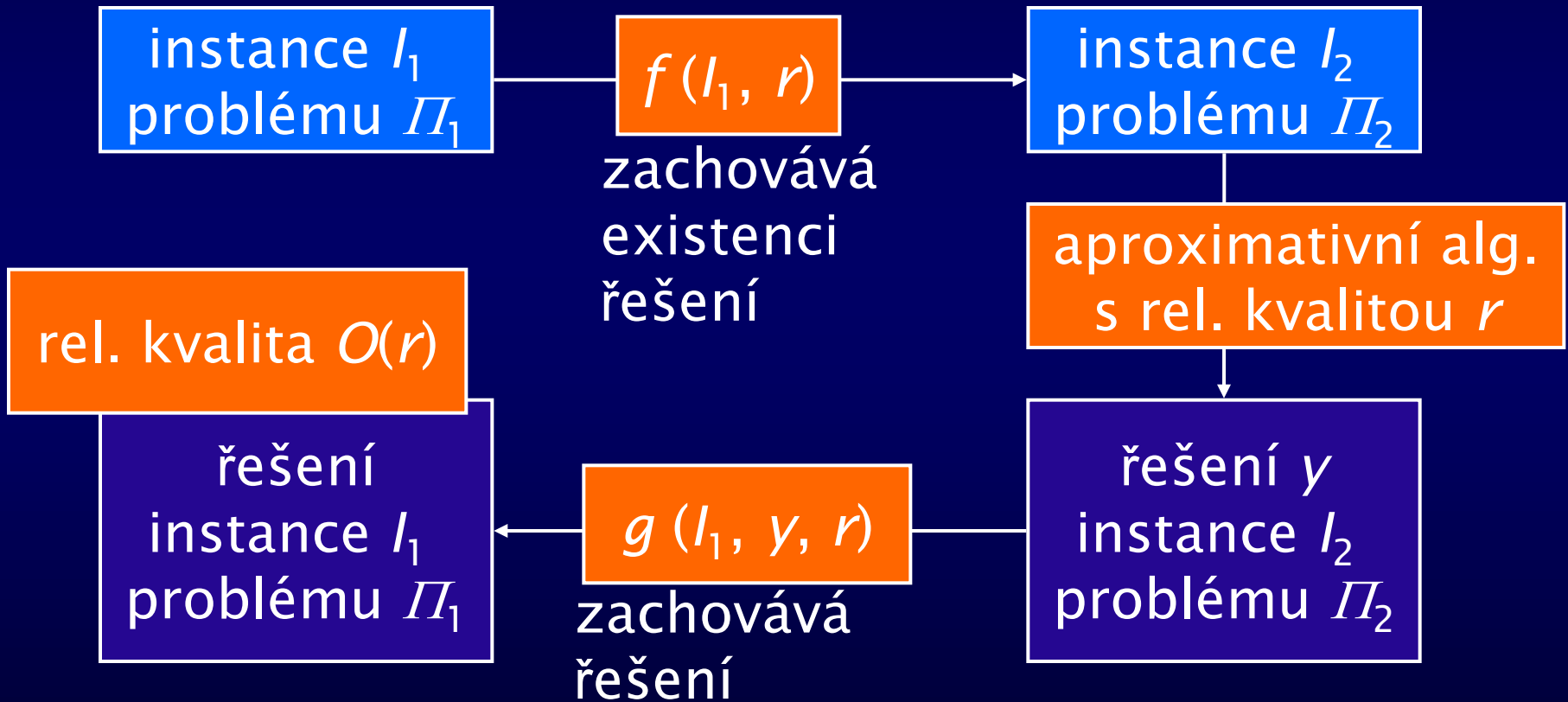
Úplnost

- Problém Π je X-těžký, jestliže se efektivní řešení všech problémů z třídy X dá zredukovat na efektivní řešení problému Π .
- Problém Π je X-úplný, jestliže je X-těžký a sám patří do třídy X.
- **Efektivní řešení:** zde: aproximovatelné řešení
- **Redukce:** zachovává efektivitu, zde: zachovává aproximaci

APX redukce

$$\Pi_1 \overset{\text{APX}}{\propto} \Pi_2$$

Nechť $\Pi_1, \Pi_2 \in \text{NPO}$.



Vlastnosti

- $\Pi_1 \overset{\text{APX}}{\sim} \Pi_2, \Pi_2 \in \text{APX} \Rightarrow \Pi_1 \in \text{APX}$
- $\Pi_1 \overset{\text{APX}}{\sim} \Pi_2, \Pi_2 \in \text{PTAS} \Rightarrow \Pi_1 \in \text{PTAS}$

Pozor: $\overset{\text{APX}}{\infty}$ nikoliv ∞
(podle obtížnosti
aproximace)

NPO-úplný, -těžký

- Problém Π je NPO-těžký, jestliže $\forall \Pi' \in \text{NPO}, \Pi' \overset{\text{APX}}{\infty} \Pi$.
- Problém Π je NPO-úplný, jestliže je NPO-těžký a $\Pi \in \text{NPO}$.

APX-úplný, -těžký

- Problém Π je APX-těžký, jestliže $\forall \Pi' \in \text{APX}, \Pi' \overset{\text{APX}}{\infty} \Pi$.
- Problém Π je APX-úplný, jestliže je APX-těžký a $\Pi \in \text{APX}$.

Struktura NPO

NPO-
-úplný

APX-
-úplný

NPH

NPO

APX

PTAS

FPTAS

PO

APX redukce
je Turingova
redukce

Problém pokrytí

- Dáno:
kolekce C podmnožin konečné množiny S .
- Zkonstruovat:
 - podmnožinu $C' \subseteq C$ takovou, že každý prvek S patří do alespoň jedné podmnožiny z C' , a dále $|C'| = \min$. (unátní pokrytí)
 - podmnožinu $C' \subseteq C$ takovou, že každý prvek S patří do právě jedné podmnožiny z C' , a dále $|C'| = \min$. (binátní pokrytí)

Optimalizační SAT-folklór

		MAX WEIGHTED SAT	MAX SAT	MAX WEIGHTED SAT(!)
vstup	F, X	F, X, W	F, X	F, X, W
konfigurace	Y	Y	Y	Y
výstup	Y	Y	Y	Y
omezení	$F(Y) = 1$	$F(Y) = 1$	---	---
opt. kritérium	max. počet jedniček	max. vážený počet jedniček	max. počet splněných termů	max. vážený počet splněných termů

Dobré a špatné zprávy

Problém	Dobré (R)	Špatné
Min. uzlové pokrytí	$2 \cdot \log \log V / 2 \log V $ 1985	APX-úplný 1991
Min. (unátní) pokrytí množiny S	$1 + \ln S $ 1974	Není v APX 1993
MAX SAT (počet klauzulí)	1.2987 1997	APX-úplný 1991
MAX WEIGHTED SAT (váha proměnných v 1)		NPO-úplný
Batoh	FPTAS 1975	

Dobré a špatné zprávy

Problém	Dobré	Špatné
TSO		NPO-úplný 1987
Δ TSO (metrický TSO)	$R=1.5$ 1976 Christofides	APX-úplný 1993
Geom. TSO souřadnice $\in \mathbb{Z}$	PTAS 1996	
Geom. TSO souřadnice $\in \mathbb{Q}$		APX-úplný 1997

Randomizované algoritmy

Algoritmus pro MAX k SAT

- Booleovská formule F v konjunktivní formě proměnných X , k literálů v každé klauzuli, nalézt ohodnocení Y proměnných X tak, aby bylo splněno co nejvíce klauzulí.
- Algoritmus: každou proměnnou ohodnotíme 0 nebo 1 se stejnou pravděpodobností.
- Vlastnosti:
pro splnitelné formule o c klauzulích, kde má každá klauzule alespoň k literálů, je očekávaná hodnota optimalizačního kritéria

$$\left(1 - \frac{1}{2^k}\right) \cdot c$$

maximum je c

Důkaz

- Pravděpodobnost, že klauzule o k literálech není splněna 2^{-k}
- Pravděpodobnost, že klauzule o k literálech je splněna $1-2^{-k}$
- Očekávaný počet splněných klauzulí $c \cdot (1-2^{-k})$

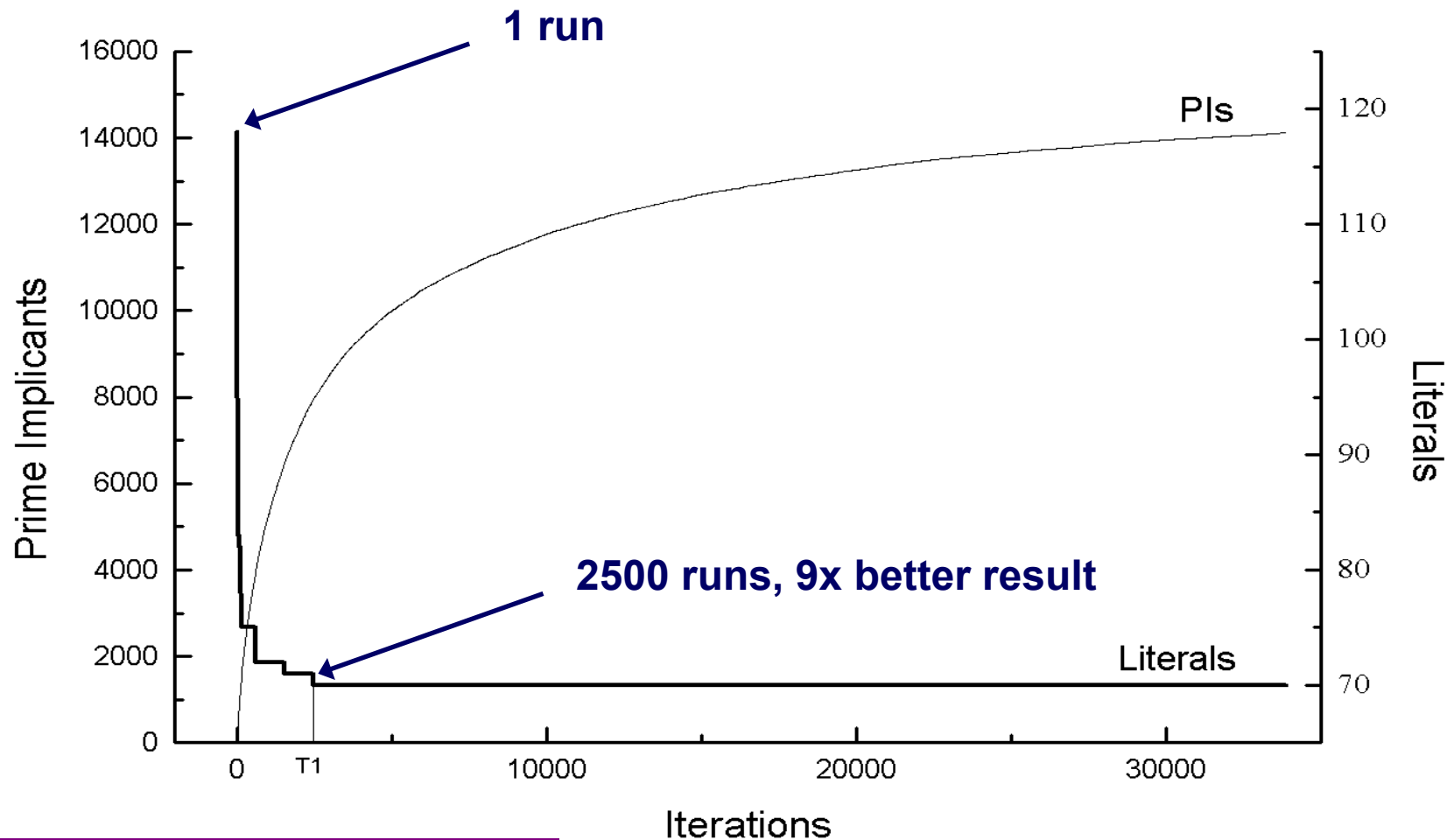
Q.E.D.

$$\left(1 - \frac{1}{2^k}\right) \cdot c$$

Miller-Rabinův test prvočíselnosti

- Dáno číslo n , zjistit, zda je prvočíslem.
- Malá věta Fermatova:
Jestliže n je prvočíslo a k přirozené číslo,
 $1 \leq k < n$, pak $k^{n-1} \equiv 1 \pmod{n}$.
- Jestliže pro čísla n , k tvrzení malé věty Fermatovy neplatí, k nazveme svědkem složenosti čísla n .
- Jestliže n je složené číslo, pak $\frac{3}{4}$ přirozených čísel menších než n jsou svědky složenosti n .
- Otestujeme-li 100 náhodných potenciálních svědků, pak pravděpodobnost, že o n neprávem tvrdíme, že je prvočíslem, je $\frac{1}{4}^{100}$.
- Tuto pravděpodobnost můžeme tedy libovolně snižovat.

Minimalizace booleovských výrazů



Randomizovaný algoritmus

- Založen na náhodné volbě
- Jeho vlastnosti jsou vyjádřeny statisticky
 - dosažený výsledek (optimalizační kritérium) je náhodná proměnná, čas běhu pevný pro danou instanci → **Monte Carlo algoritmy**
 - čas běhu je náhodná proměnná, výsledek vždy správný → **Las Vegas algoritmy**

Monte Carlo: z herny se vypočítáte ráno, ale nevíte, kolik peněz vám zůstane

Las Vegas: vždycky vás oberou na kost, otázka je do kdy

Quicksort

- Výsledek vždy správně (seřazený)
- Čas běhu závisí na volbě pivotu
- Pivot musí být alespoň přibližně správně zvolen
- Typický Las Vegas algoritmus

Hra „Quicksort je k ničemu“

Hráč č. 1 předloží implementaci quicksortu.

Hráč č. 2 se snaží strefit do instance, pro kterou implementace volí pivoty špatně a čas je $O(n^2)$.

Když se to podaří do k pokusů, vyhrává č. 2

Pokud implementace má randomizovanou volbu pivotu, č. 2 může vyhrát jen s velmi malou pravděpodobností

Analýza randomizovaných algoritmů

- Poskytuje očekávanou (střední) hodnotu charakteristické veličiny (kvality, času)
- Platí pro jakýkoli vstup
- Pravděpodobnostní analýza poskytuje průměrné hodnoty při předpokládaném rozložení charakteristik vstupních instancí
- Když se ví jakých

Randomizovaný alg. 3 SAT

Booleovská formule F v konjunktivní formě,
vektor n proměnných X ,
3 literály v každé klauzuli, nalézt
ohodnocení Y proměnných X tak,
aby $F(Y)=1$.

- Algoritmus:
 1. Počáteční ohodnocení Y : každou proměnnou ohodnot' 0 nebo 1 se stejnou pravděpodobností.
 2. Pokud existuje ohodnocení Y' , které se liší od Y v právě jedné proměnné a má více splněných klauzulí, pak $Y \leftarrow Y'$ a opakuj 2
- Vlastnosti:

pro každé $0 < \varepsilon < \frac{1}{2}$ se dá vyjádřit pravděpodobnost, že algoritmus nalezne řešení, jako funkce n a ε .
Výrok pak platí pro všechny splnitelné formule až na jistou část, jejíž velikost je opět funkcí n a ε .

Randomizovaný 3 SAT

- Kombinace randomizované a deterministické fáze
- Z hlediska heuristických algoritmů, kombinace
 - náhodné konstruktivní fáze
 - deterministické iterativní fáze
- Praktičtější podoba, obecný SAT:
 - algoritmus GSAT
 - zaujatá náhodná procházka

GSAT

(Selman, Levesque, and Mitchell 1992)

- Algoritmus:

1. Počáteční ohodnocení Y : každou proměnnou ohodnot' 0 nebo 1 se stejnou pravděpodobností.
2. Najdi ohodnocení Y' , které se liší od Y v právě jedné proměnné a poskytne nejvíce splněných klauzulí
3. $Y \leftarrow Y'$. Pokud nejsou všechny klauzule splněny nebo vyčerpán stanovaný počet kroků, opakuj 2.
4. Pokud stále nejsou všechny klauzule splněny, opakuj s jiným náhodným počátečním ohodnocením.

Náhodná procházka

(Random Walk)

- Algoritmus:
 1. Počáteční ohodnocení Y : každou proměnnou ohodnot' 0 nebo 1 se stejnou pravděpodobností.
 2. Najdi ohodnocení Y' , které se liší od Y v právě jedné proměnné některé nesplněné klauzule
 3. $Y \leftarrow Y'$. Pokud nejsou všechny klauzule splněny nebo vyčerpán stanovaný počet kroků, opakuj 2.
- Řeší instance 2 SAT V čase $O(n^2)$ (Papadimitriou 1992)
- Nepracuje dobře na 3 SAT

Zaujatá náhodná procházka

(Biased Random Walk)

- Algoritmus:

1. Počáteční ohodnocení Y : každou proměnnou ohodnot' 0 nebo 1 se stejnou pravděpodobností.
2. S pravděpodobností $0 < q < 1$ proved' 3 jinak proved' 4.
3. Najdi ohodnocení Y' , které se liší od Y v právě jedné proměnné některé nesplněné klauzule
4. Najdi ohodnocení Y' , které se liší od Y v právě jedné proměnné a poskytne nejvíce splněných klauzulí
5. $Y \leftarrow Y'$. Pokud nejsou všechny klauzule splněny nebo vyčerpán stanovaný počet kroků, opakuj 2.

Výhody randomizovaných algoritmů

- strukturní jednoduchost
- očekávaná kvalita výsledku může být lepší než zaručená kvalita aproximativních algoritmů
- nezávislým opakováním se dá zlepšit kvalita

Kombinace s deterministickými prvky: poskytuje nestrannost při vzorkování libovolného souboru prvků:

- každý náhodný start je stejně pravděpodobný
- každý náhodně vybraný sousední stav je stejně pravděpodobný
- každý náhodně vybraný krok z množiny, pro které dává heuristická funkce stejnou hodnotu atd.

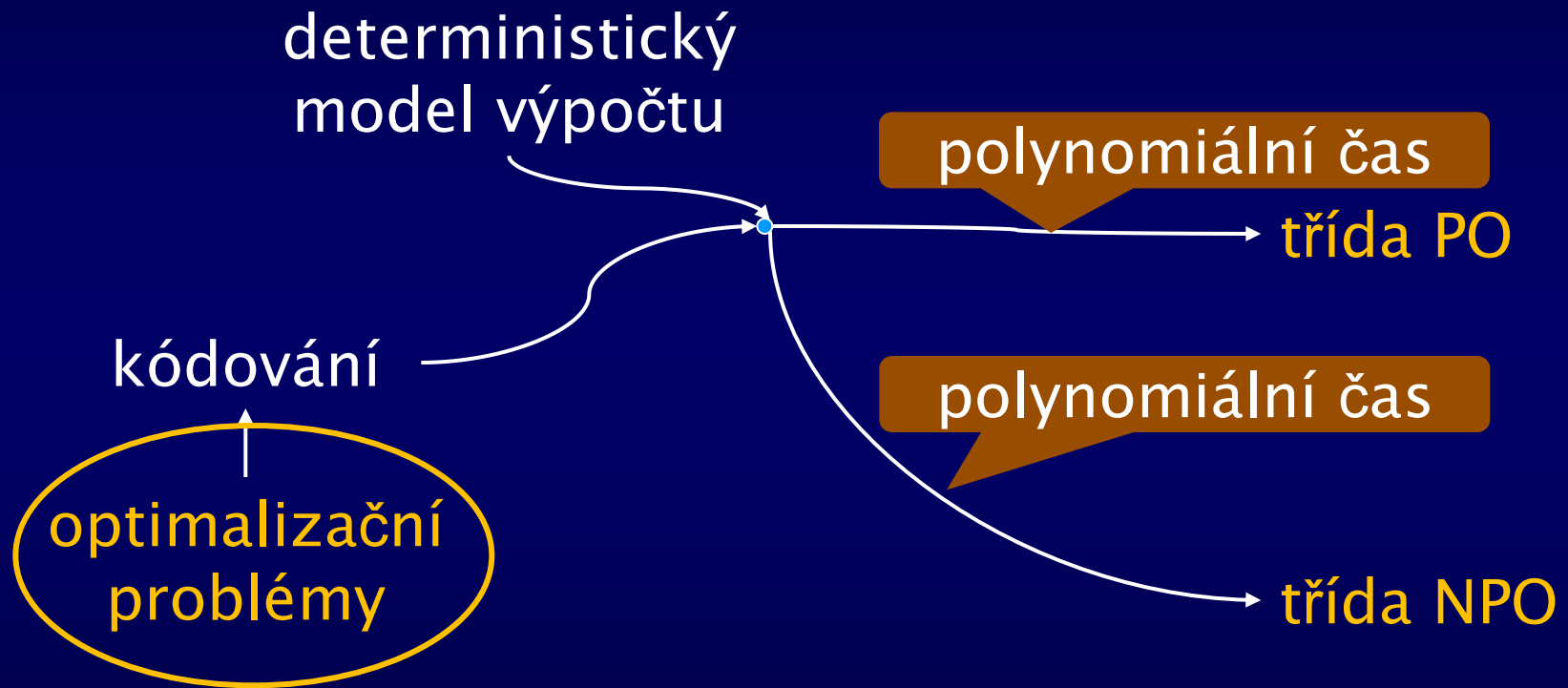
Meze randomizace

- Nechť je čas výpočtu randomizovaným algoritmem $T(n)$.
- Je možno (deterministicky) zkonstruovat posloupnost čísel takovou, že ji žádný algoritmus v čase $T(n)$ nerozezná od náhodné posloupnosti.
- Tudíž, původní randomizovaný algoritmus bude fungovat stejně.

⇒ randomizované paradigma výpočtu není silnější než deterministické

⇒ derandomizace algoritmů

Třídy optimalizačních problémů



Aproximativní algoritmus



Třídy aproximovatelnosti

