

- ©Jan Schmidt 2011
Katedra číslicového návrhu
Fakulta informačních technologií
České vysoké učení technické v Praze
- Zimní semestr 2013/14



EVROPSKÁ
UNIE

EVROPSKÝ SOCIÁLNÍ FOND
PRAHA & EU: INVESTUJEME
DO VAŠÍ BUDOUCNOSTI

MI-PAA

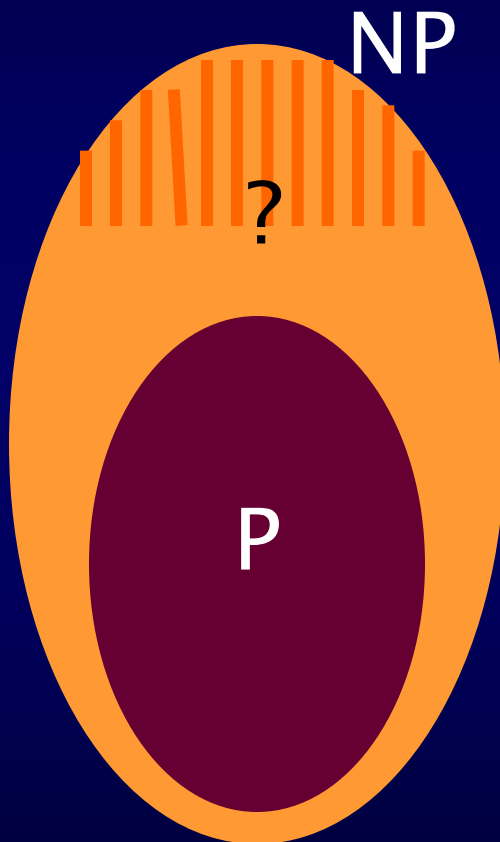
3. NP–úplné (NPC) a NP–těžké (NPH) problémy

- Karpova redukce
- NP–úplné problémy (NPC)
- Cookova věta
- Turingova redukce
- NP–těžké problémy (NPH)
- problémy mezi P a NPC

NP–úplné (NPC) a NP–těžké (NPH) problémy

- Karpova redukce
- NP–úplné problémy (NPC)
- Cookova věta
- Turingova redukce
- NP–těžké problémy (NPH)
- problémy mezi P a NPC

Vztah tříd P a NP



- možná, že $P = NP$: na každý NP-problém existuje polynomiální algoritmus, ale my o něm nevíme
- ale jsou příznaky, že $P \subset NP$
- jeden z hlavních příznaků: **nejtěžší problémy v NP**
 - je jich mnoho
 - polynomiální alg. na jeden \Rightarrow polynomiální alg. na všechny

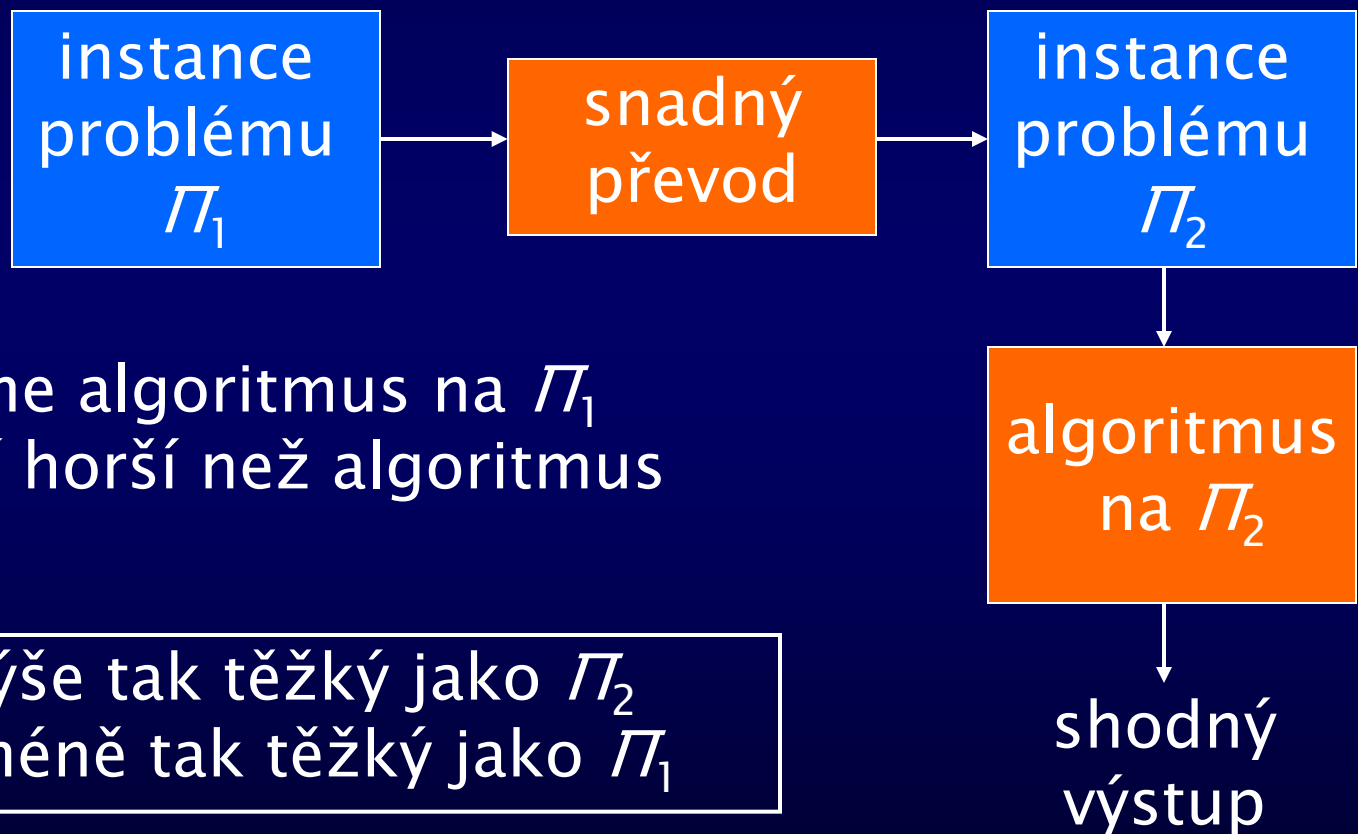
Pojmy X–těžký a X–úplný

(X–complete a X–hard)

- Problém Π je X–těžký, jestliže se efektivní řešení všech problémů z třídy X dá zredukovat na efektivní řešení problému Π .
- Problém Π je X–úplný, jestliže je X–těžký a sám patří do třídy X.
- efektivní řešení: v polynomiálním čase (jindy např. s omezenou chybou)
- zredukovat: vyřešit pomocí
- za X dosadit: NP, NPO, APX...

Co jsou nejtěžší problémy v NP?

Co je „lehčí“ a „těžší“ problém?



Který problém je nejtěžší?



- • Π_1 je nejvýše tak těžký jako Π_2 →
- ← • Π_2 je nejméně tak těžký jako Π_1 —

Ten, na který jdou převést všechny ostatní.

Karpova redukce

(polynomiální transformace)

- Definice Karpovy redukce

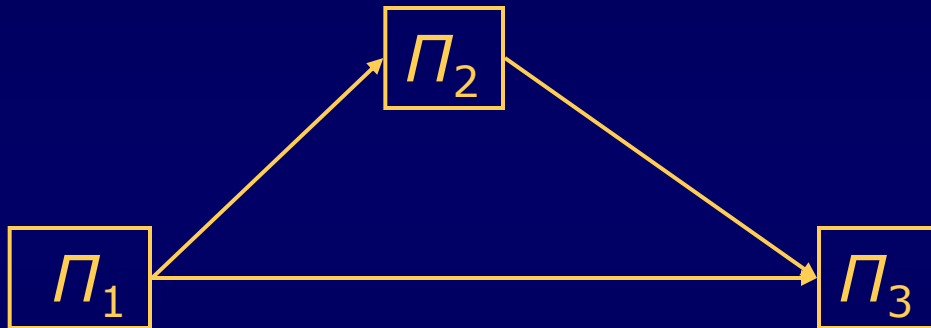
Rozhodovací problém Π_1 je Karp–redukovatelný na Π_2 ($\Pi_1 \leq \Pi_2$), jestliže existuje polynomiální program pro (deterministický) Turingův stroj, který převede každou instanci I_1 problému Π_1 na instanci I_2 problému Π_2 tak, že výstup obou instancí je shodný.

- Jiné značení: \triangleleft

Vlastnosti

- Tranzitivita

$$\Pi_1 \propto \Pi_2 \wedge \Pi_2 \propto \Pi_3 \Rightarrow \Pi_1 \propto \Pi_3$$



- Třídy polynomiální ekvivalence

$\Pi_1 \propto \Pi_2 \wedge \Pi_2 \propto \Pi_1 \Rightarrow \Pi_1$ a Π_2 jsou polynomiálně ekvivalentní.

Příklad: $HC \propto TSP$

Dán graf $G=(V,E)$. Obsahuje tento graf Hamiltonovu kružnici?



převést

Dána množina n měst $C=\{c_1, c_2, \dots, c_n\}$. Pro každá dvě města c_i, c_j je dána vzdálenost $d(c_i, c_j) > 0$. Existuje uzavřená túra, která prochází každým městem právě jednou a má délku nejvýše B ?

Karpova redukce $HC \propto TSP$

Algoritmus:


$V, E \rightarrow C, d(c_i, c_j), B$

- Necht' každému uzlu v_i odpovídá jiné město c_i .
- Je-li $(v_i, v_j) \in E$, necht' $d(c_i, c_j)=1$ jinak $d(c_i, c_j)=2$
- Necht' $B=|V|$.

Osnova důkazu, že je Karpovou redukcí:

1. $HC \propto TSP$ má polynomiální složitost

2. výstup je stejný



2.1 \exists kružnice v $G \Rightarrow \exists$ túra v C

2.2 \exists túra v $C \Rightarrow \exists$ kružnice v G

Důkaz $HC \propto TSP$

1. $HC \propto TSP$ má polynomiální složitost ($n=|V|$)

- Konstrukce měst: $O(n)$; vzdáleností: $O(n^2)$; B : $O(1)$
- \Rightarrow složitost $O(n^2)$;

2.1 \exists kružnice v $G \Rightarrow \exists$ túra v C

- $(v_1, v_2, \dots, v_n, v_1)$ Hamiltonova kružnice v G .
- $\Rightarrow (c_1, c_2, \dots, c_n, c_1)$ je túra v C o délce $n \cdot 1$ (každý úsek túry odpovídá hraně)
- $n \leq B$.

2.2 \exists túra v $C \Rightarrow \exists$ kružnice v G

- $(c_1, c_2, \dots, c_n, c_1)$ je túra délky nejvýše B .
- n úseků, délka $B=n$ každý úsek túry má délku 1
- \Rightarrow každý úsek odpovídá hraně
- $(v_1, v_2, \dots, v_n, v_1)$ Hamiltonova kružnice v G .

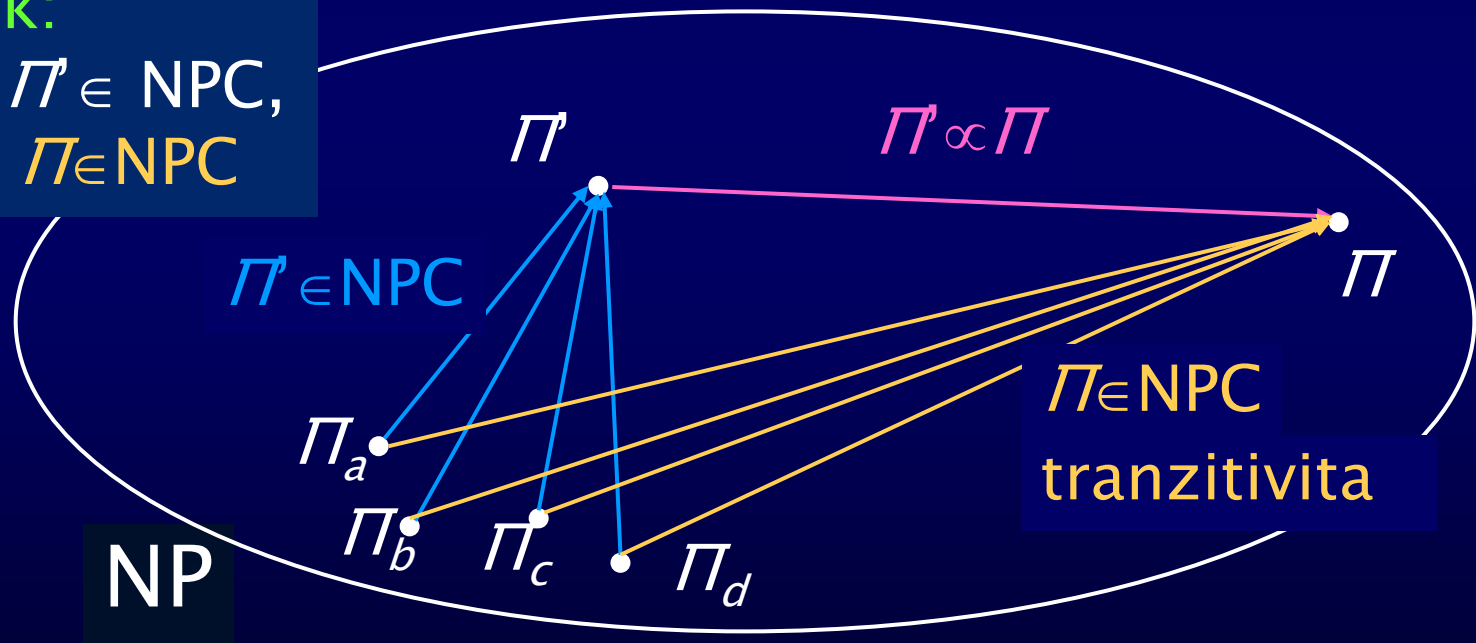
Q.e.d.

Třída NP–úplný (NP–Complete, NPC)

- Definice (třída NP–úplný):
- Problém Π je NP–úplný, jestliže
 - $\Pi \in \text{NP}$
 - pro všechny problémy $\Pi' \in \text{NP}$, $\Pi' \leq \Pi$

- Důsledek:

$\Pi \in \text{NP}$, $\exists \Pi' \in \text{NPC}$,
 $\Pi' \leq \Pi \Rightarrow \Pi \in \text{NPC}$

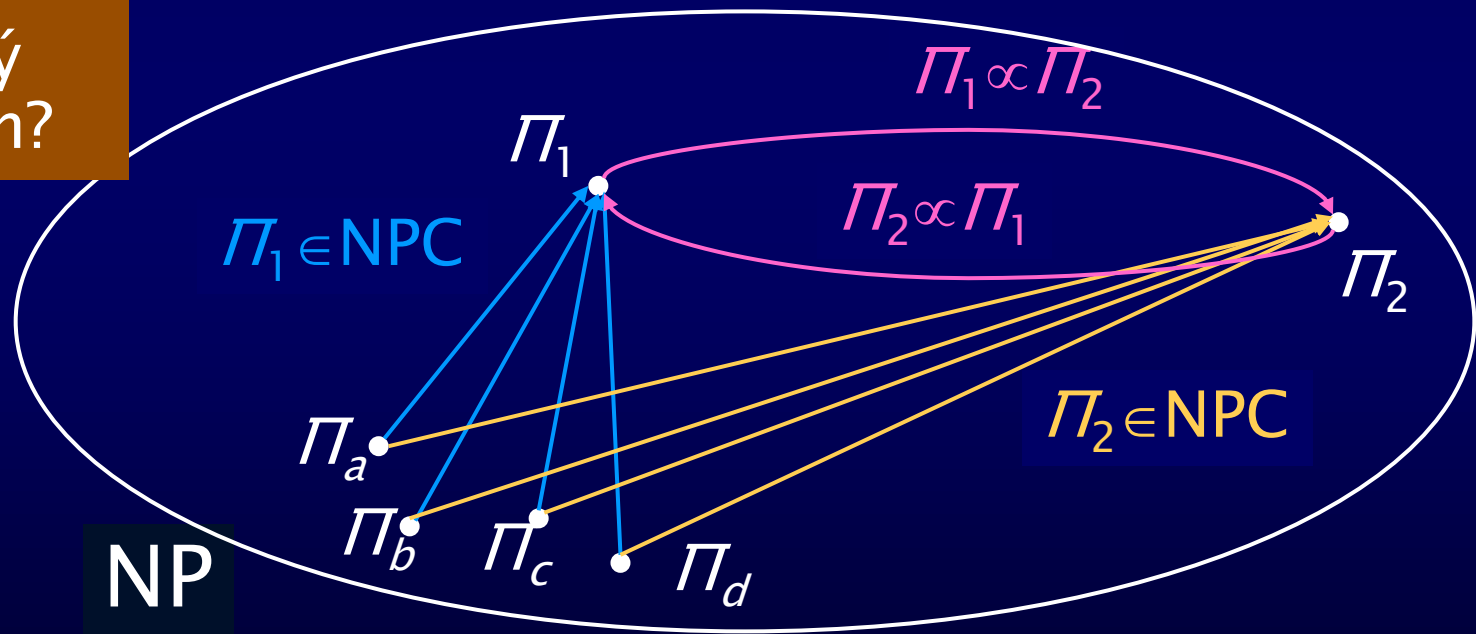


NP-úplný jako třída ekvivalence

- Všechny NPC problémy tvoří třídu ekvivalence
- $\Pi_1, \Pi_2 \in \text{NPC} (\Rightarrow \Pi_1 \in \text{NP}, \Pi_2 \in \text{NP})$
- $\Pi_1 \propto \Pi_2$ (protože $\Pi_1 \in \text{NP}, \Pi_2 \in \text{NPC}$)
- $\Pi_2 \propto \Pi_1$ (protože $\Pi_2 \in \text{NP}, \Pi_1 \in \text{NPC}$)

Q.e.d.

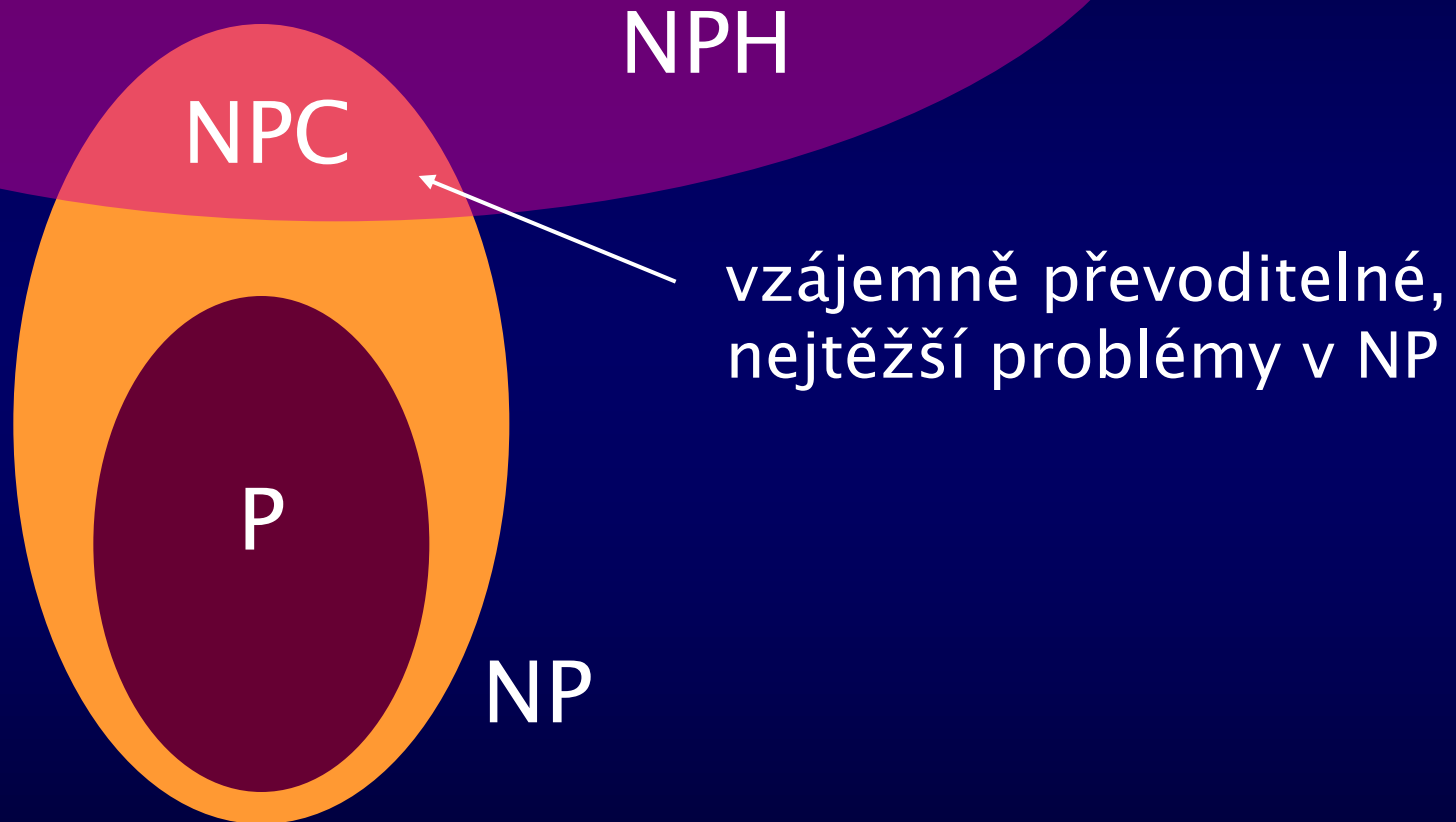
existuje
vůbec nějaký
NPC problém?



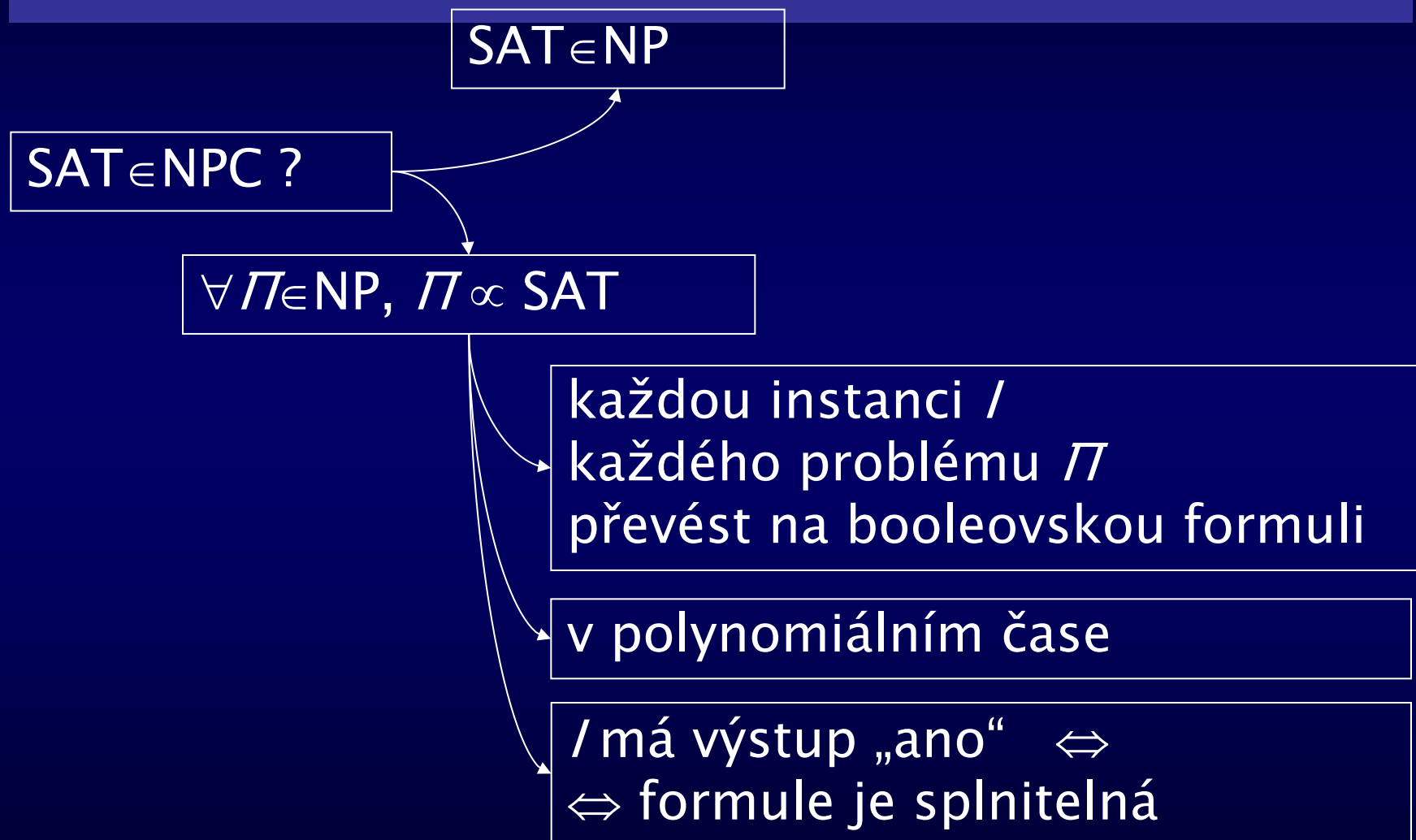
Cookova věta a důsledky

- SAT je NP-úplný
- říká, že NPC není prázdná
- otevírá cestu k důkazům NP-úplnosti převodem
- jsou známy tisíce NPC problémů
- které tvoří třídu ekvivalence
- polynomiální program na jeden \Rightarrow
 \Rightarrow polynomiální program na všechny
- nevypadá to, že by $P=NP$...

P, NP, NPC (a NPH)



Osnova důkazu



Důsledky $\Pi \in \text{NP}$, $I \in \Pi_{\text{ANO}}$

- Existuje program M pro Turingův stroj, který kontroluje certifikát Y instance I v čase $p(n)$, kde p je polynom a n velikost instance I a skončí ve stavu q_{ANO} .
- Velikost certifikátu je nejvýše $p(n)$.
- Rozsah políček pásky je $-p(n) \dots p(n) + 1$.

Konstruovaná formule

- Jestliže $I \in \Pi_{\text{ANO}}$, pak formule, která vyjadřuje výrok „proběhl výpočet stroje M , který se zastavil ve stavu q_{ANO} “ má ohodnocení proměnných, při kterém nabývá hodnoty true.
- „Náhrada naprogramovaného počítače kombinačním obvodem“
- Musí obsahovat
 - vlastnosti Turingova stroje
 - program M
 - výsledek „ano“

Celkový stav Turingova stroje

- Stav řídicího automatu
- Obsah všech políček pásky
- Pozice hlavy na pásce

Výpočet Turingova stroje

- Posloupnost celkových stavů v čase $0 \dots t$, kde t je celkový čas výpočtu
- \rightarrow proměnné formule

Proměnné formule

r ...počet stavů; v ...počet symbolů abecedy pásky

$O(p(n)^2)$ proměnných

$Q[i, k]$

v čase i je M ve stavu q_k

$H[i, j]$

v čase i je hlava na
políčku j

$S[i, j, k]$

v čase i je obsah
políčka j symbol s_k

$k=0 \dots r$

$j=-p(n) \dots p(n)+1$

$j=-p(n) \dots p(n)+1$

$k=0 \dots v$

čas $i=0 \dots p(n)_{20}$

Klauzule formule

musí být splněny současně (součin)

počítá to jako Turingův stroj

v každém čase i , řízení je
v právě jednom stavu

v každém čase i , hlava je
na právě jednom políčku

v každém čase i , každé
políčko obsahuje právě
jeden symbol

v čase 0, celkový stav
je inicializován

výstup je „ano“

v čase $p(n)$, řízení je
ve stavu q_{ANO}

program

v každém čase i ,
celkový stav je
výsledkem aplikace
přechodové funkce δ
na předchozí celkový
stav

Ukázky konstrukce některých skupin

v každém čase i , řízení je v právě jednom stavu

$$\neg(Q[i, 0] \cdot Q[i, 1]) = \\ = (\neg Q[i, 0] + \neg Q[i, 1])$$

... v nejvýše jednom stavu

... v alespoň jednom stavu

$$(\neg Q[i, j] + \neg Q[i, j'])$$

$$i=0 \dots p(n) \quad j=-p(n) \dots p(n)+1$$

$$j'=j+1 \dots p(n)+1$$

$$(Q[i, 0] + Q[i, 1] + \dots + Q[i, r])$$

$$i=0 \dots p(n) \quad k=0 \dots r$$

Ukázky konstrukce některých skupin

když hlava není na políčku j , obsah se nezmění

$$(\neg S[i, j, l] + H[i, j] + S[i+1, j, l])$$

$$i=0 \dots p(n) \quad j=-p(n) \dots p(n)+1 \quad l=0 \dots$$

v každém čase i , celkový stav je výsledkem aplikace přechodové funkce δ na předchozí celkový stav

$$a \Rightarrow b = \neg a + b$$

$$(\neg H[i, j] + \neg Q[i, k] + \neg S[i, j, l] + H[i+1, j+\Delta])$$

$$(\neg H[i, j] + \neg Q[i, k] + \neg S[i, j, l] + Q[i+1, k])$$

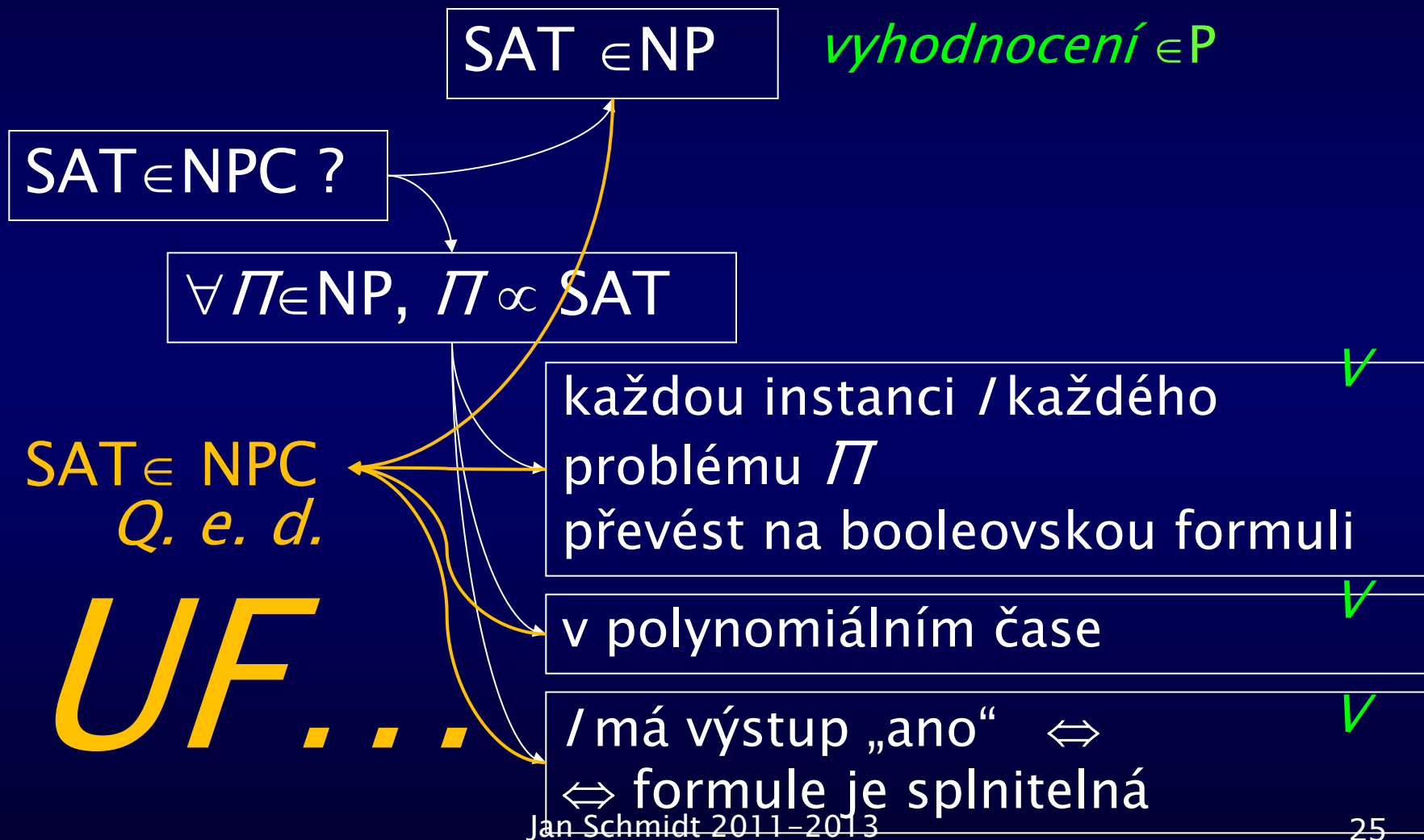
$$(\neg H[i, j] + \neg Q[i, k] + \neg S[i, j, l] + S[i+1, j, l'])$$

$$i=0 \dots p(n) \quad j=-p(n) \dots p(n)+1 \quad l=0 \dots \quad k=0 \dots r$$

Polynomiální složitost

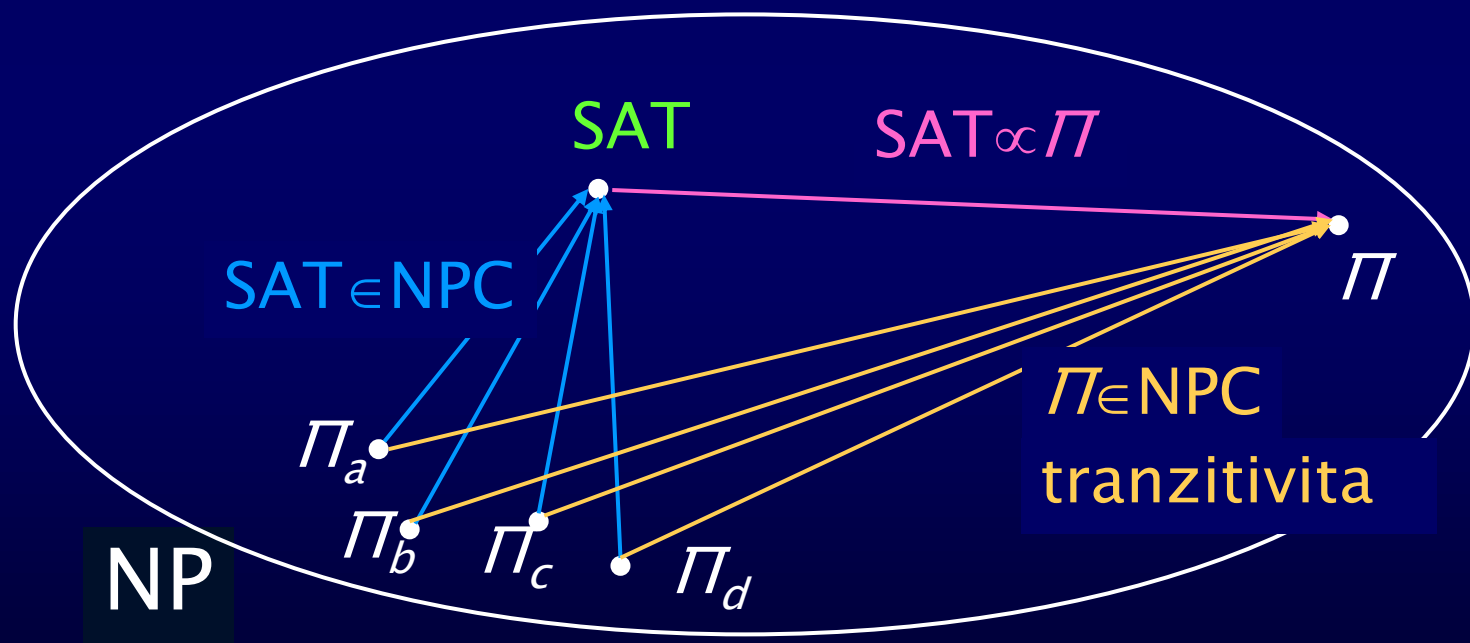
- Ukázat, že velikost výsledné formule F je polynomiální s n – velikostí původní instance
- velikost formule s množinou C klauzulí nad množinou X proměnných: $|X|.|C|$
- $r, v \dots$ konstantní pro daný problém Π
- $|X| = O(p(n)^2)$ $|C| = O(p(n)^2)$
- $|F| = O(p(n)^4)$

Osnova důkazu

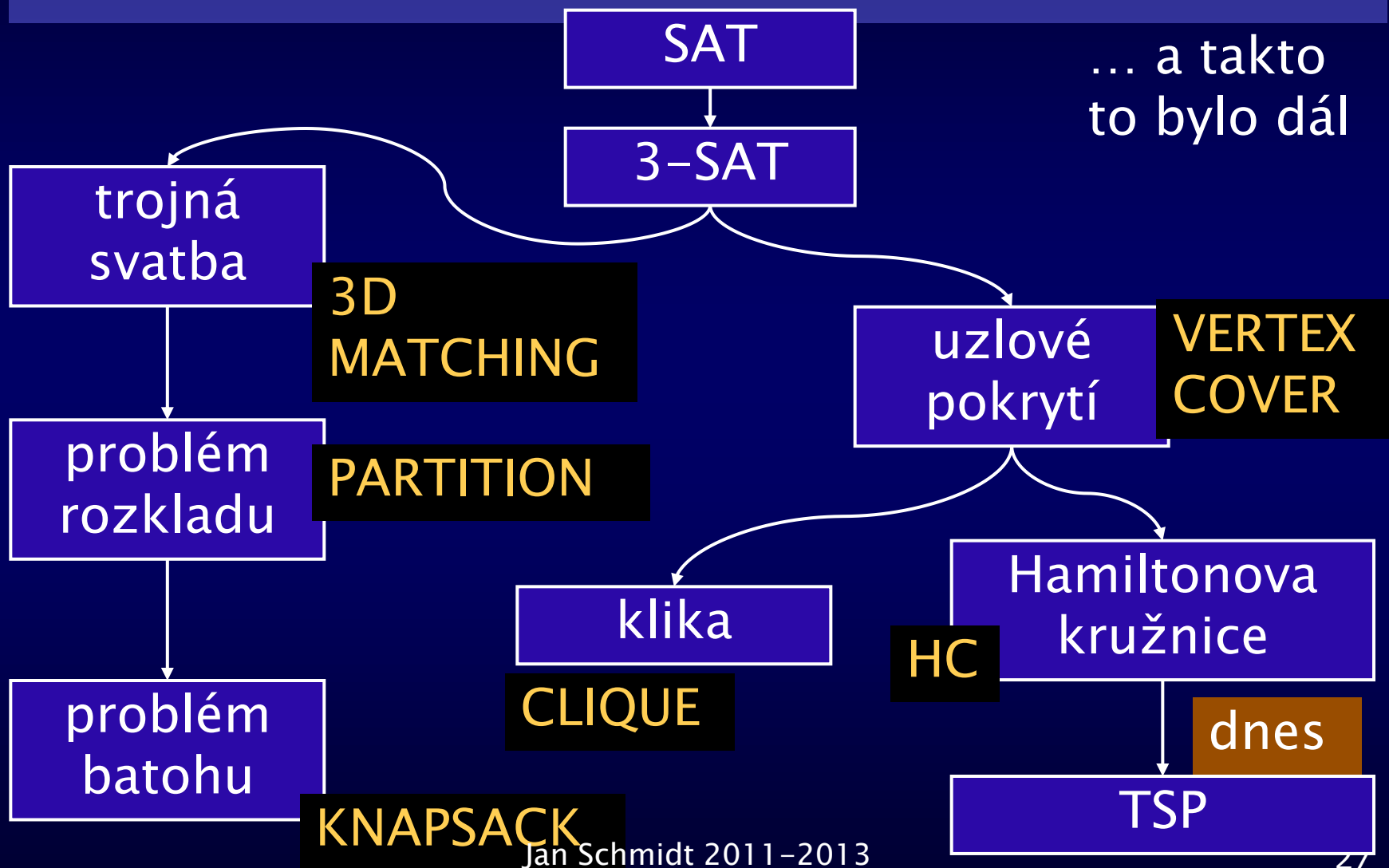


Dokazování NP-úplnosti Π

- Z definice *lehce nepraktické, že*
- $\Pi' \in \text{NPC}$ je speciálním případem Π
- $\Pi \in \text{NP}, \exists \Pi' \in \text{NPC}, \Pi' \propto \Pi \Rightarrow \Pi \in \text{NPC}$
 $\Pi \in \text{NP}, \text{SAT} \propto \Pi \Rightarrow \Pi \in \text{NPC}$



Na počátku je SAT...



Bestiarium

- 3-SAT: každá klauzule má právě 3 literály
- Trojná svatba:
 - dány disjunktní množiny W, X, Y ,
 $|W|=|X|=|Y|=q$, množina $M \subseteq W \times X \times Y$;
 - existuje $M' \subseteq M$ taková, že $|M'|=q$ a žádné dva prvky M' se neshodují ani v jedné souřadnici?
- Uzlové pokrytí:
 - dán graf $G=(V,E)$, celé číslo $K \leq |V|$;
 - existuje $V' \subseteq V$ taková, že $|V'| \leq K$
a $\forall (u,v) \in E, u \in V'$ nebo $v \in V'$?

Bestiarium

- **Klika:** („politická klika“)
 - **dán** graf $G=(V,E)$, celé číslo $K \leq |V|$;
 - **existuje** úplný podgraf $G'=(V',E')$ grafu G takový, že $|V'| \geq K$?
- **Problém rozkladu:**
 - **dána** množina $A=\{a_1, \dots, a_n\}$ a funkce $s: A \rightarrow \mathbb{Z}^+$;
 - **existuje** podmnožina $A' \subseteq A$ taková, že

$$\sum_{a \in A'} s(a) = \sum_{a \in A - A'} s(a)$$

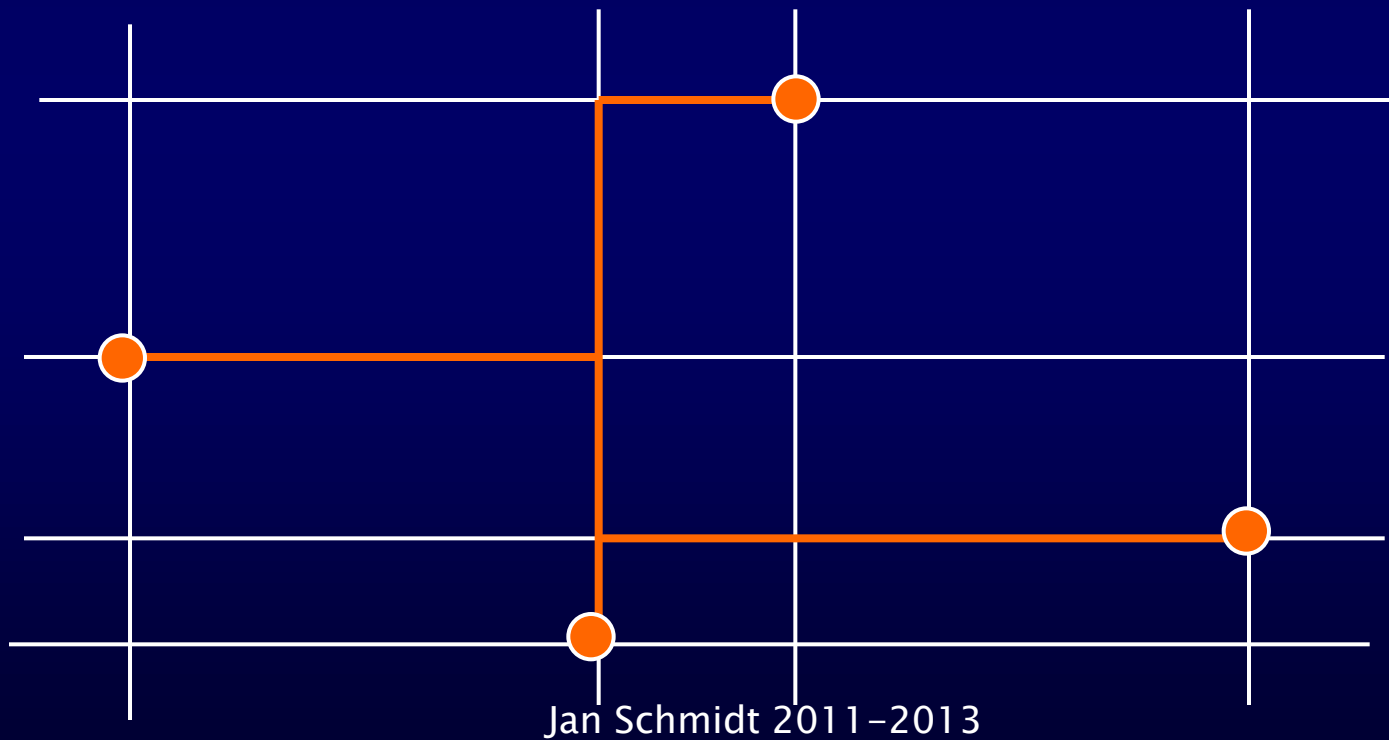
(rozklad na podmnožiny se stejnou cenou)

Bestiarium

- Steinerův problém
 - dán graf $G=(V,E)$
 - dána podmnožina $V' \subseteq V$
 - sestrojít minimální souvislý podgraf $H=(W,F)$ takový, že $V' \subseteq W$.
- Mnoho variant na speciálních grafech

Bestiarium

- Steinerův problém v pravoúhlé metrice



Bestiarium

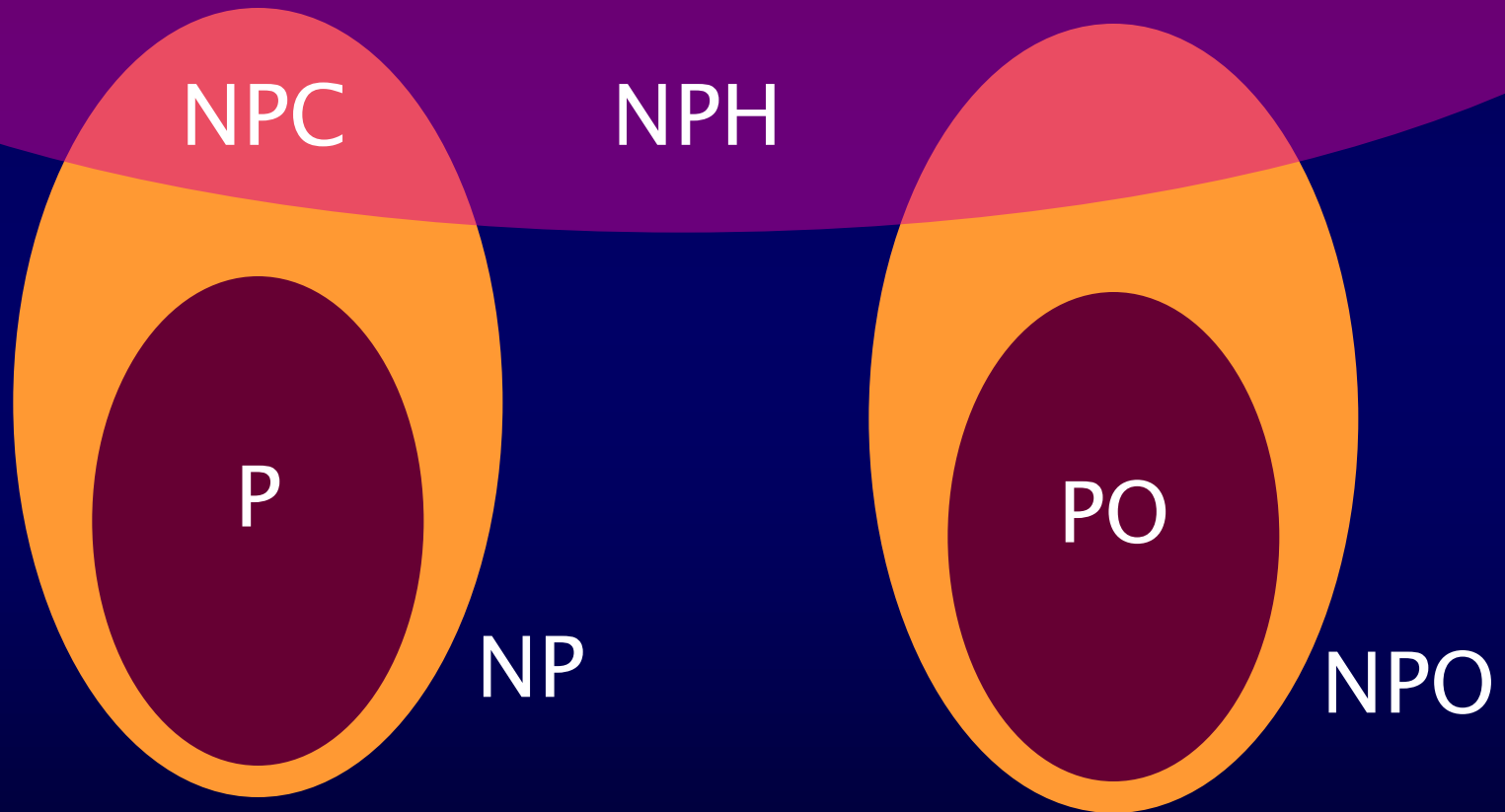
Problém plánování (jeden z mnoha)

- Dána množina T operací o jednotkové době trvání, dále je dáno částečné uspořádání $<$ na T a maximální doba výpočtu $D \in \mathbb{Z}^+$.
Existuje takový plán $\delta: T \rightarrow \{0, 1, \dots, D\}$ že
 - v každém okamžiku $z \in \{0, 1, \dots, D\}$ je naplánováno nejvýše m operací a
 - je-li $t_i < t_j$ pak $\delta(t_i) < \delta(t_j)$
- Úloha je NP-těžká; je-li však $<$ zobrazitelné množinou stromů, je polynomiální.

Smečka bestií jménem SAT

F		
obecná	SAT $\exists Y, F(Y) = 1$ je NP-úplný	tautologie $\forall Y, F(Y) = 1$ je co-NP úplný
omezená	SAT $\exists Y, CNF(Y) = 1$ je NP-úplný	tautologie $\forall Y, DNF(Y) = 1$ je co-NP úplný
obecná	QBF_k $\exists Y_1 \forall Y_2 \exists Y_3 \dots,$ $F(Y_1, Y_2, Y_3, \dots) = 1$ je Σ_k^P-úplný	co-QBF_k $\forall Y_1 \exists Y_2 \forall Y_3 \dots,$ $F(Y_1, Y_2, Y_3, \dots) = 1$ je Π_k^P-úplný

P, NP, NPC, PO, NPO, NPH



Turingova redukce

(Turingova transformace)

- **Definice Turingovy redukce**

Rozhodovací problém Π_1 je Turing-redukovatelný na Π_2 ($\Pi_1 \leq \Pi_2$), jestliže existuje program pro (deterministický) Turingův stroj, který řeší každou instanci I_1 problému Π_1 tak, že používá program M_2 pro problém Π_2 jako podprogram (jehož trvání považujeme za jeden krok).

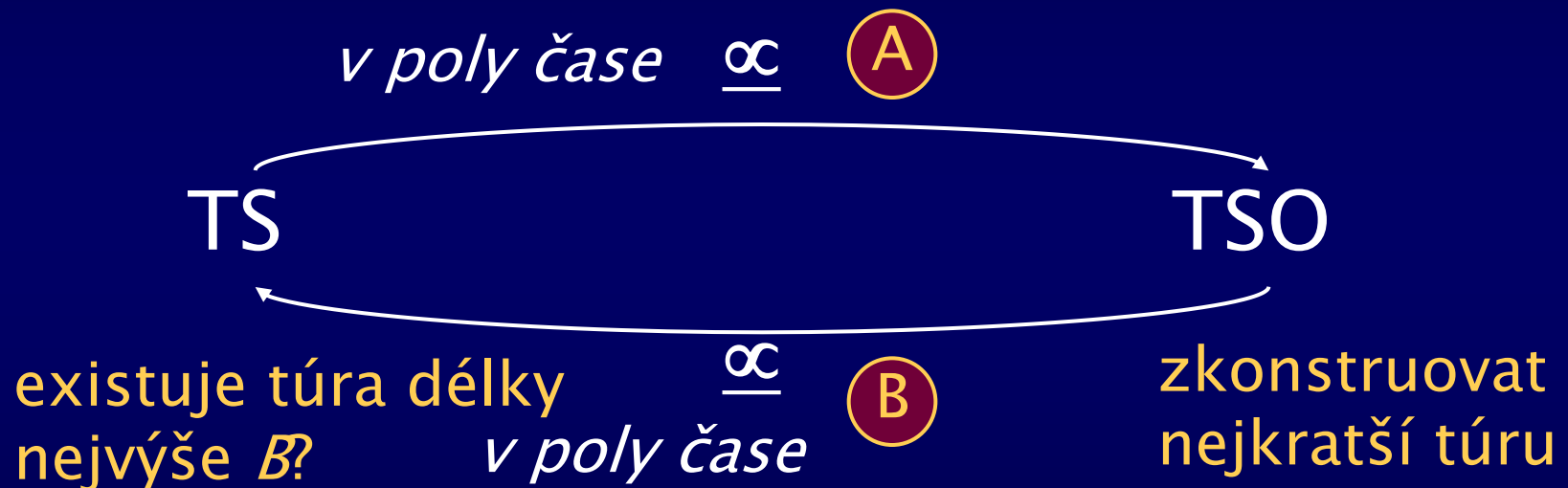
- **Pozor:** obecně se nevyžaduje, aby Turingova redukce proběhla v polynomiálním čase. Pro naše účely to musíme říkat explicitně (... *Turing-redukovatelný v polynomiálním čase* ...)

Třída NP–těžký

(NP–Hard, NPH)

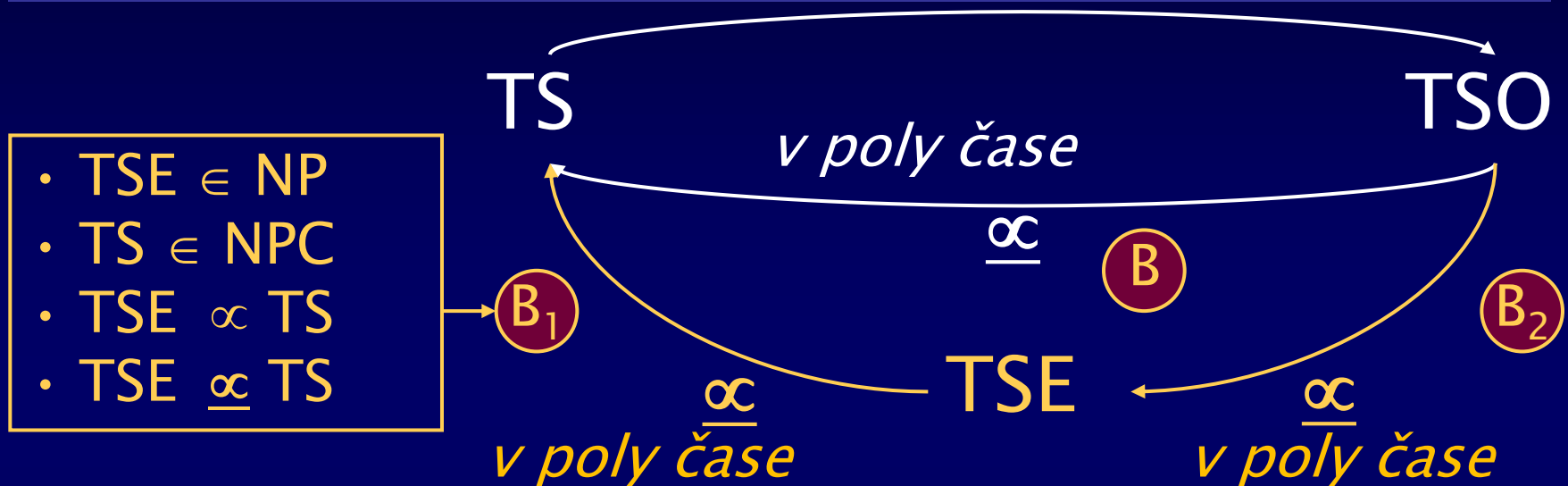
- **Definice (třída NP–těžký):**
Problém Π je NP–těžký, jestliže pro všechny problémy $\Pi' \in \text{NP}$, $\Pi' \leq \Pi$ v polynomiálním čase.
- Karpova redukce je speciálním případem Turingovy redukce (volání podprogramu jednou, přímé použití výsledku)
- $\text{NPC} \subset \text{NPH}$

Rozhodovací (TS) a optimalizační (TSO) verze TSP



- spočítat nejkratší túru pomocí TSO
- porovnat

Turingova redukce



TSE: Dána množina n měst $C = \{c_1, c_2, \dots, c_n\}$. Pro každá dvě města c_i, c_j je dána vzdálenost $d(c_i, c_j)$. Dále dána mez B a cesta Θ procházející K městy. Dá se Θ prodloužit na túru délky nejvýše B ?

TSO ∞ TSE

B_2

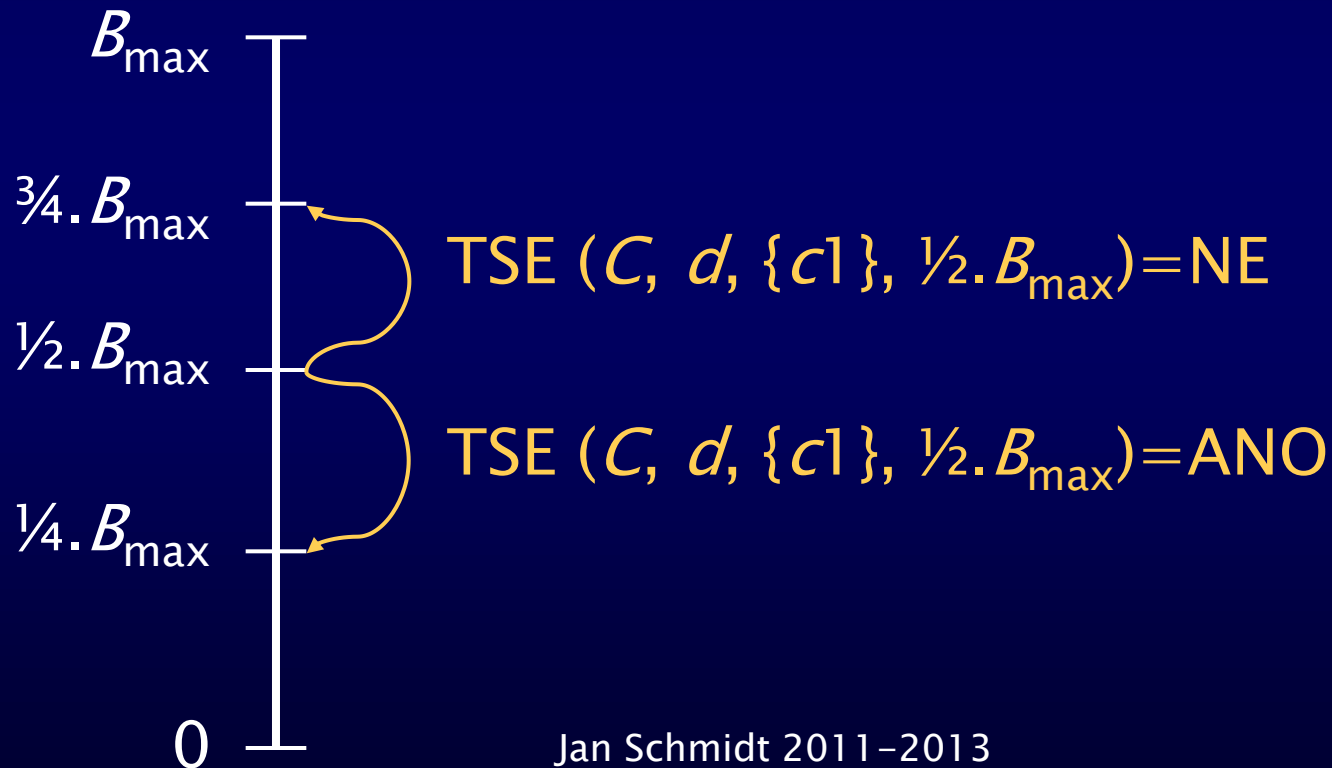
TSE: Dána množina n měst $C=\{c_1, c_2, \dots, c_n\}$, vzdálenost $d(c_i, c_j)$. Dále mez B a cesta Θ procházející K městy. Dá se Θ prodloužit na túru délky $\leq B$?

- Víme, že $B_{\min}=n$, $B_{\max}=n \cdot \max \{d(c_i, c_j)\}$
- Velikost instance měřme $N = n + \log_2 B_{\max}$
- **Necht' existuje program TSE (C, d, Θ, B) . Jak pomocí něj vyřeším TSO?**
- 1. Určím B^* pomocí $\log_2 B_{\max}$ volání TSE $(C, d, \{c_1\}, B)$.
- 2. Určím další město k C_1 pomocí TSE $(C, d, \{c_1, c_j\}, B^*)$.
- 3. Opakuji, až určím celou kružnici

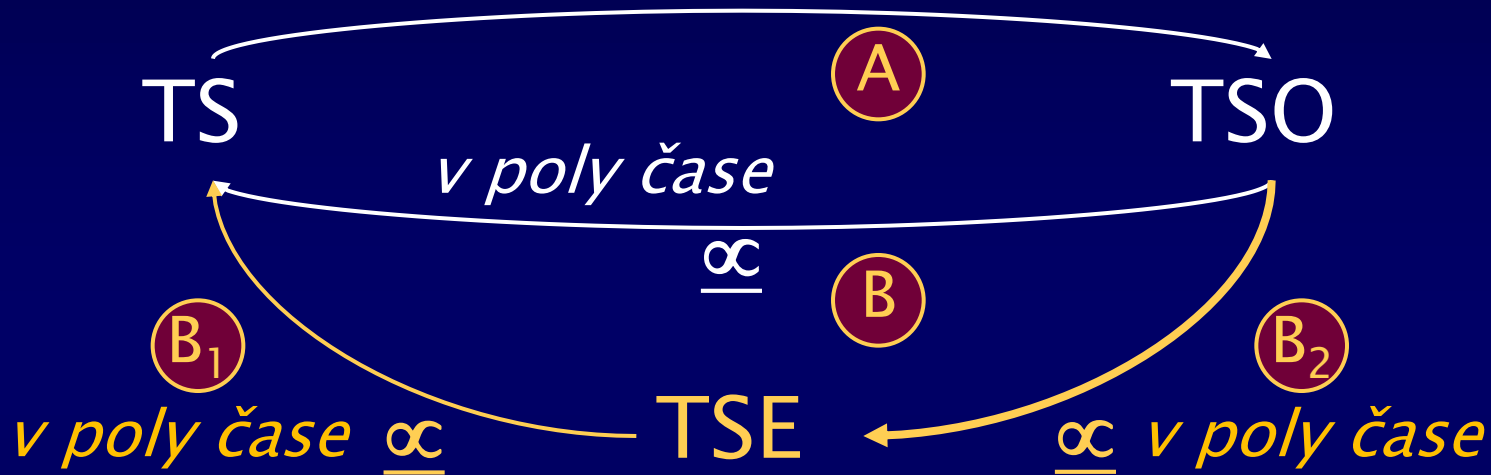
$$O(\log_2 B_{\max}) + O(n^2) = O(N^2)$$

K předchozímu důkazu

1. Určím B^* pomocí $\log_2 B_{\max}$ volání
 $\text{TSE}(C, d, \{c_1\}, B)$.

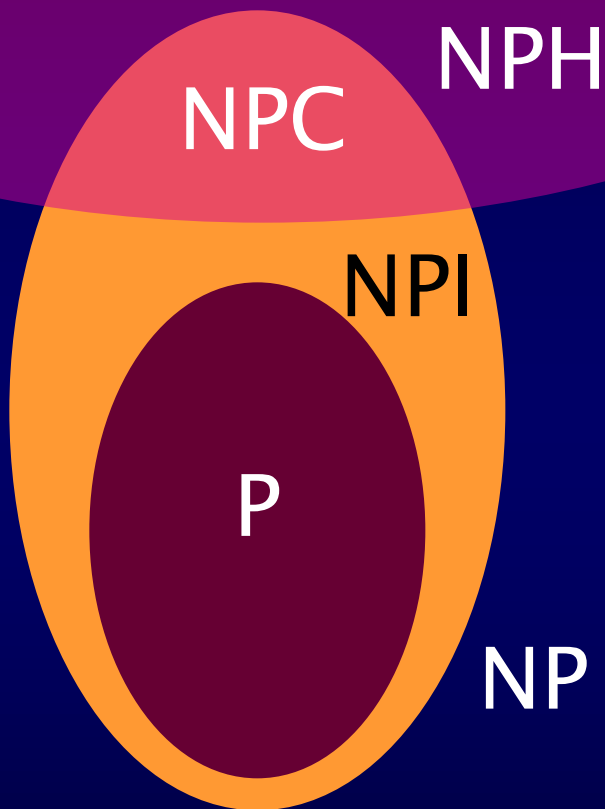


TS a TSO



TS a TSO jsou Turing–ekvivalentní
a tedy stejně těžké.

NP-intermediate (NPI)



- NPI: problémy, které nemohou mít polynomiální algoritmus ani na ně nikdy nemůže být převeden SAT, pokud $P \neq NP$
- NP-P-NPC: problémy, pro které ani neumíme nalézt polynomiální algoritmus, ani na ně převést SAT.

Např. izomorfismus grafů, do r. 2004 také test prvočíselnosti

NPI není prázdná

- Důsledek obecnější věty (Ladner 1975):
- Necht' Π je NP-úplný problém a I množina jeho instancí. Pak existuje podmnožina I' jeho instancí, rozpoznatelná polynomiálním algoritmem taková, že problém Π' vzniklý omezením Π na I' není ani NPC, ani P.
- Příklad: musí existovat množina grafů, pro kterou HC není ani NPC, ani P.
- Zatím nalezeny jen zcela „nepřirozené“ případy

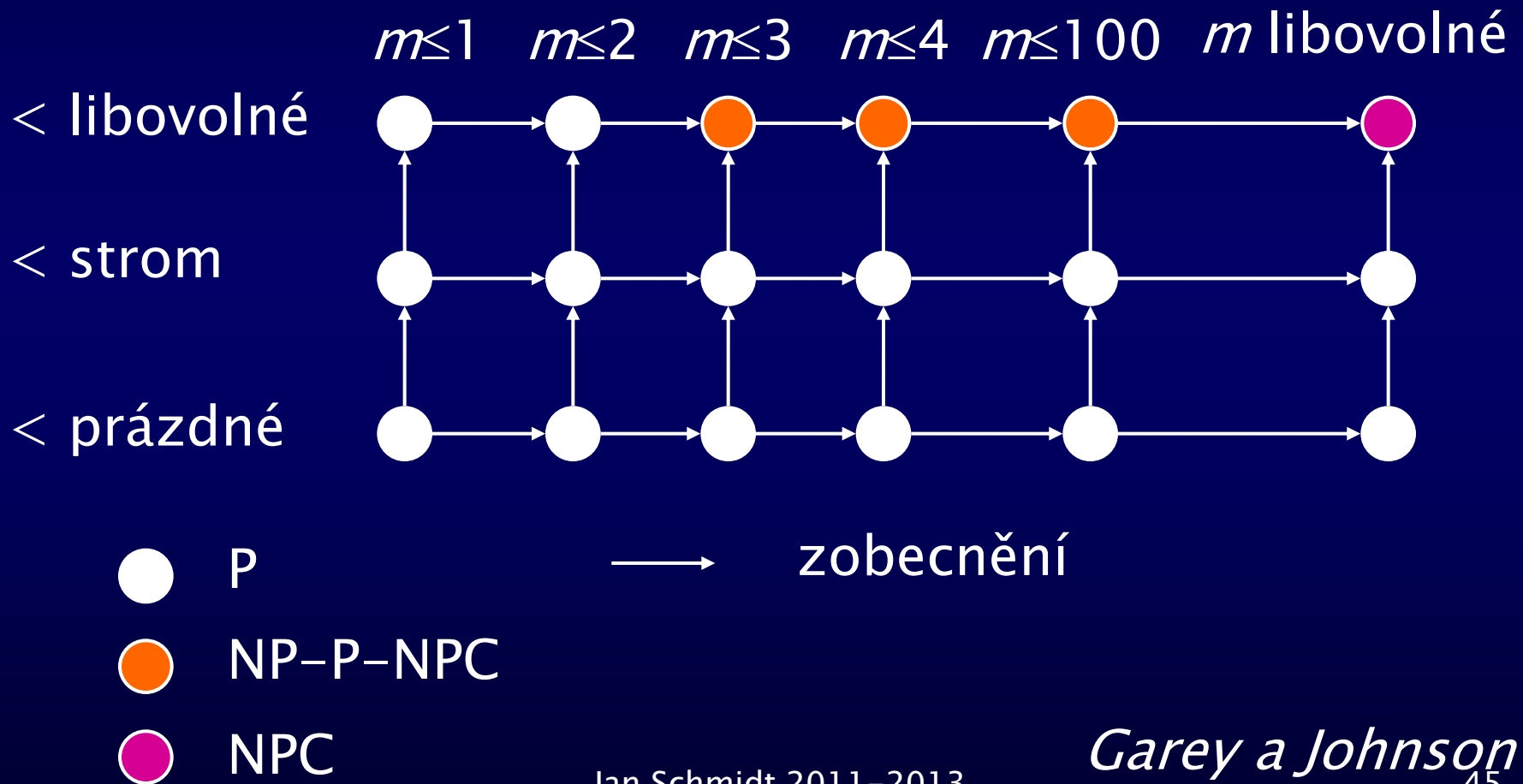
Kandidát NPI: isomorfismus grafů



BI-GRA 1

- Dány grafy $G = (V, E)$ a $H = (W, F)$.
- Existuje prosté zobrazení $f: V \rightarrow W$ takové, že pro každé $u, v \in V$ platí $(u, v) \in E$ právě tehdy, když $(f(u), f(v)) \in F$?
- Pokud by tento problém byl NPC, polynomiální hierarchie by zkolabovala (minulá přednáška)

Otevřené verze problémů: problém plánování



Čemu teď rozumíme

Co to znamená „úplnost“ problému v nějaké třídě.

Jak srovnáme dva rozhodovací problémy co do obtížnosti (základní kámen teorie složitosti)

Co musíme dokázat, abychom algoritmus prohlásili za Karpovu redukci

Jak můžeme dokázat, že problém je NP–úplný

Jak funguje Turingova redukce

Jak dokážeme, že problém mimo NPO je aspoň tak těžký jako NPC problémy

Jaké pojmy k tomu potřebujeme

Karpova redukce, Turingova redukce

třídy: NPC, NPH, NPI

princip srovnání
„lehčích“ a „těžších“
problémů

pojem problému
nejtěžšího ve třídě

Karpova redukce
(pro NP problémy)

Cookova věta:
NPC není prázdná

myšlenka
důkazu

NP

nejtěžší
problémy v NP

nejtěžší problémy
v poly. hierarchii

NPC

příklady
„bestiarium“

NP-NPC-P

NPI

důsledek Ladnerovy věty:
NPI není prázdná

princip srovnání
„lehčích“ a „těžších“
problémů

pojem problému
nejtěžšího ve třídě

Karpova redukce
(pro NP problémy)

Cookova věta:
NPC není prázdná

myšlenka
důkazu

NP

nejtěžší
problémy v NP

nejtěžší problémy
v poly. hierarchii

NPC

příklady
„bestiarium“

NP-NPC-P

NPI

důsledek Ladnerovy věty:
NPI není prázdná

princip srovnání
„lehčích“ a „těžších“
problémů

Karpova redukce
(pro NP problémy)

pojem problému
nejtěžšího ve třídě

Cookova věta:
NPC není prázdná

myšlenka
důkazu

nejtěžší
problémy v NP

nejtěžší problémy
v poly. hierarchii

NPC

příklady
„bestiarium“

NPI

důsledek Ladnerovy věty:
NPI není prázdná

NP

NP-NPC-P

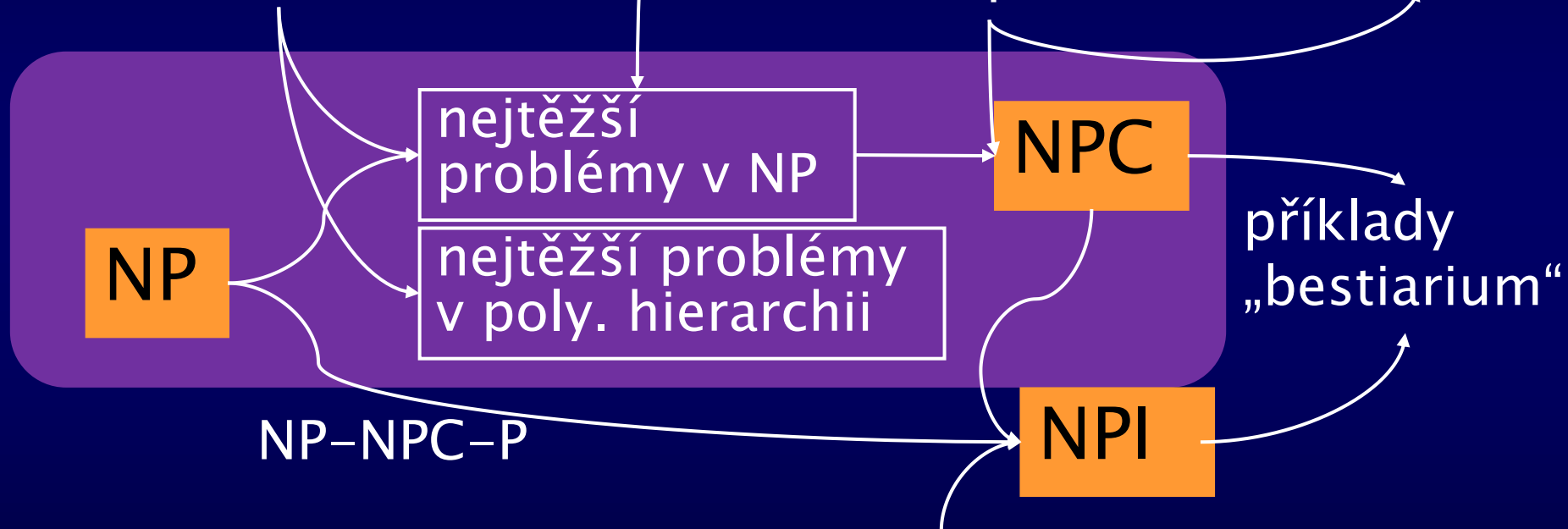
princip srovnání
„lehčích“ a „těžších“
problémů

pojem problému
nejtěžšího ve třídě

Karpova redukce
(pro NP problémy)

Cookova věta:
NPC není prázdná

myšlenka
důkazu



důsledek Ladnerovy věty:
NPI není prázdná

princip srovnání
„lehčích“ a „těžších“
problémů

Karpova redukce
(pro NP problémy)

pojem problému
nejtěžšího ve třídě

Cookova věta:
NPC není prázdná

myšlenka
důkazu

nejtěžší
problémy v NP

nejtěžší problémy
v poly. hierarchii

NPC

příklady
„bestiarium“

NPI

důsledek Ladnerovy věty:
NPI není prázdná

NP-NPC-P

princip srovnání
„lehčích“ a „těžších“
problémů

pojem problému
nejtěžšího ve třídě

Karpova redukce
(pro NP problémy)

Cookova věta:
NPC není prázdná

myšlenka
důkazu

NP

nejtěžší
problémy v NP

nejtěžší problémy
v poly. hierarchii

NPC

příklady
„bestiarium“

NP-NPC-P

NPI

důsledek Ladnerovy věty:
NPI není prázdná

princip srovnání
„lehčích“ a „těžších“
problémů

pojem problému
nejtěžšího ve třídě

Karpova redukce
(pro NP problémy)

Cookova věta:
NPC není prázdná

myšlenka
důkazu

NP

nejtěžší
problémy v NP

nejtěžší problémy
v poly. hierarchii

NPC

příklady
„bestiarium“

NP–NPC–P

NPI

důsledek Ladnerovy věty:
NPI není prázdná