知識の論理的表現

知識の重要性

コンピュータと人工知能の歴史

▶ 1970年代~1990年代

- ▶ 方法論的アプローチのフェーズ1:早期型人工知能
 - > コンピュータの性能が低い
 - ▶ 人間の知的能力をどのような手順やアルゴリズムでコンピュータに再現させるかを研究
 - ▶ 比較的表現しやすい知識(データ)を利用
 - ▶ エキスパートシステム(特定分野に特化した知識ベースを元に、専門家に近い判断を下すシステム)

▶ 1990年代~2000年代

- ▶ 方法論的アプローチのフェーズ2:知識情報処理
 - > コンピュータの性能が高まりつつある
 - ▶ 様々なデータを知識として捉え、知識をもとに人間の知的能力を研究
 - ▶ 様々な知識に基づく知能情報処理システム(自然言語処理など)

▶ 1990年代後半~

- ▶ 方法論的アプローチのフェーズ3:データ駆動型人工知能
 - > コンピュータの性能がかなり向上
 - ▶ 大量のデータから知識を自動出するデータ駆動型の研究が盛んに
 - ▶ 機械学習、ビッグデータ、深層学習

講義計画

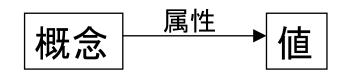
 	ガイダンス(授業のテーマや到達目標及び授業の方法について説明する)	
2	論理型知識の表現1(意味ネットワーク・フレーム・ルール)	
3	論理型知識の表現2(述語論理)	
4	論理型のプログラミング言語Prolog入門	論理的
5	論理型のプログラミング言語Prolog演習1(基礎編)	知識
6	論理型のプログラミング言語Prolog演習2(実践編)	
7	Prolog総合演習	
8	機械学習1(線形回帰)	
9	機械学習2(ロジスティック回帰)	
10	機械学習3(単純ベイズ分類器)	機械
11	機械学習4(決定木)	学習
12	機械学習5(サポートベクタマシン)	,
13	機械学習6(深層学習)	
14	第1回目から第13回目までの講義内容について質疑応答を行う	
15	理解度テストと解説	

知識の論理的表現

- ▶ <u>意味ネットワーク</u>
 オブジェクト(概念・値)間の関係についての知識を表現する
- ➤ フレーム オブジェクトを中心とする知識を表現する
- ▶ プロダクションルール if-then型(どういう条件のもとで何をすべきか) の知識を表現 する。
- ▶ 述語論理(次回以降)

意味ネットワーク

▶ 概念とその値を属性により結び付けたものである



- ▶ 概念自身を値として使うこともできる。
- ≻属性の継承

IS-A属性により、上位概念の持つ属性は基本的に下位概念にも受け継がれる。

【例】太郎 is a 人間 (太郎はその上位概念である人間の属性を継承)

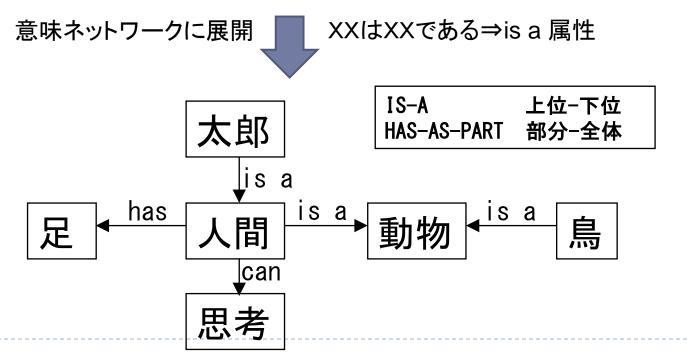
【例】日大 is a 大学 (日大はその上位概念である大学の属性を継承)

【例】知識情報処理 is a 講義科目 (知識情報処理はその上位概念である講義科目の属性を継承)



意味ネットワークの例

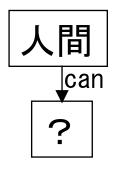
【例】以下は「人間、動物、太郎と鳥」に関する知識である 人間は動物である。人間は思考できる。 人間には足がある。太郎は人間である。 鳥は動物である。



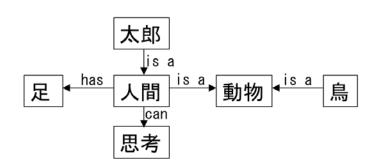
意味ネットワークにおける直接推論

前頁の意味ネットワークをもとに、次の質問がなされたとする。

【QI】人間は何ができるか?



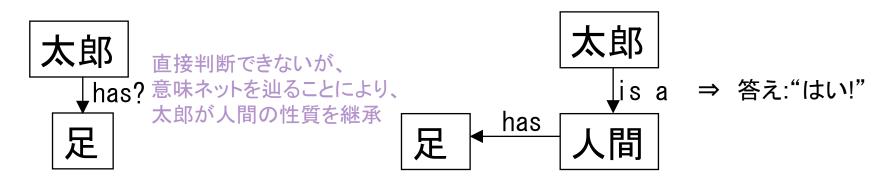
答え:?="思考"



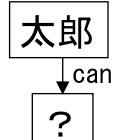


意味ネットワークにおける性質の継承による推論

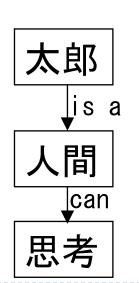
【Q2】太郎には足があるか?

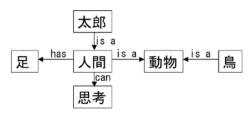


【Q3】太郎は何ができるか?



直接判断できないが、 意味ネットを辿ることにより、 太郎が人間の性質を継承



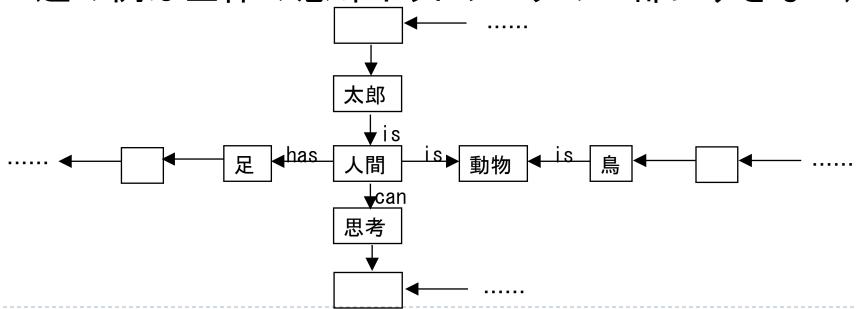


⇒ 答え:?="思考"



意味ネットワークの特徴

- > 対象間関係についての知識を表現するのに最適
- ➤知識の継承ができ、冗長性を回避できる
- ➤知識が複雑になるとネットワークが大規模になる(前述の例は全体の意味ネットワークの一部にすぎない)



フレーム

- > フレームは1つ以上のスロットからなる
- ▶ 1つのスロットは1つの属性とその値の対である
- > 1つのフレームが1つの知識を表す単位である

【例】 以下は「人間」に関する知識を自然言語で表現したものである。

- ① 人間には名前がある。
- ② 人間には性別がある。

人間

- ③ 人間には生年月日があり、生年月日から年齢が計算できる。
- ④ 人間の身長は普通xxxcm前後である。

\$IF-INPUT: 値が定まった時 に起動する手続 きである。

この知識をフレームで表現すれば下図のようになる。

\$ REQUIRE

: スロット値に関する制約の記述である。

名前: \$REQUIRE: (<値>: [文字列])

性別: \$REQUIRE: (<値>:[文字列刊

生年月日: \$REQUIRE: (</br>

(
(
(
(
(
(
(
(
(
(
(
(
(
(
(
(
(
(
(
(
(
(
(
(
(
(
(
(
(
)
(
(
)
(
(
)
(
)
(
)
(
)
(
)
(
)
(
)
(
)
(
)
(
)
(
)
)
(
)
(
)
)
(
)
)
(
)
)
(
)
)
)
)
)
)
)
)
)
)
)
)
)
)
)
)
)
)
)
)
)
)
)
)
)
)
)
)
)
)
)
)
)
)
)
)
)
)
)
)
)
)
)
)
)
)
)
)
)
)
)
)
)
)
)
)
)
)
)
)
)
)
)
)
)
)
)
)
)
)
)
)
)
)
)
)
)
)
)
)
)
)
)
)
)
)
)
)
)
)
)
)
)
)
)
)
)
)
)
)
)
)
)
)
)
)
)
)
)
)
)
)
)
)
<td

(\$IF-INPUT:<生年月日から年齢を計算する手続き>)

年齢: \$REQUIRE:(<値>:[整数])

(\$DEFAULT:デフォルト値である

身長: \$REQUIRE:(<値>:[実数])(\$DEFAULT:xxx.0)

フレームにおける推論

前頁の図のフレームに、次の入力が与えられたとする。

- (F1)太郎は人間である。
- (F2) 太郎は男性で、2000年1月1日生まれである。

ここで、次の質問がなされたとする。

- (Q1)太郎の年齢はいくつか? (本日は2020年10月7日とする)
- (Q2) 太郎の身長はどれくらいと思われるか?
- (Q3) 太郎は自宅からどうやって会社まで通勤するのか?
- ・すると、まず(F1)より、『人間フレーム』のインスタンス(実体)として『太郎フレーム』が作られる。
- ・次に、(F2)によって、『太郎フレーム』の各スロットが埋められる。
- 結局、下図に示す『太郎フレーム』が作られる。
- そして、(Q1)と(Q2)の各質問に対する答えが返される。
 - (Q3) は太郎のフレームのみで回答できない(他の知識が必要となる)

太郎

名前: 太郎

性別:男性

生年月日: 2000, 1, 1

年齢: 20

身長: xxx.0

生年月日が入力されると、 現在の日付を もとに年齢の 計算が始まる

フレームの特徴

- > オブジェクトを中心とする知識表現の手法
- ▶ ある概念に関するすべての事実と属性は一箇所に置かれ、データベース内を手間をかけて検索する必要がない (意味ネットワークではネットワーク全体に渡っての検索が必要)。
- 「オブジェクト指向」の考え方に類似
- ▶ フレームが互いに結合してフレームのネットワークを構成しないと実用性が低い(意味ネットワークと同じ)



プロダクションシステム

- ➤ プロダクションルール(production rule)
 「if 条件 then 行動」というif-then型(どういう条件のもとで何をすべきか) の知識表現単位。
- ➤ プロダクションシステム (production system)
 - プロダクション・ルールとその解釈手続きから構成される問題解 決システムであり、3つの基本的要素と3種類の動作から構成 される。

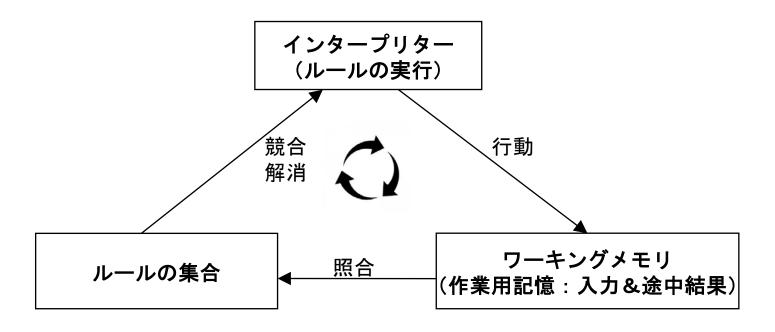
基本的要素 動作

>インタープリター >照合

>ルール集合 >競合解消
>ワーキングメモリ >行動



プロダクションシステムの3要素



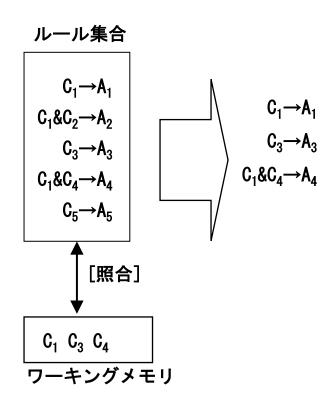
照 合: ルールの集合にある各<u>ルールの条件部</u>をワーキングメモリから送られてくる<u>入力か途中結果</u>と照合し、<u>条件</u>が満たされたルールを選び出す。 選び出されたルールの集合を競合集合(conflict set)という。

競合解消: 競合集合の中から実際に実行するルールを1つだけ選択する。

行 動: 選択された<u>ルールの**行動**部</u>を実行することによりワーキングメモリを 更新する。

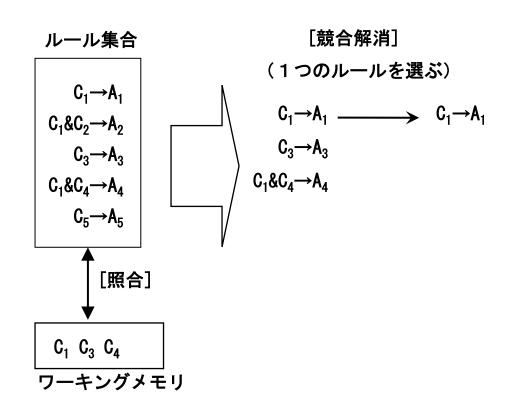


認識一行動サイクル



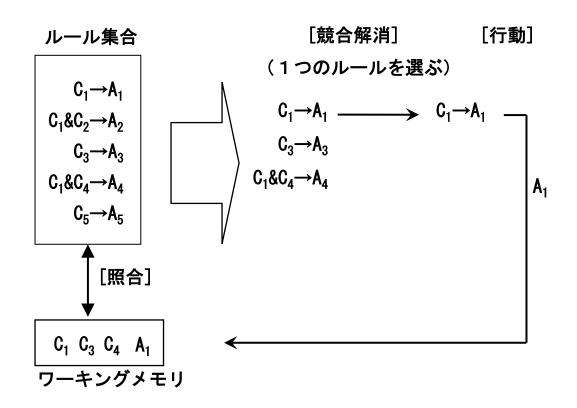


認識一行動サイクル





認識一行動サイクル





プロダクションシステムの競合解消の原則

- ①一度選択したルールを再び選択しない(同じ処理が無限に繰り返されるのを防ぐ)。
- ②なるべく新しく追加された作業記憶の要素(途中結果)と 照合したルールを選択する。
- ③できるだけ条件部の記述が最も詳細なルールを選択する。
- ※上記3つの原則を必ずしも同時に適用する必要がない



プロダクションシステムの例

【例】ある授業科目の試験に落ちた学生に、その科目を再履修する必要があるかどうか(必修か選択かによる)を、指示するプロダクション・システムを考える。

■プロダクション・ルール

P1: if (学生:1年生) then (教養課程基礎コース)

P2: if (教養課程基礎コース)

then (必修科目:数学) & (必修科目:英語) & (選択科目: 物理)

P3: if (〈科目〉の試験:合格) then (〈科目〉の履修:既済)

P4: if (〈科目〉の試験:不合格) then (〈科目〉の履修:未済)

P5: if (<科目>の履修:未済) & (必修科目:<科目>)

then (〈科目〉の再履修:必要)

P6: if (<科目>の履修:未済) & (選択科目:<科目>)

then (〈科目〉の再履修:不要)

■作業用記憶の初期状態

1 (学生:1年生)

2 (数学の試験:不合格)

■認識ー行動サイクル

- 競合解消戦略は前記の原則①、②、③。
- ・作業用記憶の要素(入力か途中結果)の数字が大きいほど最近書き込まれたことになる。
- 作業用記憶に新たに追加される要素がなければ終了となる。