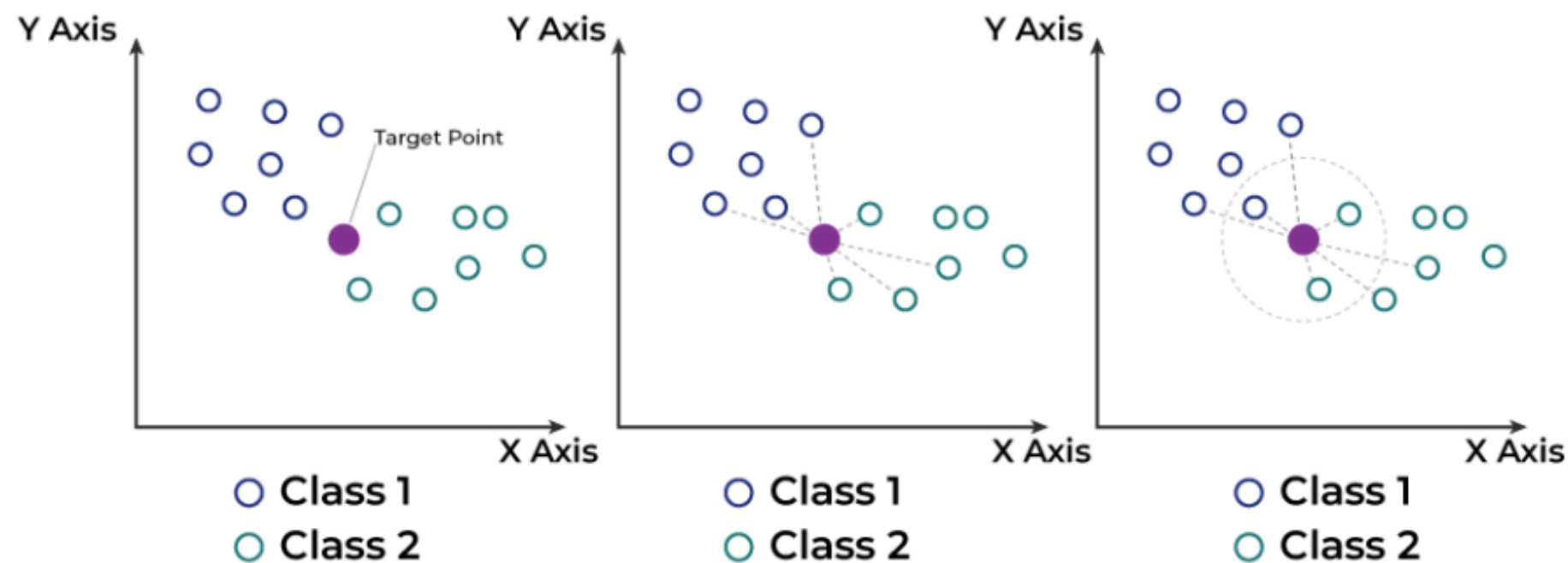


# Algoritmo K-Nearest Neighbors

Comparação de Implementações: Hardcode vs Scikit-learn



**GCC128 - Inteligência Artificial**

Sistemas de Informação – 14A

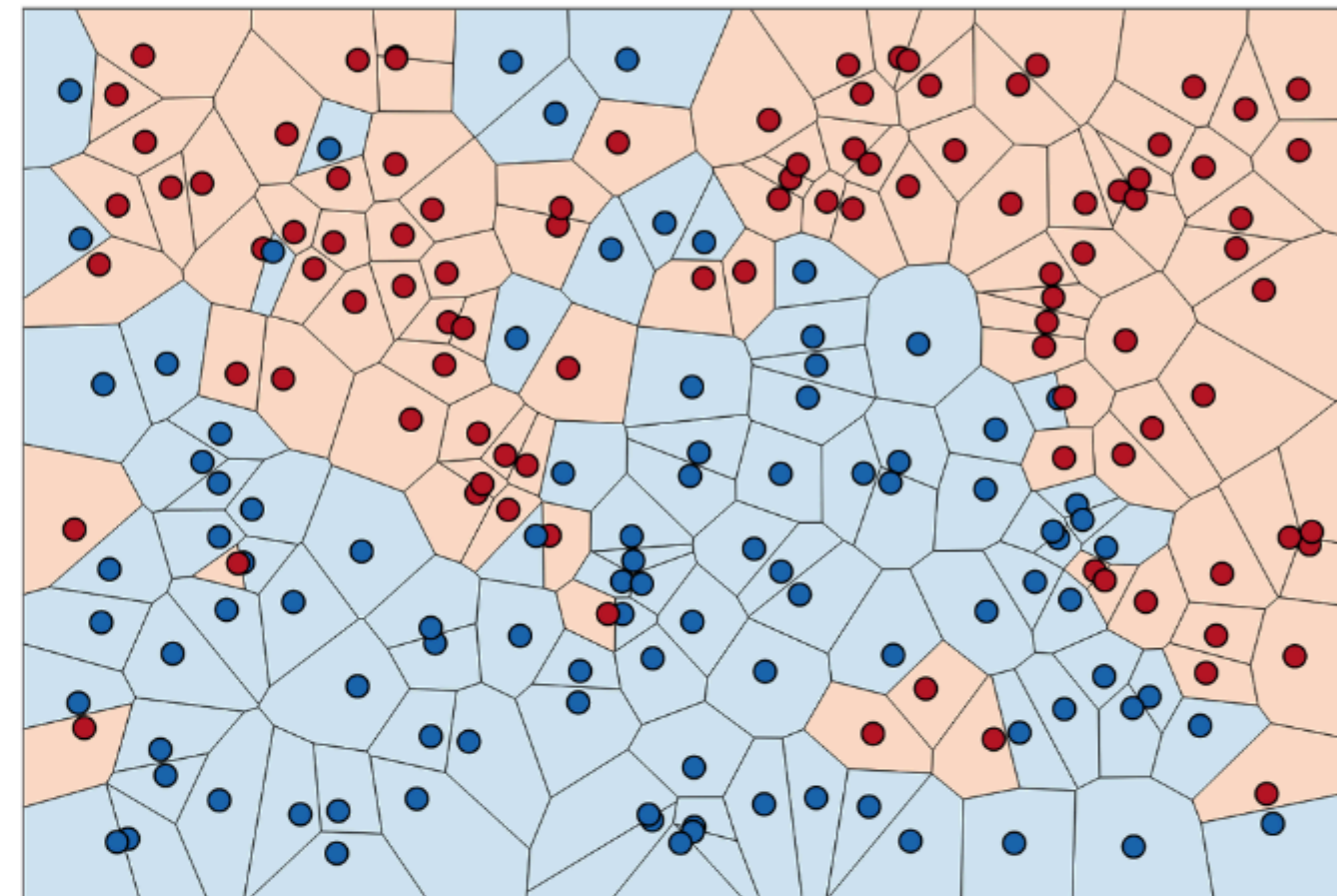
Gustavo de Jesus Teodoro - 202311146

Thiago Lima Pereira - 202310057

Lavras - MG

# Introdução ao Algoritmo KNN

- ▶ **K-Nearest Neighbors (KNN)** é um algoritmo de classificação supervisionada baseado no princípio de proximidade entre pontos de dados.
- ▶ Funciona identificando os K vizinhos mais próximos de uma amostra e classificando-a conforme a classe predominante nesse grupo.
- ▶ Aplicável em problemas de classificação e regressão, com uso frequente em conjuntos de dados como o Iris.
- ▶ **Objetivo do trabalho:** comparar duas abordagens de implementação: A primeira abordagem se dá pela implementação "hardcore" do algoritmo, já a segunda se dá por meio de uma biblioteca chamada Scikit-learn, a qual oferece o algoritmo pronto



# Metodologia de Comparação

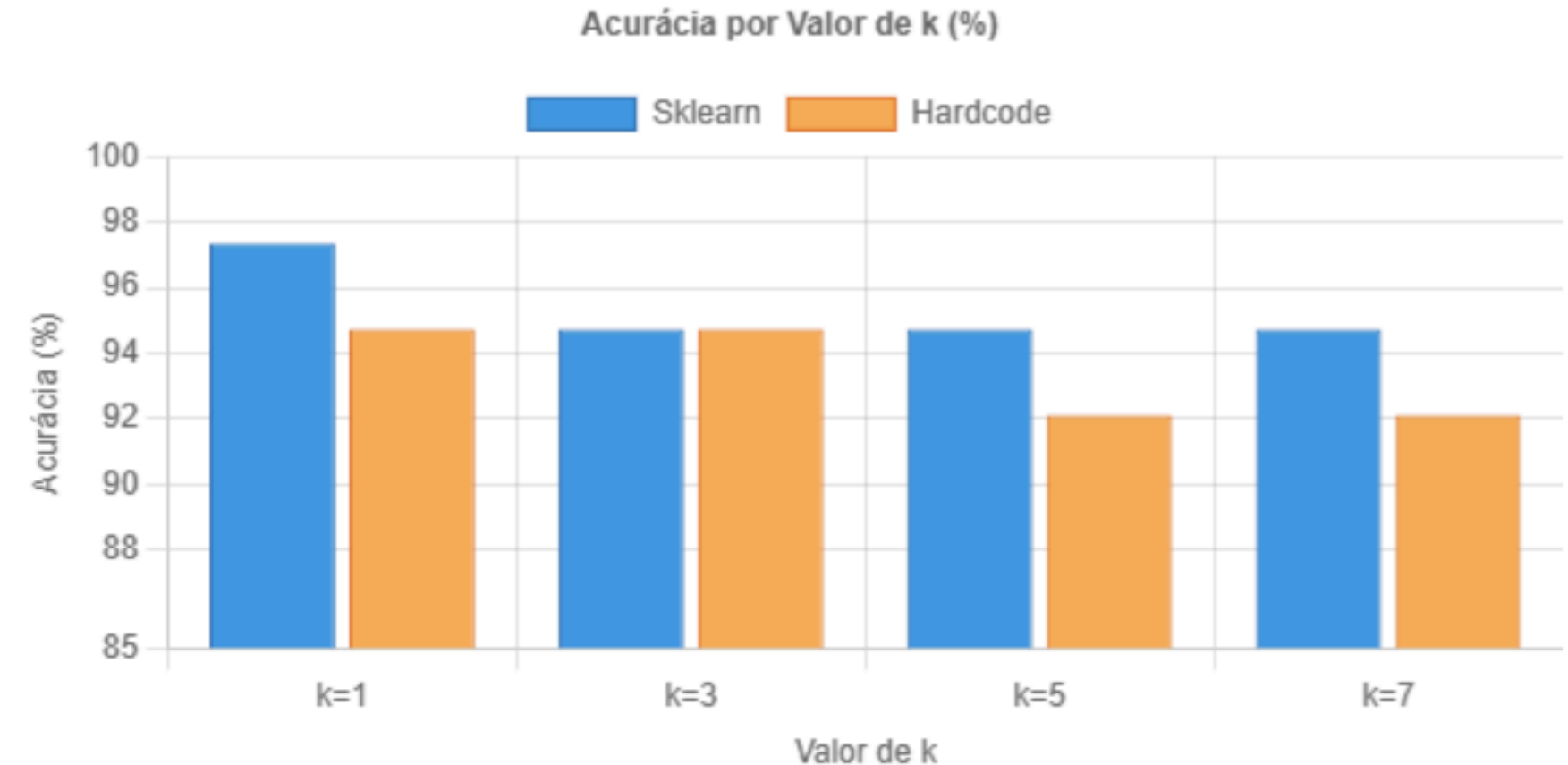
- ▶ Métricas avaliadas para fins comparativos:
  - **Acurácia** - mede quantos elementos foram previstos de maneira correta durante os testes
  - **Precisão** - fornece informações relacionadas a quantidade de acertos obtidas em cada uma das classes
  - **Revocação** - tem como intuito medir quais foram as previsões incorretas em cada uma das classes
- ▶ Dataset: Iris (150 amostras, 3 classes, 4 features)
- ▶ Valores de k testados: 1, 3, 5 e 7





# Resultados de Acurácia

- Sklearn:** atingiu melhor acurácia para  $k=1$  (97,37%)
- Hardcode:** chegou a 94,74% para  $k=1$ , com queda para  $k=5$  e  $k=7$  (92,11%)
- Empate em  $k=3$ :** ambas implementações com 94,74%
- Desempenho mais estável:** scikit-learn manteve acurácia de 94,74% para  $k=3$ ,  $k=5$  e  $k=7$
- Implementação Hardcode sofreu queda de desempenho com o aumento de  $k$ , enquanto a versão Sklearn manteve consistência



Comparação de acurácia entre implementações para diferentes valores de  $k$

# Precisão por Classe

📈 Análise detalhada da precisão: desempenho por classe e implementação

✅ Iris-setosa: Ambas as implementações alcançaram 100% de precisão para todos os valores de k, demonstrando ser uma classe facilmente separável.

📊 Iris-versicolor: Hardcode entre 90% e 90.91%, enquanto Sklearn manteve estabilidade entre 92% e 93%.

📈 Iris-virginica: Maior diferença observada. Sklearn manteve consistência com 100% (k=1) e 92% (demais), enquanto Hardcode caiu até 83.33% para k=5 e k=7.

Comparativo de Precisão por Classe e Valor de k

Classe	Implementação	k=1	k=3	k=5	k=7
Iris-setosa	Hardcode	100%	100%	100%	100%
	Sklearn	100%	100%	100%	100%
Iris-versicolor	Hardcode	90.91%	90.91%	90%	90%
	Sklearn	93%	92%	92%	92%
Iris-virginica	Hardcode	90.91%	90.91%	83.33%	83.33%
	Sklearn	100%	92%	92%	92%

# Revocação por Classe

- ▶ Iris-setosa: Ambas implementações alcançaram 100% de revocação para todos os valores de k, mostrando forte separabilidade desta classe.
- ▶ Iris-versicolor: A versão Hardcode apresentou queda significativa de 90,91% (k=1,3) para 81,82% (k=5,7).
- ▶ Já o Sklearn manteve desempenho mais estável, com revocação de 100% para k=1 e 92% para os demais valores de k.
- ▶ Iris-virginica: A revocação da versão Hardcode foi constante em 90,91% para todos os valores de k. O Sklearn apresentou revocação de 92% em todos os casos.
- ▶ A análise de revocação confirma a maior consistência da implementação do Sklearn, especialmente para classes com maior sobreposição de características.

Classe	Implementação	k=1	k=3	k=5	k=7
Iris-setosa	Hardcode	100%	100%	100%	100%
	Sklearn	100%	100%	100%	100%
Iris-versicolor	Hardcode	90,91%	90,91%	81,82%	81,82%
	Sklearn	100%	92%	92%	92%
Iris-virginica	Hardcode	90,91%	90,91%	90,91%	90,91%
	Sklearn	92%	92%	92%	92%

# Comparativo Geral das Implementações

- ▶ **Sklearn:** Resultados mais robustos e estáveis em diferentes valores de k.
- ▶ **Hardcode:** Maior variação de desempenho, especialmente com aumento de k.
- ▶ **Recomendação:** Para produção, utilizar bibliotecas otimizadas como scikit-learn.

Característica	Hardcode	Scikit-learn
Valor didático	✓ Alto	✓ Médio
Acurácia (k=1)	94,74%	97,37%
Estabilidade	⚠ Menor	✓ Maior
Facilidade de uso	⚠ Baixa	✓ Alta
Recomendado para	Aprendizado	Produção



# Conclusão e Referências

## Principais Conclusões

- ✓ **Robustez do scikit-learn:** Resultados mais estáveis e consistentes em diferentes valores de k.
- ✓ **Implementação Hardcode:** Valiosa para fins didáticos e compreensão interna do algoritmo.
- ✓ **Métricas:** scikit-learn apresentou melhor acurácia, precisão e revocação na maioria dos casos.
- ✓ **Recomendação:** Para aplicações práticas, recomenda-se o uso de bibliotecas otimizadas como scikit-learn.

*"Para fins de aprendizado, a implementação Hardcode é um exercício fundamental. Para aplicações práticas, o uso de bibliotecas como scikit-learn se demonstrou mais recomendado."*

## Referências

### Dataset Iris

Fisher, R.A. "The use of multiple measurements in taxonomic problems"

### Documentação scikit-learn

<https://scikit-learn.org/stable/scikit-learn.org> - Módulo KNeighborsClassifier

### Materiais da disciplina

GCC128 - Inteligência Artificial, UFLA



[https://drive.google.com/file/d/1uXH8Ssohl\\_5b88Il7niYqnXUTUrOKIyR/view?usp=sharing](https://drive.google.com/file/d/1uXH8Ssohl_5b88Il7niYqnXUTUrOKIyR/view?usp=sharing)