

目次

1	Introduction	1
2	Proof of proposition 1	1
3	proof of Propostion 2	2

1 Introduction

十分単射的対象を持つアーベル圏 \mathcal{A} からアーベル圏 \mathcal{A}' への左完全な加法的関手 \mathcal{F} に対し、導来関手 $R^i\mathcal{F}$ がただひとつ存在する。『コホモロジーのころ』では、 \mathcal{A} の対象 A に対し、 $R^i\mathcal{F}A$ が定義されたが、射に関する部分が省略された。そのため、射に関する部分を証明し、導来関手の存在を確認する。つまり、 \mathcal{A} の射 $f: A \rightarrow B$ に対し、 $R^i\mathcal{F}(f): R^i\mathcal{F}(A) \rightarrow R^i\mathcal{F}(B)$ が定まり、以下を満たすことである。

$$R^i\mathcal{F}(id) = id \quad (1)$$

$$R^i\mathcal{F}(f) \circ R^i\mathcal{F}(g) = R^i\mathcal{F}(f \circ g) \quad (2)$$

これは $f: A \rightarrow B$ に対し以下を示せばよい。

Propostion 1.1. \mathcal{A} の射 $f: A \rightarrow B$ と A, B の単射的分解 I^i, J^i に対し、以下を可換にするような射 $f^i: I^i \rightarrow J^i$ が存在する。

$$\begin{array}{ccccccc} 0 & \longrightarrow & A & \xrightarrow{\alpha^{-1}} & I^0 & \xrightarrow{\alpha^0} & I^1 \cdots \cdots \longrightarrow \\ & & \downarrow f & \circlearrowleft & \downarrow f^0 & \circlearrowleft & \downarrow f^1 \\ 0 & \longrightarrow & B & \xrightarrow{\beta^{-1}} & J^0 & \xrightarrow{\beta^0} & J^1 \cdots \cdots \longrightarrow \end{array}$$

Propostion 1.2. \mathcal{A} の射 $f: A \rightarrow B$ と A, B の単射的分解 I^i, J^i に対し、上の命題を満たす、 f^i, g^i はホモトピックとなる。

この2つの命題を示せば関手となることがいえる。軽く確認しておく、ホモトピックであれば、 $\mathcal{F}(f^i) = \mathcal{F}(g^i)$ となるので、 f のみで、 f^i の取り方によらない。また、そのような f^i が必ず存在するので $R^i\mathcal{F}$ が well-defined である。また、 $R^i\mathcal{F}(id) = id$ と、 $R^i\mathcal{F}(f) \circ R^i\mathcal{F}(g) = R^i\mathcal{F}(f \circ g)$ も射の取り方によらないことと \mathcal{F} の関手性から示せる。

2 Proof of proposition 1

1 つめの命題を示す。 f^0 と f^1 の存在を示す。 f^2 以降は f^1 の場合と同じ議論より言える。

- 0 の時

$$\begin{array}{ccccc}
0 & \longrightarrow & A & \xrightarrow{\alpha^{-1}} & I^0 \\
& & \downarrow f & \circlearrowleft & \downarrow \\
0 & \longrightarrow & B & \xrightarrow{\beta^{-1}} & J^0
\end{array}$$

上の図の斜線の射の存在を示す。これは $\alpha^{-1} : A \rightarrow I^0$ が単射で、 $\beta^{-1} \circ f : A \rightarrow J^0$ となるので、 J^0 が単射の対象であることから、斜線の射の存在が従う。

- 1 の時

$$\begin{array}{ccccccc}
A & \longrightarrow & I^0 & \longrightarrow & \text{Im}\alpha^0 \simeq I^0/\text{Ker}\alpha^0 \simeq I^0/\text{Im}\alpha^{-1} & \longrightarrow & I^1 \\
\downarrow f & & \downarrow f^0 & & \swarrow \tilde{f}^0 & & \downarrow \\
B & \longrightarrow & J^0 & \longrightarrow & \text{Im}\beta^0 \simeq J^0/\text{Ker}\beta^0 \simeq J^0/\text{Im}\beta^{-1} & \longrightarrow & J^1
\end{array}$$

\tilde{f}^0 の存在を示す。 $I^0/\text{Im}\alpha^{-1} \rightarrow J^0$ が定義できることを示す。それは $\beta^0 \circ f^0 \circ \alpha^{-1}(A)$ が図式の可換性から、 $\beta^0 \circ \beta^{-1} \circ f(A)$ と等しいことと、 $\beta^0 \circ \beta^{-1} = 0$ より言える。これから $\text{Im}\alpha^0 \rightarrow J^0 \rightarrow J^1$ という射が定義でき、 $\text{Im}\alpha^0 \rightarrow I^1$ が単射であり、 J^1 が単射の対象であることから、 $I^1 \rightarrow J^1$ で上の図式を可換にするものが存在する。

3 proof of Propostion 2

すいません、時間がなかったので、また今度…。証明自体は『コホモロジーのこころ』67P と同様にすればよい。(ここでいう h^i として $f^i - g^i$ を取れば良い。)