实验三:参数估计&非参数估计

姓名: 彭钰婷学号: 2013631

- 专业: 计算机科学与技术 ## 实验要求 ### 基本要求 生成两个各包含 N=1200 个二维随机向量的数据集合 X1 和 X2,数据集合中随机向量来自于三个分布模型,分别满足均值向量 $\mu_1=[1,4]$, $\mu_2=[4,1]$, $\mu_3=[8,4]$ 和协方差矩阵 $D_1=D_2=D_3=2I$,其中I1是2*2的单位矩阵。在生成数据集合 X_1 时,假设来自三个分布模型的先验概率相同;而在生成数据集合 X_2 时,先验概率如下: $p(w_1)=0.6$, $p(w_2)=0.1$, $p(w_3)=0.3$
- 1. 在两个数据集合上分别应用"似然率测试规则"、"最大后验概率规则"进行分类实验,计算分类错误率,分析实验结果。
- 2. 在两个数据集合上分别应用h = 1时的方窗核函数或高斯核函数估计方法,应用"似然率测试规则"进行分类实验,计算分类错误率,分析实验结果。

中级要求

根据初级要求中使用的一个核函数,在数据集 X_2 上应用交叉验证法,在 $h \in [0.1, 0.5, 1, 1.5, 2]$ 中寻找最优的h值。

高级要求

任选一个数据集,在该数据集上应用k-近邻概率密度估计,任选3个k值输出概率密度分布图。

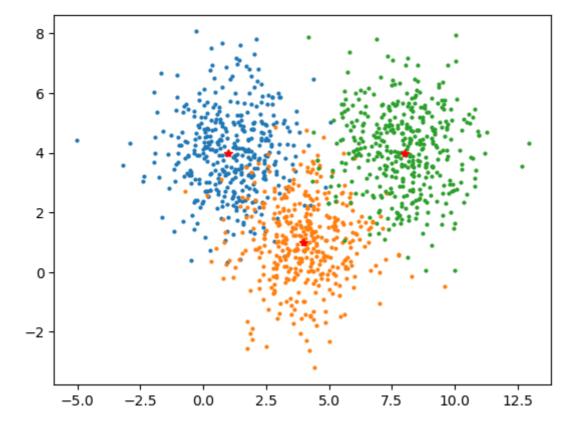
实验流程

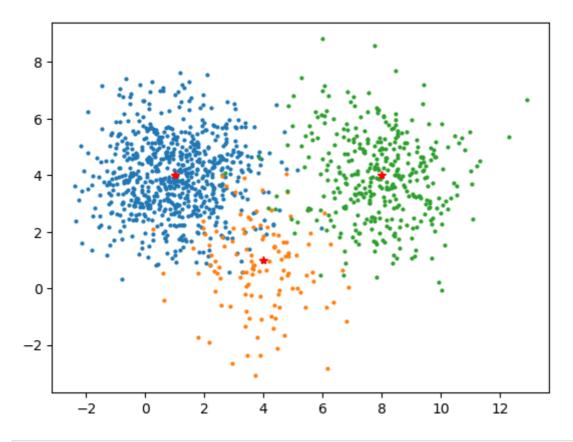
生成数据集

In [24]: import numpy as np

```
In [26]: def Generate_DataSet_plot(mean, cov, P):
# 画出不同先验对应的散点图
```

```
In [27]: mean = np. array([[1, 4], [4, 1], [8, 4]]) # 均值数组 cov = [[2, 0], [0, 2]] # 方差矩阵 num = 1200 # 样本个数 P1 = [1 / 3, 1 / 3, 1 / 3] # 样本X1的先验概率 P2 = [0.6, 0.1, 0.3] # 样本X2的先验概率 X1 = np. array(Generate_DataSet_plot(mean, cov, P1), dtype=object) X2 = np. array(Generate_DataSet_plot(mean, cov, P2), dtype=object) X1 = np. vstack(X1) X2 = np. vstack(X2)
```





```
In [28]: X1. shape, X2. shape # 前两列是坐标,最后一列是标签
Out[28]: ((1200, 3), (1200, 3))
```

1基本要求

1.1 似然率&最大后验分类

print("X1的cov为{0}:".format(cov1))

1.1.1 计算mu和sigma

```
In [29]:
         # 极大似然估计
         # 输入n*2维数据
         def LikelyHood(X):
             mu = [[0, 0], [0, 0], [0, 0]]
             classcnt = [0, 0, 0]
             for each in X:
                 mu[int(each[2])-1][0] += each[0]
                 mu[int(each[2])-1][1] += each[1]
                 classcnt[int(each[2]-1)] += 1
             for i in range(len(mu)):
                 mu[i][0] /= classcnt[i]
                 mu[i][1] /= classcnt[i]
             mu = np. array(mu)
              mu = np.mean(X, axis=0)
             # python把向量转化成矩阵需要用reshape
             cov = np. array([np. dot((X[i][0:2] - mu[int(X[i][2])-1]). reshape(2,1), (X[i][0:2]))
             return mu, cov
In [30]:
         mu1, cov1 = LikelyHood(X1)
         print("X1的mu为{0}:". format(mu1))
         cov1 = cov1. tolist()
```

```
mu2, cov2 = LikelyHood(X2)
print("X2的mu为{0}:".format(mu2))
cov2 = cov2.tolist()
print("X2的cov为{0}:".format(cov2))

X1的mu为[[1.09299706 4.00319736]
[3.99305095 1.03393789]
[7.95390362 4.08767865]]:
X1的cov为[[2.0292427857365527, -0.023966710715365023], [-0.023966710715365023, 1.936
551497016723]]:
X2的mu为[[1.00620902 3.95968371]
[3.85684157 0.76522771]
[7.9290327 3.94717619]]:
X2的cov为[[1.9900889176475591, -0.07881699400265217], [-0.07881699400265217, 2.00959
1794390559]]:
```

1.1.2 应用"似然率测试规则"分类

一元正态分布的概率密度计算公式为 $\frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}}e^{-\frac{(\theta-\mu)^2}{2\sigma^2}}$,其中 σ 为样本标准差, μ 为样本均值。本次实验中的数据样本均含2维特征,因此引入多元正态分布。各维度的数据点描述为 $x=[x_1,x_2,\ldots,x_d]^T$ (本次实验d=2),样本均值定义为 $\mu=[\mu_1,\mu_2,\ldots,\mu_d]$,方差定义为 $\sigma=[\sigma_1,\sigma_2,\ldots,\sigma_d]$ 。考虑到各维度间的相关性,引入协方差 $Cov=\Sigma$ 。 因此,多元正态分布的概率密度函数为 $f(x)=\frac{1}{(2\pi)^{\frac{d}{2}}|\Sigma|^{\frac{1}{2}}}e^{-\frac{1}{2}(X-\mu)^T\Sigma^{-1}(X-\mu)}$,其中 Σ 为协方差矩阵, $|\Sigma|$ 表示对其进行行列式运算。 在本实验中d=2, $\Sigma=Cov$,MLE估计函数为 $f(x)=\frac{1}{2\pi|Cov|^{\frac{1}{2}}}e^{-\frac{1}{2}(X-\mu)^T(Cov)^{-1}(X-\mu)}$ 。

```
In [32]: import math import pandas as pd
```

```
In [33]: def MLE(u, cov, x):
    x = np. array(x)
    u = np. array(u)
    x_u_list = []
    x_u_list.append([])
    x_u_list[0].append((x-u)[0])
    x_u_list.append([])
    x_u_list[1].append((x-u)[1])
    x_u_array = np. array(x_u_list) # x-u
    return 1/(2*np. pi*np. sqrt(np. linalg. det(cov)))*np. exp((-(1/2) * x_u_array. T).
```

```
In [34]: def MLEClassifier(X, mu, cov):
    err = 0
    for each in X:
        myx = []
        myx. append(each[0])
        myx. append(each[1])
        g1 = MLE(mu[0], cov, myx)
        g2 = MLE(mu[1], cov, myx)
```

```
g3 = MLE(mu[2], cov, myx)
                res = compare (g1, g2, g3)
                if (res != each[2]):
                    err += 1
             err /= 1en(X)
             return err
         np. seterr(divide='ignore', invalid='ignore') # 消除被除数为0的警告
In [35]:
         err1 = MLEClassifier(X1, mu1, cov1)
         err2 = MLEClassifier (X2, mu2, cov2)
         print("似然率测试规则,数据集X1, err rate: ", err1)
         print("似然率测试规则,数据集X2, err rate: ", err2)
         似然率测试规则,数据集X1,err rate: 0.0658333333333333333
```

1.1.3 应用"最大后验概率规则"分类

最大后验与极大似然的区别在于同时考虑了样本的先验概率,其函数为

最大后验与极大似然的区别在于同时考虑了样本的先验概率,其函数为
$$f(x)=\frac{1}{(2\pi)^{\frac{d}{2}|\Sigma|^{\frac{1}{2}}}}e^{-\frac{1}{2}(X-\mu)^T\Sigma^{-1}(X-\mu)}p,\;\;$$
其中 Σ 为协方差矩阵, $|\Sigma|$ 表示对其进行行列式运

算,p为样本中不同分布模型的先验概率。 在本实验中d=2 , $\Sigma=Cov$, MLE估计函数为 $f(x) = rac{1}{2\pi |Cov|^{rac{1}{2}}} e^{-rac{1}{2}(X-\mu)^T(Cov)^{-1}(X-\mu)} p_{ullet}$

```
In [36]: def MAP(u, cov, x, p):
              x = np. array(x)
              u = np. array(u)
              x_u_1ist = []
              x_u_list.append([])
              x_u_1ist[0]. append((x-u)[0])
              x u list.append([])
              x u list[1]. append((x-u)[1])
              x_u_array = np. array(x_u_list) # x-u
              return 1/(2*np. pi*np. sqrt(np. linalg. det(cov)))*np. exp((-(1/2) * x_u_array. T).
```

```
In [37]: def MAPClassifier(X, cov, plist):
               err = 0
               for each in X:
                   myx = 
                   myx. append (each [0])
                   myx. append (each [1])
                   g1 = MAP([1, 4], cov, myx, plist[0])
                   g2 = MAP([4, 1], cov, myx, plist[1])
                   g3 = MAP([8, 4], cov, myx, plist[2])
                   res = compare (g1, g2, g3)
                   if (res != each[2]):
                       err += 1
               err /= 1en(X)
               return err
```

```
np. seterr(divide='ignore', invalid='ignore') # 消除被除数为0的警告
In [38]:
         err1 = MAPC1assifier(X1, cov1, [1/3, 1/3, 1/3])
         print("最大后验概率规则,数据集X1, err rate: ", err1)
         err2 = MAPClassifier(X2, cov2, [0.6, 0.1, 0.3])
         print("最大后验概率规则,数据集X2, err rate: ", err2)
```

最大后验概率规则,数据集X1, err rate: 0.065 最大后验概率规则,数据集X2, err rate: 0.0475

1.1.4 结果分析

分析函数表达式可知,最大后验预测比极大似然预测多乘了一项先验概率,考虑因素更齐全,因此对于[0.6,0.1,0.3]分布的样本,最大后验预测的错误率更低。而对于[1/3,1/3,1/3]先验概率相同的样本,由于预测各类时都乘以相同的数1/3,故极大似然和最大后验预测的错误率一样。

1.2 高斯核函数

def KDE(xi, X, label, h):

In [39]:

1.2.1 应用"似然率测试规则"分类

total = len(X)#训练集数据总数

使用高斯核函数,其密度函数计算式为 $p(x)=\frac{1}{N}\sum_{n=1}^N\frac{1}{\sqrt{2\pi h^2}}exp^{-\frac{||x-x_n||^2}{2h^2}}$ 。例如,要计算样本 $x_i=(a_i,b_i)$ 在类别1上的概率密度,则代入N为类别1的样本数,h为可调参数,x为 x_i , $x_n=(a_n,b_n)$ 为类别1中当前遍历到的样本, $||x-x_n||^2=(a_i-a_n)^2+(b_i-b_n)^2$ 。由此可写出下列代码:

```
pi = 0
             N = 0
              for i in range(total):
                 if X[i][2] == label:
                     N += 1
                     xn1 = X[i][0]
                      xn2 = X[i][1]
                      pi += (1/(np. sqrt(2*np. pi)*h))*np. exp(-0.5*((xi[0]-xn1)**2+(xi[1]-xn2))
              pi /= N
             return pi
In [40]: def KDEClassifier(test_X, train_X, h):
              for each in test X:# 对测试集每个样本分类
                 myx = []
                 myx. append (each [0])
                 myx. append (each[1])
                 g1 = KDE(myx, train X, 1, h)
                 g2 = KDE(myx, train X, 2, h)
                 g3 = KDE(myx, train_X, 3, h)
                 res = compare(g1, g2, g3)
                 if (res != each[2]):
                     err += 1
              err /= len(test X)
              return err
         np. seterr(divide='ignore', invalid='ignore') # 消除被除数为0的警告
```

```
In [41]: np. seterr(divide='ignore', invalid='ignore') # 消除被除数为0的警告
h=1
err1 = KDEClassifier(X1, X1, h)
print("高斯核函数, 数据集X1, err rate: ", err1)
err2 = KDEClassifier(X2, X2, h)
print("高斯核函数, 数据集X2, err rate: ", err2)
```

1.2.2 结果分析

	MLE(极大似然)	MAP(最大后验)	KDE(核密度)
数据集1	7.4167%	7.5%	7.0%
数据集2	5.6667%	4.4167%	5.75%

可以看到,三种方法的错误率都非常低,这是因为以高斯分布生成数据,在预测时又运用了高斯分布的概率密度函数计算。MAP由于多考虑了先验概率这一因素,在数据集2上表现最好,KDE在数据集1上表现最好,其中数据集1的MLE和MAP结果相等是由于生成数据时,假设了来自三个模型的先验概率相同。

2 中级要求

使用十折交叉验证寻找最佳h值。

for i in range(len(h)):

return error1, error2

2.1 划分数据集

在划分时,为保持数据分布的一致性,保持样本类别比例相似,采用分层采样的方式。对于X1,由于三类样本各400个,测试集大小120,因此每类样本取40个组成测试集;对于X2,由于三类样本比例为6:1:3,故120大小的测试集中,72个来自类别1,12个来自类别2,36个来自类别3。

```
In [42]: def istest(i, startlist, sizelist):#验证所给数据是否应在此次测试集中
             if (i \ge startlist[0]) and i \le startlist[0] + sizelist[0]):
                 return 1
             if (i \geq= startlist[1] and i \leq startlist[1] + sizelist[1]):
             if (i \ge startlist[2]) and i \le startlist[2] + sizelist[2]):
                 return 1
             return 0
         # 实现分层采样
In [43]:
         def stratify(X, startlist, sizelist):
             test X = []
             train_X = []
             for i in range(X. shape[0]):
                 if (istest(i, startlist, sizelist)):
                     test X. append(list(X[i]))
                 else:
                     train X. append(list(X[i]))
              test_X = np. array(test_X)
              train_X = np. array(train_X)
             return test X, train X
In [44]: def validation(test_X1, train_X1, test_X2, train_X2, h):
             error1 = [0, 0, 0, 0, 0]
             error2 = [0, 0, 0, 0, 0]
```

```
In [45]: def update(startlist, sizelist):# 更新startlist
```

error1[i] = KDEClassifier(test_X1, train_X1, h[i])
error2[i] = KDEClassifier(test X2, train X2, h[i])

```
for i in range(len(startlist)):
    startlist[i] += sizelist[i]
```

2.2 十折交叉验证

```
In [46]: | np. seterr(divide='ignore', invalid='ignore') # 消除被除数为0的警告
         h = [0.1, 0.5, 1, 1.5, 2]
         startlist1 = [0, 400, 800]
         sizelist1 = [40, 40, 40]
         startlist2 = [0, 720, 840]
         sizelist2 = [72, 12, 36]
         error1 = [0, 0, 0, 0, 0]
         error2 = [0, 0, 0, 0, 0]
         for i in range(10):# 十折交叉验证
             # 生成本次交叉验证所需测试集和训练集
             test_X1, train_X1 = stratify(X1, startlist1, sizelist1)
             test_X2, train_X2 = stratify(X2, startlist2, sizelist2)
             update(startlist1, sizelist1)
             update(startlist2, sizelist2)
             # 获取error rate
             tmp1, tmp2 = validation(test X1, train X1, test X2, train X2, h)
             # 和之前的error rate对应(不同h)相加
             for i in range(len(h)):
                 error1[i] += tmp1[i]
                 error2[i] += tmp2[i]
         # 计算最终error rate
         for i in range(len(h)):
             error1[i] /= 10
             error2[i] /= 10
             print('h={0}时, X1的error rate为{1}'.format(h[i], error1[i]))
             print('h={0}时, X2的error rate为{1}'.format(h[i], error2[i]))
         h=0.1时, X1的error rate为0.10166666666666666
         h=0.1时, X2的error rate为0.0824999999999999
         h=0.5时, X1的error rate为0.07166666666666667
         h=0.5时, X2的error rate为0.0633333333333333334
         h=1时, X1的error rate为0.065833333333333334
         h=1时, X2的error rate为0.06333333333333333
         h=1.5时, X1的error rate为0.065833333333333333
```

2.3 选择最优h

经过多次实验发现,h=0.1时在X1、X2数据集始终表现最差,故舍去;舍去0.1后,h=0.5时在X1数据集始终表现最差,故舍去。接下来在1、1.5、2中选择。经统计,h=1.5时总体表现最好,故选择最优h=1.5。

核密度函数估计参数h的选取非常重要。h过小,得出的概率密度函数不平滑,包含的噪声多;h过大,得出的概率密度函数过于平滑,包含的细节少。

3高级要求

选择X1数据集,在该数据集上应用k-近邻概率密度估计,选择5、10、20三个k值,输出其概率密度分布图。

绘制概率密度分布图

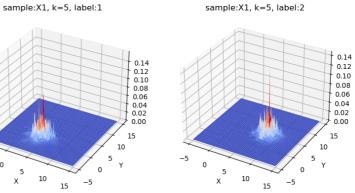
```
In [47]: def cal distance(x1, y1, x2, y2):# 计算距离
            return np. sqrt((x1-x2)*(x1-x2) + (y1-y2)*(y1-y2))
        def cal_V(distance):# 计算V, 以最大距离为半径的圆面积
In [48]:
            return np. pi * (distance) * (distance)
        def cal_p(k, n, V):
In [49]:
            return k / (n * V)
In [50]:
        def Kneibor Eval(X, k):
            num = 1en(X)
            Xtrain = np. array(X)
            # 生成200*200=40000个采样点,每个采样点对应三类的不同概率
            p = np. zeros((200, 200, 3))
            # 在[-5,15]的范围内,以0.1为步长估计概率密度
            for i in np. arange (0, 200):
                x = -5 + i * 0.1
                for j in np. arange (0, 200):
                    # 生成标准差距离
                    # 根据第k个数据点的位置计算V
                    # 找到前k个数据点的类别,分别加到对应类的权重上
                    # 计算每个采样点的概率密度函数
                    y = -5 + j * 0.1
                    # 1. 生成标准差距离
                    distances = []
                    for x1 in X:
                       distance = cal\_distance(x, y, x1[0], x1[1])
                       distances. append (distance)
                    k_distant_id = np. argsort(distances)[0:k]
                    distances = np. array(distances)[k_distant_id]# distances中为最近的k个
                    # 2. 根据第k个数据点的位置计算V
                    V = cal \ V(distances[k-1])
                    # 3. 找到前k个数据点的类别,分别加到对应类的权重上
                    # 求ki
                    ki = [0, 0, 0]
                    for idi in k distant id:
                       ki[int(X1[idi][2])-1] += 1
                    for z in range (0,3):
                       p[i][j][z] = cal p(ki[z], X. shape[0], V)
            return p
        print("k=5")
In [51]:
         p = Kneibor_Eval(X1, 5) # 获得概率密度估计
         # 高级要求1
         X, Y = \text{np. mgrid}[-5:15:200j, -5:15:200j]
         Z0 = p[:, :, 0]
         Z1 = p[:, :, 1]
         Z2 = p[:, :, 2]
        k=5
In [52]: | fig = plt. figure(figsize=(15, 5))
         ax = plt. subplot(1, 3, 1, projection='3d')
         ax. plot surface (X, Y, Z0, cmap=plt. cm. coolwarm)
         ax. set title ("sample:X1, k=5, label:0")
```

```
ax. set_xlabel('X')
ax. set_ylabel('Y')

ax = plt. subplot(1, 3, 2, projection='3d')
ax. plot_surface(X, Y, Z1, cmap=plt. cm. coolwarm)
ax. set_title("sample:X1, k=5, label:1")
ax. set_xlabel('X')
ax. set_ylabel('Y')

ax = plt. subplot(1, 3, 3, projection='3d')
ax. plot_surface(X, Y, Z2, cmap=plt. cm. coolwarm)
ax. set_title("sample:X1, k=5, label:2")
ax. set_xlabel('X')
ax. set_ylabel('Y')
plt. show()
```

sample:X1, k=5, label:0 sample:X1, l



```
In [53]: print("k=10")
p = Kneibor_Eval(X1, 10) # 获得概率密度估计

# 高级要求1
X, Y = np. mgrid[-5:15:200j, -5:15:200j]

Z0 = p[:, :, 0]
Z1 = p[:, :, 1]
Z2 = p[:, :, 2]
```

k=10

```
In [54]: | fig = plt. figure(figsize=(15, 5))
          ax = plt. subplot(1, 3, 1, projection='3d')
          ax.plot_surface(X, Y, Z0,cmap=plt.cm.coolwarm)
          ax. set title("sample:X1, k=10, label:0")
          ax. set xlabel('X')
          ax. set_ylabel('Y')
          ax = plt. subplot(1, 3, 2, projection='3d')
          ax.plot_surface(X, Y, Z1, cmap=plt.cm.coolwarm)
          ax. set_title("sample:X1, k=10, label:1")
          ax. set_xlabel('X')
          ax. set ylabel('Y')
          ax = plt. subplot(1, 3, 3, projection='3d')
          ax.plot_surface(X, Y, Z2,cmap=plt.cm.coolwarm)
          ax. set_title("sample:X1, k=10, label:2")
          ax. set_xlabel('X')
          ax. set_ylabel('Y')
          plt. show()
```

-5

15

-5

15

```
In [55]: print("k=20")
p = Kneibor_Eval(X1, 20) # 获得概率密度估计

# 高级要求1
X, Y = np. mgrid[-5:15:200j, -5:15:200j]

Z0 = p[:, :, 0]
Z1 = p[:, :, 1]
Z2 = p[:, :, 2]
```

k = 20

```
In [56]: fig = plt. figure(figsize=(15, 5))
          ax = plt. subplot(1, 3, 1, projection='3d')
          ax. plot_surface(X, Y, Z0, cmap=plt. cm. coolwarm)
          ax. set_title("sample:X1, k=20, label:0")
          ax. set_xlabel('X')
          ax. set_ylabel('Y')
          ax = plt. subplot(1, 3, 2, projection='3d')
          ax. plot_surface(X, Y, Z1, cmap=plt. cm. coolwarm)
          ax. set_title("sample:X1, k=20, label:1")
          ax. set_xlabel('X')
          ax. set_ylabel('Y')
          ax = plt. subplot(1, 3, 3, projection='3d')
          ax. plot_surface(X, Y, Z2, cmap=plt. cm. coolwarm)
          ax. set_title("sample:X1, k=20, label:2")
          ax. set_xlabel('X')
          ax. set_ylabel('Y')
          plt. show()
```

