

Computersystemsicherheit



TECHNISCHE
UNIVERSITÄT
DARMSTADT



0011011100010111 **Cryptopexity**

Cryptography & Complexity Theory
Technische Universität Darmstadt
www.cryptopexity.de

Prof. Marc Fischlin, Wintersemester 18/19

08
Zusammenfassung

Rückblick: „Erwartete“ Themen

Zertifikate
+Signaturen

✓ 03

vernetzte Systeme

✓ 05

Bedrohungsanalyse
Angriffsszenarien Schutzziele
Schutzmechanismen

(✓ 01-07)

DDoS

✓ 05

Spectre

✓ 06

Bluetooth

Kryptographie

✓ 02+03

Datenschutz

Sicherheitslücken

(✓ 01-07)

Passwörter

✓ 04

Betriebssystemsicherheitsschichten/
Containersysteme

(✓ 06)

SQL-Injection

✓ 07

Buffer Overflows

✓ 06

Mindes Anforderung/
Rechtslage

„Konvention“

Authentifizierung

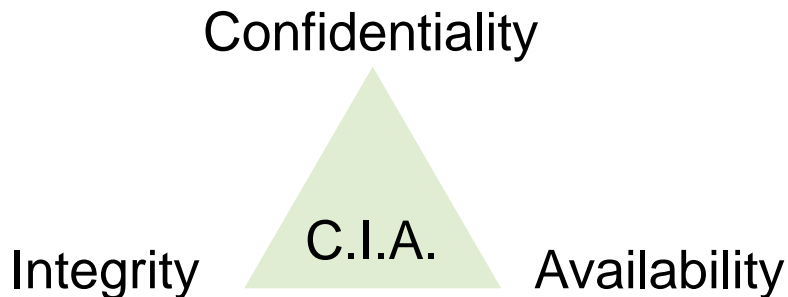
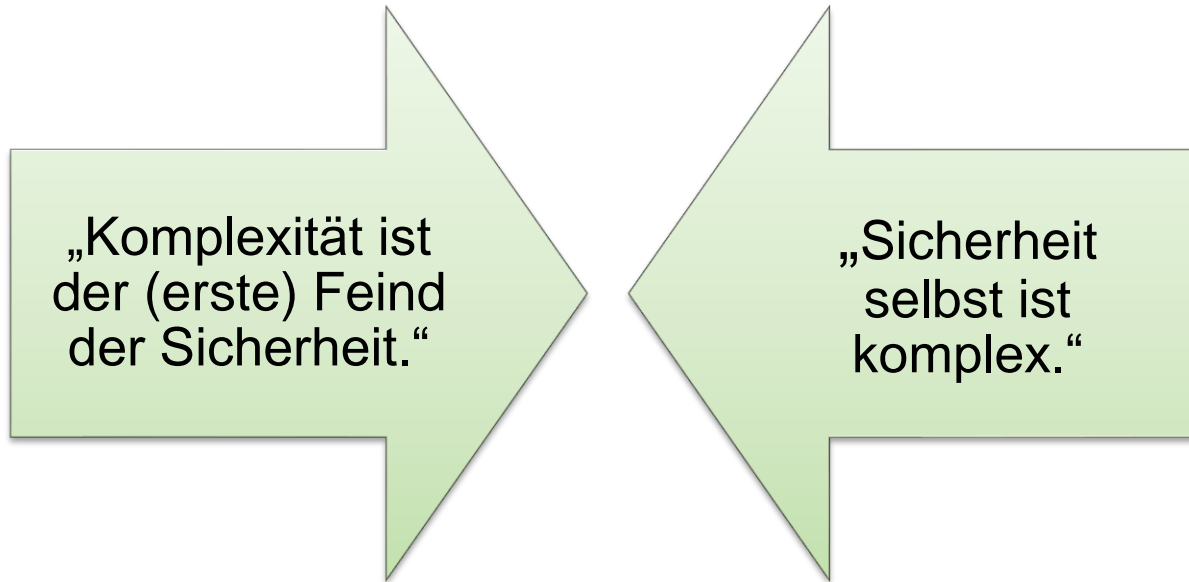
✓ 04

Exploits

(✓ 01-07)

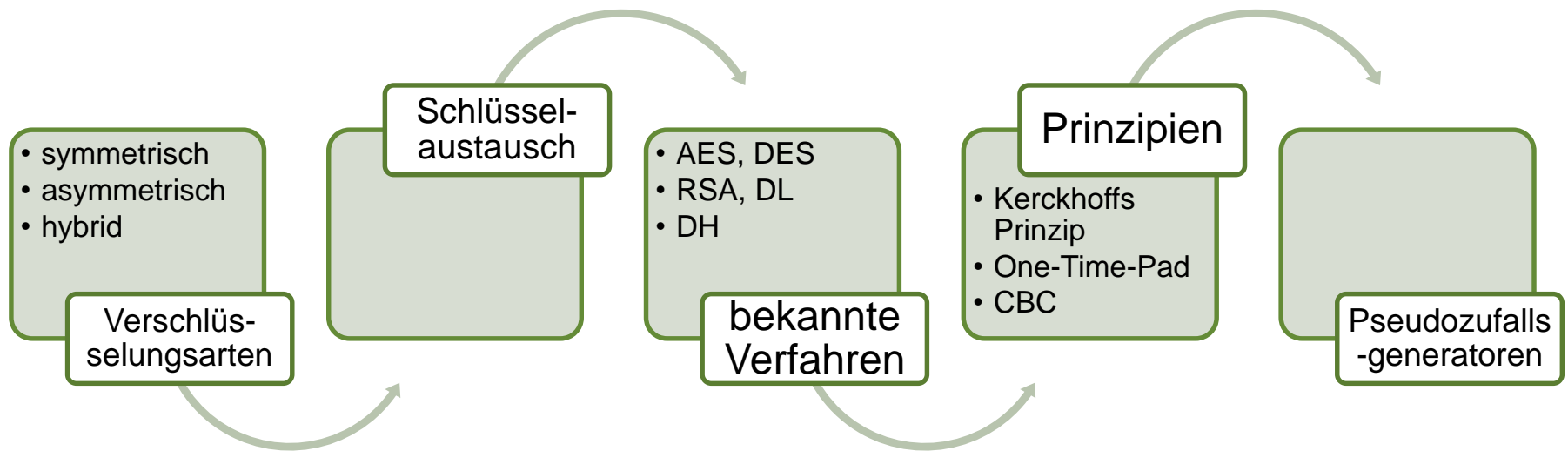
Übersicht

01 Einleitung

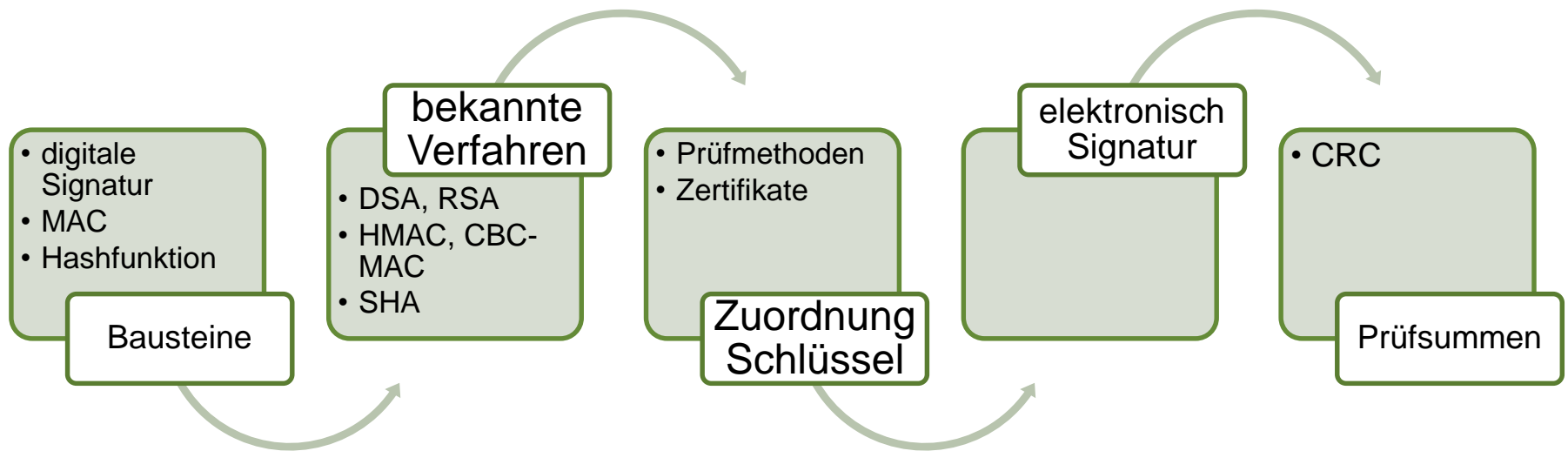


Threats
Vulnerabilities
Consequences
Exploit
Countermeasures

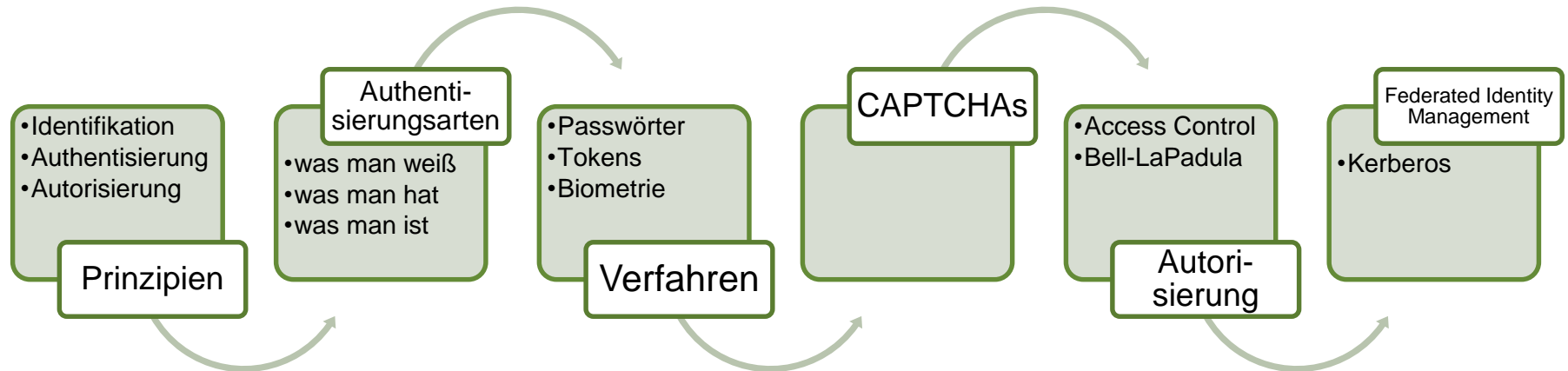
01 Einleitung



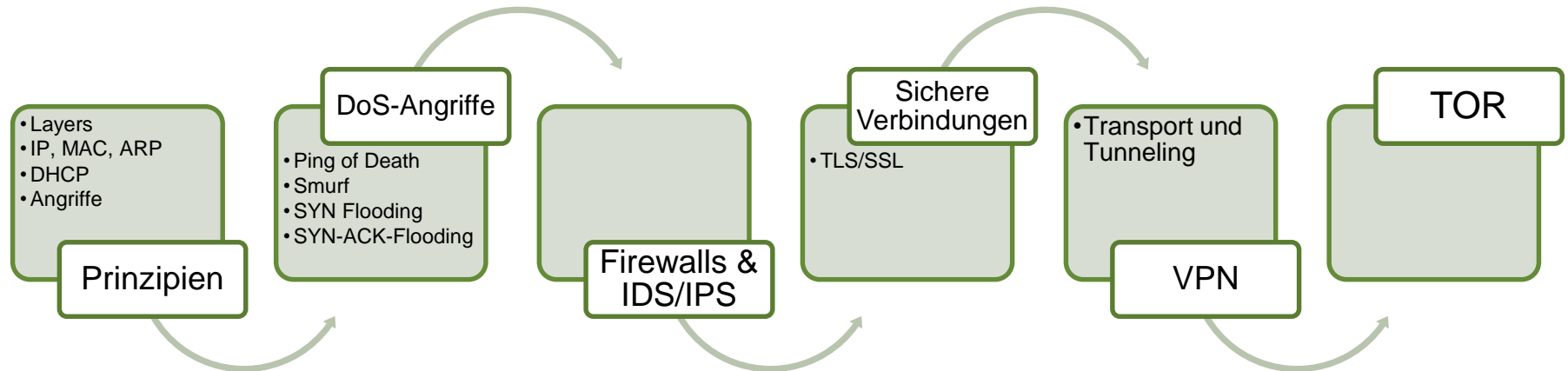
03 Digitale Signaturen



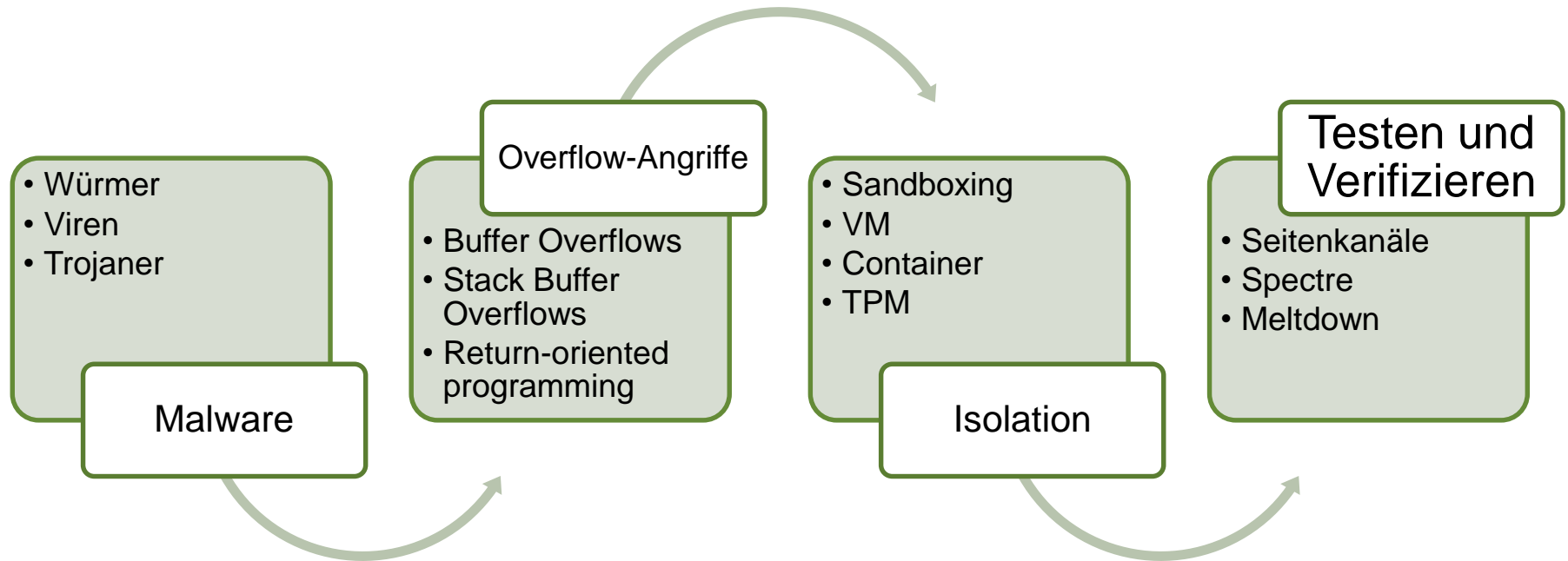
04 Authentisierung und Autorisierung



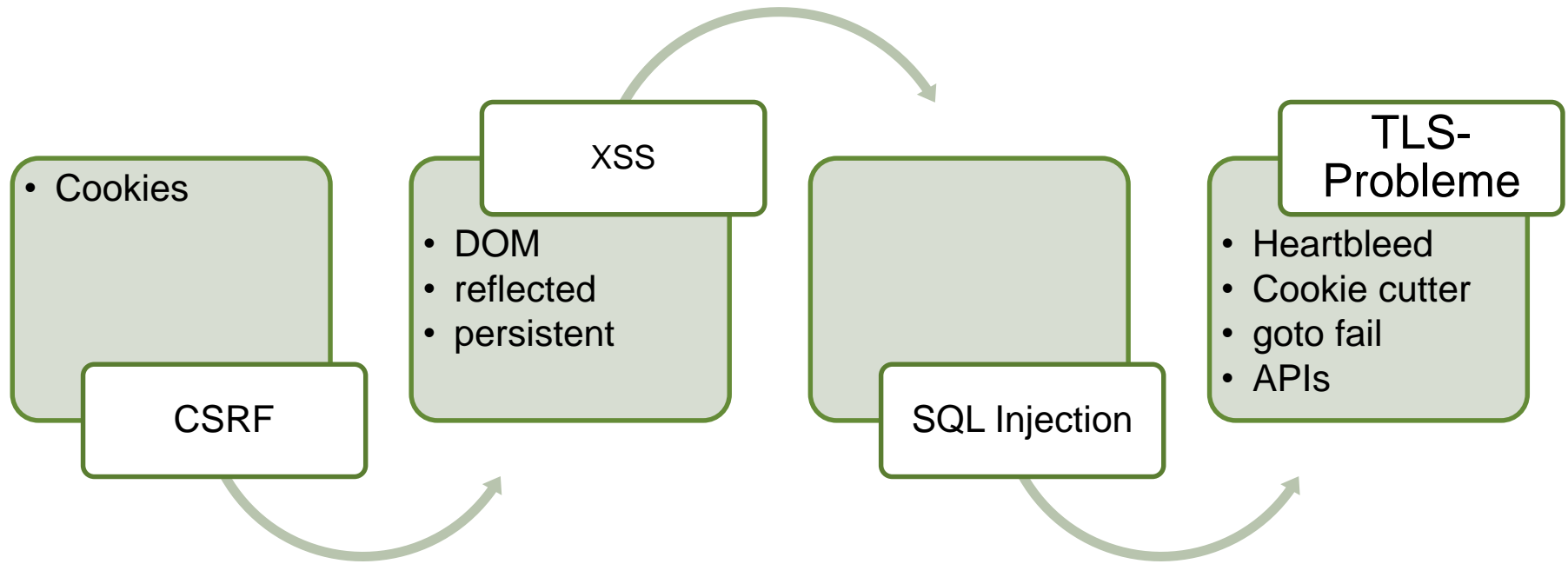
05 Netzwerksicherheit



06 Betriebssystem-Sicherheit



07 Web-Sicherheit

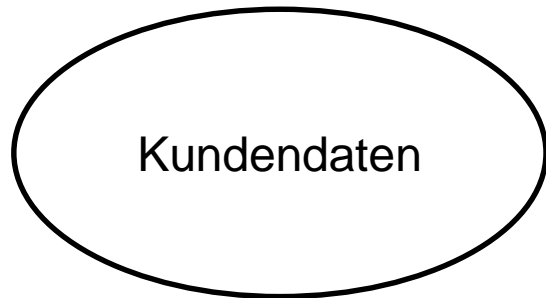


Weitere Themen

Abdeckung weiterer Themenbereiche

	02 Verschlüsselung	03 Signaturen	04 Auth+Aut	05 Netzwerke	06 Betriebs- systeme	07 Web
Privacy & Anonymität		Abstreit- barkeit		TOR		
Usability			Passwörter Phishing		Malware Buffer Overflows	TLS-API
Availability		Prüfsummen	CAPTCHAs	(D)DoS		

Weiterführendes Beispiel für Privacy: Datenanalysen



extrahiere Information
wie durchschnittliche Ausgaben,
ohne Privacy des jeweiligen
Kunden zu verletzen

COMPUTERWOCHE
VON IDG

IBM EXPERTS
UPDATE YOUR BUSINESS

Was ist Differential Privacy?

Apple und die Sache mit den Daten

29.07.2016 Von Axel Oppermann (Experte)

IDG EXPERTEN
NETZWERK

Apple hat angekündigt Differential Privacy für die Analyse der Kundendaten zu nutzen. Führt Apple mit dieser Strategie besser als Google, Microsoft, Facebook & Co.?

www.computerwoche.de, 29.Juli 2016

Differential Privacy

Beispiel:
bestimme durchschnittliche Größe

Name	Größe
Alice	185 cm
Bob	169 cm
Carrol	176 cm
...	...

Prinzip der Differential Privacy:

Datenbank DB
Datenbank DB* = entferne einen Eintrag

Verrausche Antwort,
so dass individueller Eintrag quasi keinen Einfluss mehr hat

Datenbank-Algorithmus Algo is differentially private,
wenn für alle $DB^* = DB \setminus \{\text{Element}\}$ gilt:

$$\Pr [\text{Algo}(DB) \text{ liefert Antwort } a] \approx \Pr [\text{Algo}(DB^*) \text{ liefert Antwort } a]$$

Weiterführendes Beispiel für Usability

The screenshot shows a Guardian article titled "Why do people ignore security warnings when browsing the web?". The article is by Danny Bradbury and dated Tuesday 24 February 2015 10.05 GMT. It features a large, prominent browser security warning from Chrome. The warning has a red padlock icon with a white 'X' and states: "Your connection is not private. Attackers might be trying to steal your information from www.irs.gov (for example, passwords, messages, or credit cards)." It includes a "Back to safety" button and a "Hide advanced" link. Below the warning, the article text begins with "We may read browser security warnings, but why don't we always follow them?" and "We may rely on computers, but we don't notice what they're telling us about online threats. Google recently had to redesign the security".

Data and computer security
Secure + protect

Why do people ignore security warnings when browsing the web?

We often click and dismiss the warnings our computers give us, rather than acting on them. Worryingly, the reasons may be hardwired into our brains

Danny Bradbury
Tuesday 24 February 2015 10.05 GMT

219 28

Your connection is not private
Attackers might be trying to steal your information from **www.irs.gov** (for example, passwords, messages, or credit cards).

[Hide advanced](#) [Back to safety](#)

This server could not prove that it is **www.irs.gov**; its security certificate is from **a248.e.akamai.net**. This may be caused by a misconfiguration or an attacker intercepting your connection.

We may read browser security warnings, but why don't we always follow them?

We may rely on computers, but we don't notice what they're telling us about online threats. [Google](#) recently had to redesign the security

www.theguardian.com, 25. Februar 2015

Warum reagieren Anwender falsch auf Warnungen?

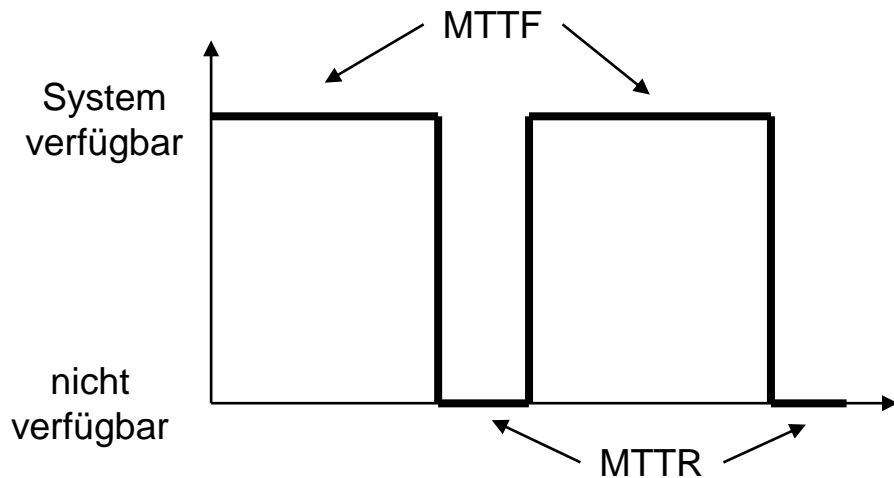
Warum entwickeln Programmierer unsichere Lösungen?

...

Weiterführendes Beispiel für Availability

Availability

Verfügbarkeit des Systems
(in Prozent der Laufzeit)



MTTF = Mean Time To Failure

MTTR = Mean Time To Recovery

Availability = $MTTF / (MTTF + MTTR)$

Reliability

Zuverlässigkeit des Systems
(Wahrscheinlichkeit, dass
das System funktioniert)

Beispiel: Redundanz
(siehe nächste Folie)

Reliability

Beispiel: Redundant Arrays of Independent Disks (RAID)

RAID 0 (Striping)



„Reißverschluss“

halbiert
Geschwindigkeit
(parallel)

RAID 1



„Duplizieren“

verdoppelt
Speicherbedarf

RAID 5



„Verteilen und Paritätsbits“

leicht erhöhter Speicherbedarf,
verbessert Geschwindigkeit

	RAID 0	RAID 1	RAID 5
Ausfallwskeit	$1-(1-p)^2$	p^2	$1-[4p(1-p)^3+(1-p)^4]$
Beispiel $p=1\%$	1,99%	0,01%	0,059%

p = (unabhängige) Ausfallwahrscheinlichkeit einer Platte

Ende der Vorlesung