



## 1. Lösungsblatt — 16.04.2018

---

### P1 Korrektheit

---

Gegeben sind die folgenden Probleme für ein int-Array  $A[0..n-1]$ :

1. Minimum des Arrays berechnen.
2. Mittelwert der Einträge des Arrays berechnen.
3. Bestimmung des maximalen Index  $m$ , so dass für eine gegebene Schranke  $x$  gilt:  $\sum_{i=0}^m A[i] \leq x$ . Falls ein solcher Index  $m$  zu der gegebenen Schranke  $x$  nicht existiert, wird  $m = -1$  gesetzt.

Befolgen Sie für jedes dieser Probleme diese zwei Schritte:

- (a) Formulieren Sie einen Algorithmus, der das Problem löst.
- (b) Bestimmen Sie eine geeignete Schleifeninvariante und benutzen Sie diese, um die Korrektheit Ihres Algorithmus zu beweisen.

**Lösung.** Im Folgenden bedeutet der Ausdruck " $i$ -ter Schleifendurchlauf", dass der Wert der Schleifenvariable  $i$  ist.

1. (a) Der Algorithmus lautet

```
MINIMUM(A)
1 min=A[0]
2 for i=1 to n-1
3   if A[i] < min
4     min = A[i]
5 return min
```

- (b) Schleifeninvariante: Vor dem  $i$ -ten Schleifendurchlauf ist  $\min$  das Minimum der Elemente  $A[0..i-1]$ .

- Vor dem ersten Schleifendurchlauf ( $i = 1$ ) gilt  $\min = A[0]$ , also ist die Schleifeninvariante erfüllt.
- Während des  $i$ -ten Schleifendurchlaufs ändert sich  $\min$  nur, wenn das Element  $A[i]$  kleiner als  $\min$  und damit kleiner als alle Elemente in  $A[0..i-1]$  ist. Nach dem  $i$ -ten Durchlauf ist  $\min$  also das Minimum der Elemente  $A[0..i]$  und es gilt: Falls die Invariante vor dem  $i$ -ten Durchlauf erfüllt ist, so ist sie es auch vor dem  $i+1$ -ten Durchlauf.
- Die Schleife und der Algorithmus terminieren mit  $i = n$ . Durch Einsetzen von  $n$  in die Schleifeninvariante erhält man das gewünschte Ergebnis, nämlich dass  $\min$  das Minimum des Arrays  $A[0..n-1]$  ist.

2. (a) Der Algorithmus lautet

```
MITTELWERT(A)
1 summe = A[0]
2 for i=1 to n-1
3   summe = summe + A[i]
```

---

```
4 mittelwert = summe / n
5 return mittelwert
```

(b) Schleifeninvariante: Vor dem  $i$ -ten Schleifendurchlauf ist  $\text{summe}$  die Summe der Elemente  $A[0 \dots i - 1]$ .

- Vor dem ersten Schleifendurchlauf ( $i = 1$ ) gilt  $\text{summe} = A[0]$ . Also ist die Schleifeninvariante erfüllt.
- Während des  $i$ -ten Schleifendurchlaufs wird  $A[i]$  zur Summe addiert.  $\text{summe}$  ist dann die Summe der Elemente  $A[0 \dots i]$  und die Invariante ist auch vor dem  $i + 1$ -ten Durchlauf erfüllt.
- Die Schleife und der Algorithmus terminieren mit  $i = n$ . Damit ist  $\text{summe}$  die Summe der Elemente  $A[0], \dots, A[n - 1]$ . Dieser Wert wird noch durch  $n$  geteilt, um den Mittelwert aller Elemente des Arrays zu erhalten.

3. (a) Der Algorithmus lautet

```
MAX-INDEX (A)
1 m = -1
2 summe = 0
3 for i = 0 to n-1
4   summe = summe + A[i]
5   if summe <= x
6     m = i
7 return m
```

(b) Schleifeninvariante: Vor dem  $i$ -ten Schleifendurchlauf ist  $m$  der maximale Index in  $\{0, \dots, i - 1\}$ , so dass  $\sum_{j=0}^m A[j] \leq x$  gilt oder  $m = -1$ , falls ein solcher Index nicht existiert.

- Vor dem ersten Schleifendurchlauf ( $i = 0$ ) gilt  $m = -1$ , also ist die Schleifeninvariante erfüllt.
- Während des  $i$ -ten Schleifendurchlaufs wird  $m = i$  genau dann gesetzt, wenn  $\sum_{j=0}^m A[j] \leq x$  gilt. Weil die Schleifeninvariante für  $i$  gilt, ist  $m$  der maximale Index in  $\{0, \dots, i\}$ , so dass  $\sum_{j=0}^m A[j] \leq x$  gilt oder  $m = -1$ , falls ein solcher Index nicht existiert. Die Invariante ist also vor dem nächsten Schleifendurchlauf ( $i + 1$ ) ebenfalls erfüllt.
- Die Schleife und der Algorithmus terminieren mit  $i = n$ . Durch Einsetzen in die Schleifeninvariante sieht man:  $m$  ist der maximale Index in  $\{0, \dots, n - 1\}$ , so dass  $\sum_{j=0}^m A[j] \leq x$  gilt oder  $m = -1$ , falls ein solcher Index nicht existiert.

---

## P2 Rekursion

---

Es sei der folgende Algorithmus ALGO mit Eingabewerten  $x$  und  $y \in \mathbb{N}$  gegeben.

```
ALGO(x,y)
1 if y > 0
2   if y = 0 mod 2
3     return ALGO(x2, y/2)
4   else
5     return x * ALGO(x, y-1)
6 else
7   return 1
```

(a) Berechnen Sie ALGO(2,3) und ALGO(5,7).

- (b) Was berechnet der Algorithmus ALGO?
- (c) Geben Sie eine nicht-rekursive Variante des Algorithmus ALGO an.

**Lösung.**

- (a)  $\text{ALGO}(2,3) = 2 * \text{ALGO}(2,2) = 2 * \text{ALGO}(4,1) = 2 * 4 * \text{ALGO}(4,0) = 2 * 4 = 8$   
 $\text{ALGO}(5,7) = 5 * \text{ALGO}(5,6) = 5 * \text{ALGO}(25,3) = 5 * 25 * \text{ALGO}(25,2) = 5 * 25 * \text{ALGO}(625,1) = 5 * 25 * 625 = 78.125$
- (b)  $\text{ALGO}(x,y)$  berechnet den Wert  $x^y$  (schnelle Exponentiation).
- (c) **SCHNELLE-EXPONENTIATION**( $x,y$ )
- ```

1 res=1
2 while y>0
3   if y=1 mod 2
4     res=res*x
5   y=y div 2
6   x=x^2
7 return res

```

### P3 Asymptotische Notation

- (a) Kreuzen Sie in der Tabelle an, ob  $f = O(g)$ ,  $f = \Omega(g)$  und/oder  $f = \Theta(g)$  gilt. Dabei ist  $k > 0$  eine Konstante.

| $f(n)$        | $g(n)$        | $O$ | $\Omega$ | $\Theta$ | $f(n)$     | $g(n)$        | $O$ | $\Omega$ | $\Theta$ |
|---------------|---------------|-----|----------|----------|------------|---------------|-----|----------|----------|
| $\log_2(3^n)$ | $\log_2(5^n)$ |     |          |          | $e^n$      | $e^{2n}$      |     |          |          |
| $2^n$         | $2^{n/2}$     |     |          |          | $\log_2 n$ | $\log_{10} n$ |     |          |          |
| $n \log n$    | $n^2$         |     |          |          | $2^{n+k}$  | $2^n$         |     |          |          |

Begründen Sie Ihre Wahl.

- (b) Es seien die beiden Funktionen  $f(n) = 4n^2 + 3n + 7$  und  $g(n) = n^3$  gegeben. Bestimmen Sie eine Funktion  $n_0(c)$  so, dass  $f(n) \leq c \cdot g(n) \forall n \geq n_0$ . Mit der Existenz einer solchen Funktion ist bewiesen, dass  $f(n) = o(g(n))$  ist.

**Lösung.**

a)

| $f(n)$        | $g(n)$        | $O$ | $\Omega$ | $\Theta$ | $f(n)$     | $g(n)$        | $O$ | $\Omega$ | $\Theta$ |
|---------------|---------------|-----|----------|----------|------------|---------------|-----|----------|----------|
| $\log_2(3^n)$ | $\log_2(5^n)$ | X   | X        | X        | $e^n$      | $e^{2n}$      | X   |          |          |
| $2^n$         | $2^{n/2}$     |     | X        |          | $\log_2 n$ | $\log_{10} n$ | X   | X        | X        |
| $n \log n$    | $n^2$         | X   |          |          | $2^{n+k}$  | $2^n$         | X   | X        | X        |

- b) Wir setzen  $n_0(c) = \max\left(5, \frac{5}{c}\right)$ . Wir müssen zeigen, dass  $\frac{f(n)}{g(n)} \leq c$  für alle  $n \geq n_0$  gilt.

$$\frac{f(n)}{g(n)} = \frac{4n^2 + 3n + 7}{n^3} \stackrel{n \geq 5}{\leq} \frac{5n^2}{n^3} = \frac{5}{n} \stackrel{n \geq \frac{5}{c}}{\leq} \frac{5}{\frac{5}{c}} = c.$$

Um eine exakte Lösung des Problems zu finden, müsste man eine Gleichung dritten Grades lösen.

### H1 Komplexität

Schätzen Sie die Laufzeit der folgenden Algorithmen in Abhängigkeit von der Eingabe ab. Benutzen Sie die  $O$ -Notation.

- (a)  $A$  ist eine  $m \times n$  Matrix,  $v$  ein  $n$  vector.

```

MULTIPLY (A,v)
1  for i=0 to m-1
2    res[i]=0
3    for j=0 to n-1
4      res[i]=res[i]+A[i][j]*v[j]
5  return res

```

(b)  $n$  ist eine natürliche Zahl

```

SUM-OF-SQUARES(n)
1  if n = 0
2    return 0
3  else
4    a = n^2
5  return a + SUM-OF-SQUARES (n-1)

```

**Lösung.**

|     |                               |       |                 |
|-----|-------------------------------|-------|-----------------|
|     | MULTIPLY(A,v)                 | cost  | times           |
|     | 1  for i=0 to m-1             | $c_1$ | $m+1$           |
| (a) | 2  res[i]=0                   | $c_2$ | $m$             |
|     | 3  for j=0 to n-1             | $c_3$ | $m \cdot (n+1)$ |
|     | 4  res[i]=res[i]+A[i][j]*v[j] | $c_4$ | $m \cdot n$     |
|     | 5  return res                 | $c_5$ | 1               |

$$\begin{aligned}
 T(m, n) &= (c_3 + c_4)mn + (c_1 + c_2 + c_3)m + c_1 + c_5 \\
 &= O(mn)
 \end{aligned}$$

If  $m = O(n)$  we get  $T(n) = O(n^2)$ .

|     |                                   |                |        |
|-----|-----------------------------------|----------------|--------|
|     | SUM-OF-SQUARES(n)                 | cost           | times  |
|     | 1  if n = 0                       | $c_1$          | 1      |
| (b) | 2  return 0                       | $c_2$          | $O(1)$ |
|     | 3  else                           |                |        |
|     | 4  a = n^2                        | $c_3$          | $O(1)$ |
|     | 5  return a + SUM-OF-SQUARES(n-1) | $c_4 + T(n-1)$ | $O(1)$ |

$$T(n) = \begin{cases} c_1 + c_2 & , \text{ falls } n = 0 \\ T(n-1) + c_1 + c_3 + c_4 & , \text{ sonst} \end{cases}$$

Für  $n \geq 1$  wird die Rekursion  $n$  mal aufgerufen. Also ist  $T(n) = n \cdot (c_1 + c_3 + c_4) + c_1 + c_2 = O(n)$ .

---

## H2 Asymptotische Notation

---

Beweise oder widerlege:

(a)  $n^n = O(e^n)$

(b)  $\log_2 n! = \Theta(n \cdot \log_2 n)$

**Lösung.**

(a)  $n^n \neq O(e^n)$ . Beweis:

$n^n / e^n = \left(\frac{n}{e}\right)^n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \infty$ . Der Quotient divergiert also, wenn  $n$  gegen unendlich geht. Hieraus folgt, dass es kein  $c, n_0$  geben kann, so dass für alle  $n > n_0$  gilt  $n^n \leq c \cdot e^n$ .

---

(b)  $\log_2 n! = \Theta(n \cdot \log_2 n)$ . Beweis:

a)  $\log_2 n! \leq \log_2 n^n = n \cdot \log_2 n$ . Damit gilt für  $c = 1$  und alle  $n \geq 1$ :  $\log_2 n! \leq c \cdot n \log_2 n$ . Also gilt  $\log_2 n! = O(n \cdot \log_2 n)$ .

b)  $\log_2 n! = \sum_{i=1}^n \log_2 i = 0 + \sum_{i=2}^{\lfloor n/2 \rfloor} \log_2 i + \sum_{i=\lfloor n/2 \rfloor+1}^n \log_2 i \geq \lfloor n/2 \rfloor - 1 + \lceil n/2 \rceil \cdot \log_2 \frac{n}{2} \geq \lfloor n/2 \rfloor - 1 + (\lfloor n/2 \rfloor - 1) \cdot$

$(\log_2 n - 1) = (\lfloor n/2 \rfloor - 1) \log_2 n \stackrel{n \geq 8}{\geq} \frac{1}{3} n \cdot \log_2 n$ .

Damit gilt  $\log_2 n! = \Omega(n \cdot \log_2 n)$ , zusammen mit Teil (a) also  $\log_2 n! = \Theta(n \cdot \log_2 n)$ .