

1. (Vind men onderstaand bewijs lastig, bekijk dan is het bewijs voor  $n = 3$  of  $n = 4$ .)

- (a) Als  $M_{n \times n}(R)$  de reële vectorruimte van alle  $n \times n$  matrices is, dan zegt een formule (die u geacht wordt te kennen):  $\dim(M_{n \times n}(R)) = n^2$ .
- (b) Laat  $M_{i,j}$  de  $n \times n$  matrix zijn met alle kentallen 0, behalve het  $i, j^{\text{de}}$  kental: dat is 1. Dan is  $\{M_{i,j} | 1 \leq i \leq n, 1 \leq j \leq n\}$  een basis voor  $M_{n \times n}(R)$ , en inderdaad, deze basis heeft  $n^2$  veel elementen.

Beschouw de deelverzameling  $W$  van  $M_{n \times n}(R)$  van alle symmetrische matrices.

- (c)  $W$  is een deelruimte is van  $M_{n \times n}(R)$ , want:
- (i) de nulvector = nulmatrix  $O$  is symmetrisch, zit dus in  $W$ ,
  - (ii) Als  $A, B \in W$ , dan zijn  $A, B$  symmetrisch, d.w.z.  $A^T = A$  en  $B^T = B$  en dus:  $(A + B)^T = A^T + B^T = A + B$ , d.w.z.  $A + B$  is symmetrisch en dus  $A + B \in W$ ,
  - (iii) Als  $A \in W$  dan  $A$  symmetrisch en dus  $cA$  is symmetrisch, voor alle  $c \in \mathbb{R}$ . Maar dan:  $cA \in W$ , voor alle  $c \in \mathbb{R}$ .
- (d) Een basis van  $W$ : beschouw de matrices  $M_{i,i}$  (zie (b)) en de matrices  $M_{i,j} + M_{j,i}$

(voor  $i \neq j$ ). Dus het type  $\begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$  en het type  $\begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \end{bmatrix}$

De verzameling matrices  $\{M_{i,i} | 1 \leq i \leq n\} \cup \{M_{i,j} + M_{j,i} | 1 \leq i < j \leq n\}$  vormen een basis voor  $W$ . Inderdaad, deze matrices zitten in  $W$ .

Deze matrices spannen  $W$  op. Inderdaad, als  $A = [a_{i,j}] \in W$  dan  $A = a_{1,1}M_{1,1} + \dots + a_{n,n}M_{n,n} + \sum \{a_{i,j}(M_{i,j} + M_{j,i}) : 1 \leq i < j \leq n\}$ .

En deze verzameling matrices is onafhankelijk. Om dit in te zien, stel:

$$c_{1,1}M_{1,1} + \dots + c_{n,n}M_{n,n} + \sum \{c_{i,j}(M_{i,j} + M_{j,i}) : 1 \leq i < j \leq n\} = O \text{ (de nulmatrix.)}$$

De som wordt de matrix:  $\begin{bmatrix} c_{1,1} & c_{1,2} & c_{1,3} & \dots \\ c_{1,2} & c_{2,2} & c_{2,3} & \dots \\ c_{1,3} & c_{2,3} & c_{3,3} & \dots \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots \end{bmatrix}$  en als dit de nulmatrix is dan zijn

alle  $c_{i,i}$  en alle  $c_{i,j}$  gelijk aan 0.

- (e) De dimensie van  $W$  is gelijk aan het aantal matrices in bovenstaande basis en dit is kennelijk gelijk aan het aantal kentallen in de bovendrehoek (met diagonaal) er bij. Dit aantal is als volgt te berekenen.  $n^2 - n$  is het aantal van de twee kleine driehoeken (zonder diagonaal) en de kleine driehoek heeft dus:  $\frac{n^2 - n}{2}$  kentallen. Met diagonaal

er bij wordt dit:  $\frac{n^2 - n}{2} + n = \frac{1}{2}n(n+1)$ . Men kan ook het aantal tellen van de grote driehoek via de aantallen kentallen van de rijen, en dat is  $1 + 2 + 3 + \dots + n$ . Kortom:

$$\dim(W) = 1 + 2 + 3 + \dots + n = \frac{1}{2}n(n+1).$$

2. Beschouw  $C([-1, 1], \mathbb{R})$  en de deelruimte  $W = \text{Pol}_2([-1, 1], \mathbb{R})$  (alle polynomen op  $[-1, 1]$  van graad  $\leq 2$ ) met standaard i.p.

(a) Via Gram-Schmidt maken we uit de basis  $\{1, x, x^2\}$  een orthogonale basis van  $W$ .

(i)  $\mathbf{w}_1 = 1$ .

(ii) Omdat  $x \perp 1$  wordt:  $\mathbf{w}_2 = x$ .

$$(iii) \mathbf{w}_3 = x^2 - \frac{\langle x, x^2 \rangle}{\langle x, x \rangle} - \frac{\langle 1, x^2 \rangle}{\langle 1, 1 \rangle} = x^2 - \frac{1}{3}.$$

Dan is  $\{1, x, x^2 - \frac{1}{3}\}$  een orthogonale basis van  $W$ .

(b) De beste kwadratische benadering  $a + bx + cx^2$  van de functie  $f(x) = 210x^4$  op het interval  $[-1, 1]$  is de projectie van  $f$  in  $C([-1, 1], \mathbb{R})$  op  $\text{Span}\{1, x, x^2\} = W$ . Hiervoor is een orthogonale basis nodig en die is bepaald bij (a). Daarom:

$$\begin{aligned} \text{proj}_W(f) &= \left( \frac{\langle 1, 210x^4 \rangle}{\langle 1, 1 \rangle} \right) 1 + \left( \frac{\langle x, 210x^4 \rangle}{\langle x, x \rangle} \right) x + \left( \frac{\langle x^2 - 1/3, 210x^4 \rangle}{\langle x^2 - 1/3, x^2 - 1/3 \rangle} \right) (x^2 - 1/3) = \\ &= \left( \frac{\int_{-1}^1 210x^4 dx}{\int_{-1}^1 1 dx} \right) 1 + \left( \frac{\int_{-1}^1 210x^5 dx}{\int_{-1}^1 x^2 dx} \right) x + \left( \frac{\int_{-1}^1 (x^2 - 1/3) 210x^4 dx}{\int_{-1}^1 (x^2 - 1/3)^2 dx} \right) (x^2 - 1/3) = \\ &= \frac{420/5}{2} + \left( \frac{0}{2/3} \right) x + \left( \frac{32}{8/45} \right) (x^2 - 1/3) = 42 + 180(x^2 - 1/3) = 180x^2 - 18 \end{aligned}$$

(c) De “beste kwadratische benadering van  $f$  op  $[-1, 1]$ ” is die kwadratische functie  $a + bx + cx^2$  met kleinste afstand tot  $f$ . Daar deze afstand ongeveer gelijk is aan:

$$\begin{aligned} d(f, a + bx + cx^2) &= \|f(x) - ax - bx - cx^2\| = \\ &= \sqrt{\langle f(x) - ax - bx - cx^2, f(x) - ax - bx - cx^2 \rangle} = \sqrt{\int_{-1}^1 (f(x) - ax - bx - cx^2)^2 dx} \end{aligned}$$

Hoewel het wortelteken buiten de integraal en kwadraat binnen de integraal NIET tegen elkaar wegvallen zou men dit voor de intuïtie toch kunnen laten doen en we zien:  $d(f, a + bx + cx^2) \approx \int_{-1}^1 |f(x) - ax - bx - cx^2| dx$  en dan kunnen we zeggen dat de projectie van  $f(x)$  die kwadratische functie is met praktisch kleinste oppervlakte tussen  $f(x) = 210x^4$  en  $a + bx + cx^2$  op het interval  $[-1, 1]$ .

$$\begin{aligned} 3. (a) (i) \|g\|^2 &= \langle g, g \rangle = \int_{-L}^L g^2(x) dx = \int_{-L}^L \cos^2\left(\frac{n\pi x}{L}\right) dx = \int_{-L}^L \left(\frac{1}{2} + \frac{1}{2} \cos\left(\frac{2n\pi x}{L}\right)\right) dx = \\ &= \left[\frac{1}{2}x + \frac{L}{4n\pi} \sin\left(\frac{2n\pi x}{L}\right)\right]_{-L}^L = L. \end{aligned}$$

$$(ii) g \perp h, \text{ want: } \langle g, h \rangle = \int_{-L}^L \cos\left(\frac{n\pi x}{L}\right) \cos\left(\frac{m\pi x}{L}\right) dx = (\text{Formule t-15 met } n \neq m, \text{ formuleblad}) = \left[ -\frac{\sin(n\pi - m\pi)x}{2(n\pi - m\pi)} - \frac{\sin(n\pi + m\pi)x}{2(n\pi + m\pi)} \right]_{-L}^L = 0 \text{ (want beide functies } \sin(k\pi x) \text{ zijn nul in } \pm L)$$

- (b) Bepaal de tweede orde Fourierbenadering  $F_2(x)$  van  $f$  met  $f(x) = |x|$  op  $[-L, L]$ . Omdat  $f(x)$  een even functie is op  $[-L, L]$  zal gelden:  $b_k = 0$  als  $k \geq 1$ .

$$a_0 = \frac{\langle 1, f \rangle}{\langle 1, 1 \rangle} = \frac{\int_{-L}^L 1 \cdot f(x) dx}{\int_{-L}^L 1 dx} = \frac{\int_{-L}^L |x| dx}{2L} = \frac{L^2}{2L} = \frac{L}{2}.$$

$$a_1 = \frac{\langle \cos(\frac{\pi x}{L}), f \rangle}{\langle \cos(\frac{\pi x}{L}), \cos(\frac{\pi x}{L}) \rangle} = \frac{\int_{-L}^L |x| \cos(\frac{\pi x}{L}) dx}{\int_{-L}^L \cos^2(\frac{\pi x}{L}) dx} = \frac{2 \int_0^L x \cos(\frac{\pi x}{L}) dx}{L} = \frac{2}{L} \int_0^L x \cos(\frac{\pi x}{L}) dx = \frac{2}{L} \left( \frac{L}{\pi} x \sin(\frac{\pi x}{L}) \Big|_0^L - \int_0^L \frac{L}{\pi} \sin(\frac{\pi x}{L}) dx \right) = \frac{2}{L} \left( 0 + \frac{L^2}{\pi^2} \cos(\frac{\pi x}{L}) \Big|_0^L \right) = \frac{2L}{\pi^2} (\cos \pi - \cos 0) = \frac{-4L}{\pi^2}.$$

$$a_2 = \frac{\langle \cos(\frac{2\pi x}{L}), f \rangle}{\langle \cos(\frac{2\pi x}{L}), \cos(\frac{2\pi x}{L}) \rangle} = \frac{\int_{-L}^L |x| \cos(\frac{2\pi x}{L}) dx}{\int_{-L}^L \cos^2(\frac{2\pi x}{L}) dx} = \frac{2 \int_0^L x \cos(\frac{2\pi x}{L}) dx}{L} = \frac{2}{L} \int_0^L x \cos(\frac{2\pi x}{L}) dx = \frac{2}{L} \left( \frac{L}{2\pi} x \sin(\frac{2\pi x}{L}) \Big|_0^L - \int_0^L \frac{L}{2\pi} \sin(\frac{2\pi x}{L}) dx \right) = \frac{2}{L} \left( 0 + \frac{L^2}{\pi^2} \cos(\frac{2\pi x}{L}) \Big|_0^L \right) = \frac{2L}{\pi^2} (\cos 2\pi - \cos 0) = 0.$$

Dus:  $F_2(x) = a_0 + a_1 \cos(\frac{\pi x}{L}) + b_1 \sin(\frac{\pi x}{L}) + a_2 \cos(\frac{2\pi x}{L}) + b_2 \sin(\frac{2\pi x}{L}) = \frac{L}{2} - \frac{4L}{\pi^2} \cos(\frac{\pi x}{L})$ .

- (c) Als men de grafieken van  $F_n(x)$  van  $f(x)$  zal schetsen, zal dan het Gibbs-fenomeen optreden?

Antwoord: nee! Dat is niet alleen omdat  $f(x)$  continu is op  $[-L, L]$ , maar ook omdat de periodieke voortzetting van  $f(x)$  tot  $\mathbb{R}$  continu is.

(Vergelijk de functie  $f(x) = x$  op  $[-L, L]$ . De functie  $f$  is continu op  $[-L, L]$ , maar de periodieke voortzetting van  $f$  tot  $\mathbb{R}$  heeft sprong-discontinuïteiten in  $L$  (en  $(2k+1)L$ ) en juist in die punten zal het Gibbs-fenomeen plaatsvinden. Links van  $L$  moet  $F_n(x) \approx L$  een sprong naar rechts van  $L$  (daar  $F_n(x) \approx -L$ ) maken.)

- (d) Als  $g(x) = \begin{cases} 1 & -\pi \leq x < 0 \\ 0 & 0 \leq x < \pi \end{cases}$ . We bepalen de Fourierreeks  $F(x)$  van  $g(x)$  op  $[-\pi, \pi]$ .

$$a_0 = \frac{\langle 1, g \rangle}{\langle 1, 1 \rangle} = \frac{\int_{-\pi}^{\pi} g(x) dx}{\int_{-\pi}^{\pi} 1 dx} = \frac{\int_{-\pi}^0 1 dx}{2\pi} = \frac{1}{2}.$$

$$a_k = \frac{\langle \cos(kx), g \rangle}{\langle \cos(kx), \cos(kx) \rangle} = \frac{\int_{-\pi}^0 \cos(kx) dx}{\int_{-\pi}^{\pi} \cos^2(kx) dx} = 0.$$

$$b_k = \frac{\langle \sin(kx), g \rangle}{\langle \sin(kx), \sin(kx) \rangle} = \frac{\int_{-\pi}^0 \sin(kx) dx}{\int_{-\pi}^{\pi} \sin^2(kx) dx} = \frac{-\frac{1}{k} \cos(kx) \Big|_{-\pi}^0}{\pi} = \frac{1}{\pi} \left( -\frac{1}{k} + \frac{1}{k} \cos(k\pi) \right) = \frac{1}{k\pi} ((-1)^k - 1). \text{ Dus:}$$

$$F(x) = a_0 + \sum_{k=1}^{\infty} (a_k \cos(kx) + b_k \sin(kx)) = \frac{1}{2} + \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k\pi} ((-1)^k - 1) \sin(kx).$$

- (e) Schets de periodieke voortzetting  $G(x)$  van  $g(x)$  op het interval  $[-3\pi, 3\pi]$ .

Zelf doen. Pas op:  $G(-3\pi) = G(-\pi) = G(\pi) = G(3\pi) = 1$  en  $G(-2\pi) = G(0) = G(2\pi) = 0$ .

- (f) Maak tweede schets van  $F(x)$  op het interval  $[-3\pi, 3\pi]$ .

Zelf doen: Er geldt  $F(x) = G(x)$  in alle  $x$  met  $x \neq k\pi$ . Daar geldt:  $F(k\pi) = \frac{1}{2}$

#### 4. Beschouw het gekoppelde stelsel

$$\mathbf{x}'(t) = A\mathbf{x}(t) \quad \text{met} \quad A = \begin{bmatrix} 1 & 3 \\ 3 & 1 \end{bmatrix} \quad (2).$$

- (a) Om de algemene oplossing van dit stelsel te bepalen, bepalen we de eigenwaarden en een basis voor de eigenruimtes van deze matrix  $A$ . Elementair rekenwerk laat zien dat  $\lambda = 4, -2$  de eigenwaarden van  $A$  zijn en dat  $\left\{ \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix} \right\}$  een basis voor  $E_4$  is,

respectievelijk  $\left\{ \begin{bmatrix} 1 \\ -1 \end{bmatrix} \right\}$  voor  $E_{-2}$ .

Dus  $\mathbf{x}(t) = c_1 \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix} e^{4t} + c_2 \begin{bmatrix} 1 \\ -1 \end{bmatrix} e^{-2t}$  is die algemene oplossing.

- (b) Om  $e^{At}$  bepalen we eerst een fundamenteel matrix  $\psi(t)$ .

Neem bijvoorbeeld  $\psi(t) = \begin{bmatrix} e^{4t} & e^{-2t} \\ e^{4t} & -e^{-2t} \end{bmatrix}$ .

Dan  $e^{At} = \psi(t)\psi^{-1}(0) = \begin{bmatrix} e^{4t} & e^{-2t} \\ e^{4t} & -e^{-2t} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1/2 & 1/2 \\ 1/2 & -1/2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} e^{4t}/2 + e^{-2t}/2 & e^{4t}/2 - e^{-2t}/2 \\ e^{4t}/2 - e^{-2t}/2 & e^{4t}/2 + e^{-2t}/2 \end{bmatrix}$ .

- (c) Als we aan het stelsel (2) de beginvoorwaarde  $\mathbf{x}(0) = \begin{bmatrix} 4 \\ 2 \end{bmatrix}$  toevoegen, dan wordt de oplossing van dit beginvoorwaardeprobleem:  $\mathbf{x}(t) = e^{At} \begin{bmatrix} 4 \\ 2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 3e^{4t} + e^{-2t} \\ 3e^{4t} - e^{-2t} \end{bmatrix}$ .

- (d) Bepaal de algemene oplossing van het stelsel:  $\mathbf{x}'(t) = \begin{bmatrix} 1 & 3 \\ 3 & 1 \end{bmatrix} \mathbf{x}(t) + \begin{bmatrix} e^{2t} \\ 1 \end{bmatrix}$ .

We gebruiken de methode van "variatie van constante".

Merk op dat  $\mathbf{x}(t) = \psi(t) \begin{bmatrix} c_1 \\ c_2 \end{bmatrix}$  de algemene oplossing van het homogene stelsel is.

Stel dat  $\mathbf{x}(t) = \psi(t) \begin{bmatrix} c_1(t) \\ c_2(t) \end{bmatrix} = \psi(t)\mathbf{c}(t)$  de algemene oplossing van het niet homogene stelsel is. Dan  $\mathbf{x}'(t) = \psi'(t)\mathbf{c}(t) + \psi(t)\mathbf{c}'(t)$  en invullen (herinner:  $\psi' = A\psi$ ) levert dat  $\psi(t)\mathbf{c}'(t) = \begin{bmatrix} e^{2t} \\ 1 \end{bmatrix}$  en dus:

$$\mathbf{c}'(t) = \psi^{-1}(t) \begin{bmatrix} e^{2t} \\ 1 \end{bmatrix} = -(1/2)e^{-2t} \begin{bmatrix} -e^{-2t} & -e^{-2t} \\ -e^{4t} & e^{4t} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} e^{2t} \\ 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} e^{-2t}/2 + e^{-4t}/2 \\ e^{4t}/2 - e^{2t}/2 \end{bmatrix}$$

en dus:

$$\mathbf{c}(t) = \begin{bmatrix} -e^{-2t}/4 - e^{-4t}/8 + c_1 \\ e^{4t}/8 - e^{2t}/4 + c_2 \end{bmatrix}$$

Daarom:

$$\begin{aligned} \mathbf{x}(t) &= \psi(t)\mathbf{c}(t) = \begin{bmatrix} e^{4t} & e^{-2t} \\ e^{4t} & -e^{-2t} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -e^{-2t}/4 - e^{-4t}/8 + c_1 \\ e^{4t}/8 - e^{2t}/4 + c_2 \end{bmatrix} = \\ &= (-e^{-2t}/4 - e^{-4t}/8 + c_1) \begin{bmatrix} e^{4t} \\ e^{4t} \end{bmatrix} + (e^{4t}/8 - e^{2t}/4 + c_2) \begin{bmatrix} e^{-2t} \\ -e^{-2t} \end{bmatrix} = \\ &= \begin{bmatrix} -1/8 \\ -3/8 \end{bmatrix} e^{2t} + \begin{bmatrix} -3/8 \\ 1/8 \end{bmatrix} + c_1 \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix} e^{4t} + c_2 \begin{bmatrix} 1 \\ -1 \end{bmatrix} e^{-2t}. \end{aligned}$$

5. We werken met het stelsel

$$\frac{d\mathbf{x}}{dt} = \begin{bmatrix} \alpha & 1 \\ -1 & \alpha \end{bmatrix} \mathbf{x}$$

- (a) Wel,  $\alpha = 1$  levert het stelsel  $\frac{d\mathbf{x}}{dt} = \begin{bmatrix} \alpha & 1 \\ -1 & \alpha \end{bmatrix} \mathbf{x}$  met beginvoorwaarde  $\mathbf{x}(0) = \begin{bmatrix} -1 \\ 1 \end{bmatrix}$ . Enig rekenwerk laat zien dat  $\lambda = 1 \pm i$  de (complexe) eigenwaarden zijn en dat een basis voor de eigenruimte  $E_{1+i}$  gegeven wordt door  $\left\{ \begin{bmatrix} -i \\ 1 \end{bmatrix} \right\}$  (en dus is  $\left\{ \begin{bmatrix} i \\ 1 \end{bmatrix} \right\}$  een basis voor de eigenruimte  $E_{1-i}$ ). De algemene complexe oplossing van dit stelsel wordt dus:

$$\mathbf{z}(t) = z_1 \begin{bmatrix} -i \\ 1 \end{bmatrix} e^{(1+i)t} + z_2 \begin{bmatrix} i \\ 1 \end{bmatrix} e^{(1-i)t} \quad (z_1, z_2 \in \mathbb{C})$$

Echter, we zoeken de reële oplossing van het beginvoorwaardeprobleem. Omdat geldt

$$\begin{bmatrix} -i \\ 1 \end{bmatrix} e^{(1+i)t} = \begin{bmatrix} -i \\ 1 \end{bmatrix} e^t (\cos(t) + i \sin(t)) = \begin{bmatrix} e^t \sin(t) \\ e^t \cos(t) \end{bmatrix} + i \begin{bmatrix} -e^t \cos(t) \\ e^t \sin(t) \end{bmatrix}$$

is

$$\mathbf{x}(t) = c_1 \begin{bmatrix} e^t \sin(t) \\ e^t \cos(t) \end{bmatrix} + c_2 \begin{bmatrix} -e^t \cos(t) \\ e^t \sin(t) \end{bmatrix} \quad (c_1, c_2 \in \mathbb{R})$$

de algemene reële oplossing van het stelsel. Invullen van de beginvoorwaarde  $t = 0$  levert het stelsel  $\mathbf{x}(0) = c_1 \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix} + c_2 \begin{bmatrix} -1 \\ 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -2 \\ 3 \end{bmatrix}$ , d.w.z.  $c_1 = 3$  en  $c_2 = 2$ . De oplossing van het beginvoorwaardeprobleem wordt dus:

$$\mathbf{x}(t) = \begin{bmatrix} 3e^t \sin(t) - 2e^t \cos(t) \\ 3e^t \cos(t) + 2e^t \sin(t) \end{bmatrix}$$

- (b) Kies weer  $\alpha = 1$ . Om in te zien welk richtingsveld bij het stelsel hoort, zoeken we verschillen. Bijvoorbeeld: op de punten van de positieve  $x_1$ -as zit bij richtingsveld een vector  $\begin{bmatrix} p \\ q \end{bmatrix}$  met  $p > 0$  en  $q < 0$ . Daarentegen bij richtingsveld 2 zit een vector  $\begin{bmatrix} p \\ q \end{bmatrix}$  met  $p > 0$  en  $q > 0$ . Als we het stelsel beschouwen dan zien we dat in het punt  $(x, 0)$  de vector  $\begin{bmatrix} p \\ q \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ -1 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x \\ 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} x \\ -x \end{bmatrix}$  hoort. Kortom: richtingsveld 1 is het juiste antwoord.
- (c) Op college hebben we afgesproken: het deel uit §9.2 over vergelijkingen van banen slaan we over. Dus ook deze opgave!

Voor de volledigheid: als  $\alpha = 0$  dan wordt het stelsel  $\begin{bmatrix} \frac{dx(t)}{dt} \\ \frac{dy(t)}{dt} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x(t) \\ y(t) \end{bmatrix}$ ,

dus;  $\frac{dx(t)}{dt} = y(t)$  en  $\frac{dy(t)}{dt} = -x(t)$ . Om de vergelijking in  $x, y$  van een baan te bepalen moeten we  $y$  zien als functie van  $x$ , en voor deze functie moet gelden:

$$\frac{dy}{dx} = \frac{dy}{dt} / \frac{dx}{dt} = \frac{-x}{y}$$

Dit geeft een separabele differentiaalvergelijking, en uit  $\int y dy = -\int x dx$  verkrijgen we de vergelijking:  $x^2 + y^2 = C$ . De banen zijn dus cirkels om de oorsprong.

- (d) Voor alle waarden van  $\alpha \in \mathbb{R}$  bepalen we de eigenwaarden van het stelsel.

Uit  $\begin{vmatrix} \alpha - \lambda & 1 \\ -1 & \alpha - \lambda \end{vmatrix} = 0$  volgt  $(\alpha - \lambda)^2 - 1 = 0$  en dus  $\lambda = \alpha \pm i$ . We concluderen:

Als  $\alpha < 0$  dan is  $(0, 0)$  een asymptotisch stabiel spiraalpunt.

Als  $\alpha = 0$  dan is  $(0, 0)$  een stabiel centrum.

Als  $\alpha > 0$  dan is  $(0, 0)$  een instabiel spiraalpunt.

6. (a) Voor de evenwichtspunten moet gelden:

$$\begin{cases} (x-2)(2y-x) = 0 & \Rightarrow x = 2 \text{ of } 2y = x \\ (y+2)(2x-y) = 0 & \Rightarrow y = -2 \text{ of } 2x = y \end{cases}$$

De vier evenwichtspunten zijn dus  $(2, -2)$ ,  $(2, 4)$ ,  $(-4, -2)$  en  $(0, 0)$ .

- (b) Voor ieder van deze evenwichtspunten  $(x_0, y_0)$  beschouwen we de linearisering:

$$\frac{d}{dt} \begin{bmatrix} x - x_0 \\ y - y_0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} F_x(x_0, y_0) & F_y(x_0, y_0) \\ G_x(x_0, y_0) & G_y(x_0, y_0) \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x - x_0 \\ y - y_0 \end{bmatrix}$$

Omdat  $F = (x-2)(2y-x) = -x^2 - 4y + 2xy + 2x$  en  $G = (y+2)(2x-y) = -y^2 + 2xy + 4x - 2y$  krijgen we:

$$\frac{d}{dt} \begin{bmatrix} x - x_0 \\ y - y_0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -2x_0 + 2y_0 + 2 & 2x_0 - 4 \\ 2y_0 + 4 & -2y_0 + 2x_0 - 2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x - x_0 \\ y - y_0 \end{bmatrix}$$

- (i) Linearisering in  $(2, -2)$ :  $\frac{d}{dt} \begin{bmatrix} u_1 \\ u_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -6 & 0 \\ 0 & 6 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} u_1 \\ u_2 \end{bmatrix}$ . De matrix  $A = \begin{bmatrix} -6 & 0 \\ 0 & 6 \end{bmatrix}$  heeft eigenwaarden  $\lambda = -6, 6$  en gelineariseerde stelsel heeft dus als evenwichtspunt een instabiel zadelpunt.

- (ii) Linearisering in  $(2, 4)$ :  $\frac{d}{dt} \begin{bmatrix} u_1 \\ u_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 6 & 0 \\ 12 & -6 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} u_1 \\ u_2 \end{bmatrix}$ . De matrix  $A = \begin{bmatrix} 6 & 0 \\ 12 & -6 \end{bmatrix}$  heeft eigenwaarden  $\lambda = 6, -6$  en gelineariseerde stelsel heeft dus als evenwichtspunt een instabiel zadelpunt.

- (iii) Linearisering in  $(-4, -2)$ :  $\frac{d}{dt} \begin{bmatrix} u_1 \\ u_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 6 & -12 \\ 0 & -6 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} u_1 \\ u_2 \end{bmatrix}$ . De matrix  $A = \begin{bmatrix} 6 & -6 \\ 0 & -6 \end{bmatrix}$  heeft eigenwaarden  $\lambda = 6, -6$  en gelineariseerde stelsel heeft dus als evenwichtspunt een instabiel zadelpunt.

- (iv) Linearisering in  $(0, 0)$ :  $\frac{d}{dt} \begin{bmatrix} u_1 \\ u_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2 & -4 \\ 4 & -2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} u_1 \\ u_2 \end{bmatrix}$ . De matrix  $A = \begin{bmatrix} 2 & -4 \\ 4 & -2 \end{bmatrix}$  heeft eigenwaarden  $\lambda = \pm\sqrt{12}i$  en gelineariseerde stelsel heeft dus als evenwichtspunt een stabiel centrum.

- (c) Voor evenwichtspunten oorspronkelijke stelsel geldt: de punten  $(2, -2)$ ,  $(2, 4)$  en  $(-4, -2)$  blijven instabiele zadelpunten.

Het punt  $(0, 0)$  is een centrum of spiraalpunt en over de stabiliteit valt niets te zeggen zonder verder onderzoek.

7. (a) De sinusreeks van de functie  $f(x) = \begin{cases} 0, & 0 \leq x < 1 \\ 1, & 1 \leq x \leq 2 \end{cases}$  op het interval  $[0, 2]$  is altijd van de vorm

$$\sum_{k=1}^{\infty} b_k \sin\left(\frac{k\pi x}{2}\right)$$

$$\text{met } b_k = \int_0^2 f(x) \sin\left(\frac{k\pi x}{2}\right) dx = \int_1^2 \sin\left(\frac{k\pi x}{2}\right) dx = -\frac{2}{k\pi} \cos\left(\frac{k\pi x}{2}\right) \Big|_{x=1}^{x=2} = -\frac{2}{k\pi} \cos(k\pi) + \frac{2}{k\pi} \cos\left(\frac{k\pi}{2}\right) = \frac{2}{k\pi} \left( \cos\left(\frac{k\pi}{2}\right) - \cos(k\pi) \right).$$

- (b) Vervolgens bekijken we de volgende snaarvergelijking.

$$\begin{cases} 1) & u_{xx}(x, t) = u_{tt}(x, t) & 0 < x < 2, & t > 0, \\ 2) & u(0, t) = 0, & u(2, t) = 0, & t > 0, \\ 3) & u(x, 0) = 0, & u_t(x, 0) = \begin{cases} 0, & 0 \leq x < 1 \\ 1, & 1 \leq x \leq 2 \end{cases} & , & 0 < x < 2. \end{cases}$$

Stel dat  $u(x, y)$  een niet-nul functie dat voldoet aan stelsel 1) en tevens voldoet aan de eigenschappen 2) en 3)a.

Bovendien nemen we aan dat  $u(x, y)$  te schrijven is als  $u(x, y) = X(x)T(t)$ .

Uit 1) volgt:  $X''(x)T(t) = X(x)T''(t)$  en dus:  $\frac{X''(x)}{X(x)} = \frac{T''(t)}{T(t)}$  en dus:

$$\frac{X''(x)}{X(x)} = \lambda = \frac{T''(t)}{T(t)}, \text{ voor zekere } \lambda \in \mathbb{R}.$$

Uit 2) volgt dat  $X(0) = 0$  en  $X(2) = 0$ .

Uit 3) volgt dat  $T(0) = 0$ .

**Stap 1.** (Bepaling  $X$ ) Bepaling van niet-triviale oplossingen van het randvoorwaardeprobleem

$$X''(x) = \lambda X(x) \quad \text{en} \quad X(0) = 0 = X(2)$$

Stel  $\lambda > 0$ , zeg  $\lambda = u^2$  met  $u > 0$ .

Er volgt dat  $X(x) = c_1 \cosh(ux) + c_2 \sinh(ux)$  en de randvoorwaarden  $X(0) = 0 = X(2)$  geven dat  $c_1 = c_2 = 0$ . Oftewel, in het geval  $\lambda > 0$  is er slechts de nulfunctie (de triviale oplossing) als oplossing voor  $X(x)$  (en dus ook voor  $u(x, y)$ ).

Stel  $\lambda = 0$ .

Dit geeft  $X''(x) = 0$  en de randvoorwaarden  $X(0) = 0 = X(2)$  geven weer dat  $X(x) = 0$ . Ook het geval  $\lambda = 0$  levert alleen de triviale oplossing op.

Stel  $\lambda < 0$ , zeg  $\lambda = -u^2$  met  $u > 0$ .

Er volgt dat  $X(x) = c_1 \cos(ux) + c_2 \sin(ux)$  en de randvoorwaarde  $X(0) = 0$  geeft  $c_1 = 0$ . Dus  $X(x) = c_2 \sin(ux)$ . De tweede randvoorwaarde  $X(2) = 0$  geeft  $c_2 \sin(2u) = 0$  en we krijgen niet triviale oplossingen als  $\sin(2u) = 0$  (en niet  $c_2$ ). Dit geeft  $2u = k\pi$ , dus  $u = \frac{k\pi}{2}$  ( $k = 1, 2, \dots$ ).

Conclusie: de niet triviale oplossingen zijn (veelvouden van)  $X_k(x) = \sin\left(\frac{k\pi x}{2}\right)$  en

worden verkregen als  $\lambda_k = -\frac{k^2\pi^2}{4}$ , voor  $k = 1, 2, \dots$ .

**Stap 2.** (Bepaling bijbehorende  $T(t)$ .) Kennelijk kunnen we de bij  $X_k(x)$  behorende functie  $T_k(t)$  verkrijgen uit de differentiaalvergelijking  $T''(t) = \lambda_k T(t)$ .

Dit geeft  $T''(t) = -\frac{k^2\pi^2}{4}T(t)$  met randvoorwaarde  $T(0) = 0$ . Deze hebben we net opgelost en we verkrijgen weer  $T_k(t) = \sin\left(\frac{k\pi t}{2}\right)$ .

Conclusie: de enige functies  $u(x, y)$  die voldoen aan 1), 2) en 3)a en die te schrijven zijn als  $u(x, y) = X(x)T(t)$  zijn de (veelvouden van)

$$u_k(x, t) = \sin\left(\frac{k\pi x}{2}\right) \sin\left(\frac{k\pi t}{2}\right) \quad k = 1, 2, \dots$$

**Stap 3.** Beschouw de functies van de vorm

$$u(x, t) = \sum_{k=1}^{\infty} c_k \sin\left(\frac{k\pi t}{2}\right) \sin\left(\frac{k\pi x}{2}\right)$$

Deze zullen zeker aan de eisen 1), 2) en 3)a voldoen (afgezien van convergentie problemen van de reeks, problemen die we hier niet bespraken) en we proberen  $c_k \in \mathbb{R}$  te vinden zodat tevens aan 3)b voldaan is.

Dit wordt de eis  $u_t(x, 0) = f(x)$  met  $f(x)$  als in onderdeel (a) van de opgave. Omdat

$$u_t(x, t) = \sum_{k=1}^{\infty} c_k \frac{k\pi}{2} \cos\left(\frac{k\pi t}{2}\right) \sin\left(\frac{k\pi x}{2}\right)$$

wordt deze eis:

$$u_t(x, 0) = \sum_{k=1}^{\infty} c_k \frac{k\pi}{2} \sin\left(\frac{k\pi x}{2}\right) = f(x)$$

en hier kunnen we aan voldoen want we herkennen in deze de sinusreeks van  $f(x)$  op  $[0, 2]$ , die bij onderdeel (a) bepaald is. Dus:  $c_k \frac{k\pi}{2} = b_k = \frac{2}{k\pi} \left( \cos\left(\frac{k\pi}{2}\right) - \cos(k\pi) \right)$  en we krijgen:

$$c_k = \frac{4}{k^2\pi^2} \left( \cos\left(\frac{k\pi}{2}\right) - \cos(k\pi) \right)$$